



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2564

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 19 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ในปีการศึกษา 2564 มีจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา รวมทั้งสิ้น 878 คน และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรรวมทั้งสิ้น 45 คน

หลักสูตรได้ดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 ถือว่าหลักสูตรได้มาตรฐาน การบริหารหลักสูตรในภาพรวมประจำปีการศึกษา 2564 คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ผลการประเมินเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 – 6 เท่ากับ 3.46 ระดับคุณภาพดี ดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน
 - องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ผลการประเมิน 3.92 อยู่ในระดับ ดี
 - องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ผลการประเมิน 2.67 อยู่ในระดับ ปานกลาง
 - องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ผลการประเมิน 3.72 อยู่ในระดับ ดี
 - องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ผลการประเมิน 3.75 อยู่ในระดับ ดี
 - องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมิน 3.00 อยู่ในระดับ ดี
- เมื่อวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร พบว่า

ปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ที่ 3.1,3.2,3.3,4.1,4.2,4.3 และ 5.1 ผลการประเมิน 3.31 ระดับคุณภาพ ดี

กระบวนการ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 5.2,5.3,5.4 และ 6.1 ผลการประเมิน 3.50 ระดับคุณภาพ ดี

ผลผลิต ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 2.1 และ 2.2 ผลการประเมิน 3.92 ระดับคุณภาพ ดี

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (ส่วนกลาง) ประจำปีการศึกษา 2564 ลงวันที่ 27 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2565 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ในวันที่ 19 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565 ดังนี้

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรรุวรรณ ลิมปไพบูลย์ ประธานกรรมการ
- 2) อาจารย์ณรงค์ เครือกันทา กรรมการ
- 3) อาจารย์ธีรวัฒน์ เทพใจกาศ กรรมการ
- 4) นายเอกรักษ์ ศรีบุญมา เลขานุการ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 19 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2565

5. สถานที่ทำการประเมิน

ตรวจประเมินผ่านระบบออนไลน์ Microsoft Teams

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ดำเนินการจัดการเรียนการสอนใน 6 พื้นที่ ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตาก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงราย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ลำปาง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา พิษณุโลก และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน

ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ได้เริ่มจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ที่ได้พัฒนาปรับปรุงมาจากหลักสูตรเดิม เมื่อปี พ.ศ. 2555 โดยในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 มีปรัชญาของหลักสูตรฯ ในการบูรณาการองค์ความรู้ที่เน้นการปฏิบัติ สันตัดในศาสตร์ด้านบริหารธุรกิจ ภาษา และเทคโนโลยี สร้างคนดีที่เป็นคนเก่ง เพื่อการพึ่งพาตนเองสู่สังคม ภายใต้วัตถุประสงค์ของหลักสูตรฯ คือ 1) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีทักษะความรู้ ความสามารถ ในด้านบริหารธุรกิจ 2) เพื่อผลิตบัณฑิตให้สามารถนำความรู้ทางด้านบริหารธุรกิจไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินธุรกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีจริยธรรม มีจิตสำนึกในการดำเนินธุรกิจ โดยคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสังคม และ 4) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถในการบูรณาการศาสตร์ทางด้านบริหารธุรกิจและนำไปประยุกต์ใช้ได้เหมาะสม และหลักสูตรฯ มีการบริหารจัดการหลักสูตรและการกำกับมาตรฐานการประกันคุณภาพหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ประกาศใช้เมื่อปี พ.ศ. 2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.)

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ถ้ามี)
 - ตัวแทนศิษย์เก่า (ถ้ามี)
 - ตัวแทนนักศึกษา (ถ้ามี)
 - ตัวแทนผู้ประกอบการ (ถ้ามี)

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	3.92	ดี
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	2.67	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	3.72	ดี
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง
คะแนนรวม	3.46	ดี

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	-
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	-
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	-
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	-
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	-
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5 ข้อ

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2564

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมายกำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนนประเมินตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนนกรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		5 ข้อ		ผ่าน	5 ข้อ		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		26,150/26			21,470/26		
		223	= 4.51	4.51	183	= 4.51	4.51
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้นำทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		456 x 100	= $\frac{67.06 \times 5}{100}$	3.35	458 x 100	= $\frac{66.47 \times 5}{100}$	3.32
		680			689		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 2				3.93			3.92
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา		ระดับ 3		3	ระดับ 3		3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา		ระดับ 3		3	ระดับ 3		3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา		ระดับ 2		2	ระดับ 2		2
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 3				2.67			2.67
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์		ระดับ 4		4	ระดับ 3		3
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				4.16			4.16
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		4 x 100	= $\frac{26.66 \times 5}{20}$	5	13 x 100	= $\frac{27.66 \times 5}{20}$	5
		15	20		47	20	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		14 x 100	= $\frac{29.79 \times 5}{60}$	2.48	14 x 100	= $\frac{29.79 \times 5}{60}$	2.48
		47	60		47	60	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		11.80x100	= $\frac{30.24 \times 5}{20}$	5	12 x 100	= $\frac{25.53 \times 5}{20}$	5
		39	20		47	20	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมายที่กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนนประเมินตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนนกรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			ระดับ 5	5		ระดับ 4	4
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 4				4.39			3.72
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร		ระดับ 4		4	ระดับ 4		4
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน		ระดับ 4		4	ระดับ 3		3
5.3 การประเมินผู้เรียน		ระดับ 3		3	ระดับ 3		3
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		10	= 100	5	10	= 100	5
		10			10		
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 5				4.00			3.75
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		ระดับ 3		3	ระดับ 3		3
เฉลี่ยคะแนนองค์ประกอบที่ 6				3.00			3.00
		คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 - 6		3.60	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6		3.46
		ระดับคุณภาพ		ดี	ระดับคุณภาพ		ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					ได้มาตรฐาน	
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	3.92	3.92	ดี
3. นักศึกษา		3	2.67	-	-	2.67	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.72	-	-	3.72	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4.00	3.67	-	3.75	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.31	3.50	3.92	3.46	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดี		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

ข้อเสนอแนะภาพรวมในการเขียนผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

1. หลักสูตรทุกพื้นที่ ควรใช้รูปแบบเดียวกันในการเขียนรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร (มคอ.7) โดยสรุปข้อมูลในภาพรวมของหลักสูตรก่อน แล้วจึงแสดงผลการดำเนินงานของวิชาเอก เพื่อเป็นข้อมูลประกอบ
2. หลักสูตรฯ ควรมีการเขียนผลการประเมินตนเองที่กระชับ ชัดเจน ตามกระบวนการ PDCA ของผลการดำเนินงานในปีที่ประเมิน โดยเริ่มจากระบบกลไกที่ชัดเจน ผลการดำเนินงานตามระบบกลไก การประเมินกระบวนการ การปรับปรุงพัฒนากระบวนการจากผลการประเมิน การแสดงถึงผลลัพธ์จากการปรับปรุงให้เห็นชัดเจนเป็นรูปธรรม และควรแสดงให้เห็นถึงการรายงานผลการปรับปรุงพัฒนากระบวนการดำเนินงานที่ชัดเจนอันเป็นผลสืบเนื่องมาจากการประเมินกระบวนการดำเนินงานที่ผ่านมา ให้สอดคล้องกับผลการประเมินกระบวนการ โดยเฉพาะตัวบ่งชี้เชิงตัวเลขให้แสดงข้อมูลแนวโน้ม 3 ปีย้อนหลัง
3. หลักสูตรควรตั้งค่าเป้าหมายทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เป็นรายตัวบ่งชี้เพื่อจะได้มีแนวทางการดำเนินงานในทิศทางเดียวกัน รวมถึงการกำกับติดตามและประเมินผลที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรกำกับติดตามผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์

องค์ประกอบที่ 2: บัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา :

1. หลักสูตรควรจัดอบรม Upskill และ Reskill ให้แก่บัณฑิตโดยการใช้เครือข่ายศิษย์เก่าและผู้ประกอบการ เพื่อสร้างเครือข่ายและเพิ่มโอกาสการได้งานทำในหน่วยงานทั้งภาครัฐและภาคเอกชนให้แก่บัณฑิตมากขึ้น
2. หลักสูตรควรจัดกิจกรรมเพื่อเสริมสร้างทักษะที่มีความจำเป็นในการทำงานยุคใหม่ให้นักศึกษาและบัณฑิตเพื่อเพิ่มโอกาสการมีงานทำมากขึ้น เช่น ทักษะการทำงานในรูปแบบออนไลน์ ทักษะการเป็นผู้ประกอบการยุคใหม่ รวมถึงการพัฒนาทักษะ Soft Skill เช่น ความคิดสร้างสรรค์ ภาวะผู้นำ ทักษะการสื่อสาร การปรับตัวในสถานการณ์ที่มีการเปลี่ยนแปลงอย่างรวดเร็ว ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต การใช้เทคโนโลยีใหม่ เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 3: นักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

1. หลักสูตรควรนำผลการวิเคราะห์จำนวนการรับนักศึกษาตามแผนการเรียนในหลักสูตร (4 ปี และเทียบโอน) มาใช้เป็นปัจจัยในการวางแผนการจัดระบบและกลไกในการสนับสนุนและส่งเสริมการประชาสัมพันธ์หลักสูตร
2. หลักสูตรควรเขียนระบบกลไกการรับนักศึกษา และระบบกลไกการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาให้ชัดเจนโดยควรแยกระบบกลไกออกเป็น 2 ระบบ และควรรายงานผลการดำเนินงานตามระบบกลไก

เพื่อให้เห็นผลลัพธ์การดำเนินงานตามระบบกลไกที่ชัดเจน ส่งผลให้เกิดการประเมินผล และการปรับปรุงพัฒนา กระบวนการจนเห็นผลลัพธ์ที่ชัดเจนเป็นรูปธรรมได้

3. หลักสูตรควรมีการส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ผ่านกิจกรรมการเรียนการสอน ในบางรายวิชาของหลักสูตรเพิ่มเติมจากการจัดกิจกรรมในรูปแบบของโครงการเพื่อให้นักศึกษาเกิดการพัฒน ทักษะอย่างต่อเนื่องครบทุกด้าน ทุกชั้นปี และควรมีการประเมินกระบวนการที่ชัดเจนเพื่อนำสู่การปรับปรุง และพัฒนาให้เห็นผลลัพธ์ที่เป็นรูปธรรมและส่งผลต่อมาตรฐานการเรียนรู้แต่ละชั้นปี

4. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ถึงทักษะที่จำเป็นของนักศึกษาต่อการทำงานในยุคปัจจุบันและ จัดกิจกรรมเสริมทักษะและความสามารถพิเศษแก่นักศึกษา เพื่อเพิ่มทักษะที่จำเป็นต่อการทำงานและ การได้งานทำ

องค์ประกอบที่ 4: อาจารย์

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง :

1. หลักสูตรควรส่งเสริมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในการพัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น โดยสนับสนุนให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมีการผลิตและเผยแพร่ผลงาน วิชาการที่หลากหลายและต่อเนื่อง และควรส่งเสริมการตีพิมพ์เผยแพร่ในวารสารที่ปรากฏในฐานข้อมูลที่ได้รับ การรับรอง เพื่อยกระดับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิชาการให้มีค่าน้ำหนักที่สูงขึ้นทั้งในระดับชาติและ นานาชาติ อันนำไปสู่การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ต่อไป

2. หลักสูตรควรใช้แผนการพัฒนารายบุคคล (IDP) เป็นเครื่องมือในการกำกับติดตามการ พัฒนาอาจารย์ของหลักสูตร และควรมีการวางระบบพี่เลี้ยงเพื่อช่วยในการให้คำแนะนำเพื่อช่วยกระตุ้นให้เกิด การดำเนินการตามแผนและแนวทางที่หลักสูตรได้กำหนดไว้

3. หลักสูตรควรส่งเสริมและวางแผนให้อาจารย์เข้าร่วมอบรมเชิงวิชาการ เพื่อกำหนดความเชี่ยวชาญ เฉพาะด้านเพิ่มเติมให้แก่อาจารย์และนำความรู้ในหัวข้อใหม่ ๆ ที่ทันสมัยมาใช้ในการพัฒนาการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5: หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง :

1. หลักสูตรควรมีการประเมินผลผู้เรียนโดยเชื่อมโยงกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 และมีกระบวนการประเมินพัฒนาที่ชัดเจนโดยสามารถตรวจสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาได้ และรายงานความเชื่อมโยงของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เกิดจากกระบวนการเรียนการสอน การประเมินผลผู้เรียน โดยแสดงให้เห็นถึงการพัฒนาศักยภาพหรือผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างชัดเจน

2. หลักสูตรควรมีการวางแผนการออกแบบรายวิชาที่มีการบูรณาการการวิจัย การบริการทางวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรมให้ปรากฏใน มคอ.3 และหลักสูตรควรแสดงผลลัพธ์ และมีการ ประเมินผลลัพธ์ที่ได้จากการบูรณาการ ให้ปรากฏใน มคอ.5 เพื่อนำไปสู่แนวทางการปรับปรุงกระบวนการ บูรณาการให้เกิดผลลัพธ์อย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

หมายเหตุ : ในตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ควรเขียนรายละเอียดของผลการดำเนินงานให้ชัดเจนสอดคล้องเป็นไป ตามเกณฑ์ของแต่ละข้อ

องค์ประกอบที่ 6: สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น :

หลักสูตรมีแหล่งเรียนรู้นอกห้องเรียนและมีความร่วมมือกับสถานประกอบการ

แนวทางเสริม :

หลักสูตรควรมีระบบกลไกและแนวทางในการสร้างเครือข่ายและจัดหางบประมาณหรือทรัพยากรจากเครือข่ายหรือหน่วยงานภายนอกอย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรม เช่น เครือข่ายศิษย์เก่า หรือการทำความร่วมมือกับหน่วยงานในชุมชนท้องถิ่นทั้งภาครัฐและภาคเอกชน ในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาเพิ่มเติม และเป็นแหล่งเรียนรู้ให้แก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง นอกเหนือจากงบประมาณที่ได้รับจัดสรรจากคณะ และมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนาและแนวทางปรับปรุง :

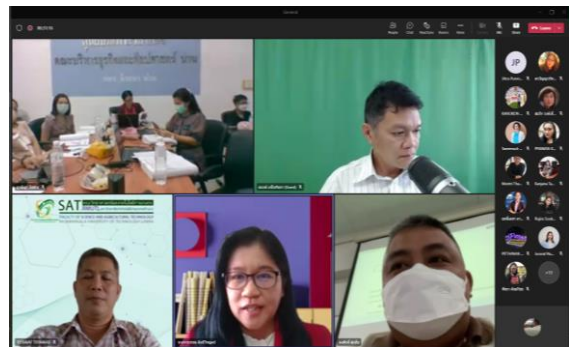
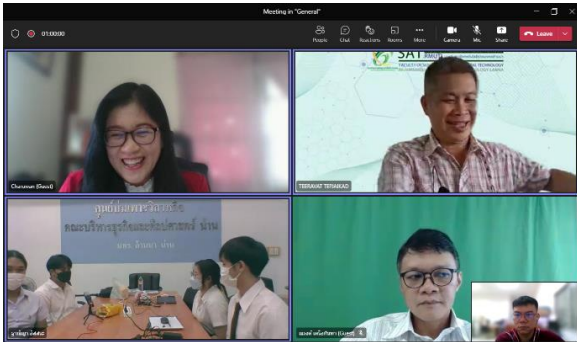
หลักสูตรมีระบบกลไกและการดำเนินการตามระบบในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ แต่หลักสูตรควรประเมินกระบวนการเพื่อสะท้อนปัญหาหรือแนวทางการพัฒนาที่ชัดเจนตามเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้ และมุ่งเน้นการนำผลการประเมินไปใช้ในการจัดหาสิ่งสนับสนุนเพื่อตอบสนองความต้องการของอาจารย์และนักศึกษาในหลักสูตรได้อย่างเพียงพอและเหมาะสม

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 19 กรกฎาคม 2565

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการ พัฒนา
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-15.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธาน หลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบ 1-6 (ต่อ)
15.30-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สรุปผลการประเมิน

ภาคผนวก ข
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



ภาคผนวก ค
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.51
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	21,470
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	183
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	3.32
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	457
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	738
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	738
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	348
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	27
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	4
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	5
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	-
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	878
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	110
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	13
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	2.00
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	4.16
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	5.00
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	47
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	13
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	2.48
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	14
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	14
- รองศาสตราจารย์	คน	-
- ศาสตราจารย์	คน	-

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	5.00
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	12.00
- ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	28
- ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	1
- ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	7
- ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	1
- ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	1
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	4.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	5.00
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	12
- ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 9, 11,12,13)	ข้อ	10
- ข้อที่ทำไม่ได้ (ข้อที่ -)	ข้อ	-
- ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 8, 10)	ข้อ	2
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	3.00

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร (ส่วนกลาง)
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
ประจำปีการศึกษา 2564



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์จรรจรณ ลิ้มปีเพบูลย์)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร



(อาจารย์ณรงค์ เครือกันทา)
กรรมการ



(อาจารย์ธีรวัฒน์ เทพใจกาศ)
กรรมการ



(นายเอกธนิช ศรีบุญมา)
เลขานุการ