



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Check Assessment Report : CAR)
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมและนวัตกรรมการผลิตอาหาร

วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ประจำปีการศึกษา 2566

ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร

หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต วิศวกรรมและนวัตกรรมการผลิตอาหาร

วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ

ปีการศึกษา 2566

| | | |
|----------------------|-------------------|---------------|
| ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | 1) นายเอกรินทร์ | อินประมุข |
| | 2) ผศ.ดร. สุปงกช | โตไพบูลย์ |
| | 3) ผศ.ดร.สุวีวรรณ | ราชสม |
| | 4) ผศ.ดร.วรवलัญช์ | ฉิมพะเนาวิ |
| | 5) นางสาวโบว์ | ถิ่นโพธิ์วงศ์ |

1. การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา

| ข้อ | เกณฑ์ | ✓ ผ่าน หรือ ✗ ไม่ผ่าน | | |
|-----|-----------------------------------------------------------------------------------|-----------------------|----|-----|
| | | ตรี | โท | เอก |
| 1 | จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ✓ | | |
| 2 | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร | ✓ | | |
| 3 | คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร | ✓ | | |
| 4 | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ทำการสอน | ✓ | | |
| 5 | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ | | | |
| 6 | คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี) | | | |
| 7 | คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์ | | | |
| 8 | การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา | | | |
| 9 | ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา | | | |
| 10 | การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด | ✓ | | |

ผลการประเมิน

- หลักสูตรได้มาตรฐาน
 หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

| ประเด็นการประเมินคุณภาพ | จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths) | จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI) | ระดับคะแนน | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---|---|---|---|---|---|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างเป็นรูปธรรม ที่เหมาะสมตามหลักผลการเรียนรู้ (Learning Taxonomy) โดยสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย และมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญทั้งหมด (AUN-QA 1.1 ต้องแสดงตารางข้อมูล) | 1. มีการกำหนด PLOs และ Sub PLOs โดยใช้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา ครบ 5 ด้าน | 2. ไม่ได้นำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยมาเชื่อมโยงในการทำ PLOs 3. ไม่ได้มีการนำ Learning Taxonomy มาเป็นหลักในการทำ PLOs 4. PLOs ส่วนใหญ่ไม่ได้เป็นรูปธรรม 5. ยังไม่ได้มีการสื่อสาร PLOs ให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหลักสูตรอย่างชัดเจนและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน | ✓ | | | | | | |
| 1.2 มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) ทุกรายวิชาอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) (AUN-QA 1.2) | - | 1. ยังไม่ได้มีการนำ PLOs มาสร้างเป็น CLOs | ✓ | | | | | | |

| ประเด็นการประเมินคุณภาพ | จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths) | จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI) | ระดับคะแนน | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|------------|---|--|--|--|--|--|
| 1.3 มีการกำหนดองค์ประกอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ประกอบด้วย ผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถในลักษณะทั่วไป (Generic outcomes) และผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถเฉพาะทาง/สาขา (Specific outcomes) (AUN-QA 1.3) | - | 1. ไม่มีการกำหนด GLOs และ SSLOs จาก CLOs | ✓ | | | | | | |
| 1.4 มีการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะจากภายนอกสถาบัน แล้วนำมากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) (AUN-QA 1.4) | 1. การกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก | 1. ไม่พบข้อมูลที่สะท้อนผลการเรียนรู้ที่คาดหวังจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก | | ✓ | | | | | |
| 1.5 หลักสูตรแสดงให้เห็นวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การบรรลุ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) ของผู้เรียนสามารถบรรลุ ในระยะเวลาการศึกษาที่หลักสูตรกำหนด (AUN-QA 1.5) | - | 1. ไม่พบวิธีการวัดการบรรลุ PLOs | ✓ | | | | | | |
| **หลักสูตรบัณฑิตศึกษา จะต้องคำนึงถึงผลลัพธ์ที่อ้างอิงระดับระดับชาติ ภูมิภาคและนานาชาติ | | | | | | | | | |
| | สรุประดับคะแนนที่ได้ | | ✓ | | | | | | |

2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)

| ประเด็นการประเมินคุณภาพ | จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths) | จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI) | ระดับคะแนน | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---|---|---|---|---|---|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 2 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 2.1 มีข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรครบถ้วนโดยมีการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงได้ ข้อมูลเป็นปัจจุบัน (AUN-QA 2.1) | 1. หลักสูตรมีการปรับปรุงให้ทันสมัย 2. มีการเผยแพร่เนื้อหาหลักสูตรในหน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย | 1. ไม่พบว่ามี การสื่อสารให้กับผู้ที่มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่ม | | ✓ | | | | | |
| 2.2 มีการนำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) มาออกแบบหลักสูตรอย่างเหมาะสม (AUN-QA 2.2) | - | 1. ไม่ได้ นำ PLOs มาใช้ในการออกแบบหลักสูตร | ✓ | | | | | | |
| 2.3 มีการนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากภายนอก มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เนื้อหาวิชาที่นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (AUN-QA 2.3) | - | 1. ไม่พบว่ามี การให้ข้อมูลย้อนกลับจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก มาใช้ร่วมในการออกแบบหลักสูตร | ✓ | | | | | | |
| 2.4 มีการกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา (Mapping) ที่ส่งผลต่อการบรรลุความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างชัดเจนมีคุณภาพ (AUN-QA 2.4) | 1. มีการกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา (Mapping) ตามมาตรฐานการเรียนรู้ 5 ด้าน | 1. ไม่ได้ มีการกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา (Mapping) เพื่อผลักดันการบรรลุ PLOs | | ✓ | | | | | |

| ประเด็นการประเมินคุณภาพ | จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths) | จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI) | ระดับคะแนน | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|------------|--|---|--|--|--|--|
| 2.5 มีการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชาอย่างเป็นเหตุเป็นผล เป็นลำดับเชื่อมโยง (จากวิชา ระดับพื้นฐาน ระดับกลาง ไปถึงระดับสูง) และมีรายวิชาที่มีการบูรณาการ (AUN-QA 2.5) | <ol style="list-style-type: none"> มีการวางโครงสร้างรายวิชาให้เป็นไปตามลำดับรายวิชา มีรายวิชาที่บูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษา | 1. ไม่พบการผลักดัน PLOs ที่สอดคล้องกับการวางโครงสร้างรายวิชา | ✓ | | | | | | |
| 2.6 หลักสูตรมีทางเลือกให้ ผู้เรียนได้เลือกทั้งวิชาหลักและวิชาเลือกที่ส่งเสริมความชำนาญหรือต่อยอดสาขาวิชาที่เรียน (AUN-QA 2.6) | 1. หลักสูตรมีรายวิชาเลือก ให้นักศึกษาเลือกเพื่อส่งเสริมความชำนาญ | - | | | ✓ | | | | |
| 2.7 หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงตามรอบระยะเวลาและขั้นตอนที่กำหนด (ระบบและกลไก) ให้มีความทันสมัยต่อเหตุการณ์ปัจจุบันและตบโจทย์ภาคการทำงาน (AUN-QA 2.7) | <ol style="list-style-type: none"> หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา 5 ปี หลักสูตรมีความทันสมัยเป็นไปตามความต้องการของภาคการทำงาน | - | | | ✓ | | | | |
| **หลักสูตรบัณฑิตศึกษา มีระบบงานที่เกี่ยวข้องกับ การติดตามความก้าวหน้าและการทบทวนผลงานทางวิชาการของผู้เรียนหลักสูตรบัณฑิตศึกษา | | | | | | | | | |
| สรุประดับคะแนนที่ได้ | | | ✓ | | | | | | |

3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร (Teaching and Learning Approach)

| ประเด็นการประเมินคุณภาพ | จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths) | จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI) | ระดับคะแนน | | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---|---|---|---|---|---|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 3 การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 3.1 หลักสูตรมีการถ่ายทอด การสื่อสาร ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้สอน เพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (AUN-QA 3.1) | - | 1. ไม่พบปรัชญาการศึกษาเพื่อนำมาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอน | ✓ | | | | | | |
| 3.2 หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ ผู้เรียนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ/ตัดสินใจ ในกระบวนการเรียนรู้/การวัด ประเมินผลให้บรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN-QA 3.2) | - | 1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา ไม่พบว่าหลักสูตรมีรายวิชาที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการเรียนการสอน | ✓ | | | | | | |
| 3.3 ทุกรายวิชา มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยให้ ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ที่สอดคล้องและบรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN-QA 3.3) | 1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าทุกรายวิชามีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) | 1. การกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) แต่ ยัง ไม่สอดคล้องและบรรลุผลลัพธ์ของ CLOs | | ✓ | | | | | |
| 3.4 หลักสูตรกำหนด ประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต จัดกิจกรรมส่งเสริม ปลูกฝังให้ ผู้เรียนเกิด | 1. มีพบการกำหนดหัวข้อการเรียนรู้ตลอดชีวิต | 1. ไม่พบการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียเข้าใจตรงกัน | | | ✓ | | | | |

| ประเด็นการประเมินคุณภาพ | จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths) | จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI) | ระดับคะแนน | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---|---|--|--|--|
| ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต และสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เข้าใจตรงกัน (AUN-QA 3.4) | 2. มีการปลูกฝังให้ผู้เรียนมีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต | | | | | | | |
| 3.5 มีกิจกรรมการเรียนการสอน มีการปลูกฝังผู้เรียนให้มีแนวความคิดใหม่ๆ มีแนวความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม เน้นจิตใจการเป็นผู้ประกอบการ (มทร. ล้านนา สร้างผู้ประกอบการ) (AUN-QA 3.5) | 1. มีรายวิชา ผู้ประกอบการและการสร้างธุรกิจใหม่ให้ผู้เรียนได้เรียน 2. มีการปลูกฝังให้มีแนวความคิดใหม่ ๆ มีแนว ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม | - | | | ✓ | | | |
| 3.6 ทุกรายวิชาต้องมีการทบทวน (Review) เพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง(ทุกภาคเรียน/ทุกปีการศึกษา) ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา (CLOs) (AUN-QA 3.6) | - | 1. ขาดการทบทวน CLOs 2. ขาดกระบวนการกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอน ให้มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ทุกภาคการศึกษาและทุกรายวิชา | ✓ | | | | | |
| **หลักสูตรบัณฑิตศึกษา กรณีที่ไม่มียาเรียน ให้ใช้กิจกรรมการติดตามความก้าวหน้า การพบผู้สอน อาจารย์ที่ปรึกษา การทบทวนความสามารถทางวิชา การรายงานความก้าวหน้า | | | | | | | | |
| | สรุประดับคะแนนที่ได้ | | | ✓ | | | | |

4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

| ประเด็นการประเมินคุณภาพ | จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths) | จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI) | ระดับคะแนน | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---|---|---|---|---|---|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 4 การประเมินผู้เรียน | | | | | | | | | |
| 4.1 มีการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์ การประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (CLOs) ทุกรายวิชา และสื่อสารให้ ผู้เรียนเข้าใจ (AUN-QA 4.1) | 1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ผู้สอนมีการประเมินผลที่หลากหลาย | 1. ไม่พบการประเมินผลที่สอดคล้องกับ CLOs | | | ✓ | | | | |
| 4.2 มีการกำหนดแนวทางการวัดผล ประเมินผล และระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมิน ที่เป็นกลางโดยเฉพาะ และสื่อสารไปยัง ผู้เรียนให้ รับรู้ (AUN-QA 4.2) | 1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าผู้สอน มีการแจ้งเกณฑ์รายละเอียดการวัด ประเมินผล | 1. ยังไม่มีระบบและช่องทางการอุทธรณ์ เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลที่ กำหนดไว้อย่างชัดเจน และแจ้งให้กับ นักศึกษา | | ✓ | | | | | |
| 4.3 มีการกำหนดมาตรฐานขั้นตอนการ ประเมินความก้าวหน้าของการเรียน และ หลักเกณฑ์ความสำเร็จการศึกษาของ ผู้เรียนไว้ อย่างชัดเจน และสื่อสารไปยัง ผู้เรียน (AUN-QA 4.3) | - | 1. ยังไม่มีระบบการประเมินผลที่เป็นไป ตามมาตรฐาน และเป็นไปตาม ขั้นตอน และไม่ได้สื่อสารให้กับ นักศึกษาทราบ 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า หลักสูตรไม่มีการแจ้งการประเมิน ความก้าวหน้าของการเรียน และ | ✓ | | | | | | |

| ประเด็นการประเมินคุณภาพ | จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths) | จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI) | ระดับคะแนน | | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--|--|---|--|--|--|
| | | หลักเกณฑ์การสำเร็จการศึกษาที่ให้กับนักศึกษาทราบไว้อย่างชัดเจน | | | | | | | |
| 4.4 แสดงให้เห็นถึงความเที่ยงตรง และความเป็นธรรมในการประเมินผลโดยครอบคลุมถึงวิธีการเครื่องมือ และเกณฑ์การวัดประเมินผล โดยอย่างน้อยต้องมีการแสดงให้เห็นหลักการให้คะแนน แนวทางเฉลยข้อสอบ กรอบเวลาดำเนินการ และกฎระเบียบสำคัญ (AUN-QA 4.4) | 1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า อาจารย์มีการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์ | 1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ยังมีบางรายวิชาที่ระบบการให้คะแนนยังไม่ชัดเจน และไม่ได้แจ้งเกณฑ์การให้คะแนนให้แก่ นักศึกษาทราบ | | | | ✓ | | | |
| 4.5 แสดงวิธีการวัดและประเมินผล มีการวัดผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) และรายวิชา (CLOs) (AUN-QA 4.5) | - | 1. ยังไม่มีการวัดการบรรลุ PLOs และ CLOs ทุกรายวิชา | ✓ | | | | | | |
| 4.6 มีการให้ข้อมูลย้อนกลับจากผลการประเมินแก่ ผู้เรียนในเวลาที่เหมาะสม เพื่อการพัฒนาปรับปรุงการเรียนรู้ของ ผู้เรียน และการตัดสินผลลัพธ์สุดท้าย (AUN-QA 4.6) | 1. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า มีการแจ้งคะแนนสอบกลางภาค ทุกรายวิชา | - | | | | ✓ | | | |

| ประเด็นการประเมินคุณภาพ | จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths) | จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI) | ระดับคะแนน | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------|------------|--|--|--|--|--|--|
| 4.7 มีการทบทวนและพัฒนากระบวนการประเมินผล ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าสอดคล้องกับความต้องการผู้ใช้บัณฑิต และผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) (AUN-QA 4.7) | - | 1. ยังไม่พบการทบทวนการประเมินผล และพัฒนากระบวนการประเมินผลของผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง | ✓ | | | | | | |
| **หลักสูตรบัณฑิตศึกษา วิธีการประเมินจะรวมถึงการประเมินผลวิทยานิพนธ์ มีการประเมินคุณภาพของวิทยานิพนธ์และ activity อื่นๆ ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรว่ามีส่วนช่วยผลักดัน PLOsพิจารณาเช่น การสอบ QE | | | | | | | | | |
| | สรุประดับคะแนนที่ได้ | | ✓ | | | | | | |

5. การบริหารคุณภาพของบุคลากร (Academic Staff)

| ประเด็นการประเมินคุณภาพ | จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths) | จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI) | ระดับคะแนน | | | | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------|------------|---|---|---|---|---|---|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 5 การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 5.1 มีแผนอัตรากำลังตามความเชี่ยวชาญ แผนการสับเปลี่ยนตำแหน่ง การเกษียณอายุ มีการดำเนินการให้เห็นถึงคุณภาพและปริมาณของ บุคลากรสายวิชาการตอบสนองความต้องการ ด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.1) | 1. มีแผนพัฒนาอาจารย์ด้านการเข้าสู่ ตำแหน่งทางวิชาการ | 1. ยังไม่มีแผนอัตรากำลังทั้งระยะสั้น และระยะยาว | | | ✓ | | | | |
| 5.2 มีการวัดผล และกำกับ ติดตามภาระงาน ของ ผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทุกคน เพื่อ พัฒนาคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการบริการ วิชาการ โดยเสนอข้อมูลแนวโน้มไม่น้อยกว่า 3 ปี ย้อนหลัง (AUN-QA 5.2 ต้องแสดงตารางข้อมูล) | 1. มีการกำหนดสัดส่วนของอาจารย์ต่อ นักศึกษาตามเกณฑ์ของสาขาวิชา | - | | | ✓ | | | | |
| 5.3 มีการกำหนด และประเมินสมรรถนะของ ผู้สอน ในด้านการเรียนการสอน การวิจัย การ บริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ สื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ (AUN-QA 5.3) | 1. มีการกำหนดสมรรถนะของผู้สอนโดย แบ่งออกเป็น 4 กลุ่ม ทั่วไป วิชาการ วิจัย และบริการวิชาการ ทำนุบำรุง | - | | | | ✓ | | | |

| ประเด็นการประเมินคุณภาพ | จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths) | จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI) | ระดับคะแนน | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--|--|---|--|--|--|
| | 2. มีการสื่อสารผลการประเมิน สมรรถนะให้แก่อาจารย์ได้รับทราบอย่างทั่วกัน | | | | | | | | |
| 5.4 มีการจัดสรรภาระงานให้ ผู้สอนอย่างเหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ (AUN-QA 5.4) | 1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์พบว่ามีการจัดสรรภาระงานตามคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ | - | | | | ✓ | | | |
| 5.5 การพิจารณาความดีความชอบของผู้สอนอยู่บนฐานของระบบคุณธรรมโดยพิจารณาจากการสอน การวิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.5) | 1. มีการพิจารณาความดีความชอบ โดยพิจารณาจากรายงานผลการปฏิบัติงาน | - | | | | ✓ | | | |
| 5.6 มีการกำหนดสิทธิผลประโยชน์ บทบาท ความสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ และจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้สอน ความเป็นอิสระทางวิชาการ และสื่อสารให้เข้าใจตรงกัน (AUN-QA 5.6) | 1. มีการกำหนดสิทธิประโยชน์ของอาจารย์ พนักงานมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัย | - | | | | ✓ | | | |
| 5.7 มีการสำรวจความต้องการในการอบรมและพัฒนา ผู้สอนอย่างเป็นระบบชัดเจน และจัดกิจกรรมการอบรมและพัฒนาที่ตอบสนองต่อความต้องการ (AUN-QA 5.7) | 1. มีการให้อาจารย์เสนอให้ผู้สอนทำแผนพัฒนาตนเอง | 1. ยังไม่ได้มีการวิเคราะห์ความต้องการของหลักสูตรในการส่งเสริมการอบรมและพัฒนาอย่างเป็นระบบ | ✓ | | | | | | |

| ประเด็นการประเมินคุณภาพ | จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths) | จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI) | ระดับคะแนน | | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|------------------------------------------------|------------|--|--|---|--|--|--|
| 5.8 มีการบริหารจัดการที่คำนึงถึงผลการปฏิบัติงาน มีระบบกลไกการให้รางวัล และการยกย่องชมเชย โดยพิจารณาจากคุณภาพการสอน และการวิจัยของ ผู้สอน (AUN-QA 5.8) | 1. มีการยกย่องการชมเชยการได้รับรางวัล จากคณะ | - | | | | ✓ | | | |
| **หลักสูตรบัณฑิตศึกษา ความสามารถของบุคลากรที่เหมาะสม 1 แสดงสมรรถนะที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ที่ดี 2 การพัฒนาการเป็นที่ปรึกษาที่ดี | | | | | | | | | |
| | สรุประดับคะแนนที่ได้ | | | | | ✓ | | | |

6. การบริการและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Support Services)

| ประเด็นการประเมินคุณภาพ | จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths) | จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI) | ระดับคะแนน | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---|---|---|---|---|---|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 6 การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 6.1 หลักสูตรแสดงให้เห็นว่า มีการกำหนดนโยบายการรับ ผู้เรียน เกณฑ์การรับเข้า และกระบวนการรับผู้เรียน การเตรียมความพร้อม และมีการสื่อสารปัจจุบัน (AUN-QA 6.1) | 1. มีการกำหนดการรับ ผู้เรียน เกณฑ์การรับเข้า และกระบวนการรับผู้เรียน การเตรียมความพร้อม และมีการสื่อสารปัจจุบันอย่างเป็นระบบ | - | | | | ✓ | | | |
| 6.2 หลักสูตรมีแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวเกี่ยวกับการบริการด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ อย่างเพียงพอ และมีคุณภาพ (AUN-QA 6.2) | - | 1. ไม่พบแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวเกี่ยวกับการบริการด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ | ✓ | | | | | | |
| 6.3 มีระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระงานของ ผู้เรียน ที่มีการบันทึกติดตามและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนตามความจำเป็น (AUN-QA 6.3) | 1. มีระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน และผลการเรียน 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าหลักสูตรได้ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนทางด้านผลการเรียน | 1. จากการสัมภาษณ์ของนักศึกษา พบว่า หลักสูตรยังไม่ได้ดำเนินการติดตามความก้าวหน้าภาระงานของผู้เรียน | | | ✓ | | | | |

| ประเด็นการประเมินคุณภาพ | จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths) | จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI) | ระดับคะแนน | | | | | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---|---|--|--|--|--|
| 6.4 มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร สนับสนุนทักษะของผู้เรียน เพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ และการมีศักยภาพในการทำงานเพิ่มขึ้น (AUN-QA 6.4) | 1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ หลักสูตรมีการนำนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้นักศึกษาทั้งภายในและภายนอก | 1. ไม่พบผลการประเมินผลกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ และการมีศักยภาพในการทำงานเพิ่มขึ้น | | | ✓ | | | | |
| 6.5 มีการกำหนดสมรรถนะและติดตามการดำเนินงานของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อมาช่วยสนับสนุนการบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน ที่เหมาะสมตามกิจกรรมต่าง ๆ (AUN-QA 6.5) | 1. มีการกำหนดสมรรถนะและติดตามการดำเนินงานของบุคลากรสายสนับสนุน | 1. ไม่พบการประเมินสมรรถนะของสายสนับสนุนที่สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการ | | ✓ | | | | | |
| 6.6 มีการประเมินผลการให้บริการและสนับสนุนผู้เรียนที่สามารถเทียบเคียงกับ คู่เทียบภายนอก เพื่อยกระดับการบริการและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง (AUN-QA 6.6 ต้องแสดงตารางข้อมูล) | 1. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา ด้านการให้บริการกับนักศึกษา | 1. ไม่มีการนำผลการประเมินไปเทียบเคียงสมรรถนะ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการให้บริการ | | | ✓ | | | | |
| สรุประดับคะแนนที่ได้ | | | | | ✓ | | | | |

7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)

| ประเด็นการประเมินคุณภาพ | จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths) | จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI) | ระดับคะแนน | | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------|------------|---|---|---|---|---|---|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน | | | | | | | | | |
| 7.1 มีทรัพยากรทางกายภาพ รวมถึงสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองต่อหลักสูตร ที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้ และทันสมัยเหมาะสมกับการเรียนการสอน (AUN-QA 7.1) | 1. หลักสูตรมีทรัพยากรทางกายภาพที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้งาน และทันสมัย | - | | | | ✓ | | | |
| 7.2 มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมือแสดงให้เห็นว่ามีความทันสมัย พร้อมใช้งาน และจัดสรรได้อย่างมีประสิทธิภาพ (AUN-QA 7.2) | 1. มีเครื่องมือ เครื่องจักร และอุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการ มีความทันสมัย พร้อมใช้งาน และเพียงพอต่อผู้เรียน | - | | | | ✓ | | | |
| 7.3 มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัล ที่มีความสอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ/การสื่อสาร และตอบสนองต่อหลักสูตร (AUN-QA 7.3) | 1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่ามหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัล ที่มีความสอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ/การสื่อสาร และตอบสนองต่อหลักสูตร | 1. ยังไม่มีการสื่อสารให้กับผู้เรียนเข้าใช้บริการ | | | ✓ | | | | |

| ประเด็นการประเมินคุณภาพ | จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths) | จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI) | ระดับคะแนน | | | | | | |
|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------|------------|--|--|---|--|--|--|
| | | | | | | | | | |
| 7.4 มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและ ผู้เรียน (AUN-QA 7.4) | 1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและ ผู้เรียน | - | | | | ✓ | | | |
| 7.5 มหาวิทยาลัย มีการจัดหาคอมพิวเตอร์และ โครงสร้างเน็ตเวิร์ค เพื่อให้บุคลากรและ ผู้เรียน เข้าถึงได้ง่าย สามารถใช้ประโยชน์กับเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงานในหลายพื้นที่ (AUN-QA 7.5) | 1. จากการสัมภาษณ์อาจารย์ พบว่า มหาวิทยาลัยมีการจัดหาคอมพิวเตอร์และโครงสร้างเน็ตเวิร์ค เพื่อให้บุคลากร เข้าถึงได้ง่าย สามารถใช้ประโยชน์กับเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงานในหลายพื้นที่ | - | | | | ✓ | | | |
| 7.6 มีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐาน ในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมทั้งมีการตอบสนองให้กับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ (AUN-QA 7.6) | 1. มีการดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย | 1. การซ่อมหนีไฟไหม้อาคารยังไม่มี ความสม่ำเสมอ (งานอาคาร) | | | | ✓ | | | |
| 7.7 มหาวิทยาลัย มีการจัดเตรียมสิ่งแวดล้อม ทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยา ที่ | 1. มหาวิทยาลัย มีการจัดเตรียมสิ่งแวดล้อม ทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้าน | - | | | | ✓ | | | |

| ประเด็นการประเมินคุณภาพ | จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths) | จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI) | ระดับคะแนน | | | | | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--|--|---|--|--|
| <p>เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และสุขภาวะส่วนบุคคล (AUN-QA 7.7)</p> | <p>จิตวิทยา ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน</p> <p>2. มีนักจิตวิทยา เพื่อให้บริการ ให้คำปรึกษาและแก้ไขปัญหาทางด้านสุขภาพจิต ให้แก่นักศึกษาและบุคลากร</p> | | | | | | | |
| <p>7.8 มีการกำหนดสมรรถนะ และการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งทำหน้าที่ให้บริการที่เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนสามารถจะตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ ตามข้อ 7.1 – 7.7 ได้อย่างเหมาะสม (AUN-QA 7.8)</p> | <p>1. มีการกำหนดสมรรถนะ และการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน</p> | <p>1. ไม่มีการประเมินสมรรถนะตามความต้องการของผู้ใช้บริการ</p> | ✓ | | | | | |
| <p>7.9 มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการ ผู้เรียน) ตามข้อ 7.1 – 7.7 อย่างเหมาะสม (AUN-QA 7.9)</p> | - | <p>1. ไม่พบการประเมินคุณภาพที่นำมาใช้ในการปรับปรุงคุณภาพของโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก</p> | ✓ | | | | | |
| สรุประดับคะแนนที่ได้ | | | | | | ✓ | | |

8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)

| ประเด็นการประเมินคุณภาพ | จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths) | จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI) | ระดับคะแนน | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|---|---|---|---|---|---|
| | | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 |
| 8 ผลผลิตและผลลัพธ์ | | | | | | | | | |
| 8.1 มีการจัดเก็บข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการลาออก ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จ การศึกษา และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการ ปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.1 ต้องแสดงตารางข้อมูล) | 1. มีการจัดเก็บข้อมูลอัตราการสำเร็จ การศึกษา อัตราการลาออก | 1. ยังไม่มีการแสดงระยะเวลาเฉลี่ยใน การสำเร็จการศึกษา 2. ยังไม่มีการวิเคราะห์ ข้อมูลที่ ครบคลุม เพื่อนำไปสู่การกำกับ ติดตาม ปรับปรุงและพัฒนา 3. ยังไม่มีการเปรียบเทียบเพื่อนำข้อมูล มาปรับปรุง | | ✓ | | | | | |
| 8.2 มีการจัดเก็บข้อมูลความสามารถของบัณฑิต ในการทำงานได้ตรงตามความต้องการของ ตลาดแรงงาน การเป็นผู้ประกอบการ และการ ศึกษาต่อ แสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การ กำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุง กระบวนการ (AUN-QA 8.2 ต้อง แสดง ตารางข้อมูล) | 1. มีการแสดงข้อมูลภาวะการมีงานทำ ครบถ้วน | 1. ยังไม่มีการเปรียบเทียบเพื่อนำข้อมูล มาปรับปรุง | | ✓ | | | | | |
| 8.3 มีการจัดเก็บข้อมูลผลงานวิจัย งานสร้าง สรรค์ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการโดย | 1. มีการจัดเก็บ ข้อมูลผลงานวิจัย ตอบสนองต่อนโยบายยุทธศาสตร์ | 1. ไม่มีการวิเคราะห์และแสดงถึง กระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ | | | ✓ | | | | |

| ประเด็นการประเมินคุณภาพ | จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths) | จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI) | ระดับคะแนน | | | | | | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|--|--|--|--|--|--|
| <p>ผู้สอนและ ผู้เรียน และแสดงถึงกระบวนการ วิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อ การปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น</p> <p>(AUN-QA 8.3 ต้องแสดงตารางข้อมูล)</p> | <p>แห่งชาติ การทำวิจัยเชิงบูรณาการ การ วิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน งานสร้างสรรค์ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการโดย ผู้สอนและผู้เรียน และแสดงถึงกระบวนการ วิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และ เทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการ ให้ดีขึ้น</p> | <p>ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการ ปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น</p> <p>2. ยังไม่มีการเปรียบเทียบเพื่อนำข้อมูล มาปรับปรุง</p> | | | | | | | |
| <p>8.4 มีการจัดเก็บข้อมูลที่แสดงถึงความสำเร็จ ของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และ แสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ ดีขึ้น (AUN-QA 8.4)</p> | - | <p>1. ไม่พบวิธีการวัดการบรรลุผลสัมฤทธิ์ PLOs</p> | ✓ | | | | | | |
| <p>8.5 มีการกำหนด ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อการติดตามเปรียบเทียบ ผลลัพธ์ที่ได้ และการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.5)</p> | - | <p>1. ยังไม่ข้อมูลความพึงพอใจของผู้มีส่วน ได้ส่วนเสียต่าง ๆ</p> <p>2. ยังไม่มีการเปรียบเทียบเพื่อนำข้อมูล มาปรับปรุง</p> | ✓ | | | | | | |
| สรุประดับคะแนนที่ได้ | | | ✓ | | | | | | |

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน

หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมและนวัตกรรมการผลิตอาหาร ปีการศึกษา 2566

| ประเด็นการประเมินคุณภาพ | สรุปคะแนน | ระดับคุณภาพ |
|-----------------------------------------|-----------|------------------------------------------|
| 1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง | 1 | ต้องแก้ไขระบบคุณภาพโดยเร่งด่วน |
| 2 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา | 2 | จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ |
| 3 การจัดเรียนการสอนของหลักสูตร | 3 | ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ |
| 4 การประเมินผู้เรียน | 2 | จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ |
| 5 การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ | 3 | ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ |
| 6 การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน | 3 | ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ |
| 7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน | 4 | มีระบบคุณภาพตามเกณฑ์ |
| 8 ผลผลิตและผลลัพธ์ | 1 | ต้องแก้ไขระบบคุณภาพโดยเร่งด่วน |
| ภาพรวม | 2 | จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ |

เกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละประเด็นของแต่ละตัวบ่งชี้

| คะแนน | ความหมาย | ระดับคุณภาพ |
|-------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร / แผน / ข้อมูล) | ต้องแก้ไขระบบคุณภาพโดยเร่งด่วน |
| 2 | อยู่ในช่วงวางแผนดำเนินการ มีการดำเนินการตามเกณฑ์เพียงเล็กน้อย แสดงร่องรอยหลักฐานได้เล็กน้อย | จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ |
| 3 | มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ แต่ยังจำเป็นต้องปรับปรุงในบางเรื่อง มีการแสดงร่องรอยหลักฐานแต่ยังไม่ครบถ้วนชัดเจน และผลลัพธ์ที่แสดงยังไม่สอดคล้องตามเกณฑ์ในบางเรื่อง | ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ แต่ถ้าแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพบางส่วนก็จะมีคุณภาพเพียงพอได้ |
| 4 | มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลัก และประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังตามที่คาดหวังสอดคล้องตามเกณฑ์คุณภาพ | มีระบบคุณภาพตามเกณฑ์ มีผลการดำเนินการที่สะท้อนถึงการครบถ้วนตามเกณฑ์กำหนดของหลักสูตรทุกผลลัพธ์ |
| 5 | มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก | มีระบบคุณภาพที่ดีกว่าเกณฑ์ สามารถพัฒนาไปสู่แนวทางปฏิบัติที่ดีต่อไป |
| 6 | มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก | มีระบบคุณภาพดีมาก เป็นตัวอย่างที่ดีให้กับหน่วยงานอื่นนอกสถาบันได้นำไปเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติ |
| 7 | มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดระดับโลก เมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ ระดับนานาชาติ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก | มีระบบคุณภาพดีเยี่ยม ได้รับการยกย่องในระดับนานาชาติ |

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

(กำหนดการตรวจประเมิน สรุปการสัมภาษณ์)

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตร วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมและนวัตกรรมการผลิตอาหาร
วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

วันพุธที่ 7 สิงหาคม 2567

| เวลา | กิจกรรม |
|------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 08.30 – 09.00 น. | คณะกรรมการผู้ประเมินพร้อมกัน เพื่อเตรียมความพร้อมและวางแผนการประเมิน |
| 09.00 – 9.15 น. | หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน |
| 09.15 – 10.00 น. | คณะกรรมการ ตรวจสอบรายละเอียดหลักสูตร ในปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์ AUN QA V.4 ซึ่งก็จะรวมถึง PLO ของหลักสูตร, เกณฑ์รายข้อ และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา |
| 10.00 – 12.00 | สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์ผู้สอน (ขึ้นอยู่กับความพร้อมของแต่ละหลักสูตร) |
| 12.00 – 13.00 น. | พักรับประทานอาหาร |
| 13.00 – 14.30 น. | คณะกรรมการตรวจสอบรายละเอียดหลักสูตรในปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์ ซึ่งก็จะรวมถึง PLO ของหลักสูตร และเกณฑ์รายข้อ (ต่อ) |
| 14.30 – 16.30 น. | จัดทำรายงานเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา โดยให้ข้อเสนอแนะจุดที่ควรพัฒนาคุณภาพในการดำเนินการของหลักสูตร เพื่อนำไปพัฒนาหลักสูตรต่อไป |

หมายเหตุ : กำหนดการสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

สรุปการสัมภาษณ์นักศึกษา

นักศึกษาปี 2 รหัส 66

1. รู้จักหลักสูตรได้อย่างไร
 - รู้จาก Internet พี่ชายเป็นคนหาให้
2. รู้จัก มคอ. 2 ไหม
 - รู้บ้าง
3. ความคาดหวังในการเรียนหลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมและนวัตกรรมการผลิตอาหาร
 - ตรงตามความต้องการ ด้วยจำนวนนักศึกษาที่น้อย อาจารย์สามารถเข้าถึงนักศึกษาทุกคน
4. รู้ถึงอาชีพที่เมื่อจบแล้วสามารถนำความรู้ความสามารถไปใช้ได้ไหม
 - รู้ จากที่รุ่นพี่บอก เช่น ทำวิจัย ทำโรงงาน
 - ชอบรายวิชาจุลชีววิทยาจึงมาเรียน
 - อยากเปิดโรงงาน
5. หลักสูตรได้พาไปศึกษาดูงานไหม
 - ได้ไปโรงงานผลิตบะหมี่
6. ในหลักสูตรมีรายวิชาบูรณาการไหม
 - ไม่ชัดเจน
7. หลักสูตรมีกิจกรรมเสริมหลักสูตรอะไรบ้าง
 - อบรมกราฟเปียร์
 - ชมรมดนตรี
8. อยากให้มีกิจกรรมเสริมหลักสูตรอะไรเพิ่มเติมบ้าง
 - อยากทำอาหาร
 - ศึกษาดูงานนอกสถานที่
 - อยากทำกิจกรรมแข่งขันเสริม
 - อยากไปทำกิจกรรมนอกสถานที่
9. หลักสูตรมีรายวิชาการเป็นผู้ประกอบการไหม
 - ไม่มีรายวิชานี้ ยังไม่ชัดเจน
10. หลักสูตร รายวิชา ได้แจ้งเกณฑ์การประเมินให้ทราบไหม
 - มีการแจ้ง

11. มีการเรียนการสอน หรือการอธิบาย Life Long Learning ไหม

- ไม่ชัดเจน

12. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอไหม

- ห้องเรียนเพียงพอ
- ห้อง Lap บ้างห้องสว่างเกินไป
- ควรมีคู่มือการใช้งานในห้อง Lap
- อุปกรณ์บางอย่างในห้อง Lap พัง
- ห้อง Lap มีคนดูแล
- มีถังดับเพลิงใช้งานได้ แต่ไม่เคยซ้อมหนีไฟ ไฟไหม้
- มีบันไดหนีไฟ
- Internet กระจุกบ้าง อาคาร C3 C4 ไม่มี Internet C3 ลิฟท์ค้าง
- มีห้องสมุดที่ชั้น 3 เก่าและปิดเปิดไม่เป็นเวลา ไม่ทราบเรื่องห้องสมุดดิจิทัล
- มีพื้นที่สีเขียว มีสนามฟุตบอล แต่ไม่เปิดไฟ
- ห้อง Co-Working Space ไม่เพียงพอ
- มีห้องพยาบาล ไม่ทราบเรื่องประกันสุขภาพ
- ถนนทางเข้ามาวิทยาลัยอันตราย ถนนบ้างจุดมีหลุม
- อยากให้มีทางเชื่อมตึก มีหลังคากันฝน

13. อยากบอกอะไรกับหลักสูตร

- อยากให้มีห้องทำงาน
- อยากมีเพื่อนเยอะ ๆ อยากไปเรียนวิชา GE ในห้วยแก้ว
- อยากได้เสื้อโปโลสีน้ำตาลเหมือนของรุ่นพี่
- อาจารย์ดูแลดีมาก

สรุปการสัมภาษณ์อาจารย์ผู้สอน

อาจารย์สมภพ พัดจาด

พนักงานในสถาบันอุดมศึกษา กลุ่มรายวิชา GE สอนวิชาคณิตศาสตร์ ทำงาน 14 ปี

1. หลักสูตรมีการชี้แจงเล่ม มคอ. 2 ให้อาจารย์ผู้สอนทราบ
2. สอนหลักสูตร วศ.บ.วิศวกรรมและนวัตกรรมการผลิตอาหาร ทุกปีการศึกษา
3. มีการแนะนำรายวิชาตลอดทั้งเทอม
4. ข้อสอบ 1 ชุด แสดงวิธีทำทั้งหมด โดย
 - Rubric 5 คะแนน
 - ความพยายาม 1 คะแนน
 - ความสมบูรณ์ 5 คะแนน
5. ตรวจข้อสอบทีละข้อ มีเฉลยข้อสอบหลังรอบ Midterm
6. การให้คะแนน 100 คะแนน แบ่งเป็น
 - การบ้าน และตอบคำถาม 30 %
 - Midterm 30 %
 - Final 30 %
 - จิตพิสัย 10 %
7. การอุทธรณ์ ร้องทุกข์ และคะแนน ต่าง ๆ นักศึกษาสามารถร้องเรียนผู้สอนได้
8. วิธีการสอน เป็น Lecture 80% แบ่งเป็น ทฤษฎี 50% แบบฝึกหัด 50% แต่ยังไม่ค่อยมีการเรียนการสอนแบบ Active Learning ที่หลากหลาย แต่จะเป็นการให้นักศึกษาเรียนรู้ด้วยตนเอง และไม่มีกิจกรรมเสริมความเชี่ยวชาญให้นักศึกษา
9. การสอดแทรกการเป็นผู้ประกอบการยังไม่ได้เชื่อมโยงกับรายวิชา แต่ตระหนักให้เห็นถึงความสำคัญของคณิตศาสตร์ และสามารถนำไปปรับใช้ในวิชาชีพได้
10. มีการส่ง IDP ให้หลักสูตรในการส่งเสริมการพัฒนาหลักสูตร โดยที่ผู้สอนทราบถึงความต้องการของหลักสูตรในการสนับสนุนด้านการเรียน
11. สิทธิประโยชน์ต่าง ๆ เพื่อนอาจารย์ด้วยกันแจ้ง หัวหน้างานแจ้ง และรับทราบ
12. ผู้สอนทราบว่ามหาวิทยาลัยมีห้องสมุด Digital พอรู้รายละเอียดเกี่ยวกับ E-book แต่ไม่ได้เข้าไปใช้งาน ต้องให้มหาวิทยาลัย ประชาสัมพันธ์ให้มากขึ้น
13. ระบบสารสนเทศ พร้อมใช้งานแต่ถ้าไฟดับ ใช้ Internet ไม่ได้

14. อุปกรณ์ เครื่องมือ Projector ลำโพง สภาพแวดล้อม เพียงพอกับนักศึกษา แต่ Adapter ไมค์ ไม่เพียงพอ
15. แก้อั้วไม่พร้อมใช้งานมีเยอะ แต่ก็มีมีการปรับปรุงซ่อมแซมให้ แต่อาจจะไม่ครบตามจำนวน
16. ไฟดับบ่อย ลิฟต์ค้าง สภาพแวดล้อมกายภาพไม่เอื้อ
17. มี CCTV มีถังดับเพลิง แต่ไม่แน่ใจว่าพร้อมใช้งานไหม มีการซ้อมหนีไฟ แต่ไม่ได้จัดประจำปี ประมาณ 2 ปีครั้ง
18. มีห้องพยาบาล และมีบุคลากรเฉพาะประจำห้องพยาบาล 1 คน นักจิตวิทยา 1 คน
19. งบประมาณในการจัดหามาได้เยอะ แต่การนำมาใช้งานของวิทยาลัยน้อย
20. การประเมินรูปแบบใหม่
 - เกิดความแตกต่างกันในระดับคะแนนที่ไม่เท่ากัน
 - การประเมินตนเองละเอียดมีแต่ให้ลดทอนรายละเอียดลงบ้าง กรณีอาจารย์ที่ทำแต่ไม่ได้นำมาอ้างอิง
 - ครูภัณฑ์ โต๊ะ แก้อั้ว ในโรงอาหาร เพียงพอสำหรับเด็ก แต่ไม่เพียงพอสำหรับอาจารย์

ภาคผนวก ข

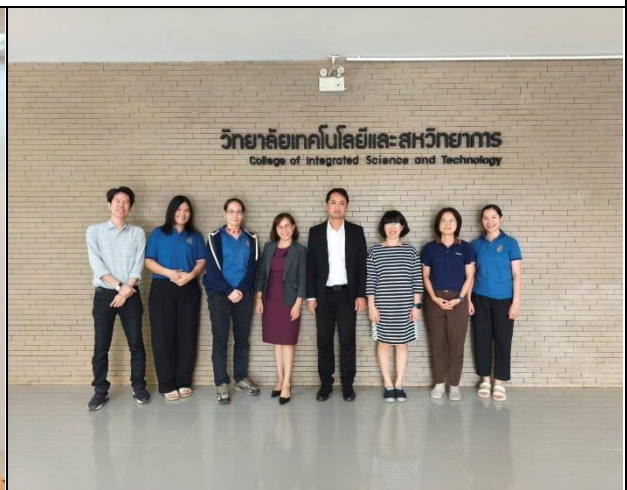
(ภาพกิจกรรม)



หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินการ



คณะกรรมการประเมินผลการดำเนินการ



คณะกรรมการ และหลักสูตรถ่ายภาพร่วมกัน

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ปีการศึกษา 2566

หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมและนวัตกรรมการผลิตอาหาร

วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ ดอนชัย)

ประธานกรรมการ

.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรนุช คำแพง)

กรรมการ

.....
(อาจารย์ ดร.ลมัย ผัสดี)

กรรมการ

.....
(นางสาววีรินทร์ภัทร์ สมพมิตร)

เลขานุการ