



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Check Assessment Report : CAR)
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชา การออกแบบสื่อสาร
(หลักสูตรปรับปรุง 2565)

คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ประจำปีการศึกษา 2566

ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร
หลักสูตร ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต
สาขาวิชา ออกแบบสื่อสาร (หลักสูตรปรับปรุง 2565)
ปีการศึกษา 2566

ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- | | |
|---------------------------------|--------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกษตร | แก้วภักดี |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ฐปนนท์ | สุวรรณกนิษฐ์ |
| 3) นางสาวสิริกานต์ | สุภาแสน |
| 4) นางสาววรินรดา | สันติอาภรณ์ |
| 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์จันทร์จิรา | นที |

1. การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา

ข้อ	เกณฑ์	✓ ผ่าน หรือ ✗ ไม่ผ่าน
		ระดับปริญญาตรี
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓
4	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ทำการสอน	✓
5	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓

ผลการประเมิน

- หลักสูตรได้มาตรฐาน
 หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง			1	2	3	4	5	6	7
1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างเป็นรูปธรรม ที่เหมาะสมตามหลัก ผลการเรียนรู้ (Learning Taxonomy) โดย สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย และมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ ทั้งหมด (AUN-QA 1.1 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	1) มีการกำหนด PLOs จำนวน 3 PLO -PLO1 มีการแยกอีก 3 Sub-PLO -PLO2 มีการแยกอีก 6 Sub-PLO -PLO3 มีการแยกอีก 5 Sub-PLO -PLO4 มีการแยกอีก 6 Sub-PLO ระบุใน มคอ.2 หน้า 112 -113	1) การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ที่แสดงถึงระดับการเรียนรู้ที่สามารถ วัดประเมินผลได้ทุก PLOs (Learning Taxonomy) 2) การสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่เกี่ยวข้องต่อการนำไปใช้ 3) การแสดงความสอดคล้องระหว่าง PLOs กับ วิสัยทัศน์ พันธกิจของ มหาวิทยาลัย		✓					
1.2 มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ของรายวิชา (CLOs) ทุกรายวิชาอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ระดับหลักสูตร (PLOs) (AUN-QA 1.2)	หลักสูตรมีการกำหนดความคาดหวังของ ผลลัพธ์การเรียนรู้เมื่อสิ้นปีการศึกษา ใน มคอ.2 หน้า 113	1) การกำหนดให้ทุกรายวิชามีผลลัพธ์ การเรียนรู้รายวิชา CLOs 2) แสดงให้เห็นถึงรายวิชาทุกรายวิชา สอดคล้องกับ PLOs		✓					
1.3 มีการกำหนดองค์ประกอบของผลลัพธ์การ เรียนรู้ที่ประกอบด้วย ผลลัพธ์ที่เป็นความ สามารถในลักษณะทั่วไป (Generic outcomes) และผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถเฉพาะทาง/ สาขา (Specific outcomes) (AUN-QA 1.3)	มีการกำหนดผลลัพธ์ ในเล่ม มคอ. 2 ที่มี ลักษณะเป็นความสามารถในลักษณะทั่วไป (Generic outcomes) และผลลัพธ์ที่เป็น ความสามารถเฉพาะสาขา (Specific outcomes)	การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ที่แสดงถึงระดับการเรียนรู้ที่ สามารถ วัดประเมินผลได้ทุก PLOs		✓					

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
1.4 มีการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะจากภายนอกสถาบัน แล้วนำมากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) (AUN-QA 1.4)		ต้องมีกระบวนการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะจากภายนอก ที่เกี่ยวข้องกับการใช้บัณฑิตของหลักสูตร มากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs)	✓						
1.5 หลักสูตรแสดงให้เห็นวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การบรรลุ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) ของผู้เรียน สามารถบรรลุ ในระยะเวลาการศึกษาที่หลักสูตรกำหนด (AUN-QA 1.5)		วิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การบรรลุ ผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่สะท้อนการบรรลุ คาดหวังระดับหลักสูตร ทุก PLOs ที่กำหนดไว้	✓						
สรุประดับคะแนนที่ได้			✓						

2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
2 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา									
2.1 มีข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรครบถ้วนโดยมีการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงได้ ข้อมูลเป็นปัจจุบัน (AUN-QA 2.1)	1 มีข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2558 2 มีการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตร มคอ.2 บนเว็บไซต์ 3. มีการทำโปสเตอร์ คลิปวิดีโอแนะนำหลักสูตร	วิธีการสื่อสารรายละเอียดหลักสูตรที่เหมาะสมกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม เพื่อนำไปใช้อย่างเหมาะสม			✓				
2.2 มีการนำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) มาออกแบบหลักสูตรอย่างเหมาะสม (AUN-QA 2.2)		การใช้หลักการ OBE และ BCD มาใช้ในการออกแบบหลักสูตร ที่สอดคล้องกับ PLOs	✓						
2.3 มีการนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากภายนอก มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เนื้อหาวิชาที่นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (AUN-QA 2.3)	มีกระบวนการวิพากษ์หลักสูตรจากผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก	การสะท้อนให้เห็นการนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากภายนอก มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เนื้อหาวิชาที่นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในหลักสูตร		✓					

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
2.4 มีการกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา (Mapping) ที่ส่งผลต่อการบรรลุความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างชัดเจนมีคุณภาพ (AUN-QA 2.4)		การกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา (Mapping) ที่ส่งผลต่อการบรรลุความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างชัดเจน มีคุณภาพ ซึ่งข้อมูลที่ปรากฏในเล่ม มคอ.2 หน้า 100-111 (Mapping) ยังไม่พบความเชื่อมโยงระหว่าง PLOs กับ รายวิชาที่หลักสูตรกำหนด	✓						
2.5 มีการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชาอย่างเป็นเหตุเป็นผล เป็นลำดับเชื่อมโยง (จากวิชาระดับพื้นฐาน ระดับกลาง ไปถึงระดับสูง) และมีรายวิชาที่มีการบูรณาการ (AUN-QA 2.5)	1) มีการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชาอย่างเป็นเหตุเป็นผล เป็นลำดับเชื่อมโยงจากวิชา ระดับพื้นฐาน ระดับกลาง ไปถึงระดับสูง 2) มีการบูรณาการรายวิชาถ่ายภาพกับวิชากราฟฟิก	1) การจัดให้มีรายวิชาที่มีการบูรณาการ การเรียนการสอน ที่เป็นรูปธรรม สอดคล้องกับ PLOs 2) กำหนดเจตนาารมณในการบูรณา รายวิชาและสื่อสารผู้เรียนให้เข้าใจถึง ทักษะที่จะได้รับจากการบูรณาการ 3)กำหนดวิธีการประเมิน ทักษะที่ ประเมิน เกณฑ์การตัดสิน และทบทวน กระบวนการ			✓				

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
2.6 หลักสูตรมีทางเลือกให้ผู้เรียนได้เลือกทั้งวิชาหลักและวิชาเลือกที่ส่งเสริมความชำนาญหรือต่อยอดสาขาวิชาที่เรียน (AUN-QA 2.6)	1) หลักสูตรมีทางเลือกให้ผู้เรียนเลือกเรียนวิชาซีฟเลือก ในแผนการเรียน 6 หน่วยกิต 16 รายวิชา (มคอ.2 หน้า 14 - 15) -กลุ่มวิชาเลือกเสรี	การแสดงให้เห็นแนวทางที่ผู้เรียนได้เลือกทั้งวิชาหลักและวิชาเลือกที่ส่งเสริมความชำนาญหรือต่อยอดสาขาวิชาที่เรียน อย่างเป็นรูปธรรม		✓					
2.7 หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงตามรอบระยะเวลาและขั้นตอนที่กำหนด (ระบบและกลไก) ให้มีความทันสมัยต่อเหตุการณ์ปัจจุบันและตบโจทย์ภาคการทำงาน (AUN-QA 2.7)	หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงตามรอบระยะเวลาและดำเนินการตาม ระบบและกลไกขั้นตอนที่มหาวิทยาลัย/คณะกำหนด	การแสดงให้เห็นผลการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรหรือรายวิชาที่ทำให้มีความทันสมัยตบโจทย์ภาคการทำงาน		✓					
สรุประดับคะแนนที่ได้				✓					

3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร (Teaching and Learning Approach)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
3 การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร			1	2	3	4	5	6	7
<p>3.1 หลักสูตรมีการถ่ายทอด การสื่อสาร ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้สอน เพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (AUN-QA 3.1)</p>	<p>มหาวิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญาการศึกษา “มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติวิชาชีพ เพื่อสร้างสรรค์เทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่ชุมชนอย่างยั่งยืน”</p>	<p>1) หลักสูตรการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปถ่ายทอด สื่อสาร ไปยังผู้สอน เพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม</p> <p>2) แสดงถึง ผู้สอนนำปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัยไปนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน</p> <p>3) หลักสูตรนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปสื่อสารยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม</p>		✓					

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
3.2 หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ ผู้เรียนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ/ตัดสินใจ ในกระบวนการเรียนรู้/การวัด ประเมินผลให้ บรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN-QA 3.2)	1) หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ ผู้เรียนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ/ตัดสินใจในกระบวนการเรียนรู้/การวัด ประเมินผล ในบางรายวิชา 2) นักศึกษาสามารถเลือก Project โครงการ ได้อย่าง	หลักสูตรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ ผู้เรียนมีส่วนร่วม รับผิดชอบ/ตัดสินใจในกระบวนการ เรียนรู้/การวัด ประเมินผล ให้ที่ สอดคล้องกับการบรรลุผลลัพธ์รายวิชา ที่ มีการกำหนด CLOs ไว้ 2) การกำหนดเป้าหมาย พิจารณาความ เหมาะสม ในการเลือกสถานที่ศึกษาดู งานที่สอดคล้องการบรรลุผลลัพธ์รายวิชา CLOs		✓					
3.3 ทุกรายวิชา มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยให้ ผู้เรียนได้ เรียนรู้ด้วยตนเอง ที่สอดคล้องและบรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN-QA 3.3)	มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยให้ ผู้เรียน ในบางรายวิชา	1) ทุกรายวิชาต้องมีการจัดกิจกรรมการ เรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยให้ ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง		✓					
3.4 หลักสูตรกำหนดประเด็นการเรียนรู้ตลอด ชีวิต จัดกิจกรรมส่งเสริม ปลูกฝังให้ ผู้เรียนเกิด ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต และสื่อสารให้ผู้มี ส่วนได้ส่วนเสียให้เข้าใจตรงกัน (AUN-QA 3.4)		1) การกำหนดประเด็นการเรียนรู้ตลอด ชีวิตและจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ ผู้เรียน เกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างเป็น รูปธรรม 2) สื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญให้ เข้าใจตรงกันประเด็นการเรียนรู้ตลอด ชีวิตที่กำหนด	✓						

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
<p>3.5 มีกิจกรรมการเรียนการสอน มีการปลูกฝังผู้เรียนให้มีแนวความคิดใหม่ๆ มีแนว ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม เน้นจิตใจการเป็นผู้ประกอบการ (มทร. ล้านนา สร้างผู้ประกอบการ) (AUN-QA 3.5)</p>	<p>มีรายวิชาที่ส่งเสริมผู้เรียนให้มีแนวความคิดใหม่ๆ</p> <ul style="list-style-type: none"> -วิชาธุรกิจการออกแบบสื่อสาร -วิชาการวางแผนผลิตสื่อ -วิชาการตลาดสำหรับการออกแบบสื่อสาร 	<p>การกำหนดให้มีการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่ปลูกฝัง ผู้เรียนให้มีแนวความคิดใหม่ๆ มีแนว ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม เน้นจิตใจการเป็นผู้ประกอบการอย่างเป็นรูปธรรม และมั่นใจว่าจะปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง</p>		✓					
<p>3.6 ทุกรายวิชาต้องมีการทบทวน (Review) เพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง(ทุกภาคเรียน/ทุกปีการศึกษา) ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา (CLOs) (AUN-QA 3.6)</p>		<p>ทุกรายวิชาต้องมีการทบทวน (Review) เพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง(ทุกภาคเรียน/ทุกปีการศึกษา) ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา CLOs อย่างเป็นรูปธรรม</p>	✓						
สรุประดับคะแนนที่ได้			✓						

4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
4 การประเมินผู้เรียน			1	2	3	4	5	6	7
4.1 มีการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (CLOs) ทุกรายวิชา และสื่อสารให้ ผู้เรียนเข้าใจ (AUN-QA 4.1)		1) การกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลทุกรายวิชาที่หลากหลายสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา CLOs ที่กำหนดไว้ 2) ทุกรายวิชา มีการสื่อสารให้ ผู้เรียนเข้าใจในวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผล เพื่อการบรรลุคาดหวังของรายวิชา CLOs	✓						
4.2 มีการกำหนดแนวทางการวัดผล ประเมินผล และระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมิน ที่เป็นกลางโดยเฉพาะ และสื่อสารไปยัง ผู้เรียนให้รับรู้ (AUN-QA 4.2)		จัดให้มีระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมิน ที่เป็นกลางโดยเฉพาะ และสื่อสารไปยัง ผู้เรียนให้รับรู้	✓						
4.3 มีการกำหนดมาตรฐานขั้นตอนการประเมินความก้าวหน้าของการเรียน และหลักเกณฑ์ความสำเร็จการศึกษาของ ผู้เรียนไว้ อย่างชัดเจนและสื่อสารไปยังผู้เรียน(AUN-QA4.3)	มีการกำหนดเงื่อนไขความสำเร็จการศึกษาตาม เล่ม มคอ. 2 หน้า 116	การกำหนดรูปแบบ กระบวนการประเมินความก้าวหน้าการเรียนของผู้เรียน และหลักเกณฑ์ความสำเร็จการศึกษาของผู้เรียนที่สอดคล้องกับการบรรลุ PLOs และสื่อสารไปยัง ผู้เรียนได้รับรู้		✓					

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
4.4 แสดงให้เห็นถึงความเที่ยงตรง และความเป็นธรรมในการประเมินผลโดยครอบคลุมถึงวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัดประเมินผล โดยอย่างน้อยต้องมีการแสดงให้เห็นหลักการให้คะแนน แนวทางเฉลยข้อสอบ กรอบเวลา ดำเนินการ และกฎระเบียบสำคัญ (AUN-QA 4.4)		1) หลักสูตรกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผล CLOs ที่สะท้อนความเที่ยงตรง และเป็นธรรม ที่ชัดเจน ใช้งานได้กับทุก คน/ กลุ่ม ทุกรายวิชา 2) การกำหนดเวลาการประเมิน และข้อกำหนดที่ชัดเจนใช้ได้กับทุกคน/กลุ่มในการประเมินผล CLOs ทุกรายวิชา 3) มีการสื่อสารให้ ผู้เรียนได้รับทราบอย่างทั่วถึง	✓						
4.5 แสดงวิธีการวัดและประเมินผล มีการวัดผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ระดับหลักสูตร (PLOs) และรายวิชา (CLOs) (AUN-QA 4.5)		1) แสดงวิธีการวัดผล เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลของ PLOs อย่างเป็นรูปธรรม 2) แสดงวิธีการวัดผล เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลรายวิชา CLOs อย่างเป็นรูปธรรม	✓						
4.6 มีการให้ข้อมูลย้อนกลับจากผลการประเมินแก่ ผู้เรียนในเวลาที่เหมาะสม เพื่อการพัฒนา ปรับปรุงการเรียนรู้ของ ผู้เรียน และการตัดสินผลลัพธ์สุดท้าย (AUN-QA 4.6)		การกำหนดกลไกการให้ข้อมูลย้อนกลับจากผลการประเมิน แก่ ผู้เรียนในเวลาที่เหมาะสม เพื่อการพัฒนาปรับปรุงการเรียนรู้ของ ผู้เรียน และการตัดสินผลลัพธ์สุดท้าย PLOs	✓						

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน					
<p>4.7 มีการทบทวนและพัฒนากระบวนการประเมินผล ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าสอดคล้องกับความต้องการผู้ใช้บัณฑิต และผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) (AUN-QA 4.7)</p>		<p>1 มีระบบในการทบทวนเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดผลประเมินผล ว่ายังคงใช้ได้ความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และ CLOs โดยระบบ ต้องมีการกำหนดว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> - ทำเมื่อไหร่ - ใครรับผิดชอบ - พิจารณาอะไรบ้าง - ปรับปรุง/สร้างมาตรฐาน <p>2. การทวนสอบ เป็นวิธีการหนึ่ง ในการติดตาม การวัดผลว่าเป็นไปตาม CLOs และวัตถุประสงค์ของรายวิชาหรือไม่ ซึ่งการทวนสอบควร</p> <ul style="list-style-type: none"> - มีข้อมูลย้อนกลับ (feedback) ที่สำคัญในการปรับปรุง - ผู้สอนนำมา ปรับปรุงอย่างไร <p>(PDCA: A) ซึ่งสามารถแยกได้ 2 ประเด็น คือ 1) มีจุดให้สามารถพัฒนาขึ้นได้ 2) ระบบมีผลการดำเนินการที่ติดอยู่แล้ว ก็ สามารถนำไปเป็นมาตรฐาน (standard) ของเรื่องนั้นได้</p>	✓					
		สรุประดับคะแนนที่ได้	✓					

5. การบริหารคุณภาพของบุคลากร (Academic Staff)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
5 การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ			1	2	3	4	5	6	7
5.1 มีแผนอัตรากำลังตามความเชี่ยวชาญ แผนการสับเปลี่ยนตำแหน่ง การเกษียณอายุ มีการดำเนินการให้เห็นถึงคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองความต้องการด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.1)	1) มีการกำหนดแนวทางการพัฒนาอาจารย์ - การเตรียมความพร้อมสำหรับอาจารย์ใหม่ - การพัฒนาความรู้และทักษะของอาจารย์ ใน มคอ.2 หน้า 117 2) แสดงตารางการวิเคราะห์ความเชี่ยวชาญ รายวิชาในหลักสูตร 3) แสดงการวิเคราะห์อัตรากำลังและการพัฒนาอาจารย์ ปี 2566 - 2570	1) กำหนดเกณฑ์การประเมินความเชี่ยวชาญในแต่ละระดับ โดยสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองความต้องการด้าน การศึกษา การวิจัย และการบริการของหลักสูตร			✓				
5.2 มีการวัดผล และกำกับ ติดตามภาระงานของผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทุกคน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยเสนอข้อมูลแนวโน้มไม่น้อยกว่า 3 ปีย้อนหลัง (AUN-QA 5.2 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	แสดงตารางวิเคราะห์ภาระงาน (Workload) ของอาจารย์ ปี 2564 - 2566	1) แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล ภาระงาน (workload) ของผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทุกคน อย่างน้อย 3-5 ปี ย้อนหลัง โดยต้องแสดงตารางข้อมูล 2) แสดงการนำข้อมูลสารสนเทศภาระงานมา กำกับ ติดตาม การใช้ประโยชน์ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ			✓				

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
5.3 มีการกำหนด และประเมินสมรรถนะของผู้สอน ในด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ (AUN-QA 5.3)	มีการกำหนดสมรรถนะบุคลากรสายวิชาการตามประกาศของมหาวิทยาลัย	1) นำผลการประเมินสมรรถนะตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนดไว้ และนำไปใช้ประโยชน์เพื่อการพัฒนาบุคลากร เช่น การขึ้นเงินเดือน การให้รางวัล เป็นต้น 2) สื่อสารให้บุคลากรทราบสมรรถนะอยู่ในระดับใด ควรพัฒนาส่วนใด			✓				
5.4 มีการจัดสรรภาระงานให้ ผู้สอนอย่างเหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ (AUN-QA 5.4)	การกำหนดภาระงานจะแบ่งตามความรู้ความสามารถ และประสบการณ์	กำหนดกลไกการจัดสรรภาระงานให้ ผู้สอนอย่างเหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม			✓				
5.5 การพิจารณาความดีความชอบของผู้สอน อยู่บนฐานของระบบคุณธรรมโดยพิจารณาจากการสอน การวิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.5)	มีการจัดทำข้อตกลงตามหลักเกณฑ์กลางของมหาวิทยาลัย/คณะ	ประเมินการพิจารณาความดีความชอบของผู้สอนอยู่บนฐานของระบบคุณธรรม โดยพิจารณาจากการสอน การวิจัย และการบริการ ที่จะส่งผลกระทบต่อเป้าหมายหลักสูตรอย่างชัดเจน		✓					

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
5.6 มีการกำหนดสิทธิผลประโยชน์ บทบาท ความสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ และจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้สอน ความเป็นอิสระทางวิชาการ และสื่อสารให้เข้าใจตรงกัน (AUN-QA 5.6)	สิทธิผลประโยชน์ของบุคลากรเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	<p>การสื่อสารข้อมูลสารสนเทศให้บุคลากรสายวิชาการทุกคนทราบถึง</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) เรื่องที่เกี่ยวข้องกับสิทธิพื้นฐานที่จะได้รับ เช่น สิทธิการลา การเบิกจ่ายด้านสุขภาพ เป็นต้น 2) สิทธิพิเศษ (ถ้ามี) : เรื่องที่เฉพาะคนในคณะ/ภาควิชา/หลักสูตร จะได้รับ 3) บทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของผู้สอน 4) จรรยาบรรณวิชาชีพของผู้สอน ความเป็นอิสระทางวิชาการ 	✓						
5.7 มีการสำรวจความต้องการในการอบรมและพัฒนา ผู้สอนอย่างเป็นระบบชัดเจน และจัดกิจกรรมการอบรมและพัฒนาที่ตอบสนองต่อความต้องการ (AUN-QA 5.7)	มีการวางแผนพัฒนาผู้สอน (IDP) ตามรูปแบบแนวทาง ที่กองบริหารงานบุคคล มทร.ล้านนา กำหนด	<ol style="list-style-type: none"> 1) กำหนดระบบกลไกการส่งเสริมพัฒนาผู้สอน ที่ชัดเจน 2) สำรวจความต้องการในการอบรมและพัฒนาของ ผู้สอน 3) การวิเคราะห์ กลั่นกรอง ความต้องการในการพัฒนาตนเองของ ผู้สอน ให้เหมาะสมต่อการนำไปใช้ประโยชน์ โดยแสดงข้อมูลการพัฒนาปรับปรุงตนเองของผู้สอนว่าจะพัฒนาด้านไหนอย่างไร แล้วนำไปทำอะไร 	✓						

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
		4) แสดงผลการส่งเสริมพัฒนาผู้สอนที่ชัดเจน							
5.8 มีการบริหารจัดการที่คำนึงถึงผล การปฏิบัติงาน มีระบบกลไกการให้รางวัล และการยกย่องชมเชย โดยพิจารณาจากคุณภาพ การสอนและการวิจัยของ ผู้สอน (AUN-QA 5.8)	มีหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบ ตามประกาศมหาวิทยาลัย	1) การกำหนดและดำเนินการบริหาร จัดการที่คำนึงถึงผลการปฏิบัติงานของ ผู้สอนสามารถทำได้ตามที่ตกลงไว้ (performance management) 2) มีระบบกลไกการให้รางวัล และการ ยกย่องชมเชย โดยพิจารณาจากคุณภาพ การสอนและการวิจัยของผู้สอน		✓					
	สรุประดับคะแนนที่ได้			✓					

6. การบริการและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Support Services)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
6 การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน			1	2	3	4	5	6	7
6.1 หลักสูตรแสดงให้เห็นว่า มีการกำหนดนโยบายการรับ ผู้เรียน เกณฑ์การรับเข้า และกระบวนการรับผู้เรียน การเตรียมความพร้อม และมีการสื่อสารปัจจุบัน (AUN-QA 6.1)	1) หลักสูตรมีขั้นตอนการรับนักศึกษาตามประกาศของมหาวิทยาลัย 2) หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา	1) กำหนดเงื่อนไขพอร์ต ในการรับสมัครให้ชัดเจนในแต่ละปีที่รับสมัคร 2) กำหนดเกณฑ์การประเมิน สร้างมาตรฐานในการพิจารณาพอร์ต และการสัมภาษณ์		✓					
6.2 หลักสูตรมีแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวเกี่ยวกับการบริการด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ อย่างเพียงพอ และมีคุณภาพ (AUN-QA 6.2)	1) มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษา 2) มีการสื่อสารระหว่างผู้เรียนและอาจารย์ผู้สอนผ่านระบบออนไลน์ เช่น - ไลน์กลุ่มชั้นปี - Facebook กลุ่มชั้นปี	1) การกำหนดแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวเกี่ยวกับการจัดบริการ ระบบช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเพียงพอและมีคุณภาพในด้าน -วิชาการ สนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ -การวิจัย -การบริการวิชาการ กำหนดแผน/กิจกรรม นั้น เสริมทักษะด้านใด 2) แสดงผลการดำเนินงานตามแผนโดย -มีระบบ บันทึกร ติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระงานของผู้เรียน		✓					

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
		-สามารถแสดงการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนได้ตามความจำเป็น							
6.3 มีระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนรู้ และภาระงานของ ผู้เรียน ที่มีการบันทึกติดตามและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนตามความจำเป็น (AUN-QA 6.3)	มีระบบทะเบียนกลางที่ใช้ตรวจสอบผลการเรียนผ่านทางเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	1) จัดให้มีระบบ บันทึก ติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนรู้ และภาระงานของผู้เรียน 2) สามารถแสดงการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ ผู้เรียนได้ตามความจำเป็น		✓					
6.4 มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร สนับสนุนทักษะของผู้เรียน เพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ และการมีศักยภาพในการทำงานเพิ่มขึ้น (AUN-QA 6.4)	มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร ดังนี้ - กิจกรรม Workshop - อบรมการออกแบบอาร์ตทอยด้วยโปรแกรมสามมิติ -กิจกรรมเสริมนอกห้องเรียน “การถ่ายภาพดิจิทัล” -กิจกรรมศึกษาดูงานศิลปะพื้นถิ่น -โครงการกิจกรรมสร้างสรรค์วัฒนธรรมล้านนา สร้างรายได้ และสิ่งแวดล้อมปลูกสวนแนวตั้ง “กิน” ครั้งที่ 4 -การออกแบบผลงานโปสเตอร์และสติ๊กเกอร์	1) วางแผนและการดำเนินการในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร สนับสนุนทักษะของผู้เรียน เพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ และการมีศักยภาพในการทำงาน 2) กิจกรรมเสริมหลักสูตร สนับสนุนทักษะของ ผู้เรียนสอดคล้องกับ PLOs			✓				

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
6.5 มีการกำหนดสมรรถนะและติดตามการดำเนินงานของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อมาช่วยสนับสนุนการบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน ที่เหมาะสมตามกิจกรรมต่าง ๆ (AUN-QA 6.5)	การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนตามประกาศของมหาวิทยาลัย	1) การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อมาช่วยสนับสนุนการบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน ที่เหมาะสมตามกิจกรรมต่างๆ 2) แสดงผลการติดตามการดำเนินงานบุคลากรสายสนับสนุน ในการบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน		✓					
6.6 มีการประเมินผลการให้บริการและสนับสนุนผู้เรียนที่สามารถเทียบเคียงกับ คู่เทียบภายนอก เพื่อยกระดับการบริการและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง (AUN-QA 6.6 ต้องแสดงตารางข้อมูล)		1) มีหลักเกณฑ์การประเมินผลการให้บริการและสนับสนุน ผู้เรียนที่สามารถเทียบเคียงกับ คู่เทียบภายนอก ได้ 2) แสดงผลการประเมินผลการให้บริการและสนับสนุนเทียบเคียงกับคู่เทียบภายนอก โดยต้องแสดงตารางข้อมูลอย่างน้อย 3-5ปี ย้อนหลัง 3) มีการวิเคราะห์ข้อมูลการให้บริการ เพื่อยกระดับการบริการและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง	✓						
สรุประดับคะแนนที่ได้				✓					

7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน			1	2	3	4	5	6	7
7.1 มีทรัพยากรทางกายภาพ รวมถึงสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองต่อหลักสูตร ที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้ และทันสมัยเหมาะสมกับการเรียนการสอน (AUN-QA 7.1)	<p>1) สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีในการจัดการเรียนการสอน ดังนี้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ห้องเรียนจำนวน 4 ห้อง (SAR 124) <p>2) บริหารจัดการห้องเรียนโดยจัดห้องเรียนให้เหมาะสมกับจำนวนนักศึกษาที่ลงทะเบียนเรียนในแต่ละรายวิชา</p> <p>3) ทำแผนจัดซื้อคอมพิวเตอร์และครุภัณฑ์ใหม่ ปีงบประมาณ 68</p> <p>2) มีการประเมินความพึงพอใจสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีค่าเฉลี่ยความพึงพอใจ 4.01</p>	<p>1) กำหนดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ สํารวจข้อมูล อุปกรณ์ที่ต้องใช้งานก่อนเปิดภาคเรียน</p> <p>2) ห้องปฏิบัติการสอดคล้องกับภาคการทำงาน</p>		✓					
7.2 มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมือแสดงให้เห็นว่ามีความทันสมัย พร้อมใช้งาน และจัดสรรได้อย่างมีประสิทธิภาพ (AUN-QA 7.2)	<p>1) หลักสูตรฯ แสดงข้อมูล -ห้องปฏิบัติการจำนวน 5 ห้อง</p> <p>2) ตรวจสอบความพร้อมใช้งานก่อนเปิดภาคการศึกษา</p> <p>3) ห้องปฏิบัติการ Rating สี ได้มาตรฐาน</p>	<p>การกำหนดวิธีการในการปรับปรุงให้มีความทันสมัย พร้อมใช้งาน สอดคล้องกับการนำไปทำงาน ประกอบอาชีพ และจัดสรรได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นรูปธรรม</p>		✓					

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
7.3 มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัล ที่มีความสอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ/การสื่อสาร และตอบสนองต่อหลักสูตร (AUN-QA 7.3)	สำนักวิทยบริการได้ให้บริการในด้านหนังสือฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ วารสาร https://library.rmutl.ac.th	แสดงข้อมูลที่มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัล ที่มีความสอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ/การสื่อสาร และตอบสนองต่อหลักสูตร	✓						
7.4 มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและผู้เรียน (AUN-QA 7.4)	มีระบบทะเบียนกลาง ระบบบุคลากร	แสดงข้อมูลที่มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและผู้เรียน	✓						
7.5 มหาวิทยาลัย มีการจัดหาคอมพิวเตอร์และโครงสร้างเน็ตเวิร์ค เพื่อให้บุคลากรและ ผู้เรียนเข้าถึงได้ง่าย สามารถใช้ประโยชน์กับเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงานในหลายพื้นที่ (AUN-QA 7.5)	มหาวิทยาลัยมีระบบอินเทอร์เน็ตไร้สายครอบคลุมทั้ง 6 จังหวัดของมหาวิทยาลัย โดยใช้เพียงรหัสเดียว ช่องสัญญาณ @Internet- RUMTL , @RMUTL-Web-Login	แสดงข้อมูลที่มหาวิทยาลัยการจัดหาคอมพิวเตอร์และโครงสร้างเน็ตเวิร์ค เพื่อให้บุคลากรและผู้เรียนเข้าถึงได้ง่าย สามารถใช้ประโยชน์กับเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงาน	✓						
7.6 มีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมทั้งมีการตอบสนองให้กับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ (AUN-QA 7.6)		1) หลักสูตรกำหนดมาตรฐานที่จำเป็นและสำคัญต่อหลักสูตร ในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย หรือความต้องการพิเศษ 2) แสดงผลการดำเนินการตามมาตรฐานที่จำเป็นและสำคัญต่อหลักสูตร ในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย หรือความต้องการพิเศษ เช่น ผ่านการรับรอง มอก.18001, ISO14001 เป็นต้น	✓						

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน					
7.7 มหาวิทยาลัย มีการจัดเตรียมสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยาที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และสุขภาวะส่วนบุคคล (AUN-QA 7.7)		แสดงข้อมูลที่มหาวิทยาลัย มีการจัดเตรียมสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยา ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และสุขภาวะส่วนบุคคล	✓					
7.8 มีการกำหนดสมรรถนะ และการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งทำหน้าที่ให้บริการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนสามารถจะตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ ตามข้อ 7.1 – 7.7 ได้อย่างเหมาะสม (AUN-QA 7.8)	การประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน เป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	1) แสดงหลักเกณฑ์ ข้อกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน(ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด) ซึ่งทำหน้าที่ให้บริการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่สอดคล้อง กับความความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้หลักสูตร 2 แสดงผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนตามหลักเกณฑ์ข้อกำหนดสมรรถนะ เพื่อเพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนสามารถจะตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ ตามข้อ 7.1 – 7.7 ได้อย่างเหมาะสม		✓				

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน					
7.9 มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของ โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการ ผู้เรียน) ตามข้อ 7.1 – 7.7 อย่างเหมาะสม (AUN-QA 7.9)		1) แสดงข้อมูลการประเมินคุณภาพของ โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก ตามข้อ 7.1 – 7.7 อย่างเหมาะสม ต่อเนื่อง 2) แสดงผลการปรับปรุงคุณภาพของ โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก ตามข้อ 7.1 – 7.7 อย่างเหมาะสม จากผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง	✓					
	สรุประดับคะแนนที่ได้		✓					

8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
8 ผลผลิตและผลลัพธ์			1	2	3	4	5	6	7
8.1 มีการจัดเก็บข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการลาออก ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จ การศึกษา และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการ ปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.1 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	มีการแสดงตารางข้อมูล ปีการศึกษา 2564- 2566 -อัตราการสำเร็จการศึกษา -อัตราคงอยู่	1) แสดงข้อมูลอย่างน้อย -อัตราการสำเร็จการศึกษา -อัตราการลาออก/ออกกลางคัน -เวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา อย่างน้อย 3-5 ปี ย้อนหลัง 2) แสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูล ในการกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อ การปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น		✓					
8.2 มีการจัดเก็บข้อมูลความสามารถของบัณฑิต ในการทำงานได้ตรงตามความต้องการของ ตลาดแรงงาน การเป็นผู้ประกอบการ และการ ศึกษาต่อ แสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การ กำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุง กระบวนการ (AUN-QA 8.2 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	แสดงข้อมูลบัณฑิตปีการศึกษา 2565 จำนวนรวม 39 คน ตอบแบบสำรวจ 33 คน คิดเป็นร้อยละ 84.62 ทำงานตรงสาขา 10 คน คิดเป็นร้อยละ 25.64	1) แสดงข้อมูลความสามารถของบัณฑิต ในการทำงาน (ตามลักษณะเฉพาะของ หลักสูตร) โดยต้องแสดงอย่างน้อย 3-5 ปี ย้อนหลัง 2) แสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูล ในการกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อ การปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น		✓					

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
8.3 มีการจัดเก็บข้อมูลผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการโดยผู้สอนและ ผู้เรียน และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.3 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	<ul style="list-style-type: none"> หลักสูตรแสดงรายงานข้อมูล (SAR หน้า133) -ศิลปนิพนธ์ 33 เรื่อง -งานออกแบบวีดิทัศน์ 11 ผลงาน -Animation 20 ผลงาน -ออกแบบนิเทศศิลป์ 9 ผลงาน -งานด้านอื่นๆ 16 ผลงาน 	<ul style="list-style-type: none"> 1) แสดงข้อมูลอย่างน้อย <ul style="list-style-type: none"> -ข้อมูลผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ -กิจกรรมที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการโดยผู้สอนและ ผู้เรียน อย่างน้อย 3-5 ปี ย้อนหลัง 2) แสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลในการกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น 	✓						
8.4 มีการจัดเก็บข้อมูลที่แสดงถึงความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.4)		<ul style="list-style-type: none"> 1) แสดงข้อมูลความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) 2) แสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น 	✓						
8.5 มีการกำหนด ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อการติดตามเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่ได้ และการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.5)		<ul style="list-style-type: none"> 1) การกำหนดประเด็นความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ เพื่อติดตามเปรียบเทียบผลลัพธ์ PLOs ที่เกิดขึ้น 2) แสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น 	✓						
สรุประดับคะแนนที่ได้			✓						

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบสื่อสาร ปีการศึกษา 2566

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	สรุปคะแนน	ระดับคุณภาพ
1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
2 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
3 การจัดเรียนการสอนของหลักสูตร	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
4 การประเมินผู้เรียน	1	ต้องแก้ไขระบบคุณภาพโดยเร่งด่วน
5 การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
6 การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
8 ผลผลิตและผลลัพธ์	1	ต้องแก้ไขระบบคุณภาพโดยเร่งด่วน
ภาพรวม	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ

เกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละประเด็นของแต่ละตัวบ่งชี้

คะแนน	ความหมาย	ระดับคุณภาพ
1	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร / แผน / ข้อมูล)	ต้องแก้ไขระบบคุณภาพโดยเร่งด่วน
2	อยู่ในช่วงวางแผนดำเนินการ มีการดำเนินการตามเกณฑ์เพียงเล็กน้อย แสดงร่องรอยหลักฐานได้เล็กน้อย	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
3	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ แต่ยังไม่จำเป็นต้องปรับปรุงในบางเรื่อง มีการแสดงร่องรอยหลักฐานแต่ยังไม่ครบถ้วนชัดเจน และผลลัพธ์ที่แสดงยังไม่สอดคล้องตามเกณฑ์ในบางเรื่อง	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ แต่ถ้าแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพบางส่วนก็จะมีคุณภาพเพียงพอได้
4	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลัก และประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังตามที่คาดหวังสอดคล้องตามเกณฑ์คุณภาพ	มีระบบคุณภาพตามเกณฑ์ มีผลการดำเนินการที่สะท้อนถึงการครบถ้วนตามเกณฑ์กำหนดของหลักสูตรทุกผลลัพธ์
5	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพที่ดีกว่าเกณฑ์ สามารถพัฒนาไปสู่แนวทางปฏิบัติที่ดีต่อไป
6	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพดีมาก เป็นตัวอย่างที่ดีให้กับหน่วยงานอื่นนอกสถาบันได้นำไปเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติ
7	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดในระดับโลก เมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ ระดับนานาชาติ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพดีเยี่ยม ได้รับการยกย่องในระดับนานาชาติ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก
(กำหนดการตรวจประเมิน)

หลักสูตร ศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบสื่อสาร
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

วันที่ 18 กรกฎาคม 2567

เวลา	กิจกรรม
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการผู้ประเมินพร้อมกัน เพื่อเตรียมความพร้อมและวางแผนการประเมิน
09.00 – 9.15 น.	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน
09.15 – 10.00 น.	คณะกรรมการ ตรวจสอบรายละเอียดหลักสูตร ในปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์ AUN QA V.4 ซึ่งก็จะรวมถึง PLO ของหลักสูตร, เกณฑ์รายข้อ และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา
10.00 – 12.00	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์ผู้สอน (ขึ้นอยู่กับความพร้อมของแต่ละหลักสูตร)
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00 – 14.30 น.	คณะกรรมการตรวจสอบรายละเอียดหลักสูตรในปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์ ซึ่งก็จะรวมถึง PLO ของหลักสูตร และเกณฑ์รายข้อ (ต่อ)
14.30 – 16.30 น.	จัดทำรายงานเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา โดยให้ข้อเสนอแนะจุดที่ควรพัฒนาคุณภาพในการดำเนินการของหลักสูตร เพื่อนำไปพัฒนาหลักสูตรต่อไป

หมายเหตุ : กำหนดการสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข
(ภาพกิจกรรม)



หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน



สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา



สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

คณะกรรมการสรุปผลการประเมิน

ภาคผนวก ค
(คำสั่งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน)



คำสั่งคณะกรรมการและสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ที่ ๒๐๖/๒๕๖๗

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖
ตามเกณฑ์คุณภาพ AUN-QA คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

เพื่อให้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ เป็นไปตามมาตรา ๖๒ แห่งพระราชบัญญัติการอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๖๒ บัญญัติว่าให้สถาบันอุดมศึกษาจัดให้มีระบบการประกันคุณภาพการศึกษาเพื่อพัฒนาคุณภาพ และมาตรฐานการอุดมศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตาม ตรวจสอบคุณภาพ การศึกษา และการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา ให้เป็นไปตามหลักเกณฑ์ที่คณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษาประกาศกำหนด

คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ระหว่างวันที่ ๑๕ - ๑๙ กรกฎาคม ๒๕๖๗ เพื่อให้การดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๖ ดำเนินไปด้วยความเรียบร้อย มีประสิทธิภาพและประสิทธิผล จึงแต่งตั้งคณะกรรมการฯ ดังต่อไปนี้

๑. หลักสูตรศิลปบัณฑิต สาขาวิชาทัศนศิลป์

๑) นายชาคริต ชูพัฒยากร	ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาส ดอนชัย	กรรมการ
๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย อาซากิจ	กรรมการ
๔) นางจิรพัชร วงค์ทา	เลขานุการ
๒. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบอุตสาหกรรม

๑) นายชาคริต ชูพัฒยากร	ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาส ดอนชัย	กรรมการ
๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย อาซากิจ	กรรมการ
๔) นางจิรพัชร วงค์ทา	เลขานุการ
๓. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบสื่อสาร

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล	ประธานกรรมการ
๒) นางสาวลัดดา ปินตา	กรรมการ

๓) นายนรินทร์...

- ๓) นายนรินทร์ จิวิตัน กรรมกร
๔) นางสาวปานิสร่า ธรรมเรือง เลขานุการ
๔. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบแฟชั่น สิ่งทอและเครื่องประดับ
- ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล ประธานกรรมการ
๒) นายนรินทร์ จิวิตัน กรรมกร
๓) นางลมัย ผัสดี กรรมกร
๔) นางสาวปานิสร่า ธรรมเรือง เลขานุการ
๕. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสื่อสิ่งพิมพ์ดิจิทัล
- ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล ประธานกรรมการ
๒) นายนรินทร์ จิวิตัน กรรมกร
๓) นางลมัย ผัสดี กรรมกร
๔) นางสาวปานิสร่า ธรรมเรือง เลขานุการ
๖. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาออกแบบบรรจุภัณฑ์
- ๑) นายชาคริต ชูอุฒยากร ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ ดอนชัย กรรมกร
๓) นางสาวลัดดา ปินตา กรรมกร
๔) นางจิรพัชร์ วงค์ทา เลขานุการ
๗. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีเซรามิกส์
- ๑) นายชาคริต ชูอุฒยากร ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ ดอนชัย กรรมกร
๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์หฤทัย อาษากิจ กรรมกร
๔) นางจิรพัชร์ วงค์ทา เลขานุการ
๘. หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรม
- ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล ประธานกรรมการ
๒) นายนรินทร์ จิวิตัน กรรมกร
๓) นางลมัย ผัสดี กรรมกร
๔) นางสาวปานิสร่า ธรรมเรือง เลขานุการ
๙. หลักสูตรสถาปัตยกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสถาปัตยกรรมภายใน
- ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรลาศ ดอนชัย ประธานกรรมการ
๒) นางสาวลัดดา ปินตา กรรมกร
๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อรนุช คำแปน กรรมกร
๔) นางจิรพัชร์ วงค์ทา เลขานุการ
๑๐. หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาการออกแบบสร้างสรรค์
- ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล ประธานกรรมการ
๒) รองศาสตราจารย์วัชรินทร์ สิทธิเจริญ กรรมกร
๓) นายนรินทร์ จิวิตัน กรรมกร
๔) นางสาวปานิสร่า ธรรมเรือง เลขานุการ

โดยมีหน้าที่...

โดยมีหน้าที่ความรับผิดชอบ ดังนี้

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานระดับอุดมศึกษา
๓. ให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตรที่รับการประเมินเพื่อให้หลักสูตรนำไปเป็นแนวทางการพัฒนา

คุณภาพ

๔. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน (Check Assessment Report) ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

๔. รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบ CHE QA Online

สั่ง ณ วันที่ ๒๗ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๗



(นายณที ลิ้มปุระพันธ์)

คณบดีคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์