



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
(Check Assessment Report : CAR)  
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต  
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (4ปี)  
(หลักสูตรปรับปรุง 2565)

คณะวิศวกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา  
ประจำปีการศึกษา 2566

## ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต  
สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (4ปี) (หลักสูตรปรับปรุง 2565)  
ปีการศึกษา 2566

### ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เจษฎาพร ศรีภักดี  
2566 การประยุกต์ใช้แบบจำลองสารสนเทศอาคารสำหรับการอนุรักษ์ เรือนโบราณล้านนา
- 2) นายอลงกต สุคำวัง  
2563 อุปกรณ์ทดสอบแรงอัดฯ
- 3) นายภาณุภักดิ์ สุวิมลสันติรังษี  
2566 เทคนิคการปรับปรุง โครงสร้างอาคารคอนกรีตเสริมเหล็กเดิมแบบเยื้องศูนย์
- 4) นางสาวอรทัย แก้วทิพย์  
2564 ปัจจัยที่มีผลกระทบในการเรียนการสอนรูปแบบ ออนไลน์ฯ
- 5) ผศ.นอร สิริมงคลเลิศกุล  
2566 การประยุกต์ใช้แบบจำลองสารสนเทศอาคารสำหรับการอนุรักษ์ เรือนโบราณล้านนา

### 1. การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา

ข้อ	เกณฑ์	✓ ผ่าน หรือ ✗ ไม่ผ่าน
		ตรี
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓
4	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ทำการสอน	✓
5	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓

### ผลการประเมิน

- หลักสูตรได้มาตรฐาน  
 หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
<b>1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง</b>			1	2	3	4	5	6	7
1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างเป็นรูปธรรม ที่เหมาะสมตามหลัก ผลการเรียนรู้ (Learning Taxonomy) โดย สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย และมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญ ทั้งหมด (AUN-QA 1.1 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	1) มีการกำหนด PLOs จำนวน 4 PLO -PLO1 มีการแยกอีก 4 Sub-PLO -PLO2 มีการแยกอีก 6 Sub-PLO -PLO3 มีการแยกอีก 6 Sub-PLO -PLO4 มีการแยกอีก 7 Sub-PLO ระบุใน มคอ.2 หน้า 105 – 108	1) การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ที่แสดงถึงระดับการเรียนรู้ที่สามารถ วัดประเมินผลได้ทุก PLOs (Learning Taxonomy) 2) การสื่อสาร PLOs ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ที่เกี่ยวข้องต่อการนำไปใช้ 3) การแสดงความสอดคล้องระหว่าง PLOs กับ วิสัยทัศน์ พันธกิจของ มหาวิทยาลัย		✓					
1.2 มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ของรายวิชา (CLOs) ทุกรายวิชาอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ระดับหลักสูตร (PLOs) (AUN-QA 1.2)		1) การกำหนดให้ทุกรายวิชามีผลลัพธ์ การเรียนรู้รายวิชา CLOs 2) แสดงให้เห็นถึงรายวิชาทุกรายวิชา สอดคล้องกับ PLOs	✓						
1.3 มีการกำหนดองค์ประกอบของผลลัพธ์การ เรียนรู้ที่ประกอบด้วย ผลลัพธ์ที่เป็นความ สามารถในลักษณะทั่วไป (Generic outcomes) และผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถเฉพาะทาง/ สาขา (Specific outcomes) (AUN-QA 1.3)	มีการกำหนดผลลัพธ์ ในเล่ม มคอ. 2 ที่มี ลักษณะเป็นความสามารถในลักษณะทั่วไป (Generic outcomes) และผลลัพธ์ที่เป็น ความสามารถเฉพาะสาขา (Specific outcomes)	การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ที่แสดงถึงระดับการเรียนรู้ที่ สามารถ วัดประเมินผลได้ทุก PLOs		✓					

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
1.4 มีการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะจากภายนอกสถาบัน แล้วนำมากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) (AUN-QA 1.4)		ต้องมีกระบวนการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะจากภายนอก ที่เกี่ยวข้องกับการใช้บัณฑิตของหลักสูตรเมื่อสำเร็จการศึกษาแล้ว มากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs)	✓						
1.5 หลักสูตรแสดงให้เห็นวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การบรรลุ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) ของผู้เรียน สามารถบรรลุ ในระยะเวลาการศึกษาที่หลักสูตรกำหนด (AUN-QA 1.5)		วิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การบรรลุ ผลลัพธ์การเรียนรู้ ที่สะท้อนการบรรลุ คาดหวังระดับหลักสูตร ทุก PLOs ที่กำหนดไว้	✓						
สรุประดับคะแนนที่ได้			✓						

## 2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
<b>2 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา</b>									
2.1 มีข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรครบถ้วนโดยมีการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงได้ ข้อมูลเป็นปัจจุบัน (AUN-QA 2.1)	1 มีข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2558 2 มีการเผยแพร่ข้อมูลหลักสูตร มคอ.2 บนเว็บไซต์ <a href="https://academic.rmutl.ac.th/page/Bachelor-Engineering">https://academic.rmutl.ac.th/page/Bachelor-Engineering</a>	วิธีการสื่อสารรายละเอียดหลักสูตรที่เหมาะสมกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แต่ละกลุ่ม เพื่อนำไปใช้อย่างเหมาะสม			✓				
2.2 มีการนำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) มาออกแบบหลักสูตรอย่างเหมาะสม (AUN-QA 2.2)		การใช้หลักการ OBE และ BCD มาการออกแบบหลักสูตร ที่สอดคล้องกับ PLOs	✓						
2.3 มีการนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากภายนอก มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เนื้อหาวิชาที่นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (AUN-QA 2.3)	มีกระบวนการวิพากษ์หลักสูตรฯ ที่มีตัวแทนศิษย์เก่า ผู้ประกอบการ และ ผู้ทรงคุณวุฒิ ภาควิชาการ (มคอ.2 หน้า 179-180) มาช่วยออกแบบหลักสูตร	การสะท้อนให้เห็นการนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากภายนอก มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เนื้อหาวิชาที่นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในหลักสูตร		✓					

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน					
2.4 มีการกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา (Mapping) ที่ส่งผลต่อการบรรลุความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างชัดเจนมีคุณภาพ (AUN-QA 2.4)		การกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา (Mapping) ที่ส่งผลต่อการบรรลุความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างชัดเจนมีคุณภาพ ซึ่งข้อมูลที่ปรากฏในเล่ม มคอ.2 หน้า 100 – 104 (Mapping) ยังไม่พบความเชื่อมโยงระหว่าง PLOs กับ รายวิชาที่หลักสูตรกำหนด	✓					
2.5 มีการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชาอย่างเป็นเหตุเป็นผล เป็นลำดับเชื่อมโยง (จากวิชา ระดับพื้นฐาน ระดับกลาง ไปถึงระดับสูง) และมีรายวิชาที่มีการบูรณาการ (AUN-QA 2.5)	มีการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชาอย่างเป็นเหตุเป็นผล เป็นลำดับเชื่อมโยงจากวิชา ระดับพื้นฐาน ระดับกลาง ไปถึงระดับสูง	การจัดให้มีรายวิชาที่มีการบูรณาการ การเรียนการสอน ที่เป็นรูปธรรม สอดคล้องกับ PLOs		✓				
2.6 หลักสูตรมีทางเลือกให้ผู้เรียนได้เลือกทั้งวิชาหลักและวิชาเลือกที่ส่งเสริมความชำนาญหรือต่อยอดสาขาวิชาที่เรียน (AUN-QA 2.6)	1) หลักสูตรมีทางเลือกให้ผู้เรียน เลือกเรียนวิชาซีฟเลือก ในแผนการเรียนปีการศึกษาที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 และ 2 ภาคเรียนละ 1 วิชา 2) หลักสูตรมีทางเลือกในวิชาเลือกเสรี ในแผนการเรียนปีการศึกษาที่ 3 ภาคเรียนที่ 1 และ 2 ภาคเรียนละ 1 วิชา	การแสดงถึงแนวทางที่ผู้เรียนได้เลือกทั้งวิชาหลักและวิชาเลือกที่ส่งเสริมความชำนาญหรือต่อยอดสาขาวิชาที่เรียน อย่างเป็นรูปธรรม		✓				

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
2.7 หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงตามรอบระยะเวลาและขั้นตอนที่กำหนด (ระบบและกลไก) ให้มีความทันสมัยต่อเหตุการณ์ปัจจุบันและตบโจทย์ภาคการทำงาน (AUN-QA 2.7)	หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงตามรอบระยะเวลาและดำเนินการตาม ระบบและกลไกขั้นตอนที่มหาวิทยาลัย/คณะกำหนด	การแสดงให้เห็นผลการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรหรือรายวิชาที่ทำให้มีความทันสมัยตบโจทย์ภาคการทำงาน			✓				
สรุประดับคะแนนที่ได้				✓					

### 3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร (Teaching and Learning Approach)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
<b>3 การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร</b>									
3.1 หลักสูตรมีการถ่ายทอด การสื่อสาร <b>ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย</b> ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้สอน เพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (AUN-QA 3.1)	มหาวิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญาการศึกษา “มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติวิชาชีพ เพื่อสร้างสรรค์เทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่ชุมชนอย่างยั่งยืน”	1) หลักสูตรการนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปถ่ายทอด สื่อสาร ไปยังผู้สอน เพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม 2) แสดงถึง ผู้สอนนำปรัชญาการศึกษาของ มหาวิทยาลัยไปนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน 3) หลักสูตรนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปสื่อสารยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่สำคัญต่อการจัดการเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม		✓					
3.2 หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ <b>ผู้เรียนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ/ตัดสินใจ</b> ในกระบวนการเรียนรู้/การวัด ประเมินผลให้บรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN-QA 3.2)	หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ ผู้เรียนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ/ตัดสินใจในกระบวนการเรียนรู้/การวัด ประเมินผล ในบางรายวิชา	หลักสูตรจัดกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ ผู้เรียนมีส่วนร่วม รับผิดชอบ/ตัดสินใจในกระบวนการเรียนรู้/การวัด ประเมินผล ให้ที่สอดคล้องกับการบรรลุผลลัพธ์รายวิชา ที่มีการกำหนด CLOs ไว้		✓					



ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
3.3 <b>ทุกรายวิชา</b> มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยให้ ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ที่สอดคล้องและบรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN-QA 3.3)	มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยให้ ผู้เรียน ในบางวิชา	ทุกรายวิชาต้องมีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยให้ ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ที่สอดคล้อง การบรรลุผลลัพธ์รายวิชา CLOs		✓					
3.4 <b>หลักสูตรกำหนดประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต</b> จัดกิจกรรมส่งเสริม ปลุกฝังให้ ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต และสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เข้าใจตรงกัน (AUN-QA 3.4)		1) การกำหนดประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิตและจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิตอย่างเป็นรูปธรรม 2) สื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญให้เข้าใจตรงกันประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิตที่กำหนด	✓						
3.5 มีกิจกรรมการเรียนการสอน มีการ <b>ปลุกฝัง</b> ผู้เรียนให้มีแนวความคิดใหม่ๆ มีแนว <b>ความคิดสร้างสรรค์</b> นวัตกรรม เน้น <b>จิตใจการเป็นผู้ประกอบการ</b> (มทร. ล้านนา สร้างผู้ประกอบการ) (AUN-QA 3.5)	1) มีการกำหนดประเด็นและจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่ปลุกฝัง ผู้เรียนให้มีแนวความคิดใหม่ๆ มีแนวความคิดสร้างสรรค์ และสร้างนวัตกรรม ในรายวิชา 2) มีการกำหนดแผนและจัดกิจกรรมที่ส่งเสริม ผู้เรียนให้มี <b>จิตใจการเป็นผู้ประกอบการ</b> ในบางรายวิชา	การกำหนดให้มีการกำหนดกิจกรรมการเรียนการสอน ที่ปลุกฝัง ผู้เรียนให้มีแนวความคิดใหม่ๆ มีแนว <b>ความคิดสร้างสรรค์</b> นวัตกรรม เน้น <b>จิตใจการเป็นผู้ประกอบการ</b> อย่างเป็นรูปธรรม และมั่นใจว่าจะปฏิบัติอย่างต่อเนื่อง	✓						

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
3.6 ทุกรายวิชาต้องมีการทบทวน (Review) เพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง(ทุกภาคเรียน/ทุกปีการศึกษา) ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา (CLOs) (AUN-QA 3.6)	มีบางรายวิชาที่ปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอน อย่างเป็นรูปธรรม	ทุกรายวิชาต้องมีการทบทวน (Review) เพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง(ทุกภาคเรียน/ทุกปีการศึกษา) ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา CLOs อย่างเป็นรูปธรรม	✓						
สรุประดับคะแนนที่ได้				✓					

#### 4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
<b>4 การประเมินผู้เรียน</b>			<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>7</b>
4.1 มีการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์ การประเมินผลที่ หลากหลายสอดคล้องกับ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (CLOs) ทุกรายวิชา และสื่อสารให้ ผู้เรียนเข้าใจ (AUN-QA 4.1)	1) มีการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์ การประเมินผลทุกรายวิชา	1) การกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และ เกณฑ์การประเมินผลทุกรายวิชาที่ หลากหลายสอดคล้องกับผลลัพธ์การ เรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา CLOs ที่ กำหนดไว้ 2) ทุกรายวิชามีการสื่อสารให้ ผู้เรียน เข้าใจในวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การ ประเมินผล เพื่อการบรรลุคาดหวังของ รายวิชา CLOs	✓						
4.2 มีการกำหนดแนวทางการวัดผล ประเมินผล และระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมิน ที่ เป็นกลางโดยเฉพาะ และสื่อสารไปยัง ผู้เรียนให้ รับรู้ (AUN-QA 4.2)	การกำหนดแนวทางการวัดผล ประเมินผล รายวิชา	จัดให้มีระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการ ประเมิน ที่เป็นกลางโดยเฉพาะ และ สื่อสารไปยัง ผู้เรียนให้รับรู้	✓						
4.3 มีการกำหนดมาตรฐานขั้นตอนการ ประเมินความก้าวหน้าของการเรียน และ หลักเกณฑ์ความสำเร็จการศึกษาของ ผู้เรียนไว้ อย่างชัดเจนและสื่อสารไปยังผู้เรียน(AUN-QA4.3)	มีการกำหนดเงื่อนไขความสำเร็จการศึกษา ตาม เล่ม มคอ. 2 หน้า 113	การกำหนดรูปแบบ กระบวนการประเมิน ความก้าวหน้าการเรียนของผู้เรียน และ หลักเกณฑ์ความสำเร็จการศึกษาของ ผู้เรียนที่สอดคล้องกับการบรรลุ PLOs และสื่อสารไปยัง ผู้เรียนได้รับรู้		✓					

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
4.4 แสดงให้เห็นถึงความเที่ยงตรง และความเป็นธรรมในการประเมินผลโดยครอบคลุมถึงวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัดประเมินผล โดยอย่างน้อยต้องมีการแสดงให้เห็นหลักการให้คะแนน แนวทางเฉลยข้อสอบ ระยะเวลา ดำเนินการ และกฎระเบียบสำคัญ (AUN-QA 4.4)	มีในบางรายวิชาที่แสดง หลักการให้คะแนน การเฉลยข้อสอบ ระยะเวลาการประเมินผล การเรียนรู้ ที่ชัดเจน	1) หลักสูตรกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผล CLOs ที่สะท้อนความเที่ยงตรง และเป็นธรรม ที่ชัดเจน ใช้งานได้กับทุก คน/ กลุ่ม ทุกรายวิชา 2) การกำหนดเวลาการประเมิน และข้อกำหนดที่ชัดเจนใช้ได้กับทุก คน/กลุ่ม ในการประเมินผล CLOs ทุกรายวิชา 3) มีการสื่อสารให้ ผู้เรียนได้รับทราบอย่างทั่วถึง	✓						
4.5 แสดงวิธีการวัดและประเมินผล มีการวัดผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ระดับหลักสูตร (PLOs) และรายวิชา (CLOs) (AUN-QA 4.5)		1) แสดงวิธีการวัดผล เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลของ PLOs อย่างเป็นรูปธรรม 2) แสดงวิธีการวัดผล เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลรายวิชา CLOs อย่างเป็นรูปธรรม	✓						
4.6 มีการให้ข้อมูลย้อนกลับจากผลการประเมินแก่ ผู้เรียนในเวลาที่เหมาะสม เพื่อการพัฒนา ปรับปรุงการเรียนรู้ของ ผู้เรียน และการตัดสินใจ ตัดสินผลสัมฤทธิ์สุดท้าย (AUN-QA 4.6)		การกำหนดกลไกการให้ข้อมูลย้อนกลับจากผลการประเมิน แก่ ผู้เรียนในเวลาที่เหมาะสม เพื่อการพัฒนาปรับปรุงการเรียนรู้ของ ผู้เรียน และการตัดสินใจ ตัดสินผลสัมฤทธิ์สุดท้าย PLOs	✓						

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
<p>4.7 มีการทบทวนและพัฒนากระบวนการประเมินผล ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าสอดคล้องกับความต้องการผู้ใช้บัณฑิต และผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) (AUN-QA 4.7)</p>		<p>1 มีระบบในการทบทวนเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดผลประเมินผล ว่ายังคงใช้ได้ความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และ CLOs โดยระบบ ต้องมีการกำหนดว่า</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ทำเมื่อไหร่</li> <li>- ใครรับผิดชอบ</li> <li>- พิจารณาอะไรบ้าง</li> <li>- ปรับปรุง/สร้างมาตรฐาน</li> </ul> <p>2. การทวนสอบ เป็นวิธีการหนึ่ง ในการติดตาม การวัดผลว่าเป็นไปตาม CLOs และวัตถุประสงค์ของรายวิชาหรือไม่ ซึ่งการทวนสอบควร</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- มีข้อมูลย้อนกลับ (feedback) ที่สำคัญในการปรับปรุง</li> <li>- ผู้สอนนำมา ปรับปรุงอย่างไร</li> </ul> <p>(PDCA: A) ซึ่งสามารถแยกได้ 2 ประเด็น คือ 1) มีจุดให้สามารถพัฒนาขึ้นได้ 2) ระบบมีผลการดำเนินการที่ติดอยู่แล้ว ก็ สามารถนำไปเป็นมาตรฐาน (standard) ของเรื่องนั้นได้</p>	✓						
		<b>สรุประดับคะแนนที่ได้</b>	✓						

5. การบริหารคุณภาพของบุคลากร (Academic Staff)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
5 การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ			1	2	3	4	5	6	7
5.1 มีแผนอัตรากำลังตามความเชี่ยวชาญ แผนการสับเปลี่ยนตำแหน่ง การเกษียณอายุ มีการดำเนินการให้เห็นถึงคุณภาพและปริมาณของ บุคลากรสายวิชาการตอบสนองความต้องการ ด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.1)		1) มีการวางแผนอัตรากำลังบอกจำนวน และคุณสมบัติ ความเชี่ยวชาญที่ เหมาะสมกับหลักสูตร แผนการ สับเปลี่ยนตำแหน่ง การเกษียณอายุ 2) มีการแสดงผลการดำเนินการตามแผน ที่วางไว้โดยต้องสะท้อนให้เห็นถึงคุณภาพ และปริมาณของบุคลากรสายวิชาการ ตอบสนองความต้องการด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการของหลักสูตร		✓					
5.2 มีการวัดผล และกำกับ ติดตามภาระงาน ของ ผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทุกคน เพื่อ พัฒนาคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการ บริการวิชาการ โดยเสนอข้อมูลแนวโน้มไม่น้อย กว่า 3 ปีย้อนหลัง (AUN-QA 5.2 ต้องแสดงตารางข้อมูล)		1) แสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล ภาระงาน (workload) ของ ผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับ หลักสูตรทุกคน อย่างน้อย 3-5ปี ย้อนหลัง โดยต้องแสดงตารางข้อมูล 2) แสดงการนำข้อมูลสารสนเทศภาระ งานมา กำกับ ติดตาม การใช้ประโยชน์ เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ	✓						

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน					
5.3 มีการกำหนด และประเมินสมรรถนะของ ผู้สอน ในด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ สื่อนสารให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ (AUN-QA 5.3)	1) การกำหนดสมรรถนะของบุคลากร อย่าง นื่องต้องมีสมรรถนะผู้สอน สมรรถนะวิจัย และสมรรถนะ บริการวิชาการ รวมถึง สมรรถนะของ ผู้สอนระดับบัณฑิตศึกษา (หลักสูตร โท , เอก) โดยการกำหนดจาก มหาวิทยาลัยซึ่งมีคำสั่ง	1) การกำหนดสมรรถนะของบุคลากร อย่างนื่องต้องมีสมรรถนะผู้สอน สมรรถนะวิจัยและสมรรถนะ บริการ วิชาการ รวมถึงสมรรถนะของ ผู้สอน ระดับบัณฑิตศึกษา(หลักสูตร โท , เอก) 2) นำผลการประเมินสมรรถนะตาม เกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนดไว้ และนำไปใช้ ประโยชน์เพื่อการพัฒนาบุคลากรเช่นการ ขึ้นเงินเดือน การให้รางวัล เป็นต้น 3) สื่อนสารให้บุคลากรทราบสมรรถนะอยู่ ในระดับใด ควรพัฒนาส่วนใด	✓					
5.4 มีการจัดสรรภาระงานให้ ผู้สอนอย่าง เหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความ เชี่ยวชาญ (AUN-QA 5.4)	การกำหนดภาระงานจะแบ่งตามควารู้ ความสามารถ และประสบการณ์ SAR หน้า 28	กำหนดคกไกการจัดสรรภาระงานให้ ผู้สอนอย่างเหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญที่ ชัดเจนเป็นรูปธรรม	✓					
5.5 การพิจารณาความดีความชอบของผู้สอน อยู่บนฐานของระบบคุณธรรมโดยพิจารณาจาก การสอน การวิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.5)	มีการจัดทำข้อตกลงตามหลักเกณฑ์กลาง ของมหาวิทยาลัย/คณะ	กำหนดคกไกหลักเกณฑ์การพิจารณา ความดีความชอบของผู้สอนอยู่บนฐาน ของระบบคุณ ธรรม โดยพิจารณาจาก การสอน การวิจัย และการบริการ ที่จะ ส่งผลกระทบต่อเป้าหมายหลักสูตรอย่าง ชัดเจน	✓					

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
5.6 มีการกำหนดสิทธิผลประโยชน์ บทบาท ความสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ และจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้สอน ความเป็นอิสระทางวิชาการ และสื่อสารให้เข้าใจตรงกัน (AUN-QA 5.6)	สิทธิผลประโยชน์ของบุคลากรเป็นไปตามที่มหาวิทยาลัยกำหนด	<p>การสื่อสารข้อมูลสารสนเทศให้บุคลากรสายวิชาการทุกคนทราบ ถึง</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) เรื่องที่เกี่ยวข้องกับ สิทธิพื้นฐานที่จะได้รับ เช่น สิทธิการลา การเบิกจ่ายด้านสุขภาพ เป็นต้น</li> <li>2) สิทธิพิเศษ (ถ้ามี) : เรื่องที่เฉพาะคนในคณะ/ภาควิชา/หลักสูตร จะได้รับ</li> <li>3) บทบาท หน้าที่ ความรับผิดชอบของผู้สอน</li> <li>4) จรรยาบรรณวิชาชีพของผู้สอน ความเป็นอิสระทางวิชาการ</li> </ol>	✓						
5.7 มีการสำรวจความต้องการในการอบรมและพัฒนา ผู้สอนอย่างเป็นระบบชัดเจน และจัดกิจกรรมการอบรมและพัฒนาที่ตอบสนองต่อความต้องการ (AUN-QA 5.7)	มีการวางแผนพัฒนาผู้สอน (IDP) ตามรูปแบบแนวทาง ที่ กองบริหารงานบุคคล มทร.ล้านนา กำหนด	<ol style="list-style-type: none"> <li>1) กำหนดระบบกลไกการส่งเสริมพัฒนาผู้สอน ที่ชัดเจน</li> <li>2) สำรวจความต้องการในการอบรมและพัฒนาของ ผู้สอน</li> <li>3) การวิเคราะห์ กลั่นกรอง ความต้องการในการพัฒนาตนเองของ ผู้สอน ให้เหมาะสมต่อการนำไปใช้ประโยชน์ โดย แสดงข้อมูลการพัฒนาปรับปรุงตนเองของผู้สอนว่าจะพัฒนาด้านไหนอย่างไร แล้วนำไปทำอะไร</li> </ol>	✓						



ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
		4) แสดงผลการส่งเสริมพัฒนาผู้สอนที่ชัดเจน							
5.8 มีการบริหารจัดการที่คำนึงถึงผลการปฏิบัติงาน มีระบบกลไกการให้รางวัล และการยกย่องชมเชย โดยพิจารณาจากคุณภาพการสอนและการวิจัยของ ผู้สอน (AUN-QA 5.8)	มีหลักเกณฑ์การพิจารณาความดีความชอบตามที่มหาวิทยาลัยประกาศ	1) การกำหนดและดำเนินการบริหารจัดการ ที่คำนึงถึงผลการปฏิบัติงานของผู้สอนสามารถทำได้ตามที่ตกลงไว้ (performance management) 2) มีระบบกลไกการให้รางวัล และการยกย่องชมเชย โดยพิจารณาจากคุณภาพการสอนและการวิจัยของ ผู้สอน		✓					
	สรุประดับคะแนนที่ได้			✓					

6. การบริการและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Support Services)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
<b>6 การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน</b>			1	2	3	4	5	6	7
6.1 หลักสูตรแสดงให้เห็นว่า มีการกำหนดนโยบายการรับ ผู้เรียน เกณฑ์การรับเข้า และกระบวนการรับผู้เรียน การเตรียมความพร้อม และมีการสื่อสารปัจจุบัน (AUN-QA 6.1)	1) หลักสูตรมีขั้นตอนการรับนักศึกษา ที่ชัดเจน SAR หน้า 31 2) หลักสูตรมีการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา SAR หน้า 32	การสื่อสารข้อมูลที่เป็นปัจจุบันให้ ผู้เกี่ยวข้องที่สำคัญรับรู้รับทราบ			✓				
6.2 หลักสูตรมีแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว เกี่ยวกับการบริการด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ อย่างเพียงพอ และมีคุณภาพ (AUN-QA 6.2)		1) การกำหนดแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวเกี่ยวกับการจัดบริการ ระบบช่วยเหลือผู้เรียนอย่างเพียงพอและมีคุณภาพในด้าน -วิชาการ สนับสนุนการทำวิทยานิพนธ์ -การวิจัย -การบริการวิชาการ -การฝึกงาน สหกิจศึกษา 2) แสดงผลการดำเนินงานตามแผนโดย -มีระบบ บันทึกร ติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียน และภาระงานของผู้เรียน -สามารถแสดงการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ ผู้เรียนได้ตามความจำเป็น		✓					

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
6.3 มีระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนรู้ และภาระงานของ ผู้เรียน ที่มีระบบบันทึกติดตามและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน ตามความจำเป็น (AUN-QA 6.3)	มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นระยะ ๆ เช่นกลางภาค ปลายภาค และ <u>แจ้งผลการประเมินเกรด</u> แก่นักศึกษาโดยผ่านทางระบบทะเบียนนักศึกษา	1) จัดให้มีระบบ บันทึก ติดตาม ความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนรู้ และภาระงานของผู้เรียน 2) สามารถแสดงการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ ผู้เรียนได้ตามความจำเป็น	✓						
6.4 มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร สนับสนุนทักษะของผู้เรียน เพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ และการมีศักยภาพในการทำงานเพิ่มขึ้น (AUN-QA 6.4)	1) หลักสูตรกำหนดแผนและแนวทางการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาโดยให้ครอบคลุม ดังนี้ -กลุ่มทักษะการเรียนรู้และนวัตกรรม -กลุ่มทักษะสารสนเทศ สื่อ และเทคโนโลยี -กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ -กลุ่มทักษะวิชาชีพครู 2) มีผลการจัดกิจกรรมเฉพาะ -กลุ่มทักษะชีวิตและอาชีพ -กลุ่มทักษะวิชาชีพครู	1) วางแผนและการดำเนินการในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตร สนับสนุนทักษะของ ผู้เรียน เพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ และการมีศักยภาพในการทำงาน 2) กิจกรรมเสริมหลักสูตร สนับสนุนทักษะของ ผู้เรียนสอดคล้องกับ PLOs	✓						
6.5 มีการกำหนดสมรรถนะและติดตามการดำเนินงานของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อมาช่วยสนับสนุนการบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน ที่เหมาะสมตามกิจกรรมต่าง ๆ (AUN-QA 6.5)		1) การกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อมาช่วยสนับสนุนการบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน ที่เหมาะสมตามกิจกรรมต่างๆ	✓						

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
		2) แสดงผลการติดตามการดำเนินงาน บุคลากรสายสนับสนุน ในการบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน							
6.6 มีการประเมินผลการให้บริการและสนับสนุน ผู้เรียนที่สามารถเทียบเคียงกับ คู่เทียบภายนอก เพื่อยกระดับการบริการและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง (AUN-QA 6.6 ต้องแสดงตารางข้อมูล)		1) มีหลักเกณฑ์การประเมินผลการ ให้บริการและสนับสนุน ผู้เรียนที่สามารถ เทียบเคียงกับ คู่เทียบภายนอก ได้ 2) แสดงผลการประเมินผลการให้บริการ และสนับสนุนเทียบเคียงกับคู่เทียบ ภายนอก โดยต้องแสดงตารางข้อมูล อย่างน้อย 3-5ปี ย้อนหลัง 3) มีการวิเคาห์ข้อมูลการให้บริการเพื่อยกระดับการบริการและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง	✓						
	สรุประดับคะแนนที่ได้		✓						

7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
<b>7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน</b>			1	2	3	4	5	6	7
7.1 มีทรัพยากรทางกายภาพ รวมถึงสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองต่อหลักสูตร ที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้ และทันสมัยเหมาะสมกับการเรียนการสอน (AUN-QA 7.1)	<p>สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีในการจัดการเรียนการสอน ดังนี้ (SAR หน้า 39)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ห้องเรียนจำนวน 7 ห้อง (ความจุ 30-60 คน)</li> <li>- ห้องพักอาจารย์ประจำ จำนวน 1 ห้อง (ความจุ 5 คน)</li> <li>- ลานกิจกรรมนักศึกษา จำนวน 1 แห่ง (ความจุ 20-40 คน)</li> <li>- ห้องเก็บอุปกรณ์นักศึกษา จำนวน 1 ห้อง</li> </ul>	การกำหนดวิธีการในการบริหารจัดการทรัพยากรทางกายภาพให้เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้ และทันสมัย เหมาะสมกับการเรียนการสอน		✓					
7.2 มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมือแสดงให้เห็นว่ามีความทันสมัย พร้อมใช้งาน และจัดสรรได้อย่างมีประสิทธิภาพ (AUN-QA 7.2)	<p>หลักสูตรฯ แสดงข้อมูล มีห้องปฏิบัติการ ทดสอบที่ใช้ร่วมกับสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา จำนวน 5 ห้อง คือ (SAR หน้า 39)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ห้องปฏิบัติการทดสอบวัสดุและคอนกรีต,</li> <li>- ห้องปฏิบัติการปฐพีกลศาสตร์,</li> <li>- ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมการทาง,</li> <li>- ห้องปฏิบัติการวิศวกรรมชลศาสตร์,</li> <li>- ห้องปฏิบัติการสำรวจ</li> <li>- ห้องปฏิบัติการงานไม้ เหล็ก และงานปูน</li> </ul>	การกำหนดวิธีการในการปรับปรุงให้มีความทันสมัย พร้อมใช้งาน สอดคล้องกับการนำไปทำงาน ประกอบอาชีพ และจัดสรรได้อย่างมีประสิทธิภาพ เป็นรูปธรรม		✓					

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
7.3 มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัล ที่มีความสอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ/การสื่อสาร และตอบสนองต่อหลักสูตร (AUN-QA 7.3)	สำนักวิทยบริการได้ให้บริการในด้านหนังสือ ฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์ วารสาร <a href="https://library.rmutl.ac.th">https://library.rmutl.ac.th</a>	แสดงข้อมูลที่มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัล ที่มีความสอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ/การสื่อสาร และตอบสนองต่อหลักสูตร	✓						
7.4 มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและ ผู้เรียน (AUN-QA 7.4)	มหาวิทยาลัยมีระบบสารสนเทศสำหรับบุคลากรและนักศึกษา <a href="https://portal.rmutl.ac.th/">https://portal.rmutl.ac.th/</a>	แสดงข้อมูลที่มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและ ผู้เรียน	✓						
7.5 มหาวิทยาลัย มีการจัดหาคอมพิวเตอร์และโครงสร้างเน็ตเวิร์ค เพื่อให้บุคลากรและ ผู้เรียนเข้าถึงได้ง่าย สามารถใช้ประโยชน์กับเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงานในหลายพื้นที่ (AUN-QA 7.5)	มหาวิทยาลัยมีระบบอินเทอร์เน็ตไร้สายครอบคลุมทั้ง 6 จังหวัดของมหาวิทยาลัย โดยใช้เพียงรหัสเดียว ช่องสัญญาณ @Internet- RUMTL , @RMUTL-Web-Login	แสดงข้อมูลที่มหาวิทยาลัยการจัดการจัดหาคอมพิวเตอร์และโครงสร้างเน็ตเวิร์ค เพื่อให้บุคลากรและ ผู้เรียนเข้าถึงได้ง่าย สามารถใช้ประโยชน์กับเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงาน	✓						
7.6 มีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมทั้งมีการตอบสนองให้กับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ (AUN-QA 7.6)		1) หลักสูตรกำหนดมาตรฐานที่จำเป็นและสำคัญต่อหลักสูตร ในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย หรือความต้องการพิเศษ 2) แสดงผลการดำเนินการตามมาตรฐานที่จำเป็นและสำคัญต่อหลักสูตร ในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย หรือความต้องการพิเศษ เช่น ผ่านการรับรอง มอก.18001, ISO14001 เป็นต้น	✓						

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน					
7.7 มหาวิทยาลัย มีการจัดเตรียมสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยาที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และสุขภาวะส่วนบุคคล (AUN-QA 7.7)	มหาวิทยาลัย มีพื้นที่ส่วนกลาง และมีการจัดเตรียมสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยา ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และสุขภาวะส่วนบุคคล	แสดงข้อมูลที่มหาวิทยาลัย มีการจัดเตรียมสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยา ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และสุขภาวะส่วนบุคคล	✓					
7.8 มีการกำหนดสมรรถนะ และการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งทำหน้าที่ให้บริการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนสามารถจะตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ ตามข้อ 7.1 – 7.7 ได้อย่างเหมาะสม (AUN-QA 7.8)		1) แสดงหลักเกณฑ์ ข้อกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน(ที่เกี่ยวข้องทั้งหมด) ซึ่งทำหน้าที่ให้บริการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ ที่สอดคล้อง กับความความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้หลักสูตร 2 แสดงผลการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนตามหลักเกณฑ์ข้อกำหนดสมรรถนะ เพื่อเพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนสามารถจะตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ ตามข้อ 7.1 – 7.7 ได้อย่างเหมาะสม	✓					
7.9 มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีสารสนเทศ)	การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์และนักศึกษาต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในด้าน (1) ห้องเรียนมีอุปกรณ์ (2) ห้องปฏิบัติการ	1) แสดงข้อมูลการประเมินคุณภาพของโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก ตามข้อ 7.1 – 7.7 อย่างเหมาะสม ต่อเนื่อง	✓					

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
และการบริการ ผู้เรียน) ตามข้อ 7.1 – 7.7อย่างเหมาะสม (AUN-QA 7.9)	(3) ระบบบริการสารสนเทศ (4) ห้องสมุดเหมาะสม (5) สนามกีฬา ที่ออกกำลังกาย (6) หนังสือตำรา (7) สภาพแวดล้อมภายในห้องเรียนโดยรวม (8) สภาพแวดล้อมภายนอกห้องเรียนโดยรวม ค่าคะแนนเฉลี่ยปีการศึกษา 2565 ได้ 4.25 ปีการศึกษา 2566 ได้ 4.29 (SAR หน้า 45)	2) แสดงผลการปรับปรุงคุณภาพของโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก ตามข้อ 7.1 – 7.7 อย่างเหมาะสม จากผลการประเมินอย่างต่อเนื่อง							
สรุประดับคะแนนที่ได้				✓					

### 8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
<b>8 ผลผลิตและผลลัพธ์</b>									
8.1 มีการจัดเก็บข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการลาออก ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น	มีการแสดงตารางข้อมูลข้อมูล (SAR หน้า 45) ตั้งแต่ปีการศึกษา 2561 – 2567 ด้าน -อัตราการสำเร็จการศึกษา -อัตราคงอยู่	1) แสดงข้อมูลอย่างน้อย -อัตราการสำเร็จการศึกษา -อัตราการลาออก/ออกกลางคัน -เวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา อย่างน้อย 3-5ปี ย้อนหลัง		✓					



ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
(AUN-QA 8.1 ต้องแสดงตารางข้อมูล)		2) แสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลในการกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น							
8.2 มีการจัดเก็บข้อมูลความสามารถของบัณฑิตในการทำงานได้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน การเป็นผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อ แสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการ (AUN-QA 8.2 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	หลักสูตรแสดงข้อมูลบัณฑิตปีการศึกษา 2565 จำนวนรวม 10 คน(SAR หน้า 49) โดยมีการแสดงให้เห็น บัณฑิตงานทำร้อยละ 70 ไม่มีงานทำร้อยละ 20 ศึกษาต่อร้อยละ 10	1) แสดงข้อมูลอย่างน้อย -ข้อมูลความสามารถของบัณฑิตในการทำงานได้ตรงตามความต้องการตลาด (ตามลักษณะเฉพาะของหลักสูตร) -การเป็นผู้ประกอบการใหม่ -การศึกษาต่อ โดยต้องแสดงอย่างน้อย 3-5 ปี ย้อนหลัง 2) แสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลในการกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น		✓					
8.3 มีการจัดเก็บข้อมูลผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการโดยผู้สอนและ ผู้เรียน และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.3 ต้องแสดงตารางข้อมูล)		1) แสดงข้อมูลอย่างน้อย -ข้อมูลผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ -กิจกรรมที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการโดยผู้สอนและ ผู้เรียน อย่างน้อย 3-5 ปี ย้อนหลัง 2) แสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ข้อมูลในการกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น	✓						

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
8.4 มีการจัดเก็บข้อมูลที่แสดงถึงความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.4)		1) แสดงข้อมูลความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) 2) แสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น	✓						
8.5 มีการกำหนด ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อการติดตามเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่ได้ และการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.5)		1) การกำหนดประเด็นความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่างๆ เพื่อติดตามเปรียบเทียบผลลัพธ์ PLOs ที่เกิดขึ้น 2) แสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น	✓						
<b>สรุประดับคะแนนที่ได้</b>			✓						

**สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน**  
**หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา ปีการศึกษา 2566**

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	สรุปคะแนน	ระดับคุณภาพ
1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
2 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
3 การจัดเรียนการสอนของหลักสูตร	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
4 การประเมินผู้เรียน	1	ต้องแก้ไขระบบคุณภาพโดยเร่งด่วน
5 การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
6 การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
8 ผลผลิตและผลลัพธ์	1	ต้องแก้ไขระบบคุณภาพโดยเร่งด่วน
<b>ภาพรวม</b>	<b>2</b>	<b>จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ</b>

**จุดแข็งในภาพรวม (Strengths)**

1. มีข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรครบถ้วนตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2558
2. มีกระบวนการวิพากษ์หลักสูตรฯ ที่มีตัวแทน ศิษย์เก่า ผู้ประกอบการ และ ผู้ทรงคุณวุฒิภาควิชาการมาช่วยออกแบบหลักสูตร
3. มีการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชาอย่างเป็นเหตุเป็นผล เป็นลำดับเชื่อมโยงจากวิชาระดับพื้นฐาน ระดับกลาง ไปถึงระดับสูง
4. มีการทบทวนและปรับปรุงตามรอบระยะเวลาและดำเนินการตาม ระบบและกลไกขั้นตอนที่มหาวิทยาลัย/ คณะกำหนด
5. มีการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลทุกรายวิชา
6. มีการกำหนดเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา ตาม เล่ม มคอ. 2
7. มีกำหนดสมรรถนะของบุคลากร ด้านสมรรถนะผู้สอน สมรรถนะวิจัยและสมรรถนะบริการวิชาการตาม ประกาศมหาวิทยาลัย
8. มีการกำหนดนโยบายการรับ ผู้เรียน เกณฑ์การรับเข้า และกระบวนการรับผู้เรียนที่ชัดเจน
9. มีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาตรวจสอบผลการเรียนรู้ของนักศึกษาเป็นระยะ ๆ เช่น กลางภาค ปลายภาค และ แจ้งผลการประเมิน เกรด แก่นักศึกษาโดยผ่านทางระบบทะเบียนนักศึกษา
10. มีห้องปฏิบัติการทดสอบที่ใช้ร่วมกับหลักสาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

## โอกาสในการพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)

1. ควรกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างเป็นรูปธรรม สามารถ วัดประเมินผลได้ทุก PLOs
2. ควรกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) ทุกรายวิชา
3. ควรกำหนดองค์ประกอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ประกอบด้วย ผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถในลักษณะทั่วไป (Generic outcomes) และผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถเฉพาะทาง (Specific outcomes)
4. ควรสื่อสารรายละเอียดหลักสูตรที่เหมาะสมกับกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แต่ละกลุ่ม เพื่อการนำไปใช้อย่างเหมาะสม
5. ควรใช้หลักการ OBE และ BCD มากการ ออกแบบหลักสูตร ที่สอดคล้องกับ PLOs
6. ควรจัดให้มีรายวิชาที่มีการบูรณาการ การเรียนการสอน ที่เป็นรูปธรรมสอดคล้องกับ PLOs
7. ควรมีทางเลือกให้ผู้เรียน เลือกเรียน วิชาซีฟเลือก ในแผนการเรียนปีการศึกษาที่ 2 ภาคเรียนที่ 1 และ 2 ภาคเรียนละ 1 วิชา
8. ควรนำปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัยไปถ่ายทอด สื่อสาร ไปยัง ผู้สอน เพื่อนำมาใช้ใน การจัดกิจกรรม การเรียนการสอนอย่างเป็นรูปธรรม
9. ควรกำหนดประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิตและจัดกิจกรรมส่งเสริมให้ ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต อย่างเป็นรูปธรรม
10. ควรมีการทบทวน (Review) เพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง(ทุกภาคเรียน/ทุกปี การศึกษา) ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา CLOs อย่างเป็นรูปธรรม
11. ควรกำหนดหลักเกณฑ์การประเมินผล CLOs ที่สะท้อนความเที่ยงตรง และเป็นธรรม ที่ชัดเจน ใช้งานได้กับทุก คน/ กลุ่ม ทุกรายวิชา
12. ควรมีระบบในการทบทวนเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดผลประเมินผล ว่ายังคงใช้ได้ความสอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต และ CLOs
13. ควรมีการวางแผนอัตรากำลังบอกรับจำนวนและคุณสมบัติ ความเชี่ยวชาญที่เหมาะสมกับหลักสูตร แผนการ สับเปลี่ยนตำแหน่ง การเกษียณอายุ
14. ควรแสดงผลการวิเคราะห์ข้อมูล ภาระงาน(workload) ของ ผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทุกคน
15. ควรกำหนดแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวเกี่ยวกับการบริการด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ
16. ควรประเมินผลการให้บริการและสนับสนุน ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง
17. ควรจัดเก็บข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา อัตราการลาออก ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา และ แสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม
18. ควรจัดเก็บข้อมูลความสามารถของบัณฑิตในการทำงานได้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน การ เป็นผู้ประกอบการ และการศึกษาต่อ แสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม
19. ควรจัดเก็บข้อมูลผลงานวิจัย งานสร้าง สรรค์ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการโดย ผู้สอนและ ผู้เรียน และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม
20. ควรจัดเก็บข้อมูลที่แสดงถึงความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และแสดงถึง กระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม
21. ควรกำหนดระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อการติดตามเปรียบเทียบ ผลลัพธ์ที่ได้ และการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น

แนวทางเพื่อพิจารณาเพิ่มเติม : ออกแบบผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง เป้าหมายของหลักสูตร โดยพิจารณาจาก -ความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้เสีย (Stakeholder Needs Analysis) \*\*\* -สอดคล้องกับนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนากำลังคนของประเทศ -พิจารณาการเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี นโยบายและสิ่งแวดล้อมอื่นๆในบริบทของไทยและของโลก ครอบคลุมทั้ง Generic Competences, Specific Competences -มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ ปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่มุ่งสร้างคุณค่าเพิ่มสู่สังคมและผู้เรียน พันธกิจหลักและยุทธศาสตร์สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา โดยแนวทางพิจารณาหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ 2565 (National Qualification Frameworks)มาตรฐานคุณวุฒิสาขาวิชา หลักสูตรมีการกำหนดวิธีการประเมินพัฒนาผลลัพธ์การเรียนรู้อย่างต่อเนื่องเพื่อให้มั่นใจว่าผู้สำเร็จการศึกษา จะมีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่กำหนดในหลักสูตรครบทุกประการ ในโครงสร้างหลักสูตรและรายวิชา การออกแบบมีความสัมพันธ์กัน (OBE:ELOs,PLOs,CLOs,LLOs,SLOs) ทั้งระบบการจัดการเรียนรู้ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ รูปแบบการจัดการเรียนรู้ กิจกรรมการเรียนรู้ การวัดและประเมินผลการเรียนรู้

เกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละประเด็นของแต่ละตัวบ่งชี้

คะแนน	ความหมาย	ระดับคุณภาพ
1	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร / แผน / ข้อมูล)	<b>ต้องแก้ไขระบบคุณภาพโดยเร่งด่วน</b>
2	อยู่ในช่วงวางแผนดำเนินการ มีการดำเนินการตามเกณฑ์เพียงเล็กน้อย แสดงร่องรอยหลักฐานได้เล็กน้อย	<b>จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ</b>
3	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ แต่ยังจำเป็นต้องปรับปรุงในบางเรื่อง มีการแสดงร่องรอยหลักฐานแต่ยังไม่ครบถ้วนชัดเจน และผลลัพธ์ที่แสดงยังไม่สอดคล้องตามเกณฑ์ในบางเรื่อง	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ แต่ถ้าแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพบางส่วนก็จะมีคุณภาพเพียงพอได้
4	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลัก และประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังตามที่คาดหวังสอดคล้องตามเกณฑ์คุณภาพ	<b>มีระบบคุณภาพตามเกณฑ์ มีผลการดำเนินการที่สะท้อนถึงการครบถ้วนตามเกณฑ์กำหนดของหลักสูตรทุกผลลัพธ์</b>
5	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	<b>มีระบบคุณภาพที่ดีกว่าเกณฑ์ สามารถพัฒนาไปสู่แนวทางปฏิบัติที่ดีต่อไป</b>
6	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	<b>มีระบบคุณภาพดีมาก เป็นตัวอย่างที่ดีให้กับหน่วยงานอื่นนอกสถาบันได้นำไปเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติ</b>
7	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดในระดับโลก เมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ ระดับนานาชาติ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	<b>มีระบบคุณภาพดีเยี่ยม ได้รับการยกย่องในระดับนานาชาติ</b>

# ภาคผนวก

# ภาคผนวก ก

(กำหนดการตรวจประเมิน)



กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา (4 ปี)

คณะวิศวกรรมศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

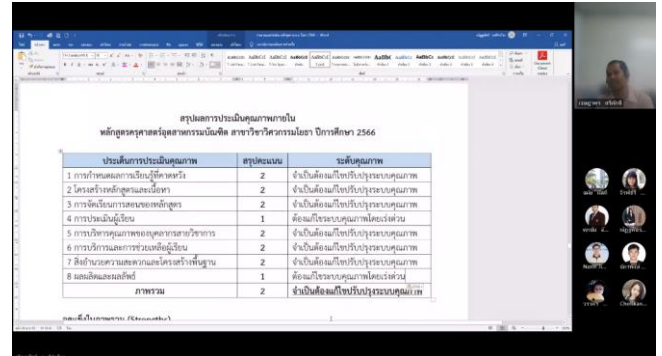
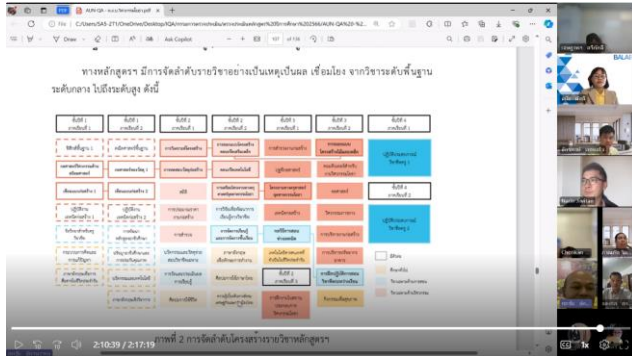
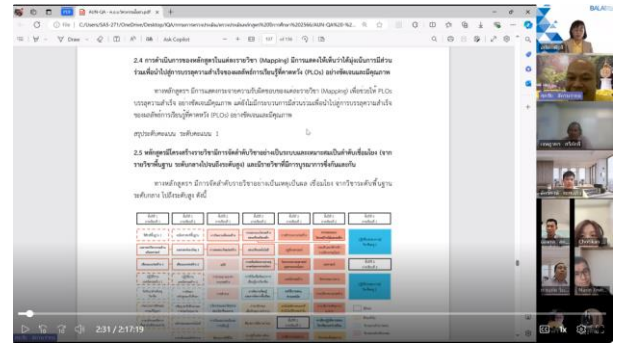
วันที่ 8 กรกฎาคม 2567

เวลา	กิจกรรม
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการผู้ประเมินพร้อมกัน เพื่อเตรียมความพร้อมและวางแผนการประเมิน
09.00 – 9.15 น.	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน
09.15 – 10.00 น.	คณะกรรมการ ตรวจสอบรายละเอียดหลักสูตร ในปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์ AUN QA V.4 ซึ่งก็จะรวมถึง PLO ของหลักสูตร, เกณฑ์รายข้อ และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา
10.00 – 12.00	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์ผู้สอน (ขึ้นอยู่กับความพร้อมของแต่ละหลักสูตร)
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00 – 14.30 น.	คณะกรรมการตรวจสอบรายละเอียดหลักสูตรในปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์ ซึ่งก็จะรวมถึง PLO ของหลักสูตร และเกณฑ์รายข้อ (ต่อ)
14.30 – 16.30 น.	จัดทำรายงานเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา โดยให้ข้อเสนอแนะจุดที่ควรพัฒนาคุณภาพในการดำเนินการของหลักสูตร เพื่อนำไปพัฒนาหลักสูตรต่อไป

หมายเหตุ : กำหนดการสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

# ภาคผนวก ข

(ภาพกิจกรรม)



### การตรวจประเมินหลักสูตร

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

ปีการศึกษา 2566

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมโยธา

คณะวิศวกรรมศาสตร์

.....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล)

ประธานกรรมการ

.....  
(ดร.ลมัย ผัสดี)

กรรมการ

.....  
(อาจารย์นรินทร์ จีวิตัน)

กรรมการ

.....  
(นางสาวณัฏฐพัชร์ วงศ์คำอ้าย)

เลขานุการ