



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Check Assessment Report : CAR)
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต
สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ประจำปีการศึกษา 2566

ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
ปีการศึกษา 2566

- ผู้รับผิดชอบหลักสูตร**
- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์นัฐ พชรธนนนท์
 - 2) นางสุจิตตา หงษ์ทอง
 - 3) นางพิพินันท์ สมไชยวงศ์
 - 4) นางสาวกรรปภา จันทาพูน
 - 5) นายปรีชา พลชัย

1. การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา

ข้อ	เกณฑ์	✓ ผ่าน หรือ ✗ ไม่ผ่าน		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ทำการสอน	✓		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓		

ผลการประเมิน

- หลักสูตรได้มาตรฐาน
 หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
1. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง									
1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างเป็นรูปธรรม ที่เหมาะสมตามหลักผลการเรียนรู้ (Learning Taxonomy) โดยสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย และมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญทั้งหมด (AUN-QA 1.1 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	- PLOs สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย รวมทั้งสอดคล้องกับปรัชญาของหลักสูตร และคณะ	- ไม่พบตารางข้อมูลแสดงความสัมพันธ์ระหว่าง Stakeholders' (SHs) Needs และ PLOs - ไม่พบการแสดงตารางข้อมูลความสอดคล้องของ PLOs กับ ปรัชญาการศึกษา มทร.ล้านนา - ไม่พบหลักฐานการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญทั้งหมด โดยควรแสดงช่องทางการสื่อสารในรายงานด้วย เช่น แสดงเป็นตารางความสัมพันธ์ระหว่างกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งหมดและช่องทางการสื่อสารที่ใช้		✓					
1.2 มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) ทุกรายวิชาอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) (AUN-QA 1.2)	-	- ไม่พบการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) ทุกรายวิชาอย่างเหมาะสมและสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs)	✓						

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน							
			1	2	3	4	5	6	7	
		- ควรปรับวิธีการเขียนให้สามารถวัดและประเมินผลได้ตาม Learning Taxonomy ที่เลือกใช้อย่างเป็นรูปธรรม - ไม่พบ CLOs ใน มคอ.2								
1.3 มีการกำหนดองค์ประกอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ประกอบด้วย ผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถในลักษณะทั่วไป (Generic outcomes) และผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถเฉพาะทาง/สาขา (Specific outcomes) (AUN-QA 1.3)	มีการแสดงตาราง PLOs ของหลักสูตรที่ประกอบด้วยผลลัพธ์ที่เป็น Generic outcomes และ Specific outcomes	- ไม่พบการกำหนดองค์ประกอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ของ ที่เป็น Generic outcomes และ Specific outcomes ในภาพรวมของหลักสูตรที่ชัดเจน ที่นำไปสู่การสร้างลักษณะบุคคลของหลักสูตรได้ และมหาวิทยาลัย		✓						
1.4 มีการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะจากภายนอกสถาบัน แล้วนำมากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) (AUN-QA 1.4)	จากการสัมภาษณ์ มีกระบวนการในการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะจากภายนอกสถาบันมากำหนด PLOs เช่น มคอ.1 สถาบัน TPQI ด้าน LLogistics	ไม่พบการแสดงข้อมูลตารางการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ของหลักสูตรกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะจากภายนอกสถาบัน		✓						
1.5 หลักสูตรแสดงให้เห็นวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การบรรลุ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) ของผู้เรียนสามารถบรรลุ ในระยะเวลาการศึกษาที่หลักสูตรกำหนด (AUN-QA 1.5)	-	- ไม่พบตารางข้อมูลความสัมพันธ์ของวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การบรรลุ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) ของผู้เรียนว่าสามารถบรรลุในระยะเวลาการศึกษาที่หลักสูตรกำหนด โดยหลักสูตรสามารถแสดงให้เห็น	✓							

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน							
			1	2	3	4	5	6	7	
		เห็นได้โดยการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้รายปี (YLOs) ที่สอดคล้องและสัมพันธ์กับ PLOs ในลักษณะ								
		สรุประดับคะแนนที่ได้		✓						

2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
2. โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา									
2.1 มีข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรครบถ้วนโดยมีการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงได้ ข้อมูลเป็นปัจจุบัน (AUN-QA 2.1)	มีการรายงานช่องทางการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงข้อมูลเป็นปัจจุบันได้	ไม่พบตัวอย่างข้อมูลรายละเอียดหลักสูตร ที่ใช้ในการสื่อสารแก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียดังที่กล่าวไว้ในรายงาน		✓					
2.2 มีการนำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) มาออกแบบหลักสูตรอย่างเหมาะสม (AUN-QA 2.2)	-	ไม่พบการนำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) มาออกแบบหลักสูตรอย่างเหมาะสม หรือใช้กระบวนการออกแบบหลักสูตรตามกระบวนการ Backward Curriculum Design (BCD) ใน มคอ.2	✓						
2.3 มีการนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากภายนอก มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เนื้อหาวิชาที่นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (AUN-QA 2.3)	มีการนำ feedback มาจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียจากภายนอก เช่น ผู้ประกอบการ มาใช้	ไม่พบการแสดงตารางข้อมูลการนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากภายนอกมาแสดงในเล่มรายงาน		✓					
2.4 มีการกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา (Mapping) ที่ส่งผลต่อการบรรลุความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างชัดเจนมีคุณภาพ (AUN-QA 2.4)	-	ไม่พบการแสดงการกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา (Mapping) ที่ส่งผลต่อการบรรลุความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างชัดเจนมีคุณภาพ	✓						

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน							
			1	2	3	4	5	6	7	
2.5 มีการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชาอย่างเป็นเหตุเป็นผล เป็นลำดับเชื่อมโยง (จากวิชา ระดับพื้นฐาน ระดับกลาง ไปถึงระดับสูง) และมีรายวิชาที่มีการบูรณาการ (AUN-QA 2.5)	<ul style="list-style-type: none"> - มีการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชาอย่างเป็นเหตุเป็นผล เป็นลำดับเชื่อมโยง (จาก วิชา ระดับพื้นฐาน ระดับกลาง ไปถึง ระดับสูง) - จากการสัมภาษณ์พบว่าหลักสูตรมีการบูรณาการร่วมกันระหว่างผู้สอน เช่น มีการเชิญ วิทยากรพิเศษ วิชาวิจัยลงพื้นที่พบปะสถาน ประกอบการทั้งอาจารย์ นักศึกษา 	ไม่พบแผนการดำเนินการอย่างเป็นระบบ เช่น การวางแผน ดำเนินการ และ ประเมินผล		✓						
2.6 หลักสูตรมีทางเลือกให้ ผู้เรียนได้เลือกทั้ง วิชาหลักและวิชาเลือกที่ส่งเสริมความชำนาญ หรือต่อยอดสาขาวิชาที่เรียน (AUN-QA 2.6)	-	ไม่พบการแสดงทางเลือกให้ ผู้เรียนได้ เลือกทั้งวิชาหลักและวิชาเลือกที่ ส่งเสริมความชำนาญหรือต่อยอด สาขาวิชาที่เรียน	✓							
2.7 หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงตาม รอบระยะเวลาและขั้นตอนที่กำหนด (ระบบและ กลไก) ให้มีความทันสมัยต่อเหตุการณ์ปัจจุบันและ ตอบโจทย์ภาคการทำงาน (AUN-QA 2.7)	มีปรับปรุงตามรอบ	ไม่พบแผนการดำเนินการทบทวนและ ปรับปรุงตามรอบระยะเวลาและขั้นตอน ที่กำหนด (ระบบและกลไก) ให้มีความ ทันสมัยต่อเหตุการณ์ปัจจุบันและตอบ โจทย์ภาคการทำงาน		✓						
สรุประดับคะแนนที่ได้				✓						

3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร (Teaching and Learning Approach)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร									
3.1 หลักสูตรมีการถ่ายทอด การสื่อสาร ปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้สอน เพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (AUN-QA 3.1)	มีการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	- ไม่พบการสะท้อนกิจกรรมการเรียนการสอนที่ตอบสนองต่อปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย - ไม่พบการแสดงความเชื่อมโยง PLOs กับ ปรัชญาของหลักสูตร	✓						
3.2 หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ ผู้เรียนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ/ตัดสินใจ ในกระบวนการเรียนรู้/การวัด ประเมินผลให้บรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN-QA 3.2)	มีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้	ไม่พบการแสดงกระบวนการเรียนรู้/การวัดประเมินผลให้บรรลุผลลัพธ์ในรายงาน		✓					
3.3 ทุกรายวิชา มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยให้ ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ที่สอดคล้องและบรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN-QA 3.3)	มีบางรายวิชามีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning)	ไม่พบการแสดงกระบวนการการเรียนรู้ครบทุกวิชา		✓					
3.4 หลักสูตรกำหนด ประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต จัดกิจกรรมส่งเสริม ปลุกฝังให้ ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต และสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เข้าใจตรงกัน (AUN-QA 3.4)	กิจกรรมที่สนับสนุนการเรียนรู้ตลอดชีวิตผ่านรายวิชาโครงการ	ไม่ได้กำหนดประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิตสำหรับบัณฑิตของหลักสูตรอย่างชัดเจน เพื่อนำไปสู่การส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต		✓					

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
3.5 มีกิจกรรมการเรียนการสอน มีการปลูกฝังผู้เรียนให้มีแนวความคิดใหม่ๆ มีแนวความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม เน้นจิตใจการเป็นผู้ประกอบการ (มทร. ล้านนา สร้างผู้ประกอบการ) (AUN-QA 3.5)	จากการสัมภาษณ์ พบว่า หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมปลูกฝังผู้เรียนให้มีแนวความคิดใหม่ ๆ มีแนวความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และสร้างแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการ				✓				
3.6 ทุกรายวิชาต้องมีการทบทวน (Review) เพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง(ทุกภาคเรียน/ทุกปีการศึกษา) ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา (CLOs) (AUN-QA 3.6)	มีบางรายวิชาที่มีการทบทวนเพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง	ไม่พบว่ามีมีการทบทวนทุกรายวิชาที่เหลือ		✓					
สรุประดับคะแนนที่ได้				✓					

4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
4. การประเมินผู้เรียน									
4.1 มีการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (CLOs) ทุกรายวิชา และสื่อสารให้ ผู้เรียนเข้าใจ (AUN-QA 4.1)	มีบางรายวิชาที่มีการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินที่ สอดคล้องกับ CLOs	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่พบการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และ เกณฑ์การประเมินที่สอดคล้องกับ CLOs ให้ครบทุกวิชา - นำวิธีการที่กำหนดไปสื่อสารให้แก่ ผู้สอนทุกวิชา 		✓					
4.2 มีการกำหนดแนวทางการวัดผล ประเมินผล และระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมิน ที่ เป็นกลางโดยเฉพาะ และสื่อสารไปยัง ผู้เรียนให้ รับรู้ (AUN-QA 4.2)	มีกระบวนการในการประเมินผล	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่พบว่ามีกระบวนการระบบอุทธรณ์การ ประเมินผลการเรียน เริ่มตั้งแต่ช่องทาง กลไกในการอุทธรณ์ ให้ครอบคลุมทุกกรณี ที่อาจเกิดขึ้น - สื่อสารให้กับผู้เรียนผู้สอนได้รับทราบ กระบวนการในการอุทธรณ์แต่ละกรณี 	✓						
4.3 มีการกำหนดมาตรฐานขั้นตอนการ ประเมินความก้าวหน้าของการเรียน และ หลักเกณฑ์ความสำเร็จการศึกษาของ ผู้เรียนไว้ อย่างชัดเจน และสื่อสารไปยัง ผู้เรียน (AUN-QA 4.3)	มีการกำหนดเงื่อนไขการสำเร็จการศึกษา	<ul style="list-style-type: none"> - ไม่พบการกำหนดสัดส่วนการสำเร็จ การศึกษาในแต่ละชั้นปี เพื่อติดตาม ความสำเร็จในการศึกษาของผู้เรียน เช่น ปี 1 เรียนครบและผ่าน 5 วิชา หมายถึง นักศึกษามีความก้าวหน้าทางการเรียนคิด เป็นร้อยละ 20 ของหลักสูตร เป็นต้น - ไม่พบมีเกณฑ์การพิจารณาให้ไป ฝึกงาน/สหกิจ 		✓					

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน							
			1	2	3	4	5	6	7	
		- ไม่พบเกณฑ์ขั้นต่ำของการไม่สำเร็จการศึกษา								
4.4 แสดงให้เห็นถึงความเที่ยงตรง และความเป็นธรรมในการประเมินผลโดยครอบคลุมถึงวิธีการเครื่องมือ และเกณฑ์การวัดประเมินผล โดยอย่างน้อยต้องมีการแสดงให้เห็นหลักการให้คะแนน แนวทางเฉลยข้อสอบ กรอบเวลาดำเนินการ และกฎระเบียบสำคัญ (AUN-QA 4.4)	มีการใช้ Rubric Score มาใช้อยู่บางรายวิชา	ไม่พบการอธิบายการให้คะแนนใน Rubric score แต่ละช่อง หรือแต่ละระดับคะแนนในแต่ละหัวข้อที่ใช้ใน Rubric score		✓						
4.5 แสดงวิธีการวัดและประเมินผล มีการวัดผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) และรายวิชา (CLOs) (AUN-QA 4.5)		ไม่พบการแสดงวิธีการวัดและประเมินผล มีการวัดผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) และรายวิชา (CLOs)	✓							
4.6 มีการให้ข้อมูลย้อนกลับจากผลการประเมินแก่ ผู้เรียนในเวลาที่เหมาะสม เพื่อการพัฒนาปรับปรุงการเรียนรู้ของ ผู้เรียน และการตัดสินผลลัพธ์สุดท้าย (AUN-QA 4.6)	- มีการแจ้งคะแนนผู้เรียนสอบย่อย - มีการให้ข้อมูลย้อนกลับในบางรายวิชา	ไม่พบการรายงานข้อมูลย้อนกลับจากผลการประเมิน แก่ผู้เรียนในเวลาที่เหมาะสม เพื่อการพัฒนาปรับปรุงการเรียนรู้ของผู้เรียน และการตัดสินผลลัพธ์สุดท้าย		✓						

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน							
			1	2	3	4	5	6	7	
4.7 มีการทบทวนและพัฒนากระบวนการประเมินผล ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าสอดคล้องกับความต้องการผู้ใช้บัณฑิต และผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) (AUN-QA 4.7)	-	ไม่พบการทวนสอบกระบวนการวัดและประเมินผลผู้เรียน	✓							
	สรุประดับคะแนนที่ได้			✓						

5. การบริหารคุณภาพของบุคลากร (Academic Staff)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
5. การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ									
5.1 มีแผนอัตรากำลังตามความเชี่ยวชาญ แผนการสับเปลี่ยนตำแหน่ง การเกษียณอายุ มีการดำเนินการให้เห็นถึงคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองความต้องการด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.1)	มีการแสดงภาระงานของอาจารย์ในหลักสูตร	- ไม่พบการวางแผนในเชิงวิเคราะห์ด้านการวิจัย การบริการวิชาการ ผลงานทางวิชาการ เป็นต้น - ไม่พบการนำ FTES มาช่วยวิเคราะห์ เพื่อให้มีจำนวนผู้เรียนและผู้สอนมีความเหมาะสม		✓					
5.2 มีการวัดผล และกำกับ ติดตามภาระงานของ ผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทุกคน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยเสนอข้อมูลแนวโน้มไม่น้อยกว่า 3 ปีย้อนหลัง (AUN-QA 5.2 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	มีการรายงานภาระงานของ ผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทุกคน	- ไม่พบการวิเคราะห์แนวโน้มจากข้อมูลที่น่าเสนอ และแนวโน้มย้อนหลังไม่น้อยกว่า 3 ปีย้อนหลัง - ไม่พบการกำหนดเป้าหมายของการวัดกำกับ		✓					
5.3 มีการกำหนด และประเมินสมรรถนะของ ผู้สอน ในด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ (AUN-QA 5.3)	มีการกำหนด และประเมินสมรรถนะของ ผู้สอน ในด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ				✓				

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน							
			1	2	3	4	5	6	7	
5.4 มีการจัดสรรภาระงานให้ ผู้สอนอย่างเหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ (AUN-QA 5.4)	-	ไม่พบการรายงานการจัดสรรภาระงานให้ ผู้สอนอย่างเหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ	✓							
5.5 การพิจารณาความดีความชอบของผู้สอน อยู่บนฐานของระบบคุณธรรมโดยพิจารณาจาก การสอน การวิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.5)	หลักสูตรมีการรายงานเกณฑ์การพิจารณา สมรรถนะ				✓					
5.6 มีการกำหนดสิทธิผลประโยชน์ บทบาท ความสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ และจรรยาบรรณ วิชาชีพของผู้สอน ความเป็นอิสระทางวิชาการ และสื่อสารให้เข้าใจตรงกัน (AUN-QA 5.6)	จากการสัมภาษณ์ พบว่า มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสิทธิผลประโยชน์	- ไม่พบการรายงานสิทธิผลประโยชน์ บทบาทความสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ และจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้สอน ความเป็นอิสระทางวิชาการ - ไม่พบการให้ข้อมูลการสื่อสารให้เข้าใจตรงกัน		✓						
5.7 มีการสำรวจความต้องการในการอบรมและพัฒนา ผู้สอนอย่างเป็นระบบชัดเจน และจัด กิจกรรมการอบรมและพัฒนาที่ตอบสนองต่อ ความต้องการ (AUN-QA 5.7)	มีการแสดงการเข้าร่วมการอบรมและพัฒนา อย่างชัดเจน	- ไม่พบการนำ IDP ที่ร้องขอจากอาจารย์ มาวิเคราะห์เพื่อพัฒนาอาจารย์ โดย หลักสูตรควรกำหนดหา GAP ที่หลักสูตร ขาด เพื่อส่งอาจารย์ไปพัฒนาบุคลากรให้ ตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตร		✓						
5.8 มีการบริหารจัดการที่คำนึงถึงผล การปฏิบัติงาน มีระบบกลไกการให้รางวัล และการยกย่องชมเชย โดยพิจารณาจากคุณภาพ การสอนและการวิจัยของ ผู้สอน (AUN-QA 5.8)	มีการรายงานในภาพรวมของหลักสูตร	ไม่พบการวิเคราะห์การบริหารจัดการที่ คำนึงถึงผลการปฏิบัติงาน มีระบบกลไกการให้ รางวัล และการยกย่องชมเชยโดยพิจารณาจาก คุณภาพการสอนและการวิจัยของผู้สอน		✓						
สรุประดับคะแนนที่ได้				✓						

6. การบริการและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Support Services)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
6. การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน									
6.1 หลักสูตรแสดงให้เห็นว่า มีการกำหนดนโยบายการรับ ผู้เรียน เกณฑ์การรับเข้า และกระบวนการรับผู้เรียน การเตรียมความพร้อม และมีการสื่อสารปัจจุบัน (AUN-QA 6.1)	มีการรายงานเกณฑ์ต่าง ๆ ในการตัดสินใจรับเข้า	ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม: - หลักสูตรควรมีการนำเอาเกณฑ์ ระบบกลไก ของรอบ Portfolio มาเขียนได้ - หลักสูตรควรมีการนำหลักการพิจารณาเครื่องมือ หรือคำถาม ในรอบสัมภาษณ์ที่เป็นคำถามเดียวกัน เช่น ตั้งคำถามเตรียมไว้ แล้วกำหนดเกณฑ์การตัดสินใจ เป็นแนวทางในการตัดสินใจเลือกนักศึกษาที่ชัดเจน รัดกุม และครอบคลุมทุกมิติของผู้ที่จะเข้ามาศึกษาต่อในหลักสูตร			✓				
6.2 หลักสูตรมีแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวเกี่ยวกับการบริการด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ อย่างเพียงพอ และมีคุณภาพ (AUN-QA 6.2)	มีการดำเนินงานตามแผนระยะสั้นและระยะยาวเกี่ยวกับการบริการด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ อย่างเพียงพอและมีคุณภาพ	ไม่พบแผนการให้บริการ ดูแลนักศึกษา ทั้งระยะสั้น ระยะกลาง และระยะยาว เช่น เกรดเฉลี่ยต่ำทำอย่างไร เป็นต้น		✓					

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน							
			1	2	3	4	5	6	7	
6.3 มีระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนรู้ และภาระงานของ ผู้เรียน ที่มีการบันทึกติดตามและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนตามความจำเป็น (AUN-QA 6.3)	มีการนำระบบของทะเบียนกลางมาใช้ได้ มีมีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน	เสนอแนะเพิ่มเติม หลักสูตรควรมอบหมายให้อาจารย์ที่ปรึกษากำกับติดตามผู้เรียนด้านภาระงานของผู้เรียน			✓					
6.4 มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร สนับสนุนทักษะของผู้เรียน เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการเรียนรู้ และการมีศักยภาพในการทำงานเพิ่มขึ้น (AUN-QA 6.4)	มีการรายงานกิจกรรมเสริมหลักสูตร	- ไม่พบว่ามีกรรายงานในการนำเอาประเด็นที่ได้ไปคู่กับการฝึกงานมาจัดเป็นกิจกรรมที่ขาดไปให้นักศึกษา หรือเพื่อเพิ่มศักยภาพในการทำงานของนักศึกษา		✓						
6.5 มีการกำหนดสมรรถนะและติดตามการดำเนินงานของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อมาช่วยสนับสนุนการบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน ที่เหมาะสมตามกิจกรรมต่าง ๆ (AUN-QA 6.5)	มีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา	-			✓					
6.6 มีการประเมินผลการให้บริการและสนับสนุนผู้เรียนที่สามารถเทียบเคียงกับ คู่เทียบภายนอก เพื่อยกระดับการบริการและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง (AUN-QA 6.6 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	-	ไม่พบว่ามีกรประเมินผลการให้บริการและสนับสนุน ผู้เรียนที่สามารถเทียบเคียงกับ คู่เทียบภายนอก เพื่อยกระดับการบริการและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง	✓							
สรุประดับคะแนนที่ได้				✓						

7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน									
7.1 มีทรัพยากรทางกายภาพ รวมถึงสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองต่อหลักสูตร ที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้ และทันสมัยเหมาะสมกับการเรียนการสอน (AUN-QA 7.1)	- มีสภาพแวดล้อมทางการเรียน เช่น ห้องเรียนอย่างเพียงพอ IT เพียงพอ	-			✓				
7.2 มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมือแสดงให้เห็นว่ามีความทันสมัย พร้อมใช้งาน และจัดสรรได้อย่างมีประสิทธิภาพ (AUN-QA 7.2)	- มีรายงานความพร้อมการใช้งาน เป็นตาราง - มีการดำเนินการตรวจสอบอุปกรณ์ การเตรียมห้องแล็บ	-			✓				
7.3 มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัล ที่มีความสอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ/การสื่อสาร และตอบสนองต่อหลักสูตร (AUN-QA 7.3)	- มีการรายงานห้องสมุดดิจิทัล ที่มีความสอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ/การสื่อสาร	-			✓				
7.4 มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ ที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและ ผู้เรียน (AUN-QA 7.4)	- มีการรายงานว่ามหาวิทยาลัยมีระบบใดที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและ ผู้เรียน หรือมีระบบใดที่ไม่ได้ใช้ หรือยังไม่ตอบสนองความต้องการ หรือไม่ อย่างไร	-			✓				

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
7.5 มหาวิทยาลัย มีการจัดหาคอมพิวเตอร์และโครงสร้างเน็ตเวิร์ค เพื่อให้บุคลากรและ ผู้เรียน เข้าถึงได้ง่าย สามารถใช้ประโยชน์กับเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงานในหลายพื้นที่ (AUN-QA 7.5)	มีรายงานว่ามีมหาวิทยาลัยมีการจัดหาให้เพียงพอ	-			✓				
7.6 มีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐาน ในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมทั้งมีการตอบสนองให้กับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ (AUN-QA 7.6)	การกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐาน ในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย	-			✓				
7.7 มหาวิทยาลัย มีการจัดเตรียมสิ่งแวดล้อม ทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยา ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และสุขภาวะส่วนบุคคล (AUN-QA 7.7)	มหาวิทยาลัย มีการจัดเตรียมสิ่งแวดล้อม ทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยา ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และสุขภาวะส่วนบุคคล	-			✓				
7.8 มีการกำหนดสมรรถนะ และการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งทำหน้าที่ให้บริการที่เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนสามารถจะตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ ตามข้อ 7.1 – 7.7 ได้อย่างเหมาะสม (AUN-QA 7.8)	มีการรายงานด้านสายสนับสนุนของหลักสูตร	-			✓				

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน							
			1	2	3	4	5	6	7	
7.9 มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของ โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการ ผู้เรียน) ตามข้อ 7.1 – 7.7อย่าง เหมาะสม (AUN-QA 7.9)	จากการสัมภาษณ์ พบว่า หลักสูตรมีการ ประเมินและปรับปรุงคุณภาพของโครงสร้าง พื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก	- ไม่พบผลการประเมินของหลักสูตร สามารถมีการประเมินคุณภาพของ โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก โดยบุคลากรในหลักสูตรที่สะท้อน ข้อที่ 7.1-7.7		✓						
	สรุประดับคะแนนที่ได้				✓					

8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
8. ผลผลิตและผลลัพธ์									
8.1 มีการจัดเก็บข้อมูลอัตราการสำเร็จ การศึกษา อัตราการลาออก ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา และแสดงถึงกระบวนการ วิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อ การปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.1ต้องแสดงตารางข้อมูล)	มีการรายงานแนวทางการสำเร็จการศึกษา อัตราการลาออก และอัตราการสำเร็จ การศึกษา และกระบวนการกำกับติดตาม ผู้สำเร็จการศึกษา	- ไม่พบการวิเคราะห์หาสาเหตุ เพื่อ สะท้อนการปรับกิจกรรมที่ส่งเสริมผลที่ วิเคราะห์ได้ให้ดีขึ้น ในด้านที่เกี่ยวข้อง - ไม่พบข้อมูลระยะเวลาเฉลี่ยในการ สำเร็จการศึกษาในรายงานเช่น เฉลี่ยแล้ว นักศึกษาสามารถสำเร็จการศึกษาได้ ภายใน 4 ปี หรือมากกว่า เป็นต้น		✓					
8.2 มีการจัดเก็บข้อมูลความสามารถของบัณฑิต ในการทำงานได้ตรงตามความต้องการของ ตลาดแรงงาน การเป็นผู้ประกอบการ และการ ศึกษาต่อ แสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การ กำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุง กระบวนการ (AUN-QA 8.2 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	มีการรายงานถึงแนวทางในการปฏิบัติการ สำรวจข้อมูลบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษา	- ไม่พบการวิเคราะห์ผลผลิตบัณฑิตตาม PLOs ที่กำหนด เช่น ข้อมูลภาวการณ์มี งานทำของบัณฑิต สามารถเรียนต่อใน ระดับที่สูงขึ้นได้ หรือถ้าไม่ได้ทำงานตรง สาย อาจสะท้อนไปที่ PLOs ของ หลักสูตรว่าตรงตามความต้องการของผู้มี ส่วนได้ส่วนเสีย		✓					
8.3 มีการจัดเก็บข้อมูลผลงานวิจัย งานสร้าง สรรค์ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการโดย ผู้สอนและ ผู้เรียน และแสดงถึงกระบวนการ วิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อ การปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น	มีการรายงานกิจกรรมที่เกี่ยวข้องที่ ดำเนินการโดย ผู้สอนและ ผู้เรียน และแสดง ถึงกระบวนการ	ไม่พบการการวิเคราะห์ว่าจะสนับสนุน หรือผลักดันให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไปใน ทิศทางใด ซึ่งจะสอดคล้องกับหมวด 5 เพื่อนำไปพัฒนาบุคลากร		✓					

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
(AUN-QA 8.3 ต้องแสดงตารางข้อมูล)									
8.4 มีการจัดเก็บข้อมูลที่แสดงถึงความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.4)	ไม่มี	ไม่พบการควรปรับ PLOs ของหลักสูตร ให้ถูกต้องตามหลักการเขียนตาม Learning Taxonomy ที่เลือกใช้	✓						
8.5 มีการกำหนด ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อการติดตามเปรียบเทียบ ผลลัพธ์ที่ได้ และการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.5)	มีการรายงานระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ	ไม่พบการติดตามเปรียบเทียบ ผลลัพธ์ที่ได้ และการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น		✓					
สรุประดับคะแนนที่ได้				✓					

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน ปีการศึกษา 2566

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	สรุปคะแนน	ระดับคุณภาพ
1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
2 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
3 การจัดเรียนการสอนของหลักสูตร	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
4 การประเมินผู้เรียน	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
5 การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
6 การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ
8 ผลผลิตและผลลัพธ์	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
ภาพรวม	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ

จุดแข็งในภาพรวม (Strengths)

-

โอกาสในการพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)

-

เกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละประเด็นของแต่ละตัวบ่งชี้

คะแนน	ความหมาย	ระดับคุณภาพ
1	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร / แผน / ข้อมูล)	ต้องแก้ไขระบบคุณภาพโดยเร่งด่วน
2	อยู่ในช่วงวางแผนดำเนินการ มีการดำเนินการตามเกณฑ์เพียงเล็กน้อย แสดงร่องรอยหลักฐานได้เล็กน้อย	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
3	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ แต่ยังจำเป็นต้องปรับปรุงในบางเรื่อง มีการแสดงร่องรอยหลักฐานแต่ยังไม่ครบถ้วนชัดเจน และผลลัพธ์ที่แสดงยังไม่สอดคล้องตามเกณฑ์ในบางเรื่อง	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ แต่ถ้าแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพบางส่วนก็จะมีคุณภาพเพียงพอได้
4	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลัก และประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังตามที่คาดหวังสอดคล้องตามเกณฑ์คุณภาพ	มีระบบคุณภาพตามเกณฑ์ มีผลการดำเนินการที่สะท้อนถึงการครบถ้วนตามเกณฑ์กำหนดของหลักสูตรทุกผลลัพธ์
5	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพที่ดีกว่าเกณฑ์ สามารถพัฒนาไปสู่แนวทางปฏิบัติที่ดีต่อไป
6	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพดีมาก เป็นตัวอย่างที่ดีให้กับหน่วยงานอื่นนอกสถาบันได้นำไปเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติ
7	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดในระดับโลก เมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ ระดับนานาชาติ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพดีเยี่ยม ได้รับการยกย่องในระดับนานาชาติ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

(กำหนดการตรวจประเมิน)

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

วันที่ 26 กรกฎาคม 2567

เวลา	กิจกรรม
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการผู้ประเมินพร้อมกัน เพื่อเตรียมความพร้อมและวางแผนการประเมิน
09.00 – 9.15 น.	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน
09.15 – 10.00 น.	คณะกรรมการ ตรวจสอบรายละเอียดหลักสูตร ในปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์ AUN QA V.4 ซึ่งก็จะรวมถึง PLO ของหลักสูตร, เกณฑ์รายข้อ และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา
10.00 – 12.00	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์ผู้สอน (ขึ้นอยู่กับความพร้อมของแต่ละหลักสูตร)
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00 – 14.30 น.	คณะกรรมการตรวจสอบรายละเอียดหลักสูตรในปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์ ซึ่งก็จะรวมถึง PLO ของหลักสูตร และเกณฑ์รายข้อ (ต่อ)
14.30 – 16.30 น.	จัดทำรายงานเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา โดยให้ข้อเสนอแนะจุดที่ควรพัฒนาคุณภาพในการดำเนินการของหลักสูตร เพื่อนำไปพัฒนาหลักสูตรต่อไป

หมายเหตุ : กำหนดการสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข

(ภาพกิจกรรม)

Meeting in "General" 37:05

Take control Pop out Chat People Raise React View More Camera Mic Share Leave

ยินดีต้อนรับ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงราย

วันที่ 26 กรกฎาคม 2567

PITTHANAN SOMCHAWONG

ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

Meeting in "General" 38:17

Take control Pop out Chat People Raise React View More Camera Mic Share Leave

ประวัติความเป็นมาของหลักสูตร

2560 แรกเริ่มก่อตั้งใช้ชื่อว่า หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์

2565 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตร เพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ การศึกษาระดับอุดมศึกษา

ปัจจุบัน ในรายวิชาที่ทำการปรับปรุงนั้นเน้นมีความทันสมัยและเหมาะสมกับสถานการณ์ ปัจจุบัน ส่วนคำอธิบายรายวิชาส่วนใหญ่ระบุถึงส่วนของการฝึกปฏิบัติของนักศึกษา ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาที่จะผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands on) ร่วมกับสถาบันพัฒนาฝีมือแรงงานนานาชาติ

PITTHANAN SOMCHAWONG

ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

Meeting in "General" 42:45

Chat People Raise React View More Camera Mic Share Leave

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

บริหาร และ

ชม.ด้านฯ เชียงใหม่

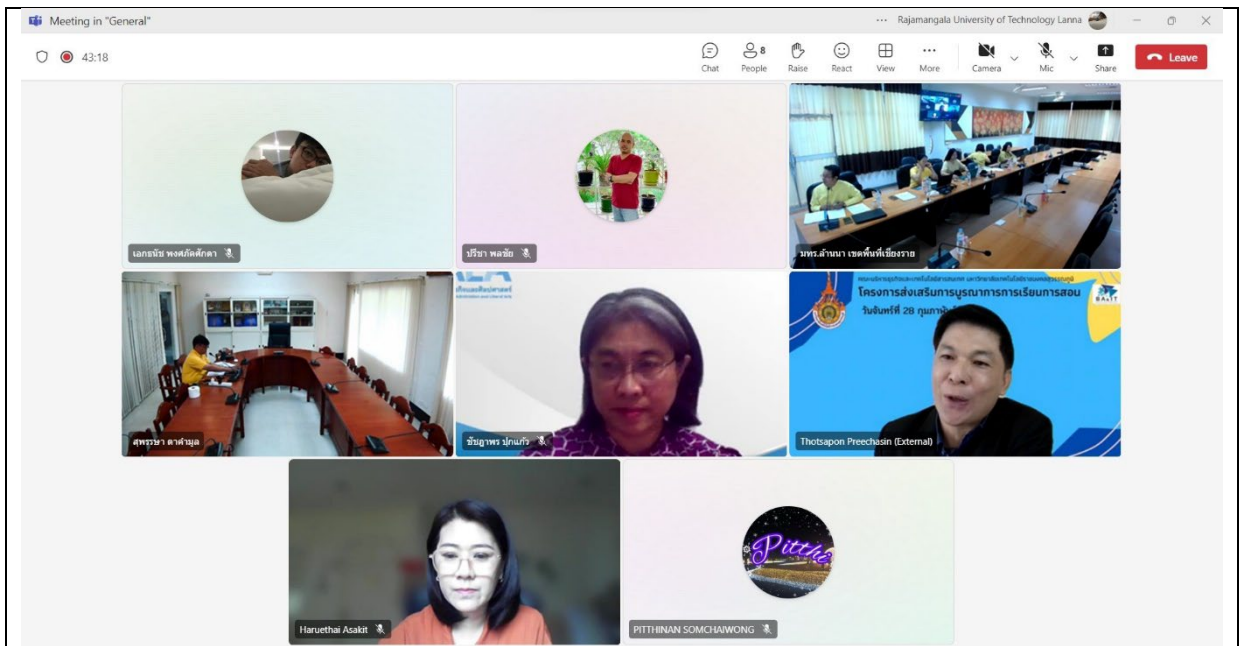
ชมรมฯ ลำปาง

Thattapon Preechasin (External)

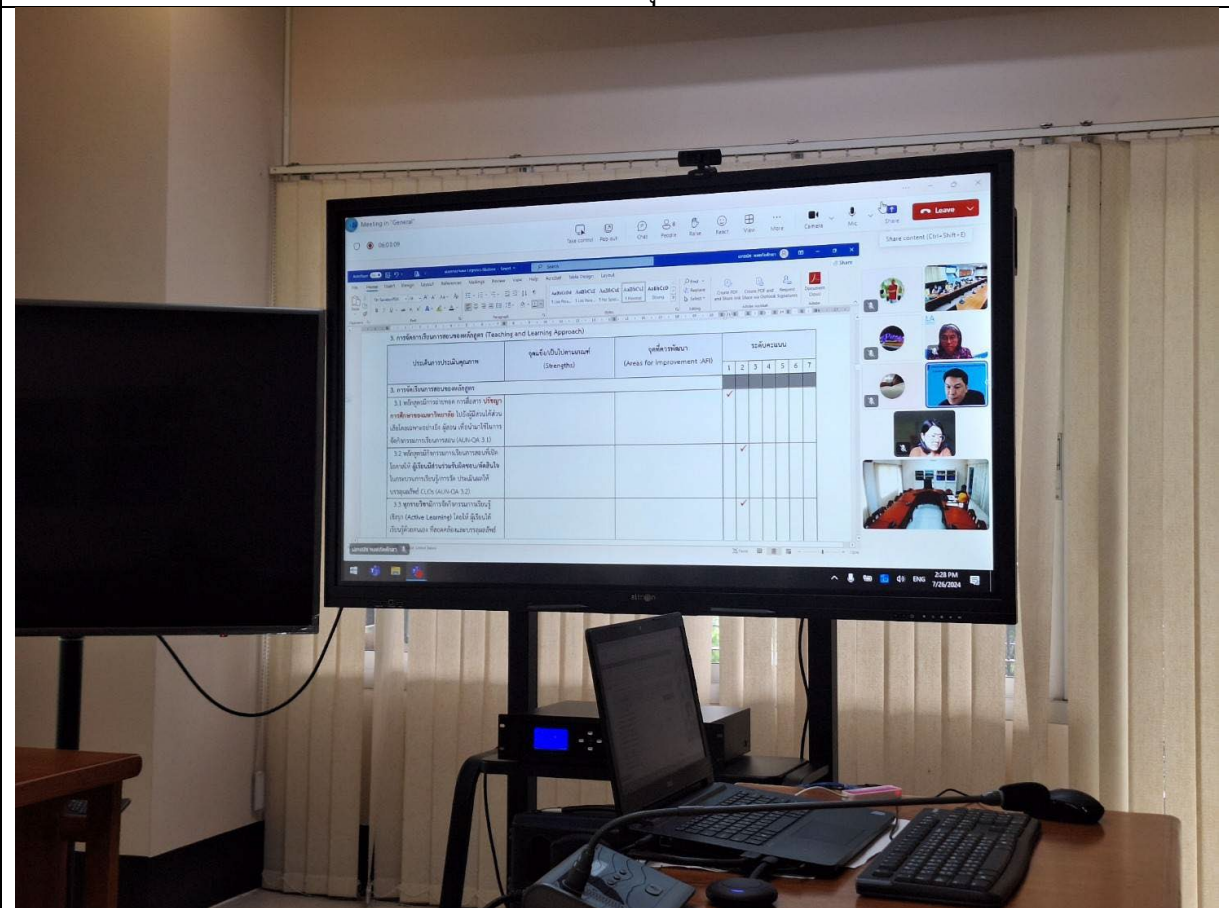
Haruethai Asakir

PITTHANAN SOMCHAWONG

ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา



ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา



ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา

รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2566
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการโลจิสติกส์และซัพพลายเชน
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ทศพล ปรีชาศิลป์)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์หญิง อานากิจ)
กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ชัชฎาพร ปุกแก้ว)
กรรมการ



(นายเอกนัธ พงศ์ศักดิ์กตา)
เลขานุการ