



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Check Assessment Report : CAR)
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ประจำปีการศึกษา 2566

ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ประจำปีการศึกษา 2566

ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

พื้นที่เชียงใหม่

- 1) นางศุภลักษณ์ จงขานสิทธิ์
- 2) ผศ.ดร.วรวิทย์ เลหาเมษธรณี
- 3) นางศศิพัชร์ สันกลกิจ
- 4) นายอดิศักดิ์ ฝนท่าแก้ว
- 5) นายสุรัตน์ ยาสิทธิ์

พื้นที่ตาก

- 1) ผศ.ยุพรัตน์ จันทร์แก้ว
- 2) ผศ.ยุพรัตน์ อิมพิทักษ์
- 3) รศ.ดร.กัญธรรณา ดิษฐ์แก้ว
- 4) ผศ.ดร.ยุพิน มีใจเจริญ
- 5) ผศ.ดร.สรินยา สุภัทรานนท์

พื้นที่ เชียงราย

- 1) นางกรวิกา ไชยวงศ์
- 2) ผศ.ดร.แหวดดาว พรหมเสน
- 3) นางวรัววรรณ เจริญรูป
- 4) นางสาวสุวิสา ทะยะธง
- 5) นางสาวอัจฉราภรณ์ ชัยนันทนาพร

พื้นที่ลำปาง

- 1) ผศ.กรรณิการ์ จันทร์อินทร์
- 2) ผศ.ดร.ปัญญาพร ศรีचनाพันธ์
- 3) ดร.พวงทอง วั่งราษฎร์
- 4) นางสาวณัฐนรี ทองดีพันธ์
- 5) นางสาวนที ททรัพย์มี

พื้นที่น่าน

- 1) ผศ.อัจฉราภรณ์ พูลยั้ง
- 2) ผศ.สมบูรณ์ กุมาร
- 3) ผศ.ธิตินันท์ กุมาร
- 4) นายอธิปัตย์ สายสูง
- 5) ผศ.ดร.วันวิภา ปานศุภวัชร

1. การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา

ข้อ	เกณฑ์	✓ ผ่าน หรือ ✗ ไม่ผ่าน		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ทำการสอน	✓		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓		

ผลการประเมิน

- หลักสูตรได้มาตรฐาน
 หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง									
1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างเป็นรูปธรรม ที่เหมาะสมตามหลัก ผลการเรียนรู้ (Learning Taxonomy) โดย สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย และมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญทั้งหมด (AUN-QA 1.1 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	SAR หน้า 84-87 หลักสูตรมีการกำหนด ผลลัพธ์การเรียนรู้ตามหลัก Bloom's Taxonomy สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย	1.หลักสูตรควรทบทวน PLOs ให้เป็นไปตามลำดับผลลัพธ์การเรียนรู้ 2.หลักสูตรควรดำเนินการสื่อสาร PLOs ไปยัง SHs ที่กำหนดให้ครบถ้วน และ ประเมินการได้รับข้อมูลจากการสื่อสาร			✓				
1.2 มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ของรายวิชา (CLOs) ทุกรายวิชาอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ระดับหลักสูตร (PLOs) (AUN-QA 1.2)	SAR หน้า 88 หลักสูตรออกแบบสู่รายวิชา จากผลลัพธ์การเรียนรู้รายหลักสูตร	1. หลักสูตรควรทบทวนผลการเรียนรู้ที่ คาดหวังของรายวิชาว่าสามารถผลักดัน PLOs ว่าครบถ้วนหรือไม่ 2. หลักสูตรควรแสดงวิธีการออกแบบ หลักสูตรตามหลัก OBE		✓					
1.3 มีการกำหนดองค์ประกอบของผลลัพธ์การ เรียนรู้ที่ประกอบด้วย ผลลัพธ์ที่เป็นความ สามารถในลักษณะทั่วไป (Generic outcomes) และผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถเฉพาะทาง/ สาขา (Specific outcomes) (AUN-QA 1.3)	SAR หน้า 91 หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์ การเรียนรู้เป็น Generic และ Specific	หลักสูตรควรพิจารณาทบทวนการระบุ ผลลัพธ์การเรียนรู้บางรายการที่ยังไม่ ชัดเจน		✓					

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
1.4 มีการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะจากภายนอกสถาบัน แล้วนำมากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) (AUN-QA 1.4)	SAR หน้า 94 หลักสูตรมีสำรวจความต้องการและความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้เสีย คือ สป.อว. สภาวิชาชีพฯ สถานประกอบการ ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า ศิษย์ปัจจุบัน มากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้	หลักสูตรควรเทียบเคียงกับหลักสูตรที่มีคุณลักษณะเดียวกัน รวมถึงนโยบายของชาติ แผนพัฒนาประเทศ สภาวิชาชีพ รวมถึงแผนพัฒนาของมหาวิทยาลัย			✓				
1.5 หลักสูตรแสดงให้เห็นวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การบรรลุ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) ของผู้เรียน สามารถบรรลุ ในระยะเวลาการศึกษาที่หลักสูตรกำหนด (AUN-QA 1.5)	-	1.หลักสูตรควรกำหนดระบบกลไกการวัดการบรรลุผลการเรียนรู้รายชั้นปีที่สอดคล้องกับการบรรลุ PLOs 2. หลักสูตรควรมั่นใจได้ว่า YLOs สอดคล้องกับ Sub PLOs ทุกรายการ 3. หลักสูตรควรกำหนดระบบกลไกเครื่องมือ และเกณฑ์การบรรลุในการวัดผลลัพธ์การเรียนรู้	✓						
สรุประดับคะแนนที่ได้				✓					

2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
2 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา									
2.1 มีข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรครบถ้วน โดยมีการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงได้ ข้อมูลเป็นปัจจุบัน (AUN-QA 2.1)	SAR หน้า 101-102 หลักสูตรมีการเผยแพร่ Program Specification และ Course Specification ของหลักสูตร 2565 และ 2560 ไปยัง SHs กลุ่มที่เกี่ยวข้อง	หลักสูตรควรพิจารณาในด้านความครบถ้วนของข้อมูลที่สื่อสาร รวมทั้งประเมินว่าการสื่อสารนั้นเข้าถึง SHs หรือไม่เพื่อนำผลมาปรับปรุง			✓				
2.2 มีการนำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) มาออกแบบหลักสูตรอย่างเหมาะสม (AUN-QA 2.2)	SAR หน้า 105-106 หลักสูตรมีการออกแบบรายวิชาโดยใช้ PLOs ตามหลัก OBE	หลักสูตรควรพิจารณารายวิชาที่ออกแบบสามารถผลักดันให้บรรลุ PLOs ได้ครบหรือไม่			✓				
2.3 มีการนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากภายนอก มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เนื้อหาวิชาที่นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (AUN-QA 2.3)	1.SAR หน้า 110 หลักสูตรมีการศึกษาความต้องการและความเห็นตอบกลับของผู้ประกอบการมาปรับปรุงการเรียนการสอน 2.จากการสัมภาษณ์หลักสูตรนำความคิดเห็นของ SHs มาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน เช่น การสอน Excel, การจัดทำเอกสารบัญชี	ควรแสดงถึงกระบวนการและข้อมูลจาก SHs มาออกแบบปรับปรุงการเรียนการสอนในทุกเขตพื้นที่			✓				
2.4 มีการกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา (Mapping) ที่ส่งต่อการบรรลุความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างชัดเจนมีคุณภาพ (AUN-QA 2.4)	SAR หน้า 113-120 หลักสูตรแสดงการกระจายความรับผิดชอบของรายวิชาที่ผลักดันผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร	หลักสูตรควรทบทวนความสอดคล้องของการแปลง PLOs กระจายสู่รายวิชาที่รับผิดชอบ การมีส่วนร่วมของแต่ละรายวิชา เพื่อบรรลุ PLOs ที่หลักสูตรกำหนด			✓				

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
2.5 มีการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชาอย่างเป็นเหตุเป็นผล เป็นลำดับเชื่อมโยง (จากวิชา ระดับพื้นฐาน ระดับกลาง ไปถึงระดับสูง) และมีรายวิชาที่มีการบูรณาการ (AUN-QA 2.5)	SAR หน้า 123-126 หลักสูตรมีการวางแผนการเรียนโครงสร้างรายวิชาตามลำดับระดับพื้นฐาน ระดับกลาง และระดับสูง	หลักสูตรทบทวนรายวิชาที่มีการบูรณาการข้ามศาสตร์และแสดงผลการบูรณาการที่ชัดเจน			✓				
2.6 หลักสูตรมีทางเลือกให้ ผู้เรียนได้เลือกทั้งวิชาหลักและวิชาเลือกที่ส่งเสริมความชำนาญหรือต่อยอดสาขาวิชาที่เรียน (AUN-QA 2.6)	1.SAR หน้า 127 หลักสูตรมีวิชาซีพีเลือกตามกลุ่มวิชาเอกให้นักศึกษาได้เลือกเรียนตามที่มีความสนใจ 2.จากการสัมภาษณ์อาจารย์มีกระบวนการในการให้นักศึกษาเลือกรายวิชาและเปิดรายวิชาที่สอดคล้องกับความต้องการมากที่สุด	-				✓			
2.7 หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงตามรอบระยะเวลาและขั้นตอนที่กำหนด (ระบบและกลไก) ให้มีความทันสมัยต่อเหตุการณ์ปัจจุบันและตอบโจทย์ภาคการทำงาน (AUN-QA 2.7)	SAR หน้า 128-129 หลักสูตรมีการทบทวนตามวงรอบทุก ๆ 5 ปี	-				✓			
สรุประดับคะแนนที่ได้					✓				

3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร (Teaching and Learning Approach)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
3 การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร									
3.1 หลักสูตรมีการถ่ายทอด การสื่อสาร ปรัชญาการศึกษา ของมหาวิทยาลัย ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้สอน เพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (AUN-QA 3.1)	จาก เว็บไซต์มหาวิทยาลัยมีการกำหนดปรัชญาการศึกษา “มุ่งเน้นการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติวิชาชีพ เพื่อสร้างสรรค์เทคโนโลยีและนวัตกรรมสู่ชุมชนอย่างยั่งยืน” มีการสื่อสารแนวทางการจัดการเรียนการสอนไปยัง SHs คือ นักศึกษา อาจารย์ผู้สอน อาจารย์พิเศษ วิทยากรภายนอก	หลักสูตรควรมี การกำหนด SHs ที่เกี่ยวข้องเผยแพร่ปรัชญาการศึกษาไปยัง SHs รวมทั้งประเมินการรับรู้ของ SHs			✓				
3.2 หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ ผู้เรียนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ/ตัดสินใจ ในกระบวนการเรียนรู้/การวัด ประเมินผลให้บรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN-QA 3.2)	SAR หน้า 135 หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษามีส่วนร่วม โดยเปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกประเด็นที่สนใจในการทำวิจัย ฐุรกิจจำลอง เลือกสถานประกอบการในการศึกษาดูงานด้านความเสี่ยง	-				✓			
3.3 ทุกรายวิชา มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยให้ ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ที่สอดคล้องและบรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN-QA 3.3)	SAR หน้า 136 – 137 หลักสูตรแสดงรายละเอียดการเรียนการสอนที่มีการจัดกิจกรรมเรียนรู้แบบ Active Learning เช่น มีการให้มีการอภิปรายแสดงความคิดเห็น มีการวิเคราะห์กรณีศึกษาและนำเสนอในชั้นเรียน	หลักสูตรควรมีการกำกับติดตามการเรียนการสอนในทุกรายวิชาให้มีการจัดกิจกรรมเรียนรู้แบบ active learning			✓				

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
3.4 หลักสูตรกำหนดประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต จัดกิจกรรมส่งเสริม ปลูกฝังให้ ผู้เรียนเกิด ทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต และสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียให้เข้าใจตรงกัน (AUN-QA 3.4)	SAR หน้า 138 – 140 หลักสูตรมีการส่งเสริม LLL ทางด้านการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ การคิดอย่างเป็นระบบ การนำเสนอ เป็นต้น	หลักสูตรควรกำหนด LLL ให้ชัดเจน และวางแผนในการเรียนการสอนเพื่อผลักดันให้เกิด LLL ให้เป็นระบบ และประเมินผล			✓				
3.5 มีกิจกรรมการเรียนการสอน มีการปลูกฝัง ผู้เรียนให้มีแนวความคิดใหม่ๆ มีแนว ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม เน้นจิตใจการเป็น ผู้ประกอบการ (มทร. ล้านนา สร้างผู้ประกอบการ) (AUN-QA 3.5)	1.SAR หน้า 141 หลักสูตรมีการส่งเสริมให้นักศึกษามีแนวความคิดใหม่ ๆ ผ่านรายวิชา กระบวนการคิดและการแก้ปัญหา ส่วนแนวคิดผู้ประกอบการมีในรายวิชาการเป็นผู้ประกอบการทางวิชาชีพบัญชี 2. จากการสัมภาษณ์อาจารย์มีการกำหนดแนวทางในการปลูกฝังให้ผู้เรียนมีแนวคิดเชิงนวัตกรรม	หลักสูตรควรมีการประเมินผลการดำเนินงานว่ากระบวนการดังกล่าวสามารถก่อให้เกิดผลลัพธ์กับนักศึกษาในด้านความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม และแนวคิดผู้ประกอบการให้ครอบคลุมทุกพื้นที่			✓				
3.6 ทุกรายวิชาต้องมีการทบทวน (Review) เพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง(ทุกภาคเรียน/ทุกปี การศึกษา) ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา (CLOs) (AUN-QA 3.6)	SAR หน้า 141 หลักสูตรกำหนดให้มีการทบทวน/ประเมิน/ปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง โดยการรายงานผลการจัดกาเรียนการสอนเมื่อสิ้นภาคการศึกษา	จาก มคอ.5 ยังพบว่าการติดตาม/ทบทวน กระบวนการเรียนการสอนยังไม่ปรากฏผลที่ชัดเจน หลักสูตรควรกำหนดระบบกลไกในการทบทวน ติดตาม เพื่อปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้บรรลุผลลัพธ์ การเรียนรู้ ตามที่อุตสาหกรรมต้องการ	✓						
สรุประดับคะแนนที่ได้					✓				

4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
4 การประเมินผู้เรียน									
4.1 มีการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์ การประเมินผลที่ หลากหลายสอดคล้องกับ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (CLOs) ทุกรายวิชา และสื่อสารให้ ผู้เรียนเข้าใจ (AUN-QA 4.1)	SAR หน้า 144 - 146 หลักสูตรมีการประชุม อาจารย์ประจำหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอน เพื่อชี้แจงนโยบายการจัดการเรียนการสอน มีการกำหนดให้ผู้สอนจัดทำ มคอ.3	หลักสูตรควรกำหนดระบบและกลไก ในการตรวจสอบ มคอ.3 และวิธีการสอน และการประเมินผลที่ สอดคล้องและ สามารถวัดผลลัพธ์การเรียนรู้ได้ก่อนมี การสื่อสารให้ผู้เรียน		✓					
4.2 มีการกำหนดแนวทางการวัดผล ประเมินผล และระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมิน ที่ เป็นกลางโดยเฉพาะ และสื่อสารไปยัง ผู้เรียนให้ รับรู้ (AUN-QA 4.2)	1.SAR หน้า 147 – 148 หลักสูตรมีการ กำหนดนโยบายในการวัดประเมินผลโดยให้ อาจารย์ผู้สอนวิชาเดียวกัน กำหนดแผนการ สอนวิธีการสอน และการประเมินผลการ เรียนรู้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน มีการแจ้ง นักศึกษาให้ทราบ	1.หลักสูตรควรวางแผนกำหนดผลลัพธ์ การเรียนรู้รายวิชาร่วมกันทุกพื้นที่ เพื่อให้สามารถวัดผล สะท้อนการบรรลุ ผลลัพธ์การเรียนรู้ไปในทิศทางเดียวกัน 2.หลักสูตรควรมีการกำหนดระบบ/กลไก ในการอุทธรณ์ผลการเรียน ผู้รับผิดชอบ และมีการแจ้งให้นักศึกษาทราบ		✓					
4.3 มีการกำหนดมาตรฐานขั้น ตอนการ ประเมินความก้าวหน้าของการเรียน และ หลักเกณฑ์ความสำเร็จการศึกษาของ ผู้เรียนไว้ อย่างชัดเจน และสื่อสารไปยัง ผู้เรียน (AUN-QA 4.3)	SAR หน้า 149 – 153 หลักสูตรมีเกณฑ์การ สำเร็จการศึกษากำหนดไว้อย่างชัดเจน	หลักสูตรควรมีการกำหนดผู้รับผิดชอบใน การติดตามความก้าวหน้าของการเรียน และแนวทางในการดำเนินการเมื่อนักศึกษาไม่สามารถดำเนินการได้ตาม แผนการเรียน			✓				

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
4.4 แสดงให้เห็นถึงความเที่ยงตรง และความเป็นธรรมในการประเมินผลโดยครอบคลุมถึงวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์ การวัดประเมินผล โดยอย่างน้อยต้องมีการแสดงให้เห็นหลักการให้คะแนน แนวทางเฉลยข้อสอบ กรอบเวลาดำเนินการ และกฎระเบียบสำคัญ (AUN-QA 4.4)	SAR หน้า 154 หลักสูตรมีการใช้ Marking Schemes เป็นเกณฑ์ในการตรวจข้อสอบ และใช้ร่วมกันในรายวิชาเดียวกัน	หลักสูตรควรกำหนดให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชามีการกำหนดแนวทางประเมินผล งาน ด้วย Rubric หรือ Marking Schemes ในทุกรายวิชา	✓						
4.5 แสดงวิธีการวัดและประเมินผล มีการวัดผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง ระดับหลักสูตร (PLOs) และรายวิชา (CLOs) (AUN-QA 4.5)	-	หลักสูตรควรกำหนดระบบและกลไกในการทวนสอบการบรรลุ CLOs YLOs และ PLOs และนำไปใช้ในการปฏิบัติ เพื่อให้มั่นใจว่านักศึกษาจะบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด	✓						
4.6 มีการให้ข้อมูลย้อนกลับจากผลการประเมินแก่ ผู้เรียนในเวลาที่เหมาะสม เพื่อการพัฒนา ปรับปรุงการเรียนรู้ของ ผู้เรียน และการตัดสินใจ ผลลัพธ์สุดท้าย (AUN-QA 4.6)	SAR หน้า 160 หลักสูตรมีการให้ข้อมูลย้อนกลับแก่นักศึกษาและมีการติดตามการส่งงานตลอดจนมีช่วงเวลาที่เปิดโอกาสให้แก้ตัวได้ บางรายวิชา	หลักสูตรควรกำหนดแนวปฏิบัติเกี่ยวกับการให้ข้อมูลย้อนกลับและแจ้งผลคะแนนแก่นักศึกษาทุกรายวิชา เพื่อนักศึกษาสามารถปรับปรุงและพัฒนาตนเองได้ทันเวลา	✓						
4.7 มีการทบทวนและพัฒนากระบวนการประเมินผล ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าสอดคล้องกับความต้องการผู้ใช้บัณฑิต และผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) (AUN-QA 4.7)	-	หลักสูตรควรมีการทบทวนผลการประเมินผลของรายวิชาว่าสามารถวัดการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ได้หรือไม่ สอดคล้องกับความต้องการของอุตสาหกรรมหรือไม่ และควรนำมาปรับปรุงในคราวต่อไปอย่างไร	✓						
สรุประดับคะแนนที่ได้			✓						

5. การบริหารคุณภาพของบุคลากร (Academic Staff)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
5 การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ			1	2	3	4	5	6	7
5.1 มีแผนอัตรากำลังตามความเชี่ยวชาญ แผนการสับเปลี่ยนตำแหน่ง การเกษียณอายุ มีการดำเนินการให้เห็นถึงคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองความต้องการด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.1)	SAR หน้า 163 -172 หลักสูตรมีการพิจารณาแผนอัตรากำลังของคณาจารย์ในสาขา และมีการวางแผนล่วงหน้า	1.หลักสูตรควรเน้นความเชี่ยวชาญเฉพาะด้าน เพื่อใช้ในการวางแผนจัดสรรอัตราทดแทนในส่วนที่ขาด หรือวางแผนในการร่วมมือกับสาขาวิชาอื่นเพื่อส่งเสริมในด้านความเชี่ยวชาญที่จะต้องเพิ่มเติมในนักศึกษาในยุคปัจจุบันและอนาคต 2.หลักสูตรควรมีการประเมินแผนพัฒนาคุณภาพอัตรากำลัง (IDP)			✓				
5.2 มีการวัดผล และกำกับ ติดตามภาระงานของ ผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทุกคน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ โดยเสนอข้อมูลแนวโน้มไม่น้อยกว่า 3 ปี ย้อนหลัง (AUN-QA 5.2)	SAR หน้า 173 -178 หลักสูตรมีการพิจารณาภาระงาน และสัดส่วนอาจารย์ต่อนักศึกษา	คณะ/หลักสูตรควรมีการกำหนดเกณฑ์วิธีการคำนวณและประเมินภาระงานของอาจารย์ เพื่อความเชื่อมั่นในคุณภาพการศึกษาและการเรียนการสอน		✓					
5.3 มีการกำหนด และประเมินสมรรถนะของ ผู้สอน ในด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ (AUN-QA 5.3)	SAR หน้า 178 - 180 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะอาจารย์ 5 สมรรถนะ มีการประเมินโดยคณะกรรมการระดับคณะ และคืนให้สาขาและหลักสูตรเพื่อให้ผู้รับการประเมินลงนามรับทราบผล	-				✓			

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
5.4 มีการจัดสรรภาระงานให้ ผู้สอนอย่างเหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ (AUN-QA 5.4)	SAR หน้า 180 -195 หลักสูตรมีการพิจารณาจัดสรรภาระงานสอนตามความสามารถและประสบการณ์ มีการกำหนดภาระงานขั้นต่ำสำหรับฝ่ายบริหาร	-				✓			
5.5 การพิจารณาความดีความชอบของผู้สอนอยู่บนฐานของระบบคุณธรรมโดยพิจารณาจากการสอน การวิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.5)	SAR หน้า 196 -197 คณะ/หลักสูตรมีการพิจารณาความดีความชอบของผู้สอน การประเมินโดยคณะกรรมการระดับคณะ และคืนให้สาขาและหลักสูตรเพื่อให้ผู้รับการประเมินลงนามรับทราบผล มีการยกย่องเชิดชูอาจารย์ที่ได้รับแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	-				✓			
5.6 มีการกำหนดสิทธิผลประโยชน์ บทบาทความสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ และจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้สอน ความเป็นอิสระทางวิชาการ และสื่อสารให้เข้าใจตรงกัน (AUN-QA 5.6)	SAR หน้า 197 – 199 หลักสูตรมีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบภาระงานต่าง ๆ ตามมาตรฐานของพนักงานมหาวิทยาลัย มีการสื่อสารให้ผู้สอนทราบโดยการปฐมนิเทศ มีอาจารย์พี่เลี้ยง และมีลิงก์สำหรับกฎระเบียบที่เกี่ยวข้อง	คณะ/หลักสูตรควรมีช่องทางการสื่อสารเกี่ยวกับสิทธิประโยชน์ฯ ให้เข้าถึงบุคลากรทุกท่าน เพื่อความเข้าใจที่ตรงกัน			✓				
5.7 มีการสำรวจความต้องการในการอบรมและพัฒนา ผู้สอนอย่างเป็นระบบชัดเจน และจัดกิจกรรมการอบรมและพัฒนาที่ตอบสนองต่อความต้องการ (AUN-QA 5.7)	SAR หน้า 200 หลักสูตรมีการสำรวจความต้องการศึกษาต่อและฝึกอบรม และจัดทำเป็นแผนระยะสั้นและระยะยาว	คณะ/หลักสูตรควรมีการสำรวจความจำเป็นในการพัฒนาสำหรับอาจารย์ผู้สอนในทุกด้าน			✓				

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
5.8 มีการบริหารจัดการที่คำนึงถึงผล การปฏิบัติงาน มีระบบกลไกการให้รางวัล และการยกย่องชมเชย โดยพิจารณาจากคุณภาพ การสอนและการวิจัยของ ผู้สอน (AUN-QA 5.8)	SAR หน้า 202-205 หลักสูตรมีการจัดทำ แผน จัดสรรภาระงาน กำกับติดตาม มีระบบ ให้รางวัล ยกย่องต่อบุคลากรที่ได้รับรางวัล และดำรงตำแหน่งที่สูงขึ้น	1.หลักสูตรควรมี การกำกับดูแล ประเมินผล และให้การส่งเสริม สนับสนุน ให้อาจารย์สามารถบรรลุคุณภาพการ สอนและการวิจัยที่กำหนดไว้ 2.หลักสูตรในแต่ละพื้นที่ควรมีแนวทาง ปฏิบัติในการให้รางวัลและยกย่องชมเชย เดียวกัน			✓				
		สรุประดับคะแนนที่ได้			✓				

6. การบริการและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Support Services)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
6 การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน			1	2	3	4	5	6	7
6.1 หลักสูตรแสดงให้เห็นว่า มีการกำหนดนโยบายการรับ ผู้เรียน เกณฑ์การรับเข้า และกระบวนการรับผู้เรียน การเตรียมความพร้อม และมีการสื่อสารปัจจุบัน (AUN-QA 6.1)	SAR หน้า 207 – 211 หลักสูตรมีการกำหนดนโยบาย เกณฑ์การรับเข้า กระบวนการรับนักศึกษา ประกาศในเว็บไซต์ และสื่อสารผ่านอาจารย์แนะแนวของสถานศึกษา	หลักสูตรควรวิเคราะห์ช่องทางที่นักศึกษาทราบข้อมูลการรับเข้า เพื่อนำมากำหนดวิธีการคัดเลือก และประชาสัมพันธ์เชิงรุกให้ถึงกลุ่มเป้าหมาย			✓				
6.2 หลักสูตรมีแผนระยะสั้นและแผนระยะยาวเกี่ยวกับการบริการด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ อย่างเพียงพอ และมีคุณภาพ (AUN-QA 6.2)	-	คณะ/หลักสูตรควรมีการวางแผนระยะสั้น และแผนระยะยาวสำหรับระบบการให้บริการ และบริการต่าง ๆ ทั้งด้านการเรียนการสอน และไม่ใช่การเรียนการสอน เพื่อให้มั่นใจในการให้บริการด้านการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการอย่างเพียงพอและมีคุณภาพ	✓						
6.3 มีระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนรู้ และภาระงานของ ผู้เรียน ที่มีการบันทึกติดตามและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียนตามความจำเป็น (AUN-QA 6.3)	SAR หน้า 218 – 222 มหาวิทยาลัยมีระบบติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาและตรวจสอบผลการศึกษากลับมาทางระบบทะเบียนกลาง โดยอาจารย์ที่ปรึกษาและนักศึกษาสามารถติดตามผลการเรียนของนักศึกษาได้ และอาจารย์ที่ปรึกษาจะให้คำปรึกษาและประชุมติดตามความก้าวหน้าอย่างน้อยภาคการศึกษาละ 1 ครั้ง	หลักสูตรควรมีการประเมินภาระงานของผู้เรียน เพื่อนำผลไปปรับปรุงการเรียนการสอนในรอบถัดไป			✓				

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
6.4 มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร สนับสนุนทักษะของผู้เรียน เพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ และการมีศักยภาพในการทำงานเพิ่มขึ้น (AUN-QA 6.4)	SAR หน้า 212 - 216 และ 222 -253 หลักสูตรมีกลไกส่งเสริมพัฒนาศักยภาพโดยมีกิจกรรมเสริมหลักสูตร มีการส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าแข่งขัน	หลักสูตรควรมีการพิจารณากิจกรรมเสริมหลักสูตรในด้านต่างๆ โดยกำหนดผลลัพธ์ที่จะได้จากการจัดกิจกรรม (ไม่ควรเป็นการวัดพึงพอใจเพียงอย่างเดียว) และหลักสูตรควรวัดประเมินผลของกิจกรรมเป็นผลลัพธ์ที่ต้องการจากการจัดกิจกรรม เพื่อนำผลไปปรับปรุงแผนและการทำงานในรอบถัดไป			✓				
6.5 มีการกำหนดสมรรถนะและติดตามการดำเนินงานของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อมาช่วยสนับสนุนการบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน ที่เหมาะสมตามกิจกรรมต่าง ๆ (AUN-QA 6.5)	SAR หน้า 255 – 259 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดคุณวุฒิและคุณสมบัติของบุคลากรสายสนับสนุน	มหาวิทยาลัย/คณะ ควรมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่สนับสนุนงานด้านบริการด้านการเรียนการสอนและไม่ใช้การเรียนการสอนและมีการประเมินเพื่อให้สามารถให้บริการได้อย่างมีคุณภาพและเหมาะสมตามความต้องการของ SHs		✓					
6.6 มีการประเมินผลการให้บริการและสนับสนุนผู้เรียนที่สามารถเทียบเคียงกับ คู่เทียบภายนอก เพื่อยกระดับการบริการและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง (AUN-QA 6.6)	SAR หน้า 263 หลักสูตรมีการประเมินการให้บริการของบุคลากรสายสนับสนุนในปี 2566	ควรแสดงผลเปรียบเทียบ 3-5 ปี ควรมีการประเมินการให้บริการข้อ 6-1 – 6-5 ควรสุตรควรหาคู่เทียบเพื่อศึกษาวิธีการดำเนินและนำมาปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น		✓					
สรุประดับคะแนนที่ได้				✓					

7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน			1	2	3	4	5	6	7
7.1 มีทรัพยากรทางกายภาพ รวมถึงสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองต่อหลักสูตร ที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้ และทันสมัยเหมาะสมกับการเรียนการสอน (AUN-QA 7.1)	SAR หน้า 264-269 หลักสูตรใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนร่วมกันในส่วนของคณะ และมหาวิทยาลัย เช่น ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศให้บริการเกี่ยวกับสารสนเทศและระบบสารสนเทศ สำหรับนักศึกษา และบุคลากร	หลักสูตรควรมีการประเมินความเพียงพอ พร้อมใช้ และความทันสมัยของเครื่องมือ และอุปกรณ์ในส่วนที่หลักสูตรต้องใช้ในการเรียนการสอน			✓				
7.2 มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมือแสดงให้เห็นว่ามีความทันสมัย พร้อมใช้งาน และจัดสรรได้อย่างมีประสิทธิภาพ (AUN-QA 7.2)	SAR หน้า 269 – หลักสูตรได้รับจัดสรรห้องปฏิบัติการระบบ ERP SAP S4, ODOO, Express	หลักสูตรควรพิจารณาความทันสมัย ความพร้อมใช้งานของห้องปฏิบัติการ และเครื่องมือของแต่ละพื้นที่			✓				
7.3 มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัล ที่มีความสอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ/การสื่อสาร และตอบสนองต่อหลักสูตร (AUN-QA 7.3)	SAR หน้า 273 – 274 มหาวิทยาลัย/สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการให้บริการดิจิทัลไลบรารี	หลักสูตรควรมีการพิจารณาว่าบริการของสำนักวิทยบริการฯ สอดคล้องกับความก้าวหน้าและความต้องการของหลักสูตรหรือไม่			✓				
7.4 มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและผู้เรียน (AUN-QA 7.4)	SAR หน้า 275-279 มหาวิทยาลัยจัดให้มีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและผู้เรียน เช่น ระบบทะเบียน ระบบการจัดการเรียนการสอน ระบบทรัพยากรบุคคล	มหาวิทยาลัย/คณะ/หลักสูตร ควรมีการสำรวจความต้องการของบุคลากรและผู้เรียน เสนอผู้เกี่ยวข้องเพื่อจัดทรัพยากรเพิ่มเติม			✓				

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
7.5 มหาวิทยาลัย มีการจัดหาคอมพิวเตอร์และโครงสร้างเน็ตเวิร์ค เพื่อให้บุคลากรและ ผู้เรียน เข้าถึงได้ง่าย สามารถใช้ประโยชน์กับเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงานในหลายพื้นที่ (AUN-QA 7.5)	SAR หน้า 279-280 มหาวิทยาลัยจัดให้มีห้องปฏิบัติการคอมพิวเตอร์ และระบบเครือข่ายไร้สาย WIFI บริการในทุกพื้นที่ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	มหาวิทยาลัยควรมีการจัดหาคอมพิวเตอร์เพื่อสนับสนุนการทำงานของบุคลากรให้ทั่วถึงตามความจำเป็น			✓				
7.6 มีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมทั้งมีการตอบสนองให้กับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ (AUN-QA 7.6)	SAR หน้า 281-284 มหาวิทยาลัยจัดให้มีการดำเนินงานด้านสิ่งแวดล้อมและความปลอดภัย และตอบสนองให้กับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ	มหาวิทยาลัยควรมีการกำหนดมาตรฐานในด้านต่าง ๆ เพื่อตอบสนองบุคลากร นักศึกษา และบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ			✓				
7.7 มหาวิทยาลัย มีการจัดเตรียมสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยา ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และสุขภาพส่วนบุคคล (AUN-QA 7.7)	SAR หน้า 285 มหาวิทยาลัยได้จัดพื้นที่สำหรับให้บริการ Co-Working Space สนับสนุนในการพักผ่อน ประชุม จัดอบรม อาคารกิจกรรม กีฬา	หลักสูตรควรสอบถามความต้องการของ SHs เพื่อจัดเตรียมสิ่งแวดล้อมฯ ในแต่ละเขตพื้นที่ให้เพียงพอ			✓				
7.8 มีการกำหนดสมรรถนะ และการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งทำหน้าที่ให้บริการที่เกี่ยวข้องกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนสามารถจะตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ ตามข้อ 7.1 – 7.7 ได้อย่างเหมาะสม (AUN-QA 7.8)	SAR หน้า 286 - 287 มหาวิทยาลัยมีการกำหนดสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุนที่มีหน้าที่ให้บริการ	จาก SAR ยังไม่พบว่ามีกำหนดสมรรถนะเฉพาะตำแหน่งงานอย่างชัดเจน รวมทั้งการประเมินสมรรถนะที่เป็นระบบและทำให้มั่นใจได้ว่าสมรรถนะที่มีสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้เสียอย่างแท้จริง		✓					

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
7.9 มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการ ผู้เรียน) ตามข้อ 7.1 – 7.7 อย่างเหมาะสม (AUN-QA 7.9)	SAR หน้า 288 – 289 หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจในโครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวกโดยอาจารย์และนักศึกษา	หลักสูตรควรนำผลประเมินในส่วนที่ต้องการให้มีการปรับปรุงเสนอต่อผู้เกี่ยวข้อง			✓				
	สรุประดับคะแนนที่ได้				✓				

8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
8 ผลผลิตและผลลัพธ์			1	2	3	4	5	6	7
8.1 มีการจัดเก็บข้อมูลอัตราการสำเร็จ การศึกษา อัตราการลาออก ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา และแสดงถึงกระบวนการ วิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อ การปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.1)	292- หลักสูตรมีการแสดงข้อมูลอัตราการ สำเร็จ ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จ การศึกษา การลาออก	หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ผล และ กำหนดคู่เทียบเพื่อนำวิธีการมาปรับปรุง ผลการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น		✓					
8.2 มีการจัดเก็บข้อมูลความสามารถของบัณฑิต ในการทำงานได้ตรงตามความต้องการของ ตลาดแรงงาน การเป็นผู้ประกอบการ และการ ศึกษาต่อ แสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อ การปรับปรุงกระบวนการ (AUN-QA 8.2)	หลักสูตรมีการแสดงการได้งานทำของ บัณฑิตย้อนหลัง 5 ปี	หลักสูตรควรมี การวิเคราะห์ผล และหาคู่เทียบเพื่อนำวิธีการมาปรับปรุง ผลการดำเนินงานให้ดียิ่งขึ้น		✓					
8.3 มีการจัดเก็บข้อมูลผลงานวิจัย งานสร้าง สรรค์ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการโดย ผู้สอนและ ผู้เรียน และแสดงถึงกระบวนการ วิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อ การปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.3)	จาก SAR หน้า 310-311 พบว่า มีการจัดเก็บ ข้อมูลผลงานวิชาการและผลงานวิจัยของ อาจารย์และนักศึกษา	หลักสูตรพึงพิจารณากำหนดแนวทางการ ปรับปรุงค่าเป้าหมายของผลการวิจัย และกำหนดคู่เทียบการดำเนินงานในด้าน ที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลผลงานวิจัย		✓					

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน					
8.4 มีการจัดเก็บข้อมูลที่แสดงถึงความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.4)	จาก SAR หลักสูตรมีการแสดงจำนวนผลงานของอาจารย์	จาก SAR ไม่พบการเก็บข้อมูลและการรายงานข้อมูล 3-5 ปี การกำหนดผู้ติดตาม การนำไปใช้ประโยชน์ รวมถึงการBenchmarked for improvement เปรียบเทียบเพื่อปรับปรุงให้ดีขึ้น	✓					
8.5 มีการกำหนด ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อการติดตามเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่ได้ และการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.5)	จาก SAR 316-317 พบว่าหลักสูตรมีการแสดงข้อมูลผลความพึงพอใจของนักศึกษาต่อหลักสูตร	จาก SAR ไม่ปรากฏข้อมูลการดำเนินงานของหลักสูตรที่สอดคล้องกับเกณฑ์ที่กำหนด ซึ่ง หลักสูตรพึงพิจารณาดำเนินการ ได้แก่ 1) หลักสูตรกำหนดกลุ่มผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่จะเก็บรวบรวมข้อมูลความพึงพอใจในกลุ่มใดบ้าง 2) มีระบบการเก็บรวบรวมและวิเคราะห์ข้อมูลระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกลุ่มต่างๆ ตามที่กำหนด โดยมีการแสดงข้อมูลอย่างน้อย 3 – 5 ปี การศึกษา 3) มีการนำข้อมูลที่วิเคราะห์ไว้ไปใช้ประโยชน์ 4) การ Benchmarking เพื่อพัฒนาการดำเนินงานของหลักสูตร	✓					
สรุประดับคะแนนที่ได้			✓					

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี ปีการศึกษา 2566

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	สรุปคะแนน	ระดับคุณภาพ
1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
2 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ
3 การจัดเรียนการสอนของหลักสูตร	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ
4 การประเมินผู้เรียน	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
5 การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ
6 การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ
8 ผลผลิตและผลลัพธ์	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
ภาพรวม	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ

จุดแข็งในภาพรวม (Strengths)

1. หลักสูตรมีบุคลากรที่มีความมุ่งมั่นในการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย
2. หลักสูตรมีการจัดกิจกรรมเสริมในหลักสูตรหลากหลาย และมุ่งเน้นให้บรรลุผลลัพธ์ตามปรัชญาของมหาวิทยาลัย และมีผลงานประกวดแข่งขันและได้รับรางวัล

โอกาสในการพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)

1. หลักสูตรควรทบทวนการกำหนด CLOs และวิธีการวัดประเมินผลที่ สอดคล้องกับ CLOs เพื่อความมั่นใจในการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร
2. หลักสูตรควรกำหนดระบบ กลไก ในการกำกับ ติดตาม รวมทั้งทวนสอบการบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ รายวิชา รายชั้นปี และหลักสูตร

เกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละประเด็นของแต่ละตัวบ่งชี้

คะแนน	ความหมาย	ระดับคุณภาพ
1	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร / แผน / ข้อมูล)	ต้องแก้ไขระบบคุณภาพโดยเร่งด่วน
2	อยู่ในช่วงวางแผนดำเนินการ มีการดำเนินการตามเกณฑ์เพียงเล็กน้อย แสดงร่องรอยหลักฐานได้เล็กน้อย	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
3	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้แต่ยังจำเป็นต้องปรับปรุงในบางเรื่อง มีการแสดงร่องรอยหลักฐานแต่ยังไม่ครบถ้วนชัดเจน และผลลัพธ์ที่แสดงยังไม่สอดคล้องตามเกณฑ์ในบางเรื่อง	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ แต่ถ้าแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพบางส่วนก็จะมีคุณภาพเพียงพอได้
4	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ครบทุกประเด็นหลัก และประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังตามที่คาดหวังสอดคล้องตามเกณฑ์คุณภาพ	มีระบบคุณภาพตามเกณฑ์ มีผลการดำเนินการที่สะท้อนถึงการครบถ้วนตามเกณฑ์กำหนดของหลักสูตรทุกผลลัพธ์
5	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพที่ดีกว่าเกณฑ์ สามารถพัฒนาไปสู่แนวทางปฏิบัติที่ดีต่อไป
6	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพดีมาก เป็นตัวอย่างที่ดีให้กับหน่วยงานอื่นนอกสถาบันได้นำไปเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติ
7	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุทธระดับโลก เมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ ระดับนานาชาติ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพดีเยี่ยม ได้รับการยกย่องในระดับนานาชาติ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

(กำหนดการตรวจประเมิน)

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

วันที่ 17 กรกฎาคม 2567

เวลา	กิจกรรม
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการผู้ประเมินพร้อมกัน เพื่อเตรียมความพร้อมและวางแผนการประเมิน
09.00 – 9.15 น.	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน
09.15 – 10.00 น.	คณะกรรมการ ตรวจสอบรายละเอียดหลักสูตร ในปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์ AUN QA V.4 ซึ่งก็จะรวมถึง PLO ของหลักสูตร, เกณฑ์รายข้อ และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา
10.00 – 12.00	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์ผู้สอน (ขึ้นอยู่กับความพร้อมของแต่ละหลักสูตร)
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00 – 14.30 น.	คณะกรรมการตรวจสอบรายละเอียดหลักสูตรในปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์ ซึ่งก็จะรวมถึง PLO ของหลักสูตร และเกณฑ์รายข้อ (ต่อ)
14.30 – 16.30 น.	จัดทำรายงานเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา โดยให้ข้อเสนอแนะจุดที่ควรพัฒนาคุณภาพในการดำเนินการของหลักสูตร เพื่อนำไปพัฒนาหลักสูตรต่อไป

หมายเหตุ : กำหนดการสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข

(ภาพกิจกรรม)



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2566

หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กุสุมา คำพิทักษ์)

ประธานกรรมการ



(ดร.พรนิภา จันทร์น้อย)

กรรมการ



(อาจารย์รุติพร รุติจําเริญพร)

กรรมการ



(นางสาวสุพรรณษา ตาคำมูล)

เลขานุการ