



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
(Check Assessment Report : CAR)
ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต
สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปีการศึกษา 2566

ผลการประเมินคุณภาพหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
ปีการศึกษา 2566

ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

พื้นที่เชียงใหม่

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุภรพรรณ คนเียบ
- 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยารัตน์ เสวตนันท์
- 3) อาจารย์ศศิวิมล ชุตัน
- 4) อาจารย์เดชาธร พจนพงษ์
- 5) อาจารย์ศลิษา เสวตนันท์

พื้นที่พิษณุโลก

- 1) อาจารย์นฤกร ปาลวัฒน์วิไชย
- 2) อาจารย์กรรณิการ์ ประทุมโทน
- 3) อาจารย์ขวัญกมล รักปรางค์
- 4) อาจารย์ต้องหทัย ทองงามขำ
- 5) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อุ๋นอารี ตลาดเงิน

พื้นที่ตาก

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สาวิตรี สุวรรณรอร
- 2) อาจารย์กรรณิกา เครือหนู
- 3) อาจารย์สุธารัตน์ โพธิ์เล็ก
- 4) อาจารย์สถิรศักดิ์ รังสินานนท์
- 5) อาจารย์ศุภณิตา พงศ์สุวรรณ

พื้นที่น่าน

- 1) อาจารย์มินตรา ไชยชนะ
- 2) อาจารย์ศิริลักษณ์ นรินทร์รัตน์
- 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์จุไรรัตน์ สวัสดิ์
- 4) นางสาวณิชฐา สุวรรณประชา
- 5) ดร.กิจจาณัญฐ์ ตั้งจิตนุสรณ์

1. การกำกับมาตรฐานหลักสูตร ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา

ข้อ	เกณฑ์	✓ ผ่าน หรือ ✗ ไม่ผ่าน		
		ตรี	โท	เอก
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
2	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓		
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓		
4	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ทำการสอน	✓		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ			
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)			
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์			
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา			
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา			
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓		

ผลการประเมิน

- หลักสูตรได้มาตรฐาน
 หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน

ผลการประเมินตามเกณฑ์คุณภาพภายใน ตามเกณฑ์ AUN-QA Version 4.0

1. ผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ที่คาดหวัง (Expected Learning Outcomes)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
1. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง			1	2	3	4	5	6	7
1.1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างเป็นรูปธรรม ที่เหมาะสมตามหลักผลการเรียนรู้ (Learning Taxonomy) โดยสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของมหาวิทยาลัย และมีการสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสำคัญทั้งหมด (AUN-QA 1.1)	มีการกำหนด PLOs และ Sub PLOs โดยใช้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิอุดมศึกษา ครบ 5 ด้าน	หลักสูตรพึงพิจารณา 1. ทบทวนการนำวิสัยทัศน์ พันธกิจ และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยมาเชื่อมโยงในการทำ PLOs 2. นำ Learning Taxonomy มาเป็นหลักในการกำหนด PLOs 3. ทบทวนการกำหนด PLOs โดยใช้หลักการเขียนด้วยคำกริยาที่ชัดเจน สามารถวัดและประเมินผลได้ 4. ทบทวนกระบวนการสื่อสาร PLOs ให้แก่ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียในหลักสูตรอย่างชัดเจนและเป็นไปในทิศทางเดียวกัน	√						
1.2 มีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของรายวิชา (CLOs) ทุกรายวิชาอย่างเหมาะสม และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) (AUN-QA 1.2)	-	1. ทบทวนกระบวนการกำหนด CLOs ให้สอดคล้องกับ PLOs และผลักดันที่จะให้ผู้เรียนบรรลุ 2. ทบทวนการกำหนด CLOs ของทุกรายวิชาและกำหนดระดับการเรียนรู้ (Learning level)	√						

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
1. การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง			1	2	3	4	5	6	7
1.3 มีการกำหนดองค์ประกอบของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ประกอบด้วย ผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถในลักษณะทั่วไป (Generic outcomes) และผลลัพธ์ที่เป็นความสามารถเฉพาะทาง/สาขา (Specific outcomes) (AUN-QA 1.3)	-	ทบทวนกระบวนการกำหนด PLOs ให้ครอบคลุมทั้ง GLOs และ SSLOs	√						
1.4 มีการรวบรวมความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะจากภายนอกสถาบัน แล้วนำมากำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) (AUN-QA 1.4)	หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลการสำรวจความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอก	ทบทวนกระบวนการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทั้งภายในและภายนอกแต่ละกลุ่ม และการนำข้อมูลความต้องการมาออกแบบ PLOs ให้ชัดเจน	√						
1.5 หลักสูตรแสดงให้เห็นวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การบรรลุ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) ของผู้เรียน สามารถบรรลุ ในระยะเวลาการศึกษาที่หลักสูตรกำหนด (AUN-QA 1.5)	หลักสูตรใช้เกณฑ์ CEFR ในการประเมินการบรรลุ CLOs	1. ทบทวนการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การบรรลุ ผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) 2. ทบทวนกระบวนการสื่อสารการบรรลุ PLOs ให้กับผู้เรียน	√						
สรุประดับคะแนนที่ได้			√						

2. โครงสร้างและเนื้อหาหลักสูตร (Programme Structure and Content)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
2 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา			1	2	3	4	5	6	7
2.1 มีข้อมูลรายละเอียดหลักสูตรครบถ้วนโดยมีการสื่อสารให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียสามารถเข้าถึงได้ ข้อมูลเป็นปัจจุบัน (AUN-QA 2.1)	1. หลักสูตรมีการปรับปรุงให้ทันสมัย 2. มีการเผยแพร่เนื้อหาหลักสูตรในหน้าเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย	1. ทบทวนการออกแบบ มคอ.3 ของทุกรายวิชาให้ตรงตามเกณฑ์ AUN QA 2. ทบทวนกระบวนการสื่อสารรายละเอียดหลักสูตรให้ครบถ้วน		√					
2.2 มีการนำผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) มาออกแบบหลักสูตรอย่างเหมาะสม (AUN-QA 2.2)	มีการออกแบบโครงสร้างหลักสูตรตามหลัก OBE มากำหนดเป็นคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และ PLOs ให้สอดคล้องกับ TQF 5 ด้าน	ทบทวนกระบวนการการออกแบบหลักสูตรด้วย BCD และยังไม่พบกระบวนการที่ทำ PLOs มาแยกเป็น KSA เพื่อออกแบบเนื้อหาสาระและโครงสร้างหลักสูตร		√					
2.3 มีการนำความคิดเห็นจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะอย่างยิ่งจากภายนอก มาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เนื้อหาวิชาที่นอกเหนือจากที่กำหนดไว้ในหลักสูตร (AUN-QA 2.3)	หลักสูตรมีการนำข้อคิดเห็นจากกรรมการวิพากษ์หลักสูตรและสถานประกอบการจากกรณีทดสอบศึกษามาปรับปรุงหลักสูตร	ทบทวนการนำความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอกมาออกแบบหลักสูตรและทบทวนกระบวนการให้ข้อมูลย้อนกลับมาใช้ร่วมในการออกแบบหลักสูตร		√					
2.4 มีการกระจายความรับผิดชอบของแต่ละรายวิชา (Mapping) ที่ส่งต่อการบรรลุความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) อย่างชัดเจนมีคุณภาพ (AUN-QA 2.4)	-	หลักสูตรพึงทบทวนการจัดทำตาราง Curriculum mapping ที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรและรายวิชาที่ผลัดกัน PLOs ให้ครบทุกทักษะตามที่ปรากฏใน TQF 5 ด้าน โดยในรายวิชามี	√						

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
2 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา			1	2	3	4	5	6	7
		การระบุระดับของการเรียนรู้ (Learning Level) รวมถึงการทบทวนการจัดทำตาราง Curriculum mapping เพิ่มเติมที่แสดงผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรและรายวิชา โดยในรายวิชามีการระบุระดับของการเรียนรู้ (Learning Taxonomy) อย่างชัดเจน							
2.5 มีการจัดลำดับโครงสร้างรายวิชาอย่างเป็นเหตุเป็นผล เป็นลำดับเชื่อมโยง (จากวิชาระดับพื้นฐาน ระดับกลาง ไปถึงระดับสูง) และมีรายวิชาที่มีการบูรณาการ (AUN-QA 2.5)	1. มีการวางโครงสร้างรายวิชาให้เป็นไปตามลำดับรายวิชา 2. มีรายวิชาที่บูรณาการศาสตร์ต่าง ๆ มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนของนักศึกษา และการบริการวิชาการ	จากการสัมภาษณ์นักศึกษาทบทวนการประเมินระบบการจัดลำดับรายวิชาให้เหมาะสมกับช่วงชั้นปี และการเรียงลำดับความยากง่ายของรายวิชาตามระดับการเรียนรู้ (Learning Level)		√					
2.6 หลักสูตรมีทางเลือกให้ผู้เรียนได้เลือกทั้งวิชาหลักและวิชาเลือกที่ส่งเสริมความชำนาญหรือต่อยอดสาขาวิชาที่เรียน (AUN-QA 2.6)	1. จากมคอ. 2 ของหลักสูตร พบว่ามีรายวิชาให้นักศึกษาเลือกเพื่อส่งเสริมความชำนาญ	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่านักศึกษาต้องการเลือกวิชาเอกเลือกที่ต้องการเรียน แต่พบปัญหาวิชาเอกเลือกที่ต้องการเรียนมักมีข้อจำกัด		√					
2.7 หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงตามรอบระยะเวลาและขั้นตอนที่กำหนด (ระบบและกลไก) ให้มีความทันสมัยต่อเหตุการณ์ปัจจุบันและตอบโจทย์ภาคการทำงาน (AUN-QA 2.7)	1. หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลา 5 ปี 2. หลักสูตรมีความทันสมัยเป็นไปตามความต้องการของภาคการทำงาน	-				√			
สรุประดับคะแนนที่ได้				√					

3. การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร (Teaching and Learning Approach)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
3 การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตร			1	2	3	4	5	6	7
3.1 หลักสูตรมีการถ่ายทอด การสื่อสารปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย ไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผู้สอน เพื่อนำมาใช้ในการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน (AUN-QA 3.1)	-	ทบทวนการนำปรัชญาการศึกษามาเป็นแนวทางในการจัดการเรียนการสอนและสื่อสารไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย	√						
3.2 หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่เปิดโอกาสให้ ผู้เรียนมีส่วนร่วมรับผิดชอบ/ตัดสินใจ ในกระบวนการเรียนรู้/การวัด ประเมินผลให้บรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN-QA 3.2)	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าหลักสูตรมีรายวิชาที่เปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้มีส่วนร่วมในการตัดสินใจในการเรียนการสอนและการประเมินผล	ทบทวนวิธีการให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมส่งผลให้ CLOs บรรลุผล			√				
3.3 ทุกรายวิชามีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) โดยให้ ผู้เรียนได้เรียนรู้ด้วยตนเอง ที่สอดคล้องและบรรลุผลลัพธ์ CLOs (AUN-QA 3.3)	มีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) บางรายวิชา	ทบทวนให้ทุกรายวิชามีการจัดกิจกรรมการเรียนรู้เชิงรุก (Active Learning) CLOs ที่สอดคล้องและผลักดันให้ผู้เรียนบรรลุผล CLOs		√					
3.4 หลักสูตรกำหนดประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต จัดกิจกรรมส่งเสริม ปลุกฝังให้ ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (AUN-QA 3.4)	มีการจัดกิจกรรมส่งเสริม ปลุกฝังให้ ผู้เรียนเกิดทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต	ทบทวนการกำหนดประเด็นการเรียนรู้ตลอดชีวิต		√					
3.5 มีกิจกรรมการเรียนการสอน มีการปลุกฝังผู้เรียนให้มีแนวความคิดใหม่ๆ มีแนว ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม เน้นจิตใจการเป็นผู้ประกอบการ	1. มีกิจกรรมการปลุกฝังการเรียนการสอน ในการสร้างผู้ประกอบการในหลักสูตร	ทบทวนการกำหนดประเด็นในการปลุกฝัง ผู้เรียนให้มีแนวความคิดใหม่ๆ มีแนว ความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม		√					

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
3 การจัดเรียนการสอนของหลักสูตร			1	2	3	4	5	6	7
(มทร. ล้านนา สร้างผู้ประกอบการ) (AUN-QA 3.5)	2. มีกิจกรรมการปลูกฝังให้มีแนวความคิดใหม่ๆ มีแนวความคิดสร้างสรรค์ นวัตกรรม เน้นจิตใจการเป็นผู้ประกอบการที่ชัดเจน								
3.6 ทุกรายวิชาต้องมีการทบทวน (Review) เพื่อปรับปรุงกิจกรรมการเรียนการสอนอย่างต่อเนื่อง(ทุกภาคเรียน/ทุกปีการศึกษา) ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังรายวิชา (CLOs) (AUN-QA 3.6)	-	1. ควรทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอน เพื่อยืนยันว่ากระบวนการจัดการเรียนการสอนสอดคล้องกับความต้องการจำเป็นของตลาดแรงงานและ CLOs 2. ทบทวนกระบวนการกำกับติดตามการจัดการเรียนการสอน ให้มีการปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง ทุกภาคการศึกษาและทุกรายวิชา	√						
	สรุประดับคะแนนที่ได้			√					

4. การประเมินผู้เรียน (Student Assessment)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
4 การประเมินผู้เรียน			1	2	3	4	5	6	7
4.1 มีการกำหนดวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การประเมินผลที่หลากหลายสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง (CLOs) ทุกรายวิชา และสื่อสารให้ผู้เรียนเข้าใจ (AUN-QA 4.1)	1.จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า ผู้สอนมีการประเมินผลที่หลากหลาย 2. จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่า มีการสื่อสารให้ผู้เรียนเข้าใจถึงเกณฑ์การประเมิน	ควรทบทวนกระบวนการวัดและประเมินผลในแต่ละรายวิชาว่าสามารถบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน		√					
4.2 มีการกำหนดแนวทางการวัดผล ประเมินผล และระบบกลไกการอุทธรณ์ผลการประเมิน ที่เป็นกลางโดยเฉพาะ และสื่อสารไปยัง ผู้เรียนให้รับรู้ (AUN-QA 4.2)	-	ทบทวนระบบและช่องทางการอุทธรณ์เกี่ยวกับการวัดและประเมินผลที่กำหนดไว้อย่างชัดเจน และสื่อสารไปยังนักศึกษา	√						
4.3 มีการกำหนดมาตรฐานขั้นตอนการประเมินความก้าวหน้าของการเรียน และหลักเกณฑ์ความสำเร็จการศึกษาของ ผู้เรียนไว้อย่างชัดเจน และสื่อสารไปยัง ผู้เรียน (AUN-QA 4.3)	1. หลักสูตรมีการแจ้งการประเมินความก้าวหน้าของการเรียน และหลักเกณฑ์ความสำเร็จการศึกษาให้กับนักศึกษาทราบผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา 2. มีระบบการประเมินผลที่เป็นไปตามมาตรฐาน และเป็นไปตามขั้นตอน	ทบทวนระบบและกลไกการติดตามความก้าวหน้าและการสำเร็จการศึกษารวมถึงการสื่อสารให้กับนักศึกษาทราบและนำไปใช้อย่างสม่ำเสมอ			√				
4.4 แสดงให้เห็นถึงความเที่ยงตรง และความเป็นธรรมในการประเมินผลโดยครอบคลุมถึงวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การวัดประเมินผล โดยอย่างน้อยต้องมีการแสดงให้เห็นหลักการให้คะแนน แนวทางเฉลยข้อสอบ กรอบเวลาดำเนินการ และกฎระเบียบสำคัญ (AUN-QA 4.4)	จากการสัมภาษณ์นักศึกษา พบว่าอาจารย์มีการตัดเกรดแบบอิงเกณฑ์	ทบทวนและกำกับติดตามวิธีการประเมินที่ครอบคลุมวิธีการแบบ Rubrics เพื่อให้มีความถูกต้อง เชื่อถือได้ และเป็นธรรมในการประเมิน ในทุกรายวิชาของหลักสูตร			√				

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
4.5 แสดงวิธีการวัดและประเมินผล มีการวัดผลสัมฤทธิ์ของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังระดับหลักสูตร (PLOs) และรายวิชา (CLOs) (AUN-QA 4.5)	-	กำกับติดตามวิธีการประเมินให้บรรลุทั้ง CLOs และ PLOs ทั้งหมดทุกข้อ	√						
4.6 มีการให้ข้อมูลย้อนกลับจากผลการประเมินแก่ผู้เรียนในเวลาที่เหมาะสม เพื่อการพัฒนาปรับปรุงการเรียนรู้ของผู้เรียน และการตัดสินผลลัพธ์สุดท้าย (AUN-QA 4.6)	มีการให้ข้อมูลย้อนกลับจากผลการประเมินแก่ผู้เรียนในเวลาที่เหมาะสม เพื่อการพัฒนาปรับปรุงการเรียนรู้ของผู้เรียน	ควรกำกับติดตามการให้ข้อมูลย้อนกลับเกี่ยวกับการประเมินผู้เรียน ทั้ง Formative และ Summative ในทุกรายวิชา		√					
4.7 มีการทบทวนและพัฒนากระบวนการประเมินผล ผู้เรียนอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้มั่นใจว่าสอดคล้องกับความต้องการผู้ใช้บัณฑิต และผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชา (CLOs) (AUN-QA 4.7)	-	ทบทวนและปรับปรุงการวัดและประเมินผลอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มั่นใจว่ามีความสอดคล้องกับความต้องการของแรงงานและสอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	√						
สรุประดับคะแนนที่ได้				√					

5. การบริหารคุณภาพของบุคลากร (Academic Staff)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
5 การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ			1	2	3	4	5	6	7
5.1 มีแผนอัตรากำลังตามความเชี่ยวชาญ แผนการสับเปลี่ยนตำแหน่ง การเกษียณอายุ มีการดำเนินการให้เห็นถึงคุณภาพและปริมาณของบุคลากรสายวิชาการตอบสนองความต้องการ ด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.1)	มีข้อมูลการจัดทำแผนอัตรากำลัง	ทบทวนการกำหนดแผนอัตรากำลัง ทั้งระยะสั้นและระยะยาว มาวิเคราะห์ เพื่อตอบสนองความต้องการด้าน การศึกษา การวิจัย และการบริการ		√					
5.2 มีการวัดผล และกำกับ ติดตามภาระงาน ของ ผู้สอนที่เกี่ยวข้องกับหลักสูตรทุกคน เพื่อพัฒนาคุณภาพการศึกษา การวิจัย และการ บริการวิชาการ โดยเสนอข้อมูลแนวโน้ม ไม่น้อยกว่า 3 ปีย้อนหลัง (AUN-QA 5.2 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	-	ควรทบทวนกระบวนการกำหนดภาระงาน ของบุคลากรสายวิชาการ ย้อนหลัง 3-5 ปี เพื่อปรับปรุงประสิทธิภาพและ คุณภาพของงาน ด้านการศึกษา การวิจัย และการบริการทางวิชาการ	√						
5.3 มีการกำหนด และประเมินสมรรถนะของ ผู้สอน ในด้านการเรียนการสอน การวิจัย การ บริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และ สื่อสารให้ผู้เกี่ยวข้องทราบ (AUN-QA 5.3)	1. หลักสูตรโดยมหาวิทยาลัยมีการกำหนด และประเมินสมรรถนะของผู้สอนโดยแบ่ง ออกเป็น 4 กลุ่ม ทั่วไป วิชาการ วิจัย และ บริการวิชาการ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม 2. มีการสื่อสารผลการประเมิน สมรรถนะ ให้แก่อาจารย์ได้รับทราบอย่างทั่วกัน	หลักสูตรมีส่วนร่วมในการกำหนดและ ประเมินสมรรถนะของผู้สอน			√				

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
5 การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ			1	2	3	4	5	6	7
5.4 มีการจัดสรรภาระงานให้ ผู้สอนอย่างเหมาะสมกับคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ (AUN-QA 5.4)	มีการจัดสรรภาระงานตามคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญ	ทบทวนการจัดสรรภาระงานตามคุณสมบัติ ประสบการณ์ และความเชี่ยวชาญให้ครอบคลุมพันธกิจด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			√				
5.5 การพิจารณาความดีความชอบของผู้สอนอยู่บนฐานของระบบคุณธรรมโดยพิจารณาจากการสอน การวิจัย และการบริการ (AUN-QA 5.5)	หลักสูตรโดยมหาวิทยาลัยมีการพิจารณาความดีความชอบ โดยพิจารณาจากรายงานผลการปฏิบัติงาน	-				√			
5.6 มีการกำหนดสิทธิผลประโยชน์ บทบาท ความสัมพันธ์ ความรับผิดชอบ และจรรยาบรรณวิชาชีพของผู้สอน ความเป็นอิสระทางวิชาการ และสื่อสารให้เข้าใจตรงกัน (AUN-QA 5.6)	มีการกำหนดสิทธิประโยชน์ของอาจารย์ พนักงานมหาวิทยาลัย โดยมหาวิทยาลัย	ทบทวนกลไกการสร้างความเข้าใจเกี่ยวกับสิทธิผลประโยชน์ให้เข้าใจตรงกันและทั่วถึง		√					
5.7 มีการสำรวจความต้องการในการอบรมและพัฒนา ผู้สอนอย่างเป็นระบบชัดเจน และจัดกิจกรรมการอบรมและพัฒนาที่ตอบสนองต่อความต้องการ (AUN-QA 5.7)	อาจารย์มีแผนการพัฒนatanเอง	ทบทวนการวิเคราะห์ความต้องการของหลักสูตรในการส่งเสริมการอบรมและพัฒนาอย่างเป็นระบบและให้ตอบสนองต่อความต้องการของหลักสูตร		√					
5.8 มีการบริหารจัดการที่คำนึงถึงผล การปฏิบัติงาน มีระบบกลไกการให้รางวัล และการยกย่องชมเชย โดยพิจารณาจากคุณภาพ การสอนและการวิจัยของ ผู้สอน (AUN-QA 5.8)	มีระบบการยกย่องการชมเชยการได้รับรางวัลจากคณะผ่านช่องทางออนไลน์	-				√			
สรุประดับคะแนนที่ได้					√				

6. การบริการและการสนับสนุนผู้เรียน (Student Support Services)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
6 การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน			1	2	3	4	5	6	7
6.1 หลักสูตรแสดงให้เห็นว่า มีการกำหนดนโยบายการรับ ผู้เรียน เกณฑ์การรับเข้า และกระบวนการรับผู้เรียน การเตรียมความพร้อม และมีการสื่อสารปัจจุบัน (AUN-QA 6.1)	มีการกำหนดการรับผู้เรียน เกณฑ์การรับเข้า และกระบวนการรับผู้เรียน การเตรียมความพร้อม และมีข้อมูลที่เป็นปัจจุบัน	ควรทบทวนช่องทางการเผยแพร่และการสื่อสารข้อมูลการรับเข้าของหลักสูตรไปยังผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย พร้อมทั้งช่วงเวลา รับเข้าให้ชัดเจน			√				
6.2 หลักสูตรมีแผนระยะสั้นและแผนระยะยาว เกี่ยวกับการบริการด้านการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ อย่างเพียงพอ และมีคุณภาพ (AUN-QA 6.2)	-	1. กำหนดแผนการให้บริการทั้งระยะสั้น และระยะยาวให้ครอบคลุมด้านการสอน การวิจัย และการบริการ 2. ควรมีการสำรวจความต้องการของผู้เรียน ในเรื่องการให้บริการสนับสนุน ทางด้านวิชาการและที่มิใช่ทางวิชาการ	√						
6.3 มีระบบติดตามความก้าวหน้าของผู้เรียน ผลการเรียนรู้ และภาระงานของ ผู้เรียน ที่มีการ บันทึกติดตามและให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน ตามความจำเป็น (AUN-QA 6.3)	1. มีการติดตามความก้าวหน้าของผลการเรียน 2. จากการสัมภาษณ์ นักศึกษา พบว่า หลักสูตรได้ให้ข้อมูลย้อนกลับแก่ผู้เรียน ทางด้านผลการเรียน	จากการสัมภาษณ์ของนักศึกษา พบว่า หลักสูตรทบทวนการดำเนินการติดตาม ภาระงานอย่างสม่ำเสมอ			√				
6.4 มีกิจกรรมเสริมหลักสูตร สนับสนุนทักษะ ของผู้เรียน เพื่อเพิ่มประสบการณ์การเรียนรู้ และการมีศักยภาพในการทำงานเพิ่มขึ้น (AUN-QA 6.4)	หลักสูตรมีการนำนักศึกษาเข้าร่วมกิจกรรม เสริมหลักสูตรให้แก่ นักศึกษาทั้งภายในและ ภายนอก	1. ทบทวนการประเมินกิจกรรมเสริม หลักสูตรเพื่อการพัฒนาประสบการณ์การ เรียนรู้และโอกาสในการได้งานทำ 2. ทบทวนในการสำรวจความต้องการ ของนักศึกษาและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย			√				

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
		เพื่อวางแผนและหาแนวทางในการจัดกิจกรรมเสริมให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย							
6.5 มีการกำหนดสมรรถนะและติดตามการดำเนินงานของบุคลากรสายสนับสนุนเพื่อมาช่วยสนับสนุนการบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน ที่เหมาะสมตามกิจกรรมต่าง ๆ (AUN-QA 6.5)	มีการกำหนดสมรรถนะและติดตามการดำเนินงานของบุคลากรสายสนับสนุน	ทบทวนระบบการประเมินสมรรถนะของสายสนับสนุนที่ สอดคล้องกับความต้องการของผู้รับบริการโดยหลักสูตร	√						
6.6 มีการประเมินผลการให้บริการและสนับสนุนผู้เรียนที่สามารถเทียบเคียงกับคู่แข่งภายนอก เพื่อยกระดับการบริการและสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง (AUN-QA 6.6 ต้องแสดงตารางข้อมูล)	-	1. ทบทวนการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาด้านการให้บริการกับนักศึกษาโดยหลักสูตร 2. ทบทวนการนำผลการประเมินมาวิเคราะห์และเทียบเคียงสมรรถนะเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการให้บริการ	√						
	สรุประดับคะแนนที่ได้		√						

7. สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน (Facilities and Infrastructure)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน			1	2	3	4	5	6	7
7.1 มีทรัพยากรทางกายภาพ รวมถึงสถานที่ เครื่องมือ อุปกรณ์และเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองต่อหลักสูตร ที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้ และทันสมัยเหมาะสมกับการเรียนการสอน (AUN-QA 7.1)	หลักสูตรมีทรัพยากรทางกายภาพที่เพียงพอต่อการดำเนินงาน พร้อมใช้งาน	หลักสูตรควรสำรวจความต้องการของบุคลากรและผู้เรียนโดยหลักสูตร			√				
7.2 มีห้องปฏิบัติการและเครื่องมือแสดงให้เห็นว่ามีความทันสมัย พร้อมใช้งาน และจัดสรรได้อย่างมีประสิทธิภาพ (AUN-QA 7.2)	หลักสูตรมีการใช้ ห้องปฏิบัติการและเครื่องมือร่วมกับมหาวิทยาลัย	หลักสูตรควรสำรวจความต้องการของบุคลากรและผู้เรียนโดยหลักสูตร			√				
7.3 มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัล ที่มีความสอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ/การสื่อสาร และตอบสนองต่อหลักสูตร (AUN-QA 7.3)	มหาวิทยาลัยมีห้องสมุดดิจิทัล ที่มีความสอดคล้องกับความก้าวหน้าของเทคโนโลยีสารสนเทศ	1. หลักสูตรควรสำรวจความต้องการของบุคลากรและผู้เรียนโดยหลักสูตร 2. ควรทบทวนกระบวนการสื่อสารให้อาจารย์และนักศึกษา		√					
7.4 มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและผู้เรียน (AUN-QA 7.4)	มหาวิทยาลัยมีระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่ตอบสนองความต้องการของบุคลากรและผู้เรียน	หลักสูตรควรสำรวจความต้องการของบุคลากรและผู้เรียนโดยหลักสูตร			√				
7.5 มหาวิทยาลัย มีการจัดหาคอมพิวเตอร์และโครงสร้างเน็ตเวิร์ค เพื่อให้บุคลากรและ ผู้เรียนเข้าถึงได้ง่าย สามารถใช้ประโยชน์กับเรียนการสอน การวิจัย การบริการและการบริหารงานในหลายพื้นที่ (AUN-QA 7.5)	มหาวิทยาลัยมีคอมพิวเตอร์และโครงสร้างเน็ตเวิร์คให้แก่บุคลากร เพื่อใช้ประโยชน์ด้านเรียนการสอน การวิจัยการบริการและการบริหารงาน	มหาวิทยาลัยควรพิจารณาจัดสรรคอมพิวเตอร์และโครงสร้างเน็ตเวิร์คให้แก่บุคลากร เพื่อใช้ประโยชน์ด้านเรียนการสอน การวิจัยการบริการและการบริหารงานให้พร้อมใช้ทุกพื้นที่			√				

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน					
7.6 มีการกำหนดและดำเนินการตามมาตรฐานในด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพและความปลอดภัย รวมทั้งมีการตอบสนองให้กับบุคคลที่มีความต้องการพิเศษ (AUN-QA 7.6)	มีการดำเนินการด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ และความปลอดภัย เช่น การแยกขยะ	มหาวิทยาลัยจัดสิ่งแวดล้อมและอำนวยความสะดวกให้กับนักศึกษาและบุคลากรตามมาตรฐานด้านสิ่งแวดล้อม และสุขภาพ และให้มีการออกแบบอาคารตามกฎหมายพระราชบัญญัติควบคุมอาคาร เนื่องจากจากการสัมภาษณ์นักศึกษาและบุคลากร พบว่ายังมีสภาพแวดล้อมที่อาจมีผลต่อความปลอดภัยของนักศึกษา เช่น ความสว่างของแสงไฟ และขอบกันลื่นบันได	√					
7.7 มหาวิทยาลัย มีการจัดเตรียมสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยาที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และสุขภาวะส่วนบุคคล (AUN-QA 7.7)	มหาวิทยาลัย มีการจัดเตรียมสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพ ด้านสังคม และด้านจิตวิทยา ที่เอื้อต่อการจัดการเรียนการสอน	ทบทวนและประเมินความต้องการของบุคลากรและผู้เรียนด้านการจัดเตรียมสิ่งแวดล้อมทางด้านกายภาพที่เอื้อต่อการวิจัย และสุขภาวะส่วนบุคคล เช่น ห้อง Study Room		√				
7.8 มีการกำหนดสมรรถนะ และการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน ซึ่งทำหน้าที่ให้บริการที่เกี่ยวกับสิ่งอำนวยความสะดวกต่าง ๆ เพื่อให้มั่นใจว่าบุคลากรสายสนับสนุนสามารถจะตอบสนองความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียได้ ตามข้อ 7.1 – 7.7 ได้อย่างเหมาะสม (AUN-QA 7.8)	มีการกำหนดสมรรถนะ และการประเมินสมรรถนะของบุคลากรสายสนับสนุน	ทบทวนการประเมินสมรรถนะตามความต้องการของผู้ใช้บริการ	√					

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
7.9 มีการประเมินและปรับปรุงคุณภาพของ โครงสร้างพื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก (ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการเทคโนโลยีสารสนเทศ และการบริการ ผู้เรียน) ตามข้อ 7.1 – 7.7 อย่าง เหมาะสม (AUN-QA 7.9)	-	ทบทวนการประเมินคุณภาพที่นำมาใช้ใ การปรับปรุงคุณภาพของโครงสร้าง พื้นฐานและสิ่งอำนวยความสะดวก	√						
สรุประดับคะแนนที่ได้			√						

8. ผลผลิตและผลลัพธ์ (Output and Outcomes)

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
8 ผลผลิตและผลลัพธ์			1	2	3	4	5	6	7
8.1 มีการจัดเก็บข้อมูลอัตราการสำเร็จ การศึกษา อัตราการลาออก ระยะเวลาเฉลี่ยในการสำเร็จการศึกษา และแสดงถึงกระบวนการ วิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อ การปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.1)	มีข้อมูล วัด วิเคราะห์ อัตราการสำเร็จ การศึกษา ออกกลางคืน ข้อมูลย้อนหลัง 5 ปี	1. ทบทวนและวิเคราะห์ กลยุทธ์การ แก้ปัญหา การเลื่อนชั้นปี การลาออก อัตราการสำเร็จการศึกษา ที่ดำเนินการ ด้านประสิทธิภาพและประสิทธิผล เพื่อปรับปรุงและพัฒนาให้ดีขึ้น ในทุกพื้นที่ 2. ทบทวนการเทียบเคียงกับหลักสูตรที่มี อัตราการลาออกต่ำ การเลื่อนชั้นปีที่สูง และอัตราการสำเร็จการศึกษาที่สูง ศึกษา กลยุทธ์และนำมาปรับใช้กับหลักสูตร		√					
8.2 มีการจัดเก็บข้อมูลความสามารถของบัณฑิต ในการทำงานได้ตรงตามความต้องการของ ตลาดแรงงาน การเป็นผู้ประกอบการ และการ ศึกษาต่อ แสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การ กำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุง กระบวนการ (AUN-QA 8.2)	มีข้อมูลการมีงานทำของบัณฑิต ข้อมูล ย้อนหลัง 3 ปี และมีการวิเคราะห์ข้อมูลการ มีงานทำของผู้สำเร็จการศึกษา	1. ทบทวนกระบวนการกำกับติดตาม และนำเสนอข้อมูลอัตราการได้งานทำ การเป็นผู้ประกอบการและการศึกษาต่อ ของผู้เรียน (ให้สอดคล้องกับข้อ 8.1) ในทุกพื้นที่ 2. ทบทวนการเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่น ที่มีผลงานที่ดี ด้านความสามารถที่ เพิ่มขึ้นหลังสำเร็จการศึกษา โดยหลักสูตร ไปศึกษากลยุทธ์และนำมาปรับใช้กับ หลักสูตร		√					

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
8 ผลผลิตและผลลัพธ์			1	2	3	4	5	6	7
8.3 มีการจัดเก็บข้อมูลผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการโดยผู้สอนและ ผู้เรียน และแสดงถึงกระบวนการ วิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อ การปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.3)	มีการจัดเก็บข้อมูลผลงานวิจัย ตอบสนองต่อนโยบายยุทธศาสตร์แห่งชาติ การทำวิจัยเชิงบูรณาการ การวิจัยเพื่อพัฒนาชุมชน งานสร้างสรรค์ และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องที่ดำเนินการโดยผู้สอน	<p>หลักสูตร พิจารณา</p> <p>1. นำเสนอข้อมูลผลงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ ตลอดจนกิจกรรมสร้างเสริมด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์ (activities) 3 ปีย้อนหลัง แล้ววิเคราะห์ถึงแนวโน้มของผลการดำเนินงาน และนำไปสู่การวางแผนปรับปรุง/พัฒนาหลักสูตร</p> <p>2. ทบทวนระบบบันทึกผลงานทั้งของอาจารย์และผู้เรียน และระบุความสอดคล้องของผลงานนั้น ๆ กับ PLOs และวิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัย</p> <p>3. หลักสูตรพิจารณาเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่น ศึกษากลยุทธ์และนำมาปรับใช้กับหลักสูตร ทำให้แนวโน้มดีขึ้น</p>		√					
8.4 มีการจัดเก็บข้อมูลที่แสดงถึงความสำเร็จของผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตร (PLOs) และแสดงถึงกระบวนการวิเคราะห์ การกำกับ ติดตาม และเทียบเคียงเพื่อการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.4)	หลักสูตรมีข้อมูลผลคะแนนสอบวัดระดับภาษาอังกฤษด้วยข้อสอบมาตรฐานในปี 2566	<p>หลักสูตรพิจารณา</p> <p>1. แสดงข้อมูลเชิงปริมาณถึงผลประเมินการวัด PLOs ตามวิธีการประเมินที่ได้ระบุไว้ในเกณฑ์ที่ 1.5 และ เกณฑ์ที่ 4.5 เป็นข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี</p>	√						

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	จุดแข็ง/เป็นไปตามเกณฑ์ (Strengths)	จุดที่ควรพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)	ระดับคะแนน						
			1	2	3	4	5	6	7
8 ผลผลิตและผลลัพธ์			1	2	3	4	5	6	7
		2. นำเสนอผลการประเมินการวัดการบรรลุ PLO และ Sub-PLOs ทุกข้อ เป็นข้อมูลย้อนหลัง 3-5 ปี 3. หลักสูตรพิจารณาเทียบเคียงกับหลักสูตรอื่น ศึกษากลยุทธ์และนำมาปรับใช้กับหลักสูตร ทำให้แนวโน้มดีขึ้น							
8.5 มีการกำหนด ระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต่าง ๆ เพื่อการติดตามเปรียบเทียบผลลัพธ์ที่ได้ และการปรับปรุงกระบวนการให้ดีขึ้น (AUN-QA 8.5)	มหาวิทยาลัยมีระบบการการสำรวจความพึงพอใจของผู้ประกอบการ นายจ้าง และผู้ใช้บัณฑิต	1. จัดเก็บข้อมูลการวิเคราะห์ประเด็นความพึงพอใจจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียย้อนหลัง 5 ปี และมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการดำเนินการ 2. กำหนดคู่เทียบสมรรถนะในการดำเนินงานที่เกี่ยวข้องกับระดับความพึงพอใจของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย		√					
	สรุประดับคะแนนที่ได้			√					

สรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน
หลักสูตรศิลปศาสตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล
ปีการศึกษา 2566

ประเด็นการประเมินคุณภาพ	สรุปคะแนน	ระดับคุณภาพ
1 การกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง	1	ต้องแก้ไขระบบคุณภาพโดยเร่งด่วน
2 โครงสร้างหลักสูตรและเนื้อหา	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
3 การจัดเรียนการสอนของหลักสูตร	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
4 การประเมินผู้เรียน	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
5 การบริหารคุณภาพของบุคลากรสายวิชาการ	3	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ แต่ถ้าแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพบางส่วนก็จะมีคุณภาพเพียงพอได้
6 การบริการและการช่วยเหลือผู้เรียน	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
7 สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
8 ผลผลิตและผลลัพธ์	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
ภาพรวม	2	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ

จุดแข็งในภาพรวม (Strengths)

-

โอกาสในการพัฒนา (Areas for Improvement :AFI)

-

เกณฑ์การให้คะแนนในแต่ละประเด็นของแต่ละตัวบ่งชี้

คะแนน	ความหมาย	ระดับคุณภาพ
1	ไม่ปรากฏการดำเนินการ (ไม่มีเอกสาร / แผน / ข้อมูล)	ต้องแก้ไขระบบคุณภาพโดยเร่งด่วน
2	อยู่ในช่วงวางแผนดำเนินการ มีการดำเนินการตามเกณฑ์เพียงเล็กน้อย แสดงร่องรอยหลักฐานได้เล็กน้อย	จำเป็นต้องแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพ
3	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้แต่ยังจำเป็นต้องปรับปรุงในบางเรื่อง มีการแสดงร่องรอยหลักฐานแต่ยังไม่ครบถ้วนชัดเจน และผลลัพธ์ที่แสดงยังไม่สอดคล้องตามเกณฑ์ในบางเรื่อง	ระบบคุณภาพไม่เพียงพอ แต่ถ้าแก้ไขปรับปรุงระบบคุณภาพบางส่วนก็จะมีคุณภาพเพียงพอได้
4	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ครบทุกประเด็นหลัก และประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังตามที่คาดหวังสอดคล้องตามเกณฑ์คุณภาพ	มีระบบคุณภาพตามเกณฑ์ มีผลการดำเนินการที่สะท้อนถึงการครบถ้วนตามเกณฑ์กำหนดของหลักสูตรทุกผลลัพธ์
5	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจน และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพที่ดีกว่าเกณฑ์ สามารถพัฒนาไปสู่แนวทางปฏิบัติที่ดีต่อไป
6	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดเมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพดีมาก เป็นตัวอย่างที่ดีให้กับหน่วยงานอื่นนอกสถาบันได้นำไปเป็นแบบอย่างในการปฏิบัติ
7	มีระบบกลไกและการดำเนินการตามเกณฑ์คุณภาพได้ครบทุกประเด็นหลักและประเด็นย่อย มีการแสดงร่องรอยหลักฐานครบถ้วนชัดเจนจนเป็นตัวอย่างที่ดีที่สุดระดับโลก เมื่อเปรียบเทียบกับสาขาเดียวกันกับสถาบันอื่น ๆ ระดับนานาชาติ และแสดงผลลัพธ์ที่ได้คาดหวังที่ดีมาก มีแนวโน้มที่ดีในเชิงบวก	มีระบบคุณภาพดีเยี่ยม ได้รับการยกย่องในระดับนานาชาติ

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

(กำหนดการตรวจประเมิน)

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

วันที่ 31 กรกฎาคม 2567

เวลา	กิจกรรม
08.30 – 09.00 น.	คณะกรรมการผู้ประเมินพร้อมกัน เพื่อเตรียมความพร้อมและวางแผนการประเมิน
09.00 – 9.15 น.	หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน
09.15 – 10.00 น.	คณะกรรมการ ตรวจสอบรายละเอียดหลักสูตร ในปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์ AUN QA V.4 ซึ่งก็จะรวมถึง PLO ของหลักสูตร, เกณฑ์รายข้อ และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ระดับอุดมศึกษา
10.00 – 12.00	สัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น นักศึกษา ศิษย์เก่า อาจารย์ผู้สอน (ขึ้นอยู่กับความพร้อมของแต่ละหลักสูตร)
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00 – 14.30 น.	คณะกรรมการตรวจสอบรายละเอียดหลักสูตรในปีการศึกษา 2566 ตามเกณฑ์ ซึ่งก็จะรวมถึง PLO ของหลักสูตร และเกณฑ์รายข้อ (ต่อ)
14.30 – 16.30 น.	จัดทำรายงานเสนอผลการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา โดยให้ข้อเสนอแนะ จุดที่ควรพัฒนาคุณภาพในการดำเนินการของหลักสูตร เพื่อนำไปพัฒนาหลักสูตร ต่อไป

หมายเหตุ : กำหนดการสามารถเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข

(ภาพกิจกรรม)



รายนามคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2566

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปวีณา จัตรสูงเนิน)
ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ฤทัย อาชากิจ)
กรรมการ



(อาจารย์นรินทร์ จิวตัน)
กรรมการ



(นางสาวสุพรรณษา ตาคำมูล)
เลขานุการ