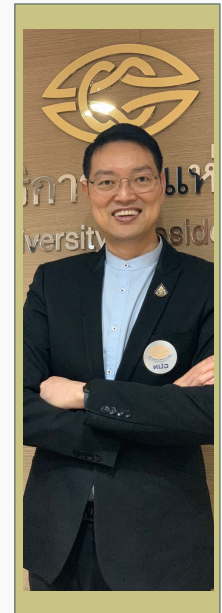




มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

เกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร
version 4

21 – 22 ธันวาคม 2566



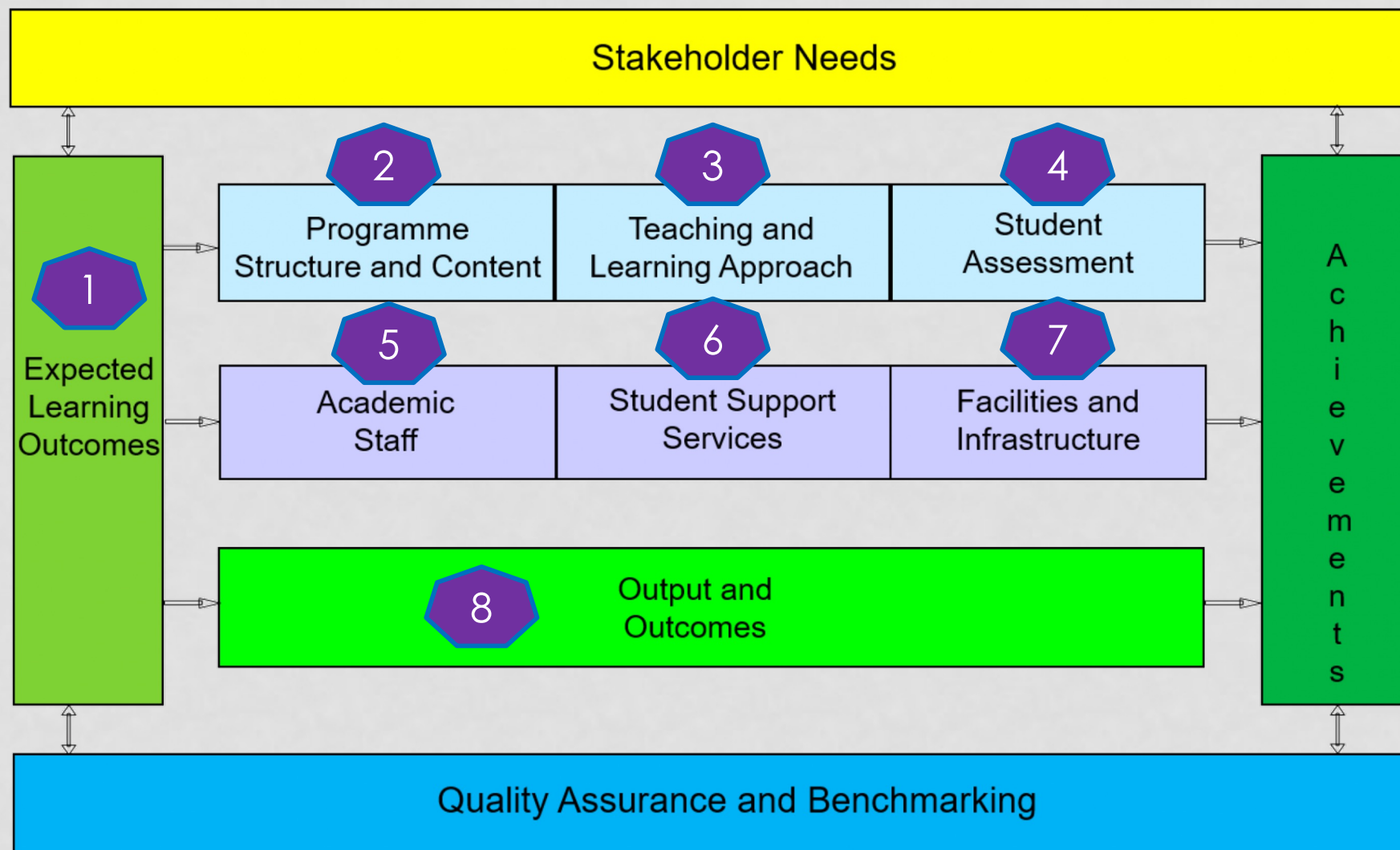
ดร. พีระพงศ์ ตริยเจริญ

หลักการของ AUN-QA

- Principle Based QA Model
- ออกแบบเกณฑ์การประเมินอยู่บนพื้นฐานของหลักการการศึกษาที่มุ่งผลลัพธ์ (Outcome Based Education, OBE)
- เน้นการพัฒนาอย่างต่อเนื่องเพื่อยกระดับคุณภาพการจัดการศึกษาให้สูงขึ้น โดยยึดแนวทาง PDCA
- ให้ความสำคัญกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกกลุ่มที่สำคัญ



AUN-QA Model for Program Level (Version 4)



Self-rating for AUN-QA Assessment at Program Level

Criterion	1	2	3	4	5	6	7
Requirement 1							
Requirement 2							
Overall opinion							



Criterion	# Requirements
1. Expected Learning Outcomes	5
2. Programme Structure and Content	7
3. Teaching and Learning Approach	6
4. Student Assessment	7
5. Academic Staff	8
6. Student Support Services	6
7. Facilities and Infrastructure	9
8. Output and Outcomes	5
Total	53



Rating Scale

Rating	Description
1	Absolutely Inadequate The QA practice to fulfil the criterion is not implemented. There are no plans, documents, evidences or results available. Immediate improvement must be made.
2	Inadequate and Improvement is Necessary The QA practice to fulfil the criterion is still at its planning stage or is inadequate where improvement is necessary. There is little document or evidence available. Performance of the QA practice shows little or poor results.
3	Inadequate but Minor Improvement Will Make It Adequate The QA practice to fulfil the criterion is defined and implemented but minor improvement is needed to fully meet them. Documents are available but no clear evidence to support that they have been fully used. Performance of the QA practice shows inconsistent or some results.



Rating Scale

Rating	Description
4	Adequate as Expected The QA practice to fulfil the criterion is adequate and evidences support that it has been fully implemented. Performance of the QA practice shows consistent results as expected.
5	Better Than Adequate The QA practice to fulfil the criterion is better than adequate. Evidences support that it has been efficiently implemented. Performance of the QA practice shows good results and positive improvement trend.
6	Example of Best Practices The QA practice to fulfil the criterion is considered to be example of best practices in the field. Evidences support that it has been effectively implemented. Performance of QA practice shows very good results and positive improvement trend.



Rating Scale

Rating	Description
7	Excellent (Example of World-class or Leading Practices) The QA practice to fulfil the criterion is considered to be excellent or example of world-class practices in the field. Evidences support that it has been innovatively implemented. Performance of the QA practice shows excellent results and outstanding improvement trends.



Criterion 1: Expecting Learning Outcomes

1.1 The programme to show that the expected learning outcomes^a are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders.

1.2. The programme to show that the expected learning outcomes^a for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme.

1.3. The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem solving, information technology, teambuilding skills, etc.) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline).



Criterion 1: Expecting Learning Outcomes

1.4. The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes.

1.5. The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate^b.



Criterion 1: Additional Notes for Assessment of Programme Research Component

^aFormation of the “**expected learning outcomes**” shall consider the national, regional and global points of reference of a postgraduate programme. As such, elements related to original research, novelty, emerging theories and practices in solving real-world problems, etc., in the graduate profile should be assessed and benchmarked.

^bThe phase “**achieved by the students by the time they graduate**” may include student’s contribution after graduation in applying their doctorate-level and other employability skills, that may be triangulated with the referred qualification descriptors and/or the requirements of stakeholders for the degree.



Expected Learning Outcomes (ELOs)

- Statement of what students are expected to **be able to do** as a result of engaging in the learning process (e.g., studying a subject/course or program)
- Expressed from the **students' perspective**
- Expressed in the form of **action verbs** leading to **observable and assessable** outcomes
- Related to criteria for assessing students' performance



a. Please list the potential **stakeholders** of your program,

b. put in **your methods** of getting the stakeholder requirements,

c. list of **prioritised** stakeholder requirements.

STEP
01

Stakeholder Requirement



Program



Perfect Graduates

at the end of Program

Created by KMUTT C4ED // 3

STEP
02

Perfect Graduates
at the end of Program



Your Program-level Learning Outcome

Action Verb + Object + Qualifying Phrase

Program



.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

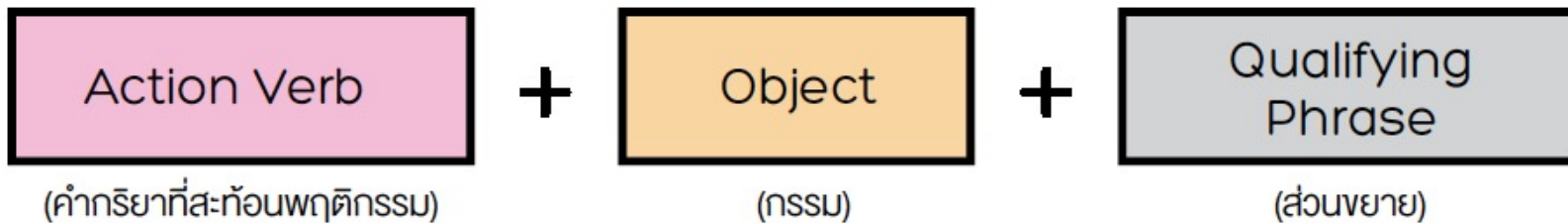
.....

.....

.....



รูปแบบการเขียนผลการเรียนรู้



Example

On successful completion of this course students will be able to design, create and use a mechanical device which can perform a routine, specified function and that meets Australian and New Zealand standards.

On successful completion of this course students will be able to prepare and present a legal argument to support a defence based on available and valid evidence, with reference to contemporary common law precedents for a specified case study.

By the end of this course, students will be able to review and critique a performance art work, with reference to contemporary theory of artistic criticism.

Graduates will demonstrate an ability to design a system, component, or process to meet desired needs within realistic constraints such as economic, environment, social, political, ethical, health and safety, manufacturability, and sustainability.



Apply “SMART” on Writing LOs

- **S**pecific: accurately states what the successful student is expected to achieve
- **M**easurable: able to accurately assess whether or not the outcome has been achieved
- **A**chievable: within the range of abilities of the student
- **R**elevant: related to the key **aims** of the program
- **T**imely: achievable within the duration of the study period



THREE DOMAINS OF LEARNING

Cognitive Domain (Knowing/Head)

- Mental Skills (*KNOWLEDGE*)

Psychomotor Domain (Doing/Hand)

- Manual or physical skills (*SKILLS*)

Affective Domain (Feeling/Heart)

- Growth in feelings or emotional areas (*ATTITUDE*)

Creating

Evaluating

Analyzing

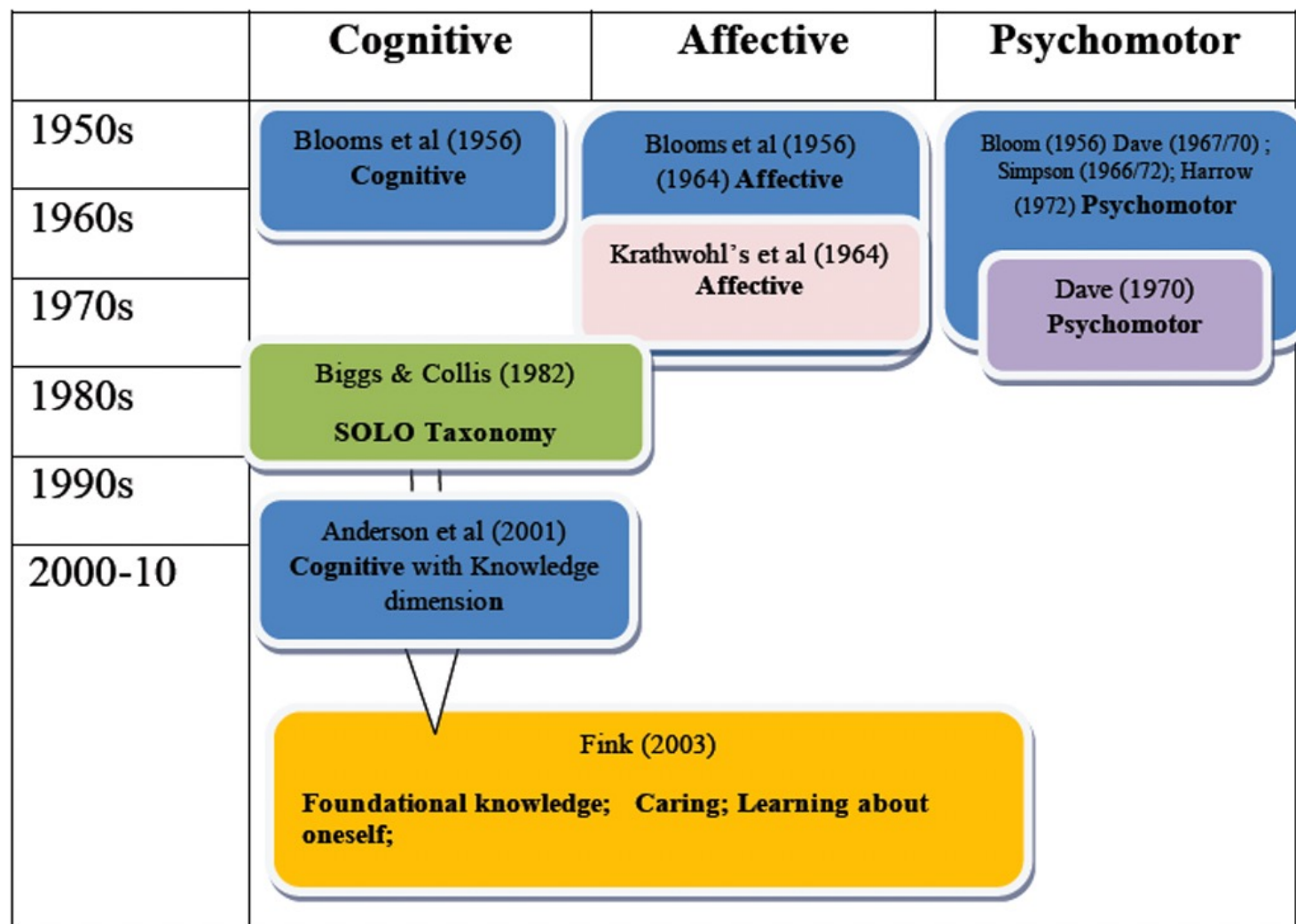
Applying

Understanding

Remembering

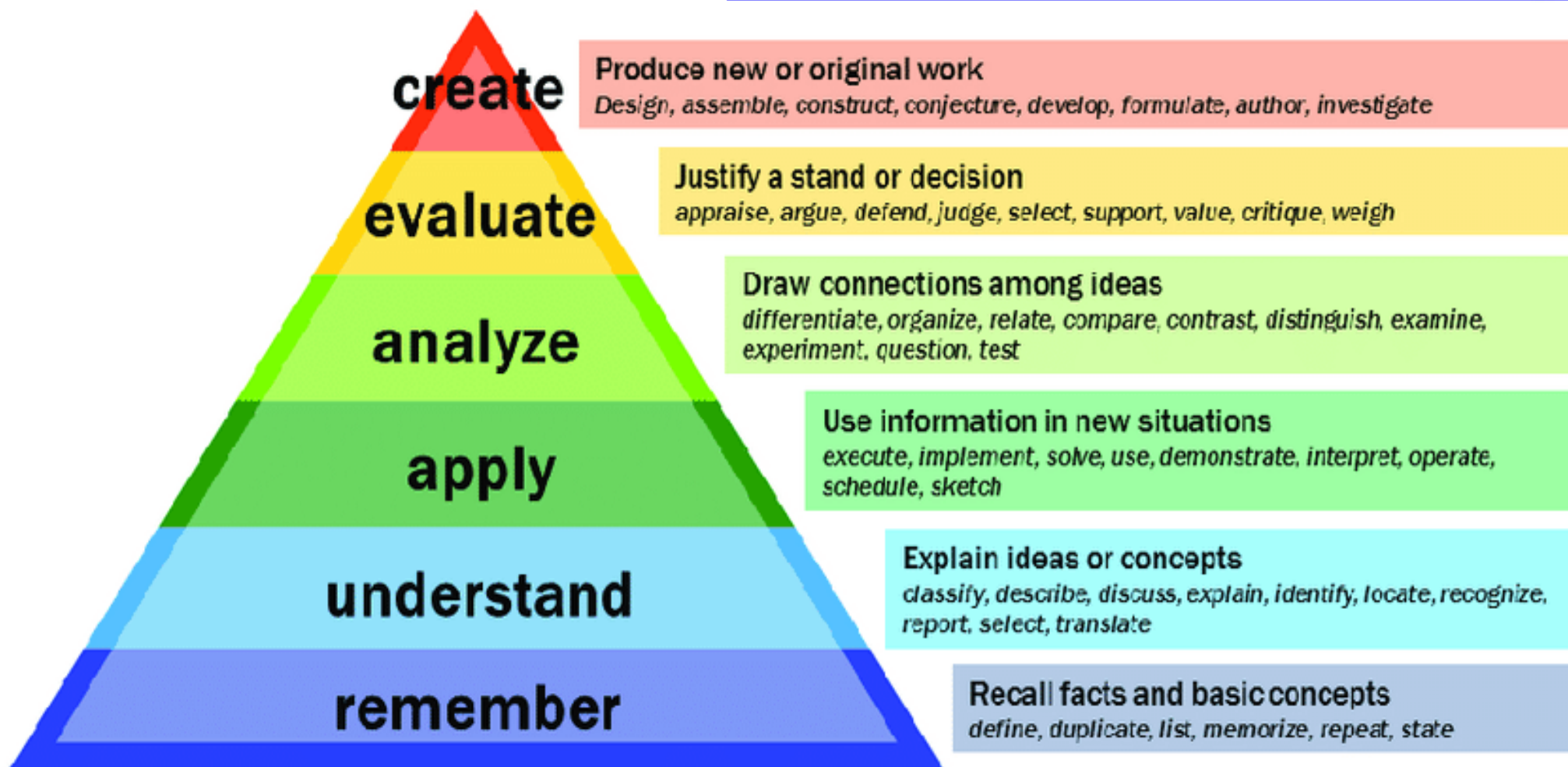
Development of Taxonomies

www.ucd.ie/teaching



Cognitive Domain

Bloom's Revised Taxonomy



Krathwohl's Taxonomy

Affective domain

5. Characterisation

4. Organisation

3. Valuing

2. Responding

1. Receiving

act, adhere, appreciate, ask, accept, answer, assist, attempt, challenge, combine, complete, conform, cooperate, defend, demonstrate (a belief in), differentiate, discuss, display, dispute, embrace, follow, hold, initiate, integrate, justify, listen, order, organise, participate, practice, join, share, judge, praise, question, relate, report, resolve, share, support, synthesise, value

Dave's Taxonomy

Phychomotor domain

5. Naturalisation

4. Articulation

3. Precision

2. Manipulation

1. Imitation

Adapt, adjust, administer, alter, arrange, assemble, balance, bend, build, calibrate, choreograph, combine, construct, copy, design, deliver, detect, demonstrate, differentiate (by touch), dismantle, display, dissect, drive, estimate, examine, execute, fix, grasp, grind, handle, heat, manipulate, identify, measure, mend, mime, mimic, mix, operate, organise, perform (skilfully), present, record, refine, sketch, react, use.



Affective Domain Levels

Level	Description	Verbs
Receiving	One is expected to be aware of or to passively attend to certain stimuli or phenomena. Simply listening and being attentive are the expectations.	Attend, control, discern, hear, listen, look, notice, share
Responding	One is required to comply with given expectations by attending or reacting to certain stimuli. One is expected to obey, participate, or respond willingly when asked or directed to do something.	Applaud, comply, discuss, follow, obey, participate, play, practice, volunteer
Valuing	Display behavior consistent with a single belief or attitude in situations where one is neither forced or asked to comply. One is expected to demonstrate a preference or display a high degree of certainty and conviction.	Act, argue, convince, debate, display, express, help, organize, prefer
Organization	Commitment to a set of values. This level involves 1) forming a reason why one values certain things and not others, and 2) making appropriate choices between things that are and are not valued. One is expected to organize likes and preferences into a value system and then to decide which ones will be dominant.	Abstract, balance, compare, decide, define, formulate, select, systemize, theorize
Characterization	All behavior displayed is consistent with one's value system. Values are integrated into a pervasive philosophy that never allows expressions that are out of character with those values. Evaluation at this level involves the extent to which one has developed a consistent philosophy of life (e.g., exhibits respect for the worth and dignity of human beings in all situation).	Avoid, display, exhibit, internalize, manage, require, resist, resolve, revise



Psychomotor Domain Levels

Level	Description	Verbs
Imitation	The learner observes and then imitates an action. These behaviors may be crude and imperfect. The expectation that the individual is able to watch and then repeat an action.	copy, follow, replicate, repeat, adhere
Manipulation	Performance of an action with written or verbal direction but without a visual model or direct observation. The action may be performed crudely or without neuromuscular coordination at this stage. Notice that the action verbs are the same as those for the imitation stage. The difference is that these actions are performed with the aid of written and verbal instruction, not visual demonstration.	Re-create, build, perform, execute, implement
Precision	Requires performance of some action independent of either written instructions or a visual model. One is expected to reproduce an action with control and to reduce errors to a minimum.	Accurately, errorlessly, independently, proficiently, with balance, with control
Articulation	Requires the display of coordination of a series of related acts by establishing the appropriate sequence and performing the acts accurately, with control as well as with speed and timing.	Confidence, coordination, harmony, integration, proportion, smoothness, speed, stability, timing
Naturalization	High level of proficiency is necessary. The behavior is performed with the least expenditure of energy, becomes routine, automatic, and spontaneous.	automatically, effortlessly, naturally, professionally, routinely, spontaneously, with ease, with perfection, with poise

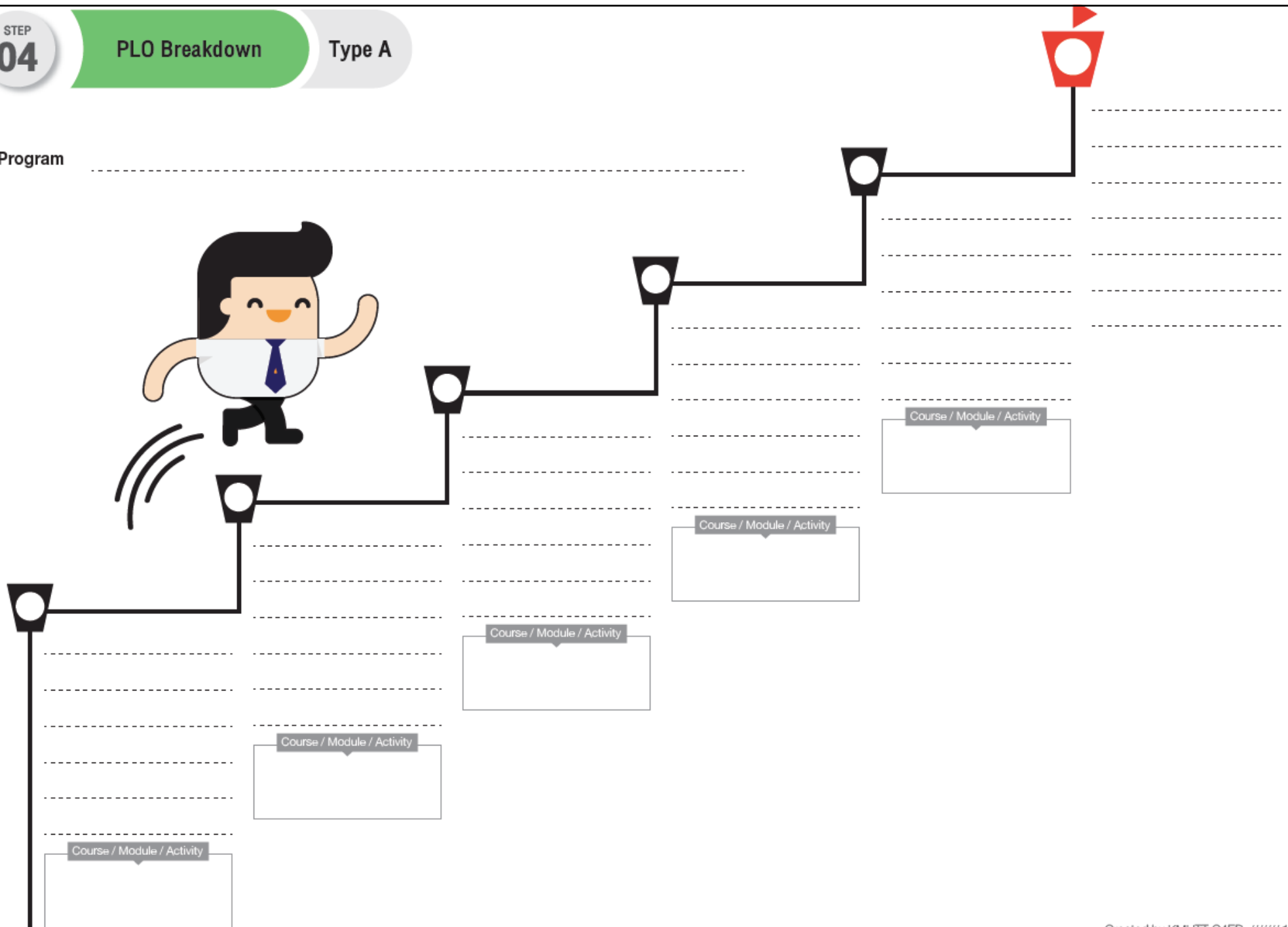


ระดับของผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (ELOs)

- ระดับหลักสูตร
 - Program Learning Outcomes: PLOs
- ระดับชั้นปี
 - Year Learning Outcomes: YLOs
- ระดับรายวิชา
 - Course Learning Outcomes: CLOs
- ระดับบทเรียน
 - Lesson Learning Outcomes: LLOs



Program



Program

.....
.....
.....

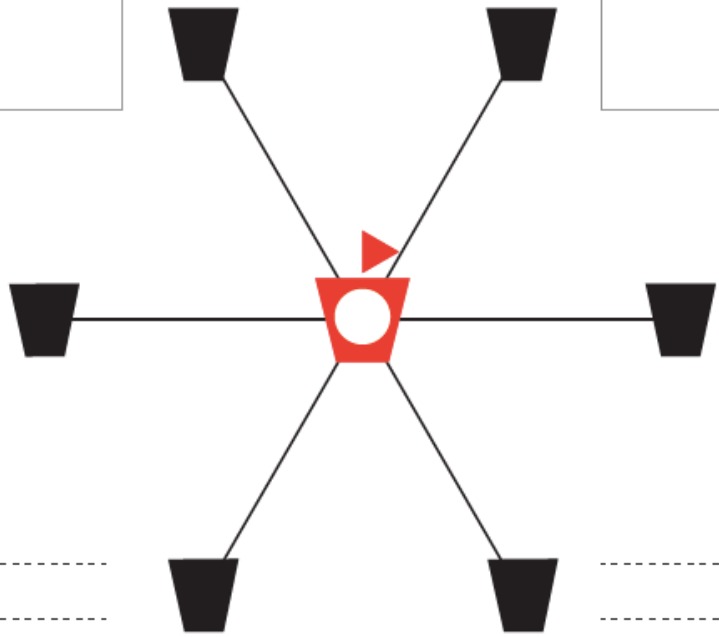
Course / Module / Activity

.....
.....
.....

Course / Module / Activity

.....
.....
.....

Course / Module / Activity



.....
.....
.....

Course / Module / Activity

.....
.....
.....

Course / Module / Activity

.....
.....
.....

Course / Module / Activity





At the end of this program graduates will be able to evaluate implications, conclusions, and consequences of engineering solutions to global, economic, environmental, and societal context

▼ Y1	Clearly identifies and summarizes main issues and successfully explains why/how they are problems or questions; and identifies embedded or implicit issues, addressing their relationships to each other.
▼ Y2	Correctly apply all the empirical and most of the theoretical contexts relevant theoretical contexts relevant to all the main stakeholders in the situation.
▼ Y3	Construct a clear and precise personal point of view concerning the issue, and seriously discusses its weaknesses as well as its strengths and acknowledges objections and rival positions and provides convincing replies to these.
▼ Y4	evaluates all the important assumptions and some of the more hidden, more abstract ones.
▼ Y5	rigorously evaluates all important evidence offered and provides new data or information for consideration.
▼ Y6	Identifies and thoroughly discusses implications, conclusions, and consequences, considering all relevant assumptions, contexts, data, and evidence.

ผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร (PLOs)

PLOs	Generic Outcome	Specific Outcome
PLO1	✓	
PLO2	✓	
PLO3	✓	
PLO4		✓
PLO5		✓
PLO6		✓
PLO7		✓



ความเชื่อมโยงระหว่าง PLOs กับ TQF 4 ด้าน

PLOs	TQF1	TQF2	TQF3	TQF4
PLO1	✓	✓	✓	
PLO2	✓	✓	✓	✓
PLO3	✓	✓	✓	✓
PLO4			✓	✓
PLO5		✓	✓	✓
PLO6	✓	✓		✓
PLO7	✓	✓		



ความสอดคล้องของ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง กับ
ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

ตัวอย่าง

PLOs	มคอ.1	มาตรฐาน วิชาชีพ	วิสัยทัศน์ / พันธกิจ	อาจารย์	สถาน ประกอบการ	ผู้เรียน	ศิษย์เก่า
PLO1	F	F		M	F		F
PLO2	F	F	P	P	M		
PLO3	F	F	P		M		P
PLO4	F	F		M	F	P	F
PLO5	F	F		F	P		
PLO6	F			F		M	
PLO7			M	F	F		P

F = Fully Fulfilled

M = Moderate Fulfilled

P = Partial Fulfilled



Criterion 2: Programme Structure and Content

2.1 The specifications of the programme and all its courses^c are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders.

2.2. The design of the curriculum is shown to be constructively aligned^d with achieving the expected learning outcomes.

2.3. The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders.

2.4. The contribution made by each course^c in achieving the expected learning outcomes is shown to be clear.



Programme Specification

- Awarding body/institution
- Teaching institution (if different)
- Details of the accreditation by a professional or statutory body
- Name of the final award
- Programme title
- **Expected Learning outcomes of the programme**
- Admission criteria or requirements to the programme
- Relevant subject benchmark statements and other external and internal reference points used to provide information on programme outcomes
- Programme structure and requirements including levels, courses, credits, etc.
- Date on which the programme specification was written or revised



Course Specification

- Course title
- Course requirements such as pre-requisite to register for the course, credits, etc.
- Expected learning **outcomes of the course** in terms of **knowledge, skills and attitudes**
- Teaching, learning and assessment methods to enable outcomes to be achieved and demonstrated
- Course description and outline or syllabus
- Details of student assessment
- Date on which the course specification was written or revised.



PLOs from Curriculum Mapping
PLO 1.2, 3.1, 5.2

Course STAT305

At the end of the course students should be able to:

CLO 1: DECIDE WHICH INFERENTIAL STATISTICS CAN BE USED FOR A SPECIFIC HYPOTHESIS (PLO 3.1)

CLO 2: ENCODE DATA IN SPSS (PLO 3.1, 5.2)

CLO 3: USE SPSS TO COMPUTE FOR THE INFERENTIAL STATISTICS (PLO 1.2, 5.2)

ACTION VERB + OBJECT + MODIFICATION

Content	CLO #	T&L Methods	Assessment Methods
1 Basics of SPSS	2	T: Flipped-classroom L: self study via video	Checklist: step by step procedure in using SPSS
2 Descriptive Stat vs. Inferential Stat	1	Case study, PBL	Test: Given a hypothesis, write the correct stats to be used
3 Inferential Stat in SPSS	2	T: Show how to encode L: self study, practice to encode & clean survey data using SPSS	Performance rubric: cleaned, encoded data from a survey to the SPSS, data ready for analysis.
4 Inferential Stat in SPSS	1,3	Case study, PBL	Test: Interpretation of inferential stat analysis result from SPSS



Criterion 2: Programme Structure and Content

2.5. The curriculum to show that all its courses^c are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated.

2.6. The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations.

2.7. The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry.



Criterion 2: Additional Notes for Assessment of Programme Research Component

^cIn the context of planning and delivering the programme research component that is aligned to the expected learning outcomes, the term “**course**” or “**courses**” should be referred to programme activities or/and assessment tasks related to monitoring progression and reviewing academic performance of a postgraduate student.

^dOnsequently, the term “**constructive alignment**” for the programme research component could be shown or demonstrated by mapping between the expected learning outcomes of the programme with activities or/and assessment tasks related to progress and performance reviews of a doctorate candidate/student.



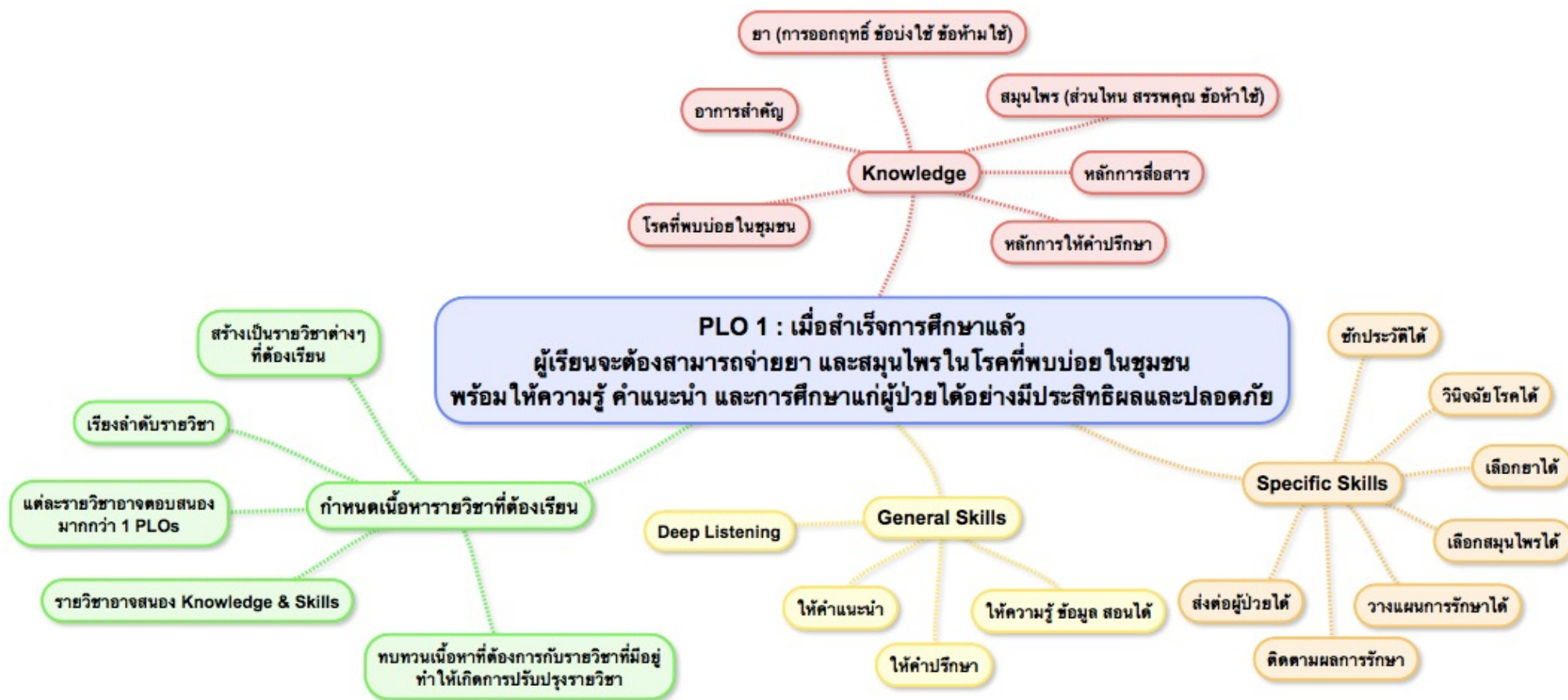
Backward Curriculum Design

Draw knowledge, skills and attitude from individual PLOs, to create or redesign the courses for the whole program

PLOs	Knowledge	Skill	Attitude	Courses



ตย. PLO ของหลักสูตรเภสัชศาสตร์



Anuwong, K 2017



ตย. การสอนวิชาภาษาอังกฤษ (รร.นายร้อยตำรวจ)

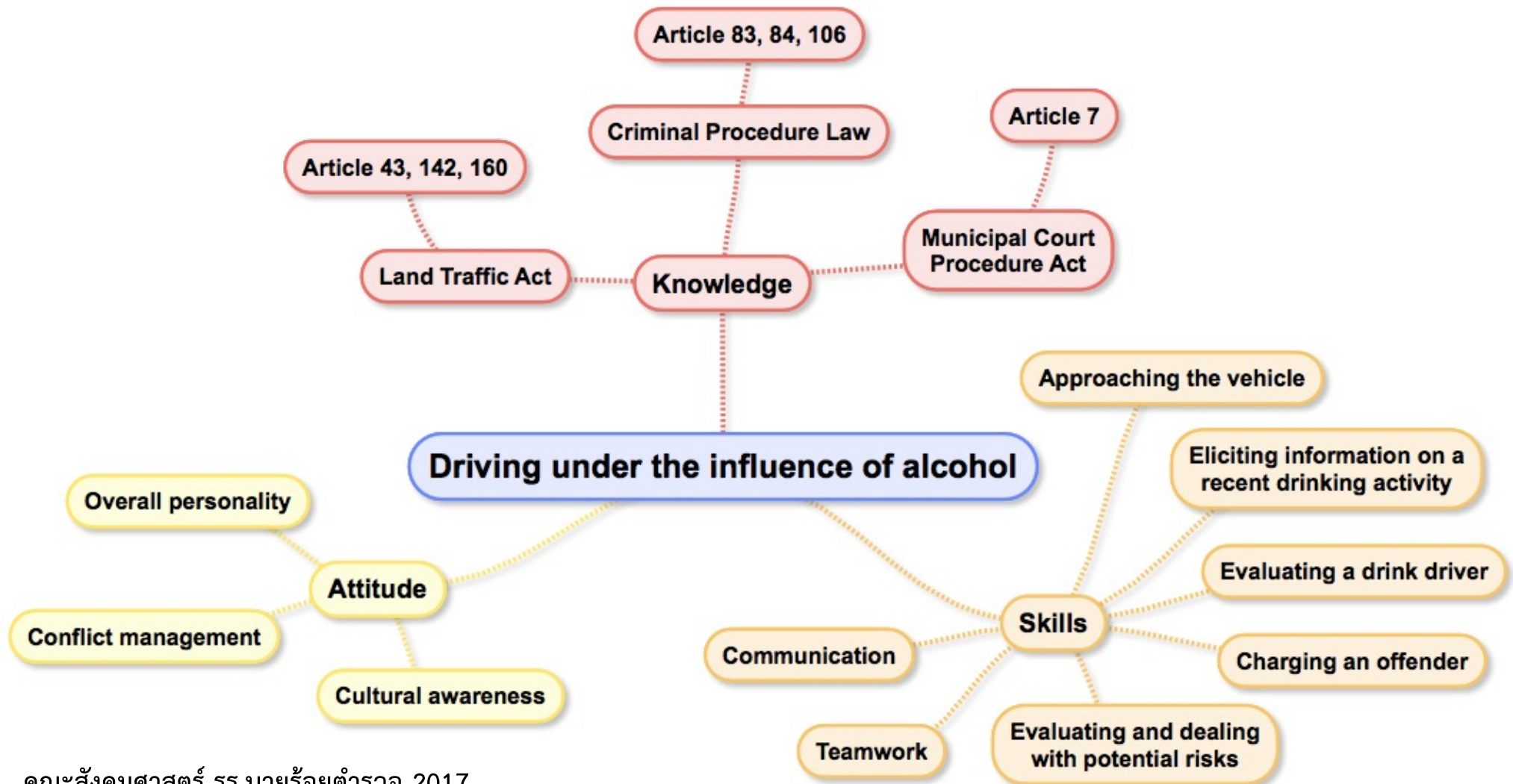
ขั้นตอนดำเนินการ

1. สำรองการใช้ภาษาของ จนท.ผู้ปฏิบัติงานจริง
2. ออกแบบหัวข้อการเรียนการสอน
 - การแจ้งของหาย การแจ้งคนหาย งานจราจรทั่วไป สถานการณ์เมาแล้วขับ การทำร้ายร่างกาย การฉ้อโกง
3. รวบรวมองค์ความรู้ทางภาษาอังกฤษ กฎหมาย จิตวิทยา ยุทธวิธีตำรวจ
4. กำหนดรูปแบบกิจกรรมการเรียนการสอนในแต่ละหัวข้อ
5. กำหนดรูปแบบการวัดผล ประเมินผล

คณะสังคมศาสตร์ รร.นายร้อยตำรวจ 2017



ตย. Driving under the influence of alcohol



คณะสังคมศาสตร์ รร.นายร้อยตำรวจ 2017



Curriculum Mapping (1)

R = Remembering
 U = Understanding
 Ap = Applying
 An = Analyzing

เรียงลำดับจากต่ำไปสูง

Subjects	PLO1	PLO2	PLO3	PLO4	PLO5	PLO6	PLO7
Basic							
	R	U					
เรียงลำดับจากการเรียน ก่อนไปหลัง	R	U					
		U	U				
Intermediate							
		U	U	Ap			
			U	Ap	Ap		
				Ap	Ap		
Advance							
				Ap	Ap	An	
					Ap	An	An
						An	An



Curriculum Mapping (2)

R = Remembering
 U = Understanding
 Ap = Applying
 An = Analyzing

Subjects	PLO1	PLO2	PLO3	PLO4	PLO5	PLO6	PLO7
Basic							
	R	R		U			
เรียงลำดับจากการเรียน ก่อนไปหลัง		U	U			R	
	U		U		U		R
Intermediate							
		U			Ap	U	U
			Ap	U		Ap	U
	Ap			Ap	U		Ap
Advance							
		Ap	An	Ap	Ap	An	
			An		An	Ap	Ap
		An		Ap	An	Ap	An



Program

Unit Courses	PLO A				PLO B				PLO C			
	Sub-PLO A1	Sub-PLO A2	Sub-PLO A3	Sub-PLO A4	Sub-PLO B1	Sub-PLO B2	Sub-PLO B3	Sub-PLO B4	Sub-PLO C1	Sub-PLO C2	Sub-PLO C3	Sub-PLO C4



Criterion 3: Teaching and Learning Approach

3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities^e.

3.2. The teaching and learning activities^e are shown to allow students to participate responsibly in the learning process.

3.3. The teaching and learning activities^e are shown to involve active learning by the students.





Criterion 3: Teaching and Learning Approach











3.4. The teaching and learning activities^e are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices).

3.5. The teaching and learning activities^e are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset.

3.6. The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes.



 	Assessment Method	Teaching/learning approaches	
	Year 4
	Year 3
	Year 2
	Year 1

  	Assessment Method	Teaching/learning approaches	
  Y6	presentation, written test, debate, mocked court, critical writing/essay, experiment, project, performance test, case studies.	problem based learning, experiment, project based learning, peer teaching, case studies.	Year 4
 Y4  Y5	essay writing, poster, written report, portfolios, presentation, case studies, critiques, situation.	case study, group project, laboratory experiment, field work, problem based learning, debate, concept formulation.	Year 3
 Y2  Y3	demonstration, problem solving, field trip, experiment, show&tell, mix&match, role play, case study, group project, projects, presentation, posters, field work, work assignment	concept formulation (e.g., mind map, tree diagram) context discussion, medel	Year 2
 Y1	Short answer test, written test, practical test, tutorials, mix and match, presentation (reciting, summarising).	Explicit teaching, lecture, didactic questions, demonstration drill and practice, role play, modelling, simulation, puzzles, rub out and remember, multi-media, computer based training.	Year 1

Writing Your Learning Outcomes

Example

Course :



Learning Outcome

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Learning Outcome

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Learning Outcome

.....

.....

.....

.....

.....

.....

.....

Learning Outcome

.....

.....

.....

.....

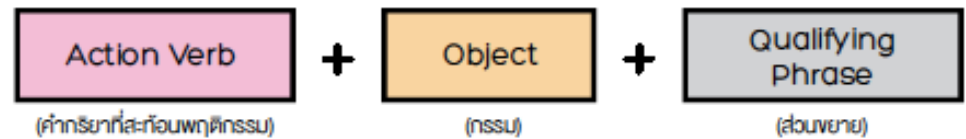
.....

.....

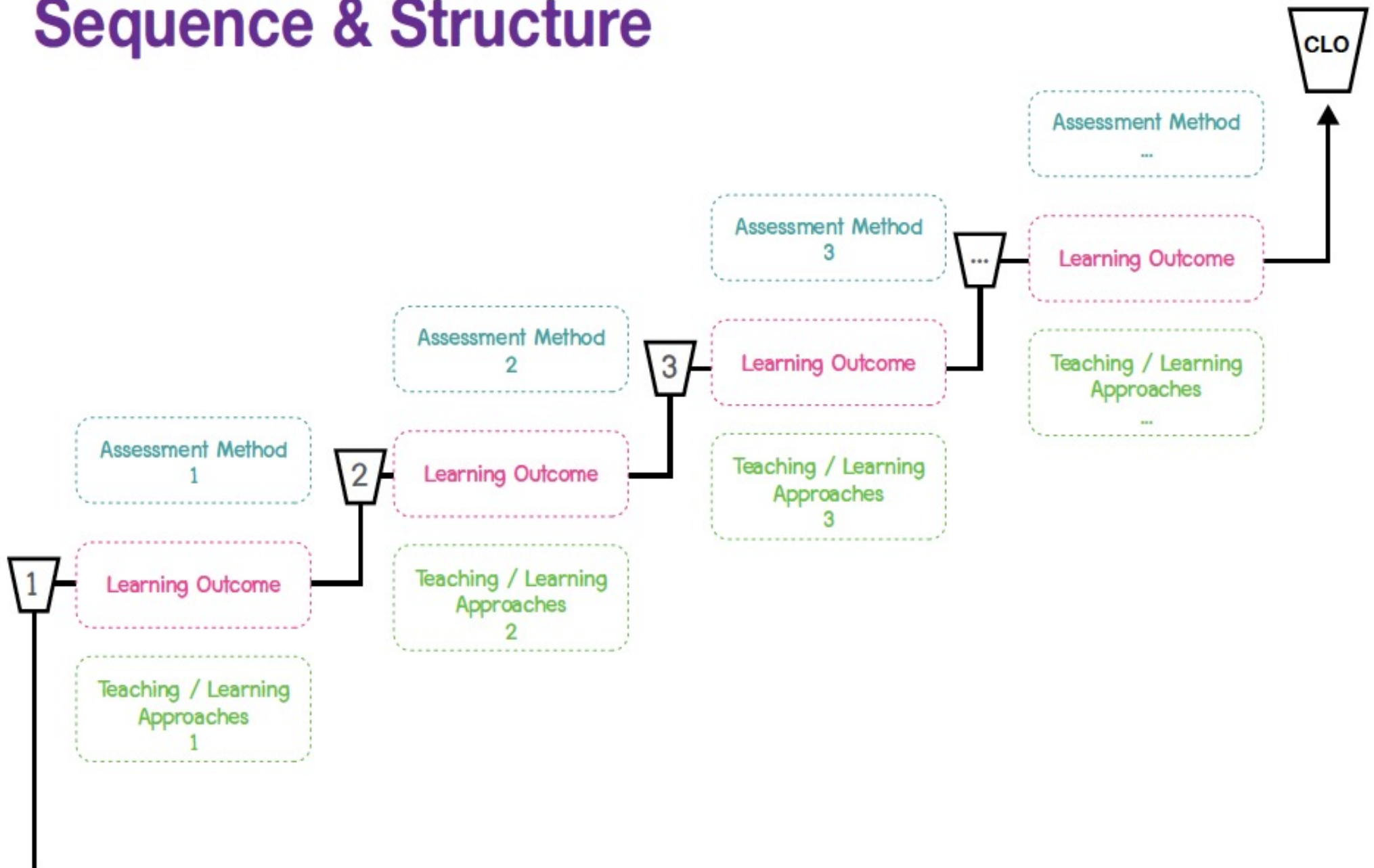
.....

CLO

รูปแบบการเขียนผลลัพธ์การเรียนรู้



Sequence & Structure



Criterion 3: Additional Notes for Assessment of Programme Research Component

• The term “**teaching and learning activities**” for the programme research component may include discussion and consultation with the supervisors as well as programme activities and assessment tasks that are related to progress monitoring and performance reviews of a postgraduate student.



Criterion 4: Student Assessment

4.1 A variety of assessment methods^f are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives.

4.2. The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

4.3. The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently.

4.4. The assessment methods^f are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment.



Criterion 4: Student Assessment

4.5. The assessment methods^f are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses.

4.6. Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner.

4.7. The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes.



Criterion 4: Additional Notes for Assessment of Programme Research Component

The term “**assessment methods**” for the programme research component may include semester-based and/or annual progress monitoring and reviews of student’s academic performance, as well as the final assessment of the thesis or dissertation leading to award of the postgraduate degree. The final assessment of the thesis or dissertation may also be referred to as viva-voce or thesis/dissertation defence.



Criterion 5: Academic Staff

5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service.

5.2. The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service.

5.3. The programme to show that the competences⁹ of the academic staff are determined, evaluated, and communicated.

5.4. The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude.



Competences of The Academic Staff

- Design and deliver a coherent teaching and learning curriculum.
- Apply a range of teaching and learning methods and select the most appropriate assessment methods to achieve the expected learning outcomes.
- Develop and use a variety of instructional media.
- Monitor and evaluate their own teaching performance and evaluate courses that they deliver.
- Reflect upon their own teaching practices.
- Conduct research and provide services to benefit stakeholders.



Criterion 5: Academic Staff

5.5. The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service.

5.6. The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood.

5.7. The programme to show that the training and developmental needs^h of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs.

5.8. The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality.



Criterion 5: Additional Notes for Assessment of Programme Research Component

^gThe term “**competences**” of academic staff appointed to be a supervisor for a master’s or doctorate candidate or student should include competence to provide as effective supervision for a master’s or doctorate level project. This may include skills in providing guidance for the students to carry out their research works based on their study plan and monitor the student’s progression as according to the plan in order to ensure that they can finish their project as planned.

^hAs such, the phrase “**training and developmental needs**” of the academic staff may include training on how to be an effective supervisor for a master’s or doctorate candidate or student.



Criterion 5: Academic Staff

Number of Academic Staff (specify reference date and method of calculation used for FTE of academic staff)

Category	Male	Female	Total		Percentage of PhD
			Headcount	FTE	
Professors					
Associate/Assistant Professors					
Full-time Lecturers					
Part-time Lecturers					
Visiting Professors/ Lecturers					
Total					



Criterion 6: Student Support Services

6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date.

6.2. Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service.

6.3. An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary.



Criterion 6: Student Support Services

6.4. Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability.

6.5. The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services.

6.6. Student support services are shown to be subjected to evaluation, benchmarking, and enhancement.



Criterion 6: Additional Notes for Assessment of Programme Research Component

As the academic and non-academic requirements of postgraduate students may be different from other students, the AUN-QA Criterion 6, namely Requirements 6.1, 6.3 and 6.4 may be customised and contextualized accordingly. Due to different nature of their study and social life in the campus, postgraduate students may require different kind of systems for monitoring their academic progression and services in providing support and guidance to them. As such, special consideration may be given to certain types of requirement or to specific support systems and services that are more relevant to the postgraduate programmes and/or frequently used by the postgraduate students.



Criterion 6: Student Support Services

Number of Support Staff (specify reference date)

Support Staff	Highest Educational Attainment				Total
	High School	Bachelor	Master	Doctoral	
Student Services Personnel (enumerate the services)					
Total					



Criterion 6: Student Support Services

Intake of First-year Students (last five academic years)

Academic Year	Applicants		
	No. Applied	No. Offered	No. Admitted/Enrolled



Criterion 6: Student Support Services

Total Number of Students (last five academic years)

Academic Year	Students					Total
	1st Year	2nd Year	3rd Year	4th Year	>4th year	



Criterion 7: Facilities and Infrastructure

7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient.

7.2. The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed.

7.3. A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology.

7.4. The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students.

7.5. The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration.



Criterion 7: Facilities and Infrastructure

7.6. The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented.

7.7. The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal wellbeing.

7.8. The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs.

7.9. The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement.



Criterion 7: Additional Notes for Assessment of Programme Research Component

Due to different nature of postgraduate programmes, the postgraduate students may require different kind of learning environment and education ecosystem that are more conducive to their needs, which may be different from other types of programme. Hence, the AUN-QA Criterion 7, namely Requirements 7.1-7.7, may be customised and contextualised accordingly. As such, special consideration may be given to certain types of equipment, infrastructure and facilities, that are more relevant to the postgraduate programmes and for the postgraduate students.



Criterion 8: Output and Outcomes

8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduateⁱ are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

8.2. Employability^j as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

8.3. Research and creative work output^k and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.

8.4. Data are provided to show directly the achievement of the programme outcomes, which are established and monitored.

8.5. Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement.



Criterion 8: Additional Notes for Assessment of Programme Research Component

ⁱThe component “**average time to graduate**” may be or may not be considered based on contexts of the discipline and the country. While average time to graduate could indicate programme efficiency and may still be monitored, if average time to graduate for a postgraduate programme is not considered important in the country’s higher education eco-system of the assessed institution, this component may be omitted in the evaluation process for this requirement. However, the consideration of this component is subject to the judgement by the lead assessor, upon consultation with the chief assessor.



Criterion 8: Additional Notes for Assessment of Programme Research Component

j The component “**employability**” for master’s or doctorate graduates may be or may not be considered in the assessment process based on the country’s contexts. Even though it may be monitored periodically as one of the programme metrics, there may be circumstances that the graduate employability of the programme may not be a norm in the country of the assessed institution or viable indicator for measurement of the programme achievement. In this case, this component or the whole statement in the Requirement 8.2 may be omitted in the evaluation process. Alternatively, other “appropriate measures” may be used to monitor the success of the postgraduate programme. As such, similar to the Requirement 8.1, the consideration of this component or the whole Requirement 8.2 is subjected to the judgement by the lead assessor, upon consultation with the chief assessor.



Criterion 8: Additional Notes for Assessment of Programme Research Component

^kThe term “ research and creative work output” may include any kind of output or deliverables produced by the academic staff and students in conjunction with the research and creative work activities carried out and performed by the academic staff and students involved in the programme. The outputs or deliverables may be in form of publication materials such as journal articles or chapters in books, technical reports, monographs, artefacts, etc.



Pass Rate and Dropout Rate

Academic Year	Cohort Size	% Completed First Degree in			% Dropout During			
		3 Years	4 Years	>4 Years	1 st Year	2 nd Year	3 rd Year	4 th Year & Beyond



Research Activities

Academic Year	Types of Publication				Total	No. of Publications per Academic Staff
	In-house/ Institutional	National	Regional	International		



ประกาศ กมอ. เรื่อง การตรวจสอบ – 25 ก.ย. 65

- หลักเกณฑ์ วิธีการ และเงื่อนไขในการแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้ตรวจสอบ และการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาของสถาบันอุดมศึกษา
- ระบบการบริหารคุณภาพ
 - การวางแผนคุณภาพ
 - การควบคุมคุณภาพ
 - การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ



การแต่งตั้งหรือมอบหมายผู้ตรวจสอบ

- แต่งตั้งหรือมอบหมายผู้ตรวจสอบที่มีความรู้ ความเข้าใจและมีประสบการณ์ด้านระบบการบริหารการจัดการศึกษา ด้านระบบการบริหารคุณภาพ เพื่อทำหน้าที่ตรวจสอบหลักสูตรการศึกษาและการดำเนินการจัดการศึกษา ทั้งนี้ ผู้ตรวจสอบจะต้องผ่านการอบรมและขึ้นทะเบียนผู้ตรวจสอบตามที่คณะกรรมการกำหนด
- หน้าที่และอำนาจ
 - ตรวจสอบหลักสูตรว่าสอดคล้องตามมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษาและมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา และตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษาตามที่ได้ออกแบบว่าเป็นไปตามมาตรฐานการจัดการศึกษาระดับอุดมศึกษา
 - ตรวจสอบข้อมูลจากเอกสาร รวมทั้ง ข้อเท็จจริงจากการสัมภาษณ์หรือตรวจสอบ ณ สถานที่จัดการเรียนการสอนกรณีมีความจำเป็น
 - ขอให้บุคคลมาชี้แจงหรือจัดส่งเอกสารหรือหลักฐานใดเพื่อประกอบการพิจารณา
 - ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงระบบการบริหารการจัดการศึกษาแก่สถาบันอุดมศึกษาที่ขอรับการตรวจสอบ
 - เสนอคณะกรรมการเพื่อรับรองหรือไม่รับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษา
 - ให้ความคิดเห็นและข้อเสนอแนะต่อคณะกรรมการเพื่อพัฒนาระบบตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา ระบบตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษา และระบบการรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษา



การตรวจสอบหลักสูตรที่สภาสถาบันฯ อนุมัติ

- พิจารณาข้อมูลจากเอกสารภายใน 120 วันนับแต่วันที่ สป.อว. ได้รับเรื่อง
- ผู้ตรวจสอบอย่างน้อย **2 คน** ดำเนินการตรวจสอบหลักสูตรภายใน 60 วันนับแต่วันที่ได้รับมอบหมาย โดยประเมินระบบการบริหารการจัดการศึกษาว่าตอบสนองตรงความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และเพื่อให้มั่นใจว่าหลักสูตรการศึกษาและระบบการบริหารการจัดการศึกษาที่ออกแบบไว้มีความพร้อมในการดำเนินการตามที่กำหนดและเป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษา และมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แล้วเสนอผลการตรวจสอบให้คณะกรรมการพิจารณา
 - ความสอดคล้องของหลักสูตรการศึกษากับทิศทางนโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนากำลังคนของประเทศ และตามพันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันฯ
 - ความเสี่ยงและผลกระทบจากภายนอก อาทิ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี นโยบาย และสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ในบริบทโลก
 - ผลสำรวจจากการรับฟังความคิดเห็นจากผู้ใช้บัณฑิต ผู้เรียน และนักเรียนที่ต้องการเข้าเรียนในหลักสูตรการศึกษา
 - ความสอดคล้องระหว่างผลลัพธ์การเรียนรู้ การออกแบบการจัดการเรียนการสอน และระบบการบริหารการจัดการศึกษา ตามที่กำหนดในเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรการศึกษาระดับอุดมศึกษาและมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา รวมทั้ง มาตรฐานคุณวุฒิสาขาหรือสาขาวิชา (ถ้ามี)
 - หลักสูตรปรับปรุง ให้พิจารณาประเด็นเพิ่มเติม ได้แก่ ผลการดำเนินงานของหลักสูตรการศึกษาที่ผ่านมา ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียน บัณฑิต ผู้ใช้บัณฑิต องค์กรวิชาชีพ ศิษย์เก่า ตลอดจนข้อร้องเรียนจากบุคคลหรือหน่วยงานภายนอกและบุคคลภายในสถาบันฯ และผลการประเมินคุณภาพภายนอกระดับหลักสูตร (ถ้ามี)



การตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษา

- ตรวจสอบข้อมูลจากเอกสาร หลักฐาน และการตรวจสอบ ณ สถานที่จัดการเรียนการสอนตามความเหมาะสม โดยกำหนดระยะเวลาในการดำเนินการหลังจาก กมอ. แจ้งผลการตรวจสอบหลักสูตรการศึกษา
 - ระดับอนุปริญา ต้องตรวจสอบให้แล้วเสร็จภายใน 1 ปี
 - ระดับปริญญาตรี ต้องตรวจสอบให้แล้วเสร็จภายใน 2 ปี
 - ระดับปริญญาโท ต้องตรวจสอบให้แล้วเสร็จภายใน 1 ปี
 - ระดับปริญญาเอก ต้องตรวจสอบให้แล้วเสร็จภายใน 1 ปี 6 เดือน
 - ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิตหรือประกาศนียบัตรบัณฑิตชั้นสูง ต้องตรวจให้แล้วเสร็จภายใน 6 เดือน
- ผู้ตรวจสอบอย่างน้อย **3 คน** ตรวจสอบ ติดตาม และประเมินผลการดำเนินการจัดการศึกษาตามระบบการบริหารจัดการศึกษาที่กำหนดไว้ในหลักสูตรการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนมั่นใจว่าจะได้รับการพัฒนาตรงตามผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด มีความรู้ และทักษะเพียงพอในการประกอบอาชีพ และผู้ใช้บัณฑิตมั่นใจว่าบัณฑิตมีสมรรถนะเป็นไปตามที่คาดหวัง ภายใน 180 วันนับแต่วันที่ได้รับมอบหมาย ยกเว้นระดับประกาศนียบัตรหรือประกาศนียบัตรชั้นสูงให้ใช้เวลาภายใน 150 วัน นับแต่วันที่ได้รับมอบหมาย แล้วเสนอผลการตรวจสอบให้คณะกรรมการพิจารณารับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษา โดยผู้ตรวจสอบจะพิจารณาประเด็น ดังนี้
 - ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน ทั้งนี้ กรณีหลักสูตรการศึกษาที่มีผู้สำเร็จการศึกษาแล้ว ให้ประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาด้วย
 - การดำเนินการตามระบบการบริหารจัดการศึกษาที่สถาบันฯ ออกแบบไว้
 - การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง



การพิจารณาผลการตรวจสอบหลักสูตร

- กรณีสอดคล้องตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ให้คณะกรรมการโดย สป.อว. แจ้งผลแก่สถาบันฯ ภายใน 120 วัน
- กรณีไม่สอดคล้องตามมาตรฐานการอุดมศึกษา ให้คณะกรรมการโดย สป.อว. แจ้งให้สถาบันฯ แก้ไขปรับปรุงภายในระยะเวลาที่กำหนด และในกรณีจำเป็นเพื่อป้องกันความเสียหาย คณะกรรมการจะแจ้งให้สถาบันฯ ระงับการดำเนินการตามหลักสูตรการศึกษานั้นไว้ก่อนได้



การพิจารณาผลการตรวจสอบการดำเนินการจัดการศึกษา

- กรณีสอดคล้องฯ ให้ประกาศรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษา โดยมีระยะเวลา 5 ปี นับแต่รับนักศึกษารุ่นแรกของหลักสูตรการศึกษา และให้ สป.อว. แจ้งต่อองค์กรกลางบริหารงานบุคคลและสภาวิชาชีพที่เกี่ยวข้องเพื่อทราบ การดำเนินการรับรองมาตรฐานฯ ต้องดำเนินการให้แล้วเสร็จก่อนที่ผู้เรียนรุ่นแรกจะสำเร็จการศึกษา
- กรณีไม่สอดคล้องฯ ให้ สป.อว. แจ้งสถาบันฯดำเนินการแก้ไขตามประเด็นที่ไม่สอดคล้องภายในระยะเวลาที่กำหนด
 - กรณีสถาบันฯ ดำเนินการแก้ไขภายในระยะเวลาที่กำหนด ให้คณะกรรมการประกาศรับรองมาตรฐานการอุดมศึกษาในหลักสูตรการศึกษาต่อไป
 - กรณีสถาบันฯ ไม่ดำเนินการแก้ไขตามประเด็นที่ไม่สอดคล้องภายในระยะเวลาที่กำหนดโดยไม่มีเหตุอันสมควร ให้คณะกรรมการเสนอเรื่องต่อรัฐมนตรีเพื่อพิจารณาสั่งการให้สถาบันฯ หยุดการดำเนินการหลักสูตรการศึกษา หรือดำเนินการอื่นใดอันจำเป็นต่อไป โดยให้ประกาศให้ประชาชนทราบ



ประเด็นพิจารณาในการตรวจสอบหลักสูตร

- ผู้เรียนมีการเปลี่ยนแปลงหรือพัฒนาการของผลลัพธ์การเรียนรู้แต่ละด้านระหว่างเรียน และมีการสะสมจนมีแนวโน้มที่มั่นใจได้ว่าจะบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้โดยรวมที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษา
- หลักสูตรการศึกษามีการกำหนดผู้มีส่วนได้เสีย และวิธีการได้มาซึ่งความต้องการและความคาดหวังอย่างไร ที่นำไปสู่การกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่สะท้อนความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสียที่ครอบคลุมตามมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ และสะท้อนเป้าหมายการพัฒนาผู้เรียนทั้งระยะสั้นและระยะยาว
- การออกแบบโครงสร้างหลักสูตรการศึกษาและรายวิชา หรือโมดูลการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรการศึกษาอย่างไรที่ทำให้ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ทักษะ คุณลักษณะทางวิชาการและวิชาชีพได้จริง
- การจัดกระบวนการเรียนรู้กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ รู้จักวิธีแสวงหาความรู้ ปฏิบัติให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต เกิดกรอบคิดแบบเติบโต (Growth Mindset) ได้อย่างไร
- การจัดกระบวนการเรียนรู้ทำให้มั่นใจได้อย่างไรว่าผู้เรียนสามารถนำสิ่งที่เรียนรู้ไปใช้กับโลกของการทำงานจริงได้ และตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง

ประเด็นพิจารณาในการตรวจสอบหลักสูตร (ต่อ)

- การออกแบบการวัดและประเมินผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้และพัฒนาการของผู้เรียน มีวิธีการ เครื่องมือ และการกำหนดเกณฑ์การตัดสินผลที่น่าเชื่อถืออย่างไร ที่สะท้อนผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่แท้จริงของผู้เรียน
- มีวิธีการอย่างไรในการทบทวน ตรวจสอบ กำกับ การให้ข้อมูลป้อนกลับ และการรายงานผลการเรียนรู้ ที่นำมาสู่การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนทั้งของผู้สอนและผู้เรียน เพื่อให้มั่นใจว่า ผู้เรียนบรรลุผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ตามที่หลักสูตรการศึกษาและรายวิชาคาดหวัง
- หลักสูตรการศึกษามีการวางแผนคุณภาพ (Quality Planning) การควบคุมคุณภาพ (Quality Control) และการบริหารความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในระหว่างดำเนินการหลักสูตร รวมถึงมีการจัดการข้อร้องเรียนและการอุทธรณ์อย่างไร
- หลักสูตรการศึกษามีการนำข้อมูลการประเมินผลการจัดการศึกษาดังกล่าวมาใช้ในการทบทวนการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement) ของหลักสูตรการศึกษาอย่างไร เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุมาตรฐานผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ที่กำหนด และผู้ใช้บัณฑิตมั่นใจว่าจะได้บุคลากรที่มีความสามารถตรงตามความต้องการและความคาดหวัง
- มีวิธีการอย่างไรในการสื่อสารและเผยแพร่ข้อมูลของหลักสูตรการศึกษาให้ผู้มีส่วนได้เสียได้รับทราบ



การตรวจสอบตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรฯ ปี 2565

1. วันเดือนปีที่สภาสถาบันฯ อนุมัติหลักสูตร
2. ปีการศึกษาที่สภาสถาบันฯ อนุมัติให้เปิดสอน
3. ชื่อหลักสูตร (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ)
4. ชื่อปริญญา และชื่อย่อปริญญา (ภาษาไทยและภาษาอังกฤษ)
5. จำนวนหน่วยกิตตลอดหลักสูตรและโครงสร้างหลักสูตร
6. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและคุณสมบัติ
7. อาจารย์ประจำหลักสูตรและคุณสมบัติ
8. แผนรับนักศึกษา



ประเด็นพิจารณาที่ 1: ผลลัพธ์การเรียนรู้

- หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ซึ่งได้มาจาก
 - ความต้องการและความคาดหวังของผู้เรียนและผู้มีส่วนได้เสีย
 - นโยบายและยุทธศาสตร์การพัฒนากำลังคนของประเทศ
 - พันธกิจหลักและยุทธศาสตร์ของสถาบันที่สอดคล้องกับการจัดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษา
 - ความเสี่ยงและผลกระทบจากภายนอก อาทิ การเปลี่ยนแปลงทางเทคโนโลยี นโยบาย และสิ่งแวดล้อมอื่น ๆ ในบริบทโลก
- หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่สอดคล้องกับ
 - ปรัชญา และวัตถุประสงค์ของหลักสูตรที่มุ่งสร้างคุณค่าเพิ่มสู่สังคมและผู้เรียน
 - มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาในแต่ละระดับ
 - มาตรฐานคุณวุฒิสาขา หรือสาขาวิชา (ถ้ามี)
- หลักสูตรมีการกำหนดวิธีการประเมินพัฒนาการผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนอย่างต่อเนื่องเพื่อให้มั่นใจว่าผู้สำเร็จการศึกษาจะมีผลลัพธ์การเรียนรู้ตามที่กำหนดในหลักสูตรครบทุกประการ

R1.1
R1.4

R4.3



ประเด็นพิจารณาที่ 2: โครงสร้างหลักสูตรและรายวิชา

- การออกแบบโครงสร้างหลักสูตรการศึกษา มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรการศึกษาที่ทำให้ผู้เรียนสามารถสร้างองค์ความรู้ ทักษะ คุณลักษณะทางวิชาการและวิชาชีพได้จริง
- การออกแบบรายวิชาหรือโมดูลการเรียนรู้ มีความสัมพันธ์กับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตรการศึกษาที่ทำให้ผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้โดยรวมที่กำหนดในหลักสูตรการศึกษา

R2.2
R2.3
R2.4
R2.5



ประเด็นพิจารณาที่ 3: การจัดการกระบวนการเรียนรู้

- การออกแบบกระบวนการเรียนรู้กระตุ้นให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ รู้จักวิธีแสวงหาความรู้ ปลุกฝังให้ผู้เรียนเกิดการเรียนรู้ตลอดชีวิต เกิดกรอบคิดแบบเติบโต (Growth Mindset) ได้
- การออกแบบกระบวนการเรียนรู้ทำให้มั่นใจได้ว่าผู้เรียนสามารถนำสิ่งที่เรียนรู้ไปใช้กับโลกของการทำงานจริงได้ และตอบสนองความต้องการและความคาดหวังของผู้มีส่วนได้เสีย และสอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ที่คาดหวัง

R3.3

R3.4

R3.5



ประเด็นพิจารณาที่ 4: วิธีการวัดและประเมินผู้เรียน

- การออกแบบการวัดและประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้และพัฒนาการของผู้เรียน มีวิธีการ เครื่องมือ และเกณฑ์การตัดสินผลที่น่าเชื่อถือและสะท้อนผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด
- การออกแบบการทบทวน ตรวจสอบ กำกับ การให้ข้อมูลป้อนกลับ การรายงานผลลัพธ์การเรียนรู้ที่นำมาสู่การปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนทั้งของผู้สอนและผู้เรียน เพื่อให้มั่นใจว่าผู้เรียนบรรลุผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด

R1.5
R4.1
R4.2
R4.3
R4.4
R4.5
R4.6



ประเด็นพิเคราะห์ที่ 5: ระบบและกลไกการพัฒนา หลักสูตรและการบริหารคุณภาพ

- หลักสูตรการศึกษาที่มีการวางแผนคุณภาพ (Quality Planning) การควบคุมคุณภาพ (Quality Control) และการบริหารความเสี่ยงที่อาจเกิดขึ้นในระหว่างดำเนินการหลักสูตร รวมถึงการจัดการข้อร้องเรียนและการอุทธรณ์
- **กรณีหลักสูตรปรับปรุง** หลักสูตรการศึกษาที่มีการนำข้อมูลการประเมินผล การจัดการศึกษามาใช้ในการทบทวนการปรับปรุงและพัฒนาคุณภาพ (Quality Improvement) ของหลักสูตรการศึกษา เพื่อให้ผู้เรียนบรรลุมาตรฐานผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนด และผู้ใช้บัณฑิตมั่นใจว่าจะได้บุคลากรที่มีความสามารถตรงตามความต้องการและความคาดหวัง
- มีวิธีการสื่อสารและเผยแพร่ข้อมูลของหลักสูตรการศึกษาให้ผู้มีส่วนได้เสียได้รับทราบ

R5.1, R5.3, R5.4, R5.7, R6.1, R6.2, R6.3, R6.4, R7.1, R7.2
R2.6, R3.6, R4.7, R6.6, R7.9, C8, R1.1, R2.1



การตรวจสอบหลักสูตร

จากการประชุมชี้แจง
วันที่ 15 พฤษภาคม 2566
จัดทำโดย ดร.พีระพงศ์ ตรียเจริญ
17 พ.ค. 66

ก๊ กยศ. ได้

สภามหาวิทยาลัยอนุมัติหลักสูตร

เสนอหลักสูตรให้ สป.อว. ผ่านระบบ CHECO

กมอ. ตรวจสอบหลักสูตร
ภายใน 120 วัน

ไม่สอดคล้องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ต้องแก้ไขเร่งด่วน

เสนอสภามหาวิทยาลัยอนุมัติการแก้ไข

ส่งผลการแก้ไขให้ สป.อว.
ภายใน 30 วัน

สอดคล้องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่มีข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง

มีข้อเสนอแนะเพื่อปรับปรุง
ตามประเด็นเพื่อพิจารณา

มีข้อเสนอแนะเพื่อแก้ไขรุนแรง เช่น

- PLOs ไม่สอดคล้องกับ SHs' Req.
- PLOs ไม่สอดคล้องเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิ
- โครงสร้างหลักสูตรไม่สอดคล้อง PLOs

ส่งผลการแก้ไขให้ สป.อว.
ภายในระยะเวลาที่ สป.อว. กำหนด

หลักสูตรดำเนินงานตามแผนที่ได้รับการตรวจสอบแล้ว

เสนอ สป.อว. ให้ตรวจสอบการดำเนินงานของหลักสูตร
อย่างน้อย 180 วันก่อนถึงระยะเวลาหนึ่งของหลักสูตร

กมอ. ตรวจสอบการดำเนินงานของหลักสูตร
ภายใน 180 วัน

