



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน หน่วยงานสนับสนุน
ประจำปีการศึกษา 2565

หน่วยงาน กองบริหารทรัพยากรน่าน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน
วันที่ 29 สิงหาคม 2566

ตารางสรุปคะแนนรายตัวบ่งชี้ของหน่วยงานสนับสนุน

ตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	หน่วยงานประเมินตนเอง	คณะกรรมการประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 1 กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	4	2
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การบริหารความเสี่ยง	ข้อ	4	4
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	ข้อ	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ระบบการพัฒนาศูนย์กลางสายสนับสนุน	ข้อ	5	4
ตัวบ่งชี้ที่ 5 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน	ร้อยละ	5	3.35
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	คะแนน	5	5
ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน	คะแนน	3.71	3.71
คะแนนเฉลี่ย 7 ตัวบ่งชี้		31.71	27.06
ระดับคุณภาพ		4.53	3.87

ข้อเสนอแนะภาพรวม

จุดแข็ง :

1. บุคลากรทุกคนเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา :

หน่วยงานควรมีการดำเนินการวิเคราะห์สภาพแวดล้อมภายใน ภายนอก SWOT เพื่อนำมากำหนดกลยุทธ์เพื่อนำจัดทำแผนกลยุทธ์และแผนกลยุทธ์ทางการเงินของหน่วยงาน รวมถึงการแปลงแผนกลยุทธ์สู่แผนปฏิบัติการประจำปี การถ่ายทอดยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ การกำกับติดตามและสรุปผลการดำเนินงานตามแผน

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรกำหนดปฏิทินการดำเนินงานด้านต่าง ๆ ให้ชัดเจน โดยเฉพาะตามเกณฑ์ข้อ 1, 2, 3 และ 4 เพื่อเป็นกรอบในการดำเนินงานของแต่ละด้าน
2. ในการเขียนรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ (โดยเฉพาะข้อ 1-4) ควรมีการปรับปรุง โดยอาจจะมีการจัดแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงานสนับสนุนด้วยกัน

ตัวบ่งชี้ที่ 1 กระบวนการพัฒนาแผน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมิน ได้ = ✓, ไม่ได้ = ✗						
ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5	ข้อที่ 6	ข้อที่ 7
✓	✓	✓	✗	✗	✗	✗

คะแนนที่ได้ = 2 คะแนน (มีการดำเนินการข้อ 1-3)

ข้อเสนอแนะ

1. การดำเนินงานด้านแผนยุทธศาสตร์และแผนที่เกี่ยวข้อง เป็นไปตามรอบปีงบประมาณ แต่รอบการประเมินจะเป็นตามปีการศึกษา ดังนั้น ในการรายงานผลการดำเนินงานด้านแผนยุทธศาสตร์ ควรเริ่มด้วยการนำผลการดำเนินงานของปีก่อนหน้า และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารฯ มาใช้ในการทบทวนปรับปรุงแผนที่ใช้ตรวจ

2. ควรจัดทำแผนปฏิบัติการรายปี โดยระบุแผนงานและโครงการต่าง ๆ มีการกำหนดรายละเอียดของการทำงาน ค่าเป้าหมายความสำเร็จและจำนวนการใช้จ่ายงบประมาณที่จะดำเนินการในแต่ละปีงบประมาณ ซึ่งสอดคล้องกับเป้าหมายของแผนยุทธศาสตร์

3. ควรถ่ายทอดแผนและวิธีการสู่ผู้ปฏิบัติและบุคลากรผู้เกี่ยวข้อง เพื่อให้เกิดการปฏิบัติและการขับเคลื่อนที่สามารถมั่นใจได้ว่าผลการดำเนินการจะประสบความสำเร็จและบรรลุเป้าหมายระดับยุทธศาสตร์

ตัวบ่งชี้ที่ 2 การบริหารความเสี่ยง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมิน ได้ = ✓, ไม่ได้ = ✗				
ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5
✓	✓	✓	✓	✗

คะแนนที่ได้ = 4 คะแนน (มีการดำเนินงาน ข้อ 1-4)

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงที่เกิดจากงานของบุคลากรทุกคน มีการระบุความเสี่ยง จัดลำดับความเสี่ยงตามงานเร่งด่วนและงานประจำ และดำเนินการจัดการความเสี่ยงอย่างน้อย 2 งาน
2. ควรถ่ายทอดการบริหารความเสี่ยงให้ผู้บริหาร และนำข้อเสนอแนะไปใช้ในการปรับแผน หรือวิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป
3. ควรมีการกำหนดมาตรการ/โครงการ/กิจกรรมเพื่อควบคุมปัจจัยเสี่ยงต่าง ๆ ให้ครบทุกปัจจัยตามหลักการ 4T (ยอมรับ/ลด/กระจาย/หลีกเลี่ยง)
4. หน่วยงานควรกำหนดกรอบเวลาของแผนบริหารความเสี่ยง ตามกรอบเวลาของปีการศึกษา เพื่อให้สามารถดำเนินการตามแผนบริหารความเสี่ยงได้ครบถ้วนทุกขั้นตอน ภายในรอบระยะเวลาที่สอดคล้องกับรอบระยะเวลาของการประเมินหน่วยงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การพัฒนาหน่วยงานผู้องค์กรแห่งการเรียนรู้

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	การดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมิน ได้ = ✓, ไม่ได้ = ✗				
ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5
✓	✓	✓	✓	✓

คะแนนที่ได้ = 5 คะแนน (มีการดำเนินงาน ข้อ 1-5)

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการจัดการความรู้ในประเด็นที่ก่อให้เกิดการพัฒนาในงานในกอง อาจแยกทำประเด็นเฉพาะของกองบริหารทรัพยากร
2. ควรรายงานผลการนำแนวปฏิบัติที่ดีไปใช้ประโยชน์อย่างเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ระบบการพัฒนาศักยภาพบุคลากรสายสนับสนุน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	การดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมิน ได้ = ✓, ไม่ได้ = ✗						
ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5	ข้อที่ 6	ข้อที่ 7
✓	✓	✓	✓	✓	✗	✗

คะแนนที่ได้ = 4 คะแนน (มีการดำเนินงาน ข้อ1-5)

ข้อเสนอแนะ

1. ควรสำรวจความต้องการในการพัฒนาของบุคลากรทุกคน ต้องการพัฒนาด้านไหนและนำไปเขียนในแผนพัฒนาบุคลากร
2. ควรมีการรายงานประเมินผลสำเร็จของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนา นำมาใช้ในการปฏิบัติงานประจำอย่างเป็นรูปธรรม
3. ควรนำผลการดำเนินงานในปีก่อนหน้า และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารฯ รวมถึงผลจากการวิเคราะห์ SWOT มาปรับปรุงแผนฯ เพื่อให้เห็นความต่อเนื่องของการพัฒนาคุณภาพ (PDCA)
4. ควรมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรในรอบ 6 และ 9 เดือน เพื่อตรวจสอบว่าเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้หรือไม่ เพื่อที่จะวางแผนในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้ดีขึ้น ก่อนสิ้นปีงบประมาณ

ตัวบ่งชี้ที่ 5 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน

ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้

1. คำนวณร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ ตามสูตร

$$= \frac{\begin{array}{|c|} \hline 15 \\ \hline 28 \\ \hline \end{array}}{\begin{array}{|c|} \hline 28 \\ \hline \end{array}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$= \frac{\begin{array}{|c|} \hline 53.57 \\ \hline 80 \\ \hline \end{array}}{\begin{array}{|c|} \hline 80 \\ \hline \end{array}} \times 5$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = 3.35 \text{ คะแนน}$$

ข้อเสนอแนะ

1. ควรส่งเสริมสนับสนุนบุคลากรเข้ารับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพเพิ่มขึ้น
2. ควรรายงานผลการนำความรู้ที่ได้ไปอบรม มาพัฒนางานอย่างเป็นรูปธรรม
3. ควรมีการกำหนดแนวทางหรือมาตรการการพัฒนาบุคลากร ที่เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนได้รับโอกาสในการพัฒนาสมรรถนะของแต่ละงาน เพื่อความก้าวหน้าในสายงาน
4. ควรมีการกำหนดแนวทางหรือมาตรการการพัฒนาบุคลากร ที่เปิดโอกาสให้บุคลากรทุกคนได้รับ โอกาสในการพัฒนาสมรรถนะของแต่ละงาน เพื่อความก้าวหน้าในสายงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 6 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ฯ

1. จำนวนร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ ตามสูตร

$$= \frac{28}{28} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$= \frac{100}{100} \times 5$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = 5 \text{ คะแนน}$$

ข้อเสนอแนะ

-

ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน

คะแนนประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน

คะแนนที่ได้ = 3.71 คะแนน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรเปรียบเทียบผลการประเมินความพึงพอใจ 3 ปีย้อนหลัง เพื่อให้เห็นการพัฒนาที่ดีขึ้น
2. ควรแสดงกระบวนการเก็บรวบรวมข้อมูลการประเมินความพึงพอใจ ว่ามีการดำเนินการอย่างไร การเก็บข้อมูลดำเนินการ ในช่วงเวลาใด ผู้ให้ข้อมูลเป็นกลุ่มตัวอย่างอย่างไร
3. อาจดำเนินการสำรวจ 2 รอบ เพื่อจะได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงให้ ผู้รับบริการมีความพึงพอใจที่สูงขึ้น ตัวอย่างเช่น สำรวจความพึงพอใจเมื่อสิ้นภาคการศึกษาแรก และเร่งดำเนินการแก้ไขปรับปรุงรายการที่ได้คะแนนประเมินน้อยกว่ารายการอื่น (หากสามารถ ทำได้) จากนั้น สำรวจซ้ำอีกครั้งเมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่สอง เพื่อวิเคราะห์ว่าผลประเมินความพึงพอใจสูงขึ้นหรือไม่ (การรายงานผลในรายงานประเมินตนเอง ใช้ค่าเฉลี่ยจากผลการสำรวจ 2 ครั้ง)

ภาคผนวก
คำสั่งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน หน่วยงานสนับสนุน
ประจำปีการศึกษา 2565



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน
ที่ ๓๓๓/๒๕๖๖
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน หน่วยงานสนับสนุน
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน จะดำเนินการตรวจประเมินคุณภาพภายใน หน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕ โดยมีวัตถุประสงค์ เพื่อติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงาน การประกันคุณภาพภายใน หน่วยงานสนับสนุน ตามเกณฑ์คู่มือประกันคุณภาพภายใน หน่วยงานสนับสนุน พ.ศ. ๒๕๖๖ จึงขอแต่งตั้งบุคลากรเป็นคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพภายใน หน่วยงานสนับสนุน ดังนี้

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| ๑. นางสาวโสภณา สำราญ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่ง หมูล้อม | กรรมการ |
| ๓. นางพัชราภรณ์ หงษ์สิบสอง | กรรมการ |
| ๔. นางณปภัช พันธุ์แก้ว | เลขานุการ |

มีหน้าที่

๑. ศึกษาเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report : SAR)
๒. สัมภาษณ์และตรวจหลักฐานอ้างอิงรายตัวบ่งชี้
๓. ร่วมพิจารณาผลการประเมินรายตัวบ่งชี้
๔. แจ้งผลการประเมินอย่างไม่เป็นทางการตัววาจาต่อหน่วยงาน
๕. ให้คำแนะนำและชี้ประเด็นสำคัญในการปรับปรุงแก้ไขหรือพัฒนาแก่หน่วยงาน
๖. รายงานผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน หน่วยงานสนับสนุน ต่อหน่วยงาน

สั่ง ณ วันที่ ๘ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิโรจน์ มงคลเทพ)

ผู้อำนวยการสำนักงานบริหาร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

คำสั่งให้ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้เข้ารับการตรวจประเมินคุณภาพภายใน



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ที่ ๑๑๕/๒๕๖๖
เรื่อง ให้บุคลากรเข้าร่วมโครงการตรวจประเมินคุณภาพภายใน หน่วยงานสนับสนุน
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๕

ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พ.ศ. ๒๕๖๓ ลงวันที่ ๑๑ กุมภาพันธ์ ๒๕๖๓ เรื่อง การแบ่งส่วนราชการและส่วนงานภายในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นการสร้างระบบและกลไกในการพัฒนา ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินการดำเนินงานของหน่วยงาน เพื่อให้เป็นไปตามนโยบาย เป้าหมาย และระดับคุณภาพตามมาตรฐานที่กำหนดไว้ โดยถือว่าระบบการประกันคุณภาพภายใน หน่วยงานสนับสนุน เป็นกระบวนการบริหารจัดการที่ต้องดำเนินการและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง จึงให้บุคลากรเข้าร่วมโครงการตรวจประเมินคุณภาพภายใน หน่วยงานสนับสนุน ณ ห้องประชุมเอื้องจำปา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี น่าน มีรายชื่อดังนี้

๑. นางนลัทพร	คูหา
๒. นางสาวโสภารรณ	พรหมจักร
๓. นายสุพจน์	ตีอินคำ
๔. ว่าที่ร้อยตรีพิภพ	อินติงกา
๕. นางณปภัช	พันธุ์แก้ว
๖. นางสาวปราณี	มะโนวร
๗. นายอภิเดช	กรรณิกา
๘. นางสาวณัฐนันท์	จันเครื่อง
๙. นางนันทนา	เรืองแสง
๑๐. นางสาวสุภัทรา	พิมพ์เมศ
๑๑. นายปิยะพงษ์	วงศ์ด้อย
๑๒. นางนงเยาว์	สารเดือนแก้ว
๑๓. นางนารเวศ	ดาปวง
๑๔. นางสาวชฎารัตน์	มหัสพัน
๑๕. นางสาวเอื้องเหนือ	นิกรพันธุ์
๑๖. นายพงษ์พันธุ์	ธรรมลังกา
๑๗. นางสาวเกวสิน	คำอินสม
๑๘. นายพิศิษฐ์	พรหมอารีย์
๑๙. นางสาวราตรี	ทิพย์เนตร

สั่ง ณ วันที่ ๘ สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๖

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์วิโรจน์ มงคลเทพ)

ผู้อำนวยการสำนักงานบริหาร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี น่าน ปฏิบัติราชการแทน
อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

รูปภาพกิจกรรมตรวจประเมินคุณภาพภายใน หน่วยงานสนับสนุน
วันอังคาร ที่ 29 สิงหาคม 2566
ณ ห้องประชุมเอื้องจำปา และผ่านระบบ Microsoft Teams





