



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน หน่วยงานสนับสนุน
ประจำปีการศึกษา 2565

สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 20 กันยายน 2566

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานสนับสนุน ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ในปีการศึกษา 2565 ตามตัวบ่งชี้ การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานสนับสนุน มีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 7 ตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 1 กระบวนการพัฒนาแผน 1 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 2 การบริหารความเสี่ยง 3 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 3 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ 4 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 4 ระบบการพัฒนา บุคลากรสายสนับสนุน 1 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 5 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน 5 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 6 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลป และวัฒนธรรม 5 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน 3.87 คะแนน และคะแนนในภาพรวม ตัวบ่งชี้ที่ 1-7 เท่ากับ 3.27 อยู่ในระดับ พอใช้

2. รายนามผู้ประเมินคุณภาพภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ 1226/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2565 ลงวันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2566 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 ของสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ในวันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ. 2566 ดังนี้

1) นางสาวสุรีย์พร	ใหญ่สง่า	ประธานกรรมการ
2) ผศ.ศุภชัย	อัครนรากุล	กรรมการ
3) ดร.ลัดดา	ปินตา	กรรมการ
4) นายประเสริฐ	อุประทอง	เลขานุการ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 20 สิงหาคม พ.ศ. 2566

5. สถานที่ทำการประเมิน

ผ่านระบบ Microsoft TEAMS มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

6. วิธีการประเมิน

6.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หน่วยงานทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงาน และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมินของหน่วยงานต้นสังกัด

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หน่วยงานทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หน่วยงาน เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินคุณภาพภายใน

6.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานต้นสังกัด
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง

ตารางสรุปคะแนนรายตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2565
สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

ตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	หน่วยงาน ประเมินตนเอง	คณะกรรมการ ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 1 กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	2 คะแนน (2 ข้อ)	1 คะแนน (1 ข้อ)
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การบริหารความเสี่ยง	ข้อ	2 คะแนน (2 ข้อ)	3 คะแนน (3 ข้อ)
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	ข้อ	4 คะแนน (4 ข้อ)	4 คะแนน (4 ข้อ)
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ระบบการพัฒนาศูนย์กลางสายสนับสนุน	ข้อ	1 คะแนน (1 ข้อ)	1 คะแนน (1 ข้อ)
ตัวบ่งชี้ที่ 5 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน	ร้อยละ	5 คะแนน (ร้อยละ 93.55)	5 คะแนน (ร้อยละ 93.55)
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ร้อยละ	5 คะแนน (ร้อยละ 100)	5 คะแนน (ร้อยละ 100)
ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน	ร้อยละ	3.87 คะแนน	3.87 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย 7 ตัวบ่งชี้		3.27	3.27
ระดับคุณภาพ		พอใช้	พอใช้

ข้อเสนอแนะภาพรวม

จุดแข็ง :

มีการจัดทำแผนในภาพรวมของหน่วยงาน

จุดที่ควรพัฒนา :

1. การรายงานผลการดำเนินงานยังไม่แสดงความต่อเนื่องของวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. การรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์หลายจุดไม่สะท้อนภาพที่ชัดเจนของการดำเนินงาน เนื่องจากขาดรายละเอียดที่จำเป็น และขาดเอกสารอ้างอิงที่ถูกต้อง

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรปรับปรุงการเขียนรายงานผลการดำเนินงานให้เห็นความต่อเนื่องของวงจรคุณภาพ
2. ควรเพิ่มรายละเอียดของการดำเนินงานที่สอดคล้องกับเกณฑ์และแนบเอกสารอ้างอิงที่สอดคล้องกับผลการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1 กระบวนการพัฒนาแผน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	การดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมิน ได้ (✓) ไม่ได้ (✗)						
ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5	ข้อที่ 6	ข้อที่ 7
✓	✗	✗	✗	✗	✗	✗
	ไม่เห็นแผน กลยุทธ์ทาง การเงินที่ สอดคล้องกับ กลยุทธ์ของ หน่วยงาน	ไม่เห็นแผน ปฏิบัติราชการ ประจำปี สอดคล้องกับ กลยุทธ์ของ หน่วยงาน	ไม่ชัดเจน	ไม่มีข้อมูล	ไม่มีข้อมูล	ไม่มีข้อมูล

คะแนนที่ได้ = 1 คะแนน

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรดำเนินการทบทวนและปรับปรุงแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานให้เป็นปัจจุบัน สอดคล้องกับการปรับเปลี่ยนนโยบายของชาติ กระทรวง และมหาวิทยาลัย
2. ควรสร้างความเชื่อมโยงระหว่างแผนปฏิบัติราชการประจำปี กับแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานให้ชัดเจน และจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกัน
3. ควรเพิ่มเติมตารางสรุปข้อมูลที่จำเป็น เช่น ตารางสรุปยุทธศาสตร์ / กลยุทธ์ / เป้าประสงค์ / ตัวชี้วัด / เป้าหมายประจำปี หรือตารางสรุปผลของแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติราชการประจำปี เป็นต้น
4. ควรนำผลการดำเนินงานประจำปีรายงานต่อคณะกรรมการบริหารฯ เพื่อขอข้อเสนอแนะ และนำข้อเสนอแนะมากำหนดแนวทางปรับปรุงยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ทางการเงิน และแผนการปฏิบัติราชการประจำปีต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ 2 การบริหารความเสี่ยง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	การดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมิน ได้ (✓) ไม่ได้ (✗)				
ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5
✓	✓	✓	✗ ไม่มีข้อมูล	✗ ไม่มีข้อมูล

คะแนนที่ได้ = 3 คะแนน

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรกำหนดแนวทาง / มาตรการ ในการควบคุมความเสี่ยงที่ไม่ลดลง โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ในกรณีที่มีระดับความเสี่ยงสูงขึ้นจากเดิม
2. ควรนำผลการประเมินความเสี่ยง และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารฯ มากำหนดแนวทางในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมิน ได้ (✓) ไม่ได้ (✗)				
ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5
✓	✓	✓	✓	✗ ไม่มีข้อมูล

คะแนนที่ได้ = 4 คะแนน

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรประชาสัมพันธ์เผยแพร่แนวปฏิบัติ / สื่อ / เอกสาร ที่ได้พัฒนาขึ้นในช่องทางที่เข้าถึงได้ง่าย เพื่อให้เข้าสู่ผู้เกี่ยวข้องในวงกว้างมากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งเผยแพร่สู่บุคคลทั่วไปที่สนใจ
2. ควรมีการติดตามการนำองค์ความรู้ไปใช้อย่างเป็นระบบและเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	การดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมิน ได้ (✓) ไม่ได้ (✗)						
ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5	ข้อที่ 6	ข้อที่ 7
✗ ไม่เห็นแผน บริหารและ พัฒนา บุคลากร	✗ ไม่มีข้อมูล	✗ ไม่มีข้อมูล	✓ ดูข้อมูลจากตัว บ่งชี้ที่ 5	✗ ไม่มีข้อมูล	✗ ไม่มีข้อมูล	✗ ไม่มีข้อมูล

คะแนนที่ได้ = 1 คะแนน

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรจัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรที่ประกอบด้วย SWOT / ยุทธศาสตร์ / กลยุทธ์ / เป้าประสงค์ / ตัวชี้วัด และเป้าหมาย พร้อมแผนปฏิบัติงานประจำปีของปีที่ตรวจประเมิน เพื่อให้เห็นภาพรวมของหน่วยงาน และเป้าหมายในปีที่ประเมินได้ชัดเจนยิ่งขึ้น
2. ควรแสดงแนวทาง / มาตรการ / ระบบในการกำกับติดตามการปฏิบัติตามจรรยาบรรณของบุคลากรในหน่วยงาน
3. ควรประเมินผลสำเร็จของแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร ตามยุทธศาสตร์ / กลยุทธ์ / เป้าประสงค์ / ตัวชี้วัด และเป้าหมายประจำปี พร้อมทั้งเพิ่มเติมแนวทาง/มาตรการปรับปรุงแก้ไข ในกรณีที่ผลการดำเนินงานยังไม่บรรลุเป้าหมาย และนำผลประเมินไปพัฒนาปรับปรุงแผนฯ ในปีต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ 5 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน

ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้

1. จำนวนร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ ตามสูตร

$$= \frac{29}{31} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$= \frac{93.55}{80} \times 5$$

คะแนนที่ได้ = 5 คะแนน

ข้อเสนอแนะ :

ควรมีการกำหนดแนวทาง / มาตรการรองรับ ในกรณีที่การพัฒนาไม่บรรลุหรือไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

ตัวบ่งชี้ที่ 6 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมฯ

1. จำนวนร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ ตามสูตร

$$= \frac{31}{31} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$= \frac{100}{100} \times 5$$

คะแนนที่ได้ = 5 คะแนน

ข้อเสนอแนะ :

- ไม่มี -

ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน

ร้อยละของคะแนนประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน กำหนดให้ 100 เท่ากับคะแนนเต็ม 5

คำนวณคะแนนจากค่าร้อยละของผลประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน

$$= \frac{77.30}{100} \times 5$$

คะแนนที่ได้ = 3.87 คะแนน

ข้อเสนอแนะ :

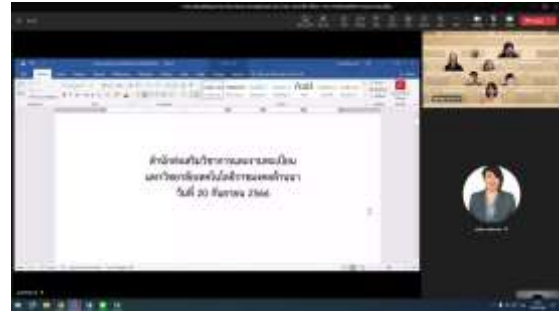
1. ควรมีมาตรการ/แนวทางในการเพิ่มจำนวนผู้ให้ข้อมูล เพื่อเพิ่มนัยสำคัญของผลประเมินที่ได้รับ
2. ควรให้ความสำคัญกับความคิดเห็นที่ผู้ให้ข้อมูลได้แสดงไว้ โดยรวบรวมเป็นประเด็น เรียงตามลำดับความสำคัญ พร้อมทั้งกำหนดแนวทาง / มาตรการแก้ไขปรับปรุงตามความเร่งด่วน
3. ควรปรับค่าเป้าหมายความพึงพอใจที่คาดหวังให้สูงขึ้น เหมาะสม

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน หน่วยงานสนับสนุน

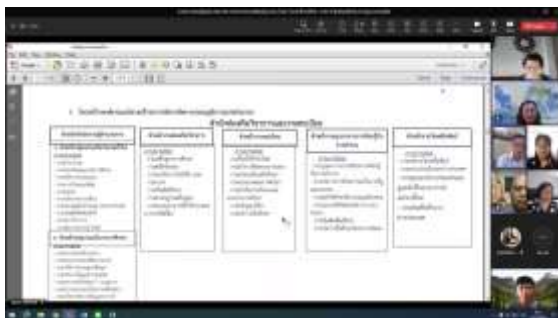
หน่วยงาน : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน มทร.ล้านนา
วัน/เดือน/ปี : 20 กันยายน 2566
สถานที่ดำเนินงาน : ผ่านระบบออนไลน์ Microsoft TEAMS

เวลา	กิจกรรม
08.30-08.45 น.	ลงทะเบียน
08.45-09.00 น.	พิธีเปิด - ประธานคณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน - หัวหน้าหน่วยงานบรรยายสรุปผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2565 ของหน่วยงาน
09.00-11.00 น.	คณะกรรมการฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ในรายงานประเมินตนเอง (SAR) และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน
11.00-11.30 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน
11.30-12.00 น.	คณะกรรมการฯ รายงานสรุปผลการตรวจประเมินให้กับผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงาน

ภาคผนวก ข
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



ผู้อำนวยการนำเสนอผลการดำเนินงาน ผ่านระบบ Microsoft TEAMS



สัมภาษณ์บุคลากร ผ่านระบบ Microsoft TEAMS