



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน หน่วยงานสนับสนุน
ประจำปีการศึกษา 2565

สถาบันวิจัยและพัฒนา
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
25 กันยายน 2566

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานสนับสนุน ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ในปีการศึกษา 2565 ตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานสนับสนุน มีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 7 ตัวบ่งชี้ พบว่าตัวบ่งชี้ที่ 1 กระบวนการพัฒนาแผน คະแนน 3.00 ตัวบ่งชี้ที่ 2 การบริหารความเสี่ยง คະแนน 1.00 ตัวบ่งชี้ที่ 3 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ คະแนน 2.00 ตัวบ่งชี้ที่ 4 ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน คະแนน 3.00 ตัวบ่งชี้ที่ 5 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน คະแนน 5.00 ตัวบ่งชี้ที่ 6 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม คະแนน 5.00 ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน คະแนน 3.93 และคะแนนในภาพรวม ตัวบ่งชี้ที่ 1-7 เท่ากับ 3.28 อยู่ในระดับพอใช้

2. รายนามผู้ประเมินคุณภาพภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ 1226/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2565 ลงวันที่ 23 เดือน สิงหาคม พ.ศ. 2566 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 ของสถาบันวิจัยและพัฒนา ในวันที่ 25 เดือน กันยายน พ.ศ. 2566 ดังนี้

1) นางสาวสุรีย์พร	ใหญ่สง่า	ประธานกรรมการ
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย	อัครนรากุล	กรรมการ
3) นางสาวลัดดา	ปินตา	กรรมการ
4) นางสาวพัชรารภรณ์	อ้วนเฟื้อ	เลขานุการ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 25 กันยายน 2566

5. สถานที่ทำการประเมิน

ผ่านระบบ Microsoft TEAMS มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

6. วิธีการประเมิน

6.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หน่วยงานทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงาน และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมินของหน่วยงานสนับสนุน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หน่วยงานทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หน่วยงาน เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินคุณภาพภายใน

6.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานสนับสนุน
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง

ตารางสรุปคะแนนรายตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2565
สถาบันวิจัยและพัฒนา

ตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	หน่วยงาน ประเมินตนเอง	คณะกรรมการ ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 1 กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	4 คะแนน (6 ข้อ)	3 คะแนน (4 ข้อ)
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การบริหารความเสี่ยง	ข้อ	2 คะแนน (2 ข้อ)	1 คะแนน (1 ข้อ)
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	ข้อ	4 คะแนน (4 ข้อ)	2 คะแนน (2 ข้อ)
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ระบบการพัฒนาศูนย์กลางสายสนับสนุน	ข้อ	4 คะแนน (6 ข้อ)	3 คะแนน (3 ข้อ)
ตัวบ่งชี้ที่ 5 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน	ร้อยละ	5 คะแนน (ร้อยละ 100)	5 คะแนน (ร้อยละ 100)
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วม กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ร้อยละ	5 คะแนน (ร้อยละ 100)	5 คะแนน (ร้อยละ 100)
ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ต่อการให้บริการของหน่วยงาน	ร้อยละ	3.93 คะแนน	3.93 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย 7 ตัวบ่งชี้		3.99	3.28
ระดับคุณภาพ		พอใช้	พอใช้

ข้อเสนอแนะภาพรวม

จุดแข็ง :

- ไม่มี -

จุดที่ควรพัฒนา :

ไม่มีรายละเอียดของผลการดำเนินงาน จึงไม่เห็นความต่อเนื่องของวงจรคุณภาพ (PDCA)

ข้อเสนอแนะ :

ควรปรับปรุงการเขียนรายงานผลการดำเนินงาน ให้มีรายละเอียดที่จำเป็นต่อการมองเห็นภาพของการดำเนินงานที่ผ่านมา รวมถึงเห็นความต่อเนื่องของวงจรคุณภาพ พร้อมแนบเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง

ตัวบ่งชี้ที่ 1 กระบวนการพัฒนาแผน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมิน ได้ (✓) ไม่ได้ (✗)						
ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5	ข้อที่ 6	ข้อที่ 7
✓	✓	✓	✗	✓	✗	✗
4 ยุทธศาสตร์ 10 ตัวชี้วัด			ไม่มีข้อมูล		ไม่มีข้อมูล	ไม่มีข้อมูล

คะแนนที่ได้ = 3 คะแนน

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรสร้างความเชื่อมโยงระหว่างแผนปฏิบัติราชการประจำปี กับแผนยุทธศาสตร์ของหน่วยงานให้ชัดเจน และจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่สอดคล้องกัน
2. ควรจัดทำสรุปผลของแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติราชการประจำปี ให้เห็นภาพที่เป็นรูปธรรมของผลการดำเนินงาน วิเคราะห์สาเหตุของการไม่บรรลุผลตามตัวชี้วัด พร้อมกำหนดแนวทาง/มาตรการแก้ไขปัญหาดังกล่าว เพื่อนำมาปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป
3. ควรนำผลการดำเนินงานประจำปีรายงานต่อคณะกรรมการบริหารฯ เพื่อขอข้อเสนอแนะ และนำข้อเสนอแนะมากำหนดแนวทางปรับปรุงยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ทางการเงิน และแผนการปฏิบัติราชการประจำปีต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ 2 การบริหารความเสี่ยง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	การดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมิน ได้ (✓) ไม่ได้ (✗)				
ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5
✓ 9 ความเสี่ยง 9 ปัจจัย	✗ การดำเนินงานไม่ตรงกับบริบทของ หน่วยงาน	✗ ไม่มีข้อมูล	✗ ไม่มีข้อมูล	✗ ไม่มีข้อมูล

คะแนนที่ได้ = 1 คะแนน

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงที่มีการกำหนดกิจกรรมควบคุม ว่ามีดำเนินมาตรการ / โครงการ / กิจกรรมใด เมื่อใด ใครเป็นผู้รับผิดชอบ
2. ควรจัดทำสรุปผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงให้ครบถ้วนทุกกิจกรรมควบคุม เพื่อประกอบการประเมินความเสี่ยง/ปัจจัยเสี่ยง ว่าลดลง/คงที่/เพิ่มขึ้น อย่างไร
3. ควรนำผลการประเมินความเสี่ยง และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารฯ มากำหนดแนวทางในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมิน ได้ (✓) ไม่ได้ (✗)				
ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5
✓ 1 ประเด็นความรู้	✓	✗ ยังไม่เป็นแนวปฏิบัติที่ ดี	✗ ไม่มีข้อมูลการ เผยแพร่	✗ ไม่มีข้อมูล

คะแนนที่ได้ = 2 คะแนน

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีการรวบรวมองค์ความรู้มาวิเคราะห์ สังเคราะห์ และจัดเก็บอย่างเป็นระบบ
2. ควรประชาสัมพันธ์เผยแพร่แนวปฏิบัติ / สื่อ / เอกสาร ที่ได้พัฒนาขึ้นในช่องทางที่เข้าถึงได้ง่าย เพื่อให้เข้าสู่ผู้เกี่ยวข้องในวงกว้างมากยิ่งขึ้น พร้อมทั้งเผยแพร่สู่บุคคลทั่วไปที่สนใจ
3. ควรมีการติดตามการนำองค์ความรู้ไปใช้อย่างเป็นระบบและเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมิน ได้ (✓) ไม่ได้ (✗)						
ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5	ข้อที่ 6	ข้อที่ 7
✓ 5 กลยุทธ์ 2 ตัวชี้วัด	✗ ไม่มีข้อมูล	✓	✗ ไม่มีข้อมูล	✓	✗ ไม่มีข้อมูล	✗ ไม่มีข้อมูล

คะแนนที่ได้ = 3 คะแนน

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรแสดงแนวทาง / มาตรการ / ระบบในการกำกับติดตามการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของบุคลากรในหน่วยงาน
2. ควรประเมินผลสำเร็จของแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร ตามยุทธศาสตร์ / กลยุทธ์ / เป้าประสงค์ / ตัวชี้วัด และเป้าหมายประจำปี พร้อมทั้งเพิ่มเติมแนวทาง/มาตรการปรับปรุงแก้ไขในกรณีที่ผลการดำเนินงานยังไม่บรรลุเป้าหมาย และนำผลประเมินไปพัฒนาปรับปรุงแผนฯ ในปีต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ 5 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน

ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้

1. จำนวนร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ ตามสูตร

$$= \frac{13}{13} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$= \frac{100}{80} \times 5$$

คะแนนที่ได้ = 5 คะแนน

ข้อเสนอแนะ :

ควรส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากร ได้มีโอกาสไปพัฒนาตนเองจากโปรแกรมต่าง ๆ ที่หน่วยงานภายนอก จัดขึ้นบ้าง เพื่อให้ได้รับความรู้และมุมมองที่หลากหลายมากยิ่งขึ้น

ตัวบ่งชี้ที่ 6 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมฯ

1. จำนวนร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ ตามสูตร

$$= \frac{13}{13} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$= \frac{100}{100} \times 5$$

คะแนนที่ได้ = 5 คะแนน

ข้อเสนอแนะ :

- ไม่มี -

ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน

ร้อยละของคะแนนประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน กำหนดให้ 100 เท่ากับคะแนนเต็ม 5

คำนวณคะแนนจากค่าร้อยละของผลประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน

$$= \frac{78.67}{100} \times 5$$

คะแนนที่ได้ = 3.93 คะแนน

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีมาตรการ/แนวทางในการเพิ่มจำนวนผู้ให้ข้อมูล เพื่อเพิ่มนัยสำคัญของผลประเมินที่ได้รับ
2. ควรให้ความสำคัญกับความคิดเห็นที่ผู้ให้ข้อมูลได้แสดงไว้ โดยรวบรวมเป็นประเด็น เรียงตามลำดับความสำคัญ พร้อมทั้งกำหนดแนวทาง / มาตรการแก้ไขปรับปรุงตามความเร่งด่วน
3. ควรเช็คจำนวนผู้มาใช้บริการ สถาบันฯ ให้ถูกต้อง เพื่อนำไปสู่การสุ่มตัวอย่างให้ได้จำนวนที่ถูกต้อง ประชากรควรประกอบไปด้วย นักวิจัยที่ใช้บริการสถาบันฯ ตั้งแต่ปี 2565-2568 และเลือกวิธีการสุ่มให้ ครอบคลุมกับจำนวนประชากร
4. การได้มาของแบบประเมินควรตรวจสอบคุณภาพ ค่าความเที่ยงตรง ค่าความเชื่อมั่น เพื่อได้เป็นเครื่องมือที่มีคุณภาพและนำไปพัฒนาต่อในงานได้
5. ผลการประเมินหากสถาบันต้องการนำไปพัฒนางานควรมีคะแนนรวมแต่ละด้านด้วย
6. การรวบรวมข้อเสนอแนะ ควรจัดเป็นกลุ่มงานและนำไปทบทวนในการจัดทำแผนในรอบต่อไป

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน หน่วยงานสนับสนุน

หน่วยงาน : สถาบันวิจัยและพัฒนา
วัน/เดือน/ปี : 25 กันยายน 2566
สถานที่ดำเนินงาน : ผ่านระบบออนไลน์ Microsoft TEAMS

เวลา	กิจกรรม
08.30-08.45 น.	ลงทะเบียน
08.45-09.00 น.	พิธีเปิด - ประธานคณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน - หัวหน้าหน่วยงานบรรยายสรุปผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2565 ของหน่วยงาน
09.00-11.00 น.	คณะกรรมการฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ในรายงานประเมินตนเอง (SAR) และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน
11.00-11.30 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน
11.30-12.00 น.	คณะกรรมการฯ รายงานสรุปผลการตรวจประเมินให้กับผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงาน

ภาคผนวก ข
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



ผู้อำนวยการนำเสนอผลการดำเนินงาน ผ่านระบบ Microsoft TEAMS



ลำดับ	รายละเอียด	สถานะ	ผู้รับผิดชอบ	ระยะเวลา
1	การดำเนินงานตามแผน	เสร็จ	ดร.วิมล	1-31/10/2565
2	การดำเนินงานตามแผน	เสร็จ	ดร.วิมล	1-31/10/2565
3	การดำเนินงานตามแผน	เสร็จ	ดร.วิมล	1-31/10/2565
4	การดำเนินงานตามแผน	เสร็จ	ดร.วิมล	1-31/10/2565
5	การดำเนินงานตามแผน	เสร็จ	ดร.วิมล	1-31/10/2565
6	การดำเนินงานตามแผน	เสร็จ	ดร.วิมล	1-31/10/2565
7	การดำเนินงานตามแผน	เสร็จ	ดร.วิมล	1-31/10/2565
8	การดำเนินงานตามแผน	เสร็จ	ดร.วิมล	1-31/10/2565
9	การดำเนินงานตามแผน	เสร็จ	ดร.วิมล	1-31/10/2565
10	การดำเนินงานตามแผน	เสร็จ	ดร.วิมล	1-31/10/2565
11	การดำเนินงานตามแผน	เสร็จ	ดร.วิมล	1-31/10/2565
12	การดำเนินงานตามแผน	เสร็จ	ดร.วิมล	1-31/10/2565
13	การดำเนินงานตามแผน	เสร็จ	ดร.วิมล	1-31/10/2565
14	การดำเนินงานตามแผน	เสร็จ	ดร.วิมล	1-31/10/2565
15	การดำเนินงานตามแผน	เสร็จ	ดร.วิมล	1-31/10/2565
16	การดำเนินงานตามแผน	เสร็จ	ดร.วิมล	1-31/10/2565
17	การดำเนินงานตามแผน	เสร็จ	ดร.วิมล	1-31/10/2565
18	การดำเนินงานตามแผน	เสร็จ	ดร.วิมล	1-31/10/2565
19	การดำเนินงานตามแผน	เสร็จ	ดร.วิมล	1-31/10/2565
20	การดำเนินงานตามแผน	เสร็จ	ดร.วิมล	1-31/10/2565



สัมภาษณ์บุคลากร ผ่านระบบ Microsoft TEAMS