



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน หน่วยงานสนับสนุน
ประจำปีการศึกษา 2565

สถาบันถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 22 กันยายน 2566

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานสนับสนุน ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของสถาบันถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน ในปีการศึกษา 2565 ตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานสนับสนุน มีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 7 ตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 1 กระบวนการพัฒนาแผน 2.00 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 2 การบริหารความเสี่ยง 3.00 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 3 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ 5.00 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 4 ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน 3.00 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 5 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน 5.00 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 6 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 5.00 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน 4.75 คะแนน และคะแนนในภาพรวม ตัวบ่งชี้ที่ 1-7 เท่ากับ 3.96 อยู่ในระดับดี

2. รายนามผู้ประเมินคุณภาพภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ 1226/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานสนับสนุน ประจำปีการศึกษา 2565 ลงวันที่ 23 สิงหาคม พ.ศ. 2566 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 ของสถาบันถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน ในวันที่ 22 สิงหาคม พ.ศ. 2566 ดังนี้

1) นางสาวสุรีย์พร	ใหญ่สง่า	ประธานกรรมการ
2) ผศ.ศุภชัย	อัคนรากุล	กรรมการ
3) ดร.ลัดดา	ปินตา	กรรมการ
4) นางจิรพัทธ์	วงศ์ทา	เลขานุการ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 22 สิงหาคม พ.ศ. 2566

5. สถานที่ทำการประเมิน

ผ่านระบบ Microsoft TEAMS มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

6. วิธีการประเมิน

6.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หน่วยงานทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงาน และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมินของหน่วยงานต้นสังกัด

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หน่วยงานทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หน่วยงาน เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินคุณภาพภายใน

6.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานต้นสังกัด
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง

ตารางสรุปคะแนนรายตัวบ่งชี้ ปีการศึกษา 2565
สถาบันถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน

ตัวบ่งชี้	หน่วยนับ	หน่วยงาน ประเมินตนเอง	คณะกรรมการ ประเมิน
ตัวบ่งชี้ที่ 1 กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	5 คะแนน (7 ข้อ)	2 คะแนน (3 ข้อ)
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การบริหารความเสี่ยง	ข้อ	4 คะแนน (4 ข้อ)	3 คะแนน (3 ข้อ)
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	ข้อ	5 คะแนน (5 ข้อ)	5 คะแนน (5 ข้อ)
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ระบบการพัฒนาศูนย์กลางสายสนับสนุน	ข้อ	5 คะแนน (7 ข้อ)	3 คะแนน (4 ข้อ)
ตัวบ่งชี้ที่ 5 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ และทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน	ร้อยละ	5 คะแนน (ร้อยละ 100)	5 คะแนน (ร้อยละ 100)
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	ร้อยละ	5 คะแนน (ร้อยละ 100)	5 คะแนน (ร้อยละ 100)
ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน	ร้อยละ	4.75 คะแนน	4.75 คะแนน
คะแนนเฉลี่ย 7 ตัวบ่งชี้		4.82	3.96
ระดับคุณภาพ		ดีมาก	ดี

ข้อเสนอแนะภาพรวม

จุดแข็ง :

มีการจัดทำแผนต่าง ๆ ในภาพรวมของหน่วยงาน

จุดที่ควรพัฒนา :

1. การรายงานผลการดำเนินงานยังไม่แสดงความต่อเนื่องของวงจรคุณภาพ (PDCA)
2. การสรุปและรายงานผลการดำเนินงานของแผนงานต่าง ๆ อย่างเป็นระบบ

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรปรับปรุงการเขียนรายงานผลการดำเนินงานให้เห็นความต่อเนื่องของวงจรคุณภาพ
2. ควรสรุปและรายงานผลการดำเนินงานตามเป้าประสงค์ ตัวชี้วัด และเป้าหมายที่กำหนดไว้ในแผนงานต่าง ๆ เพื่อให้เห็นผลสำเร็จของการดำเนินงาน พร้อมแนบเอกสารอ้างอิงที่สอดคล้องกับรายงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 1 กระบวนการพัฒนาแผน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	การดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมิน ได้ (✓) ไม่ได้ (✗)						
ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5	ข้อที่ 6	ข้อที่ 7
✓	✓	✓	✗ ไม่มีการ สรุปผลตาม ตัวชี้วัด	✗ ไม่มีสรุปผล สำเร็จของแผน ยุทธศาสตร์	✗ ไม่ได้รายงานผล ต่อคณะ กรรมการบริหาร มหาวิทยาลัยฯ	✗ ไม่มีการนำ ข้อเสนอแนะ ของ คณะกรรมการ บริหารฯ มาปรับปรุงแผน ต่าง ๆ

คะแนนที่ได้ = 2 คะแนน

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรจัดทำสรุปผลของแผนยุทธศาสตร์ และแผนปฏิบัติการประจำปี ในส่วนที่เป็นของหน่วยงานเอง เพื่อให้เห็นภาพของความสำเร็จในการปฏิบัติงานตามแผนฯ
2. ควรนำผลการดำเนินงานประจำปีรายงานต่อคณะกรรมการบริหารฯ เพื่อขอข้อเสนอแนะ และนำข้อเสนอแนะมากำหนดแนวทางปรับปรุงยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ทางการเงิน และแผนการปฏิบัติการประจำปีต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ 2 การบริหารความเสี่ยง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมิน ได้ (✓) ไม่ได้ (✗)				
ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5
✓ 5 ความเสี่ยง 8 ปัจจัย	✓	✓	✗ ไม่ได้รายงานผลสำเร็จ ของแผนบริหารความ เสี่ยงต่อคณะ กรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย	✗ ไม่มีการนำ ข้อเสนอแนะของคณะ กรรมการบริหารฯ มา ปรับปรุงแผนบริหาร ความเสี่ยง

คะแนนที่ได้ = 3 คะแนน

ข้อเสนอแนะ :

ควรรนำผลการประเมินความเสี่ยงจากปีก่อนหน้า และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารฯ มากำหนดแนวทางในการปรับปรุงแผนบริหารความเสี่ยงให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมิน ได้ (✓) ไม่ได้ (✗)				
ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5
✓	✓	✓	✓	✓

คะแนนที่ได้ = 5 คะแนน

ข้อเสนอแนะ :

ควรมีการติดตามการนำองค์ความรู้ไปใช้อย่างเป็นระบบและเป็นรูปธรรม

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	การดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมิน ได้ (✓) ไม่ได้ (✗)						
ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5	ข้อที่ 6	ข้อที่ 7
✓	✗ ไม่มีผลสำเร็จ ที่เป็นรูปธรรม ที่สะท้อนให้ เห็นถึงการ ดำเนินตาม แผน	✓	✓	✓	✗ ไม่มีการสรุป การประเมิน ผลสำเร็จของ แผน	✗ ไม่มีนำผล ประเมินมา ปรับปรุงแผน

คะแนนที่ได้ = 3 คะแนน

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรแสดงแนวทาง / มาตรการ / ระบบในการกำกับติดตามการปฏิบัติตนตามจรรยาบรรณของบุคลากรในหน่วยงาน
2. ควรประเมินผลสำเร็จของแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากร ตามตัวชี้วัดของยุทธศาสตร์ และการบรรลุเป้าหมายประจำปี พร้อมทั้งเพิ่มเติมแนวทาง/มาตรการปรับปรุงแก้ไข ในกรณีที่ผลการดำเนินงานยังไม่บรรลุเป้าหมาย และนำผลประเมินไปพัฒนาปรับปรุงแผนฯ ในปีต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ 5 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน

ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้

1. จำนวนร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ ตามสูตร

$$= \frac{17}{17} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$= \frac{100}{80} \times 5$$

คะแนนที่ได้ = 5 คะแนน

ข้อเสนอแนะ :

- ไม่มี -

ตัวบ่งชี้ที่ 6 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมฯ

1. จำนวนร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ ตามสูตร

$$= \frac{17}{17} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$= \frac{100}{100} \times 5$$

คะแนนที่ได้ = 5 คะแนน

ข้อเสนอแนะ :

- ไม่มี -

ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน

ร้อยละของคะแนนประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน กำหนดให้ 100 เท่ากับคะแนนเต็ม 5

คำนวณคะแนนจากค่าร้อยละของผลประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน

$$= \frac{95.03}{100} \times 5$$

คะแนนที่ได้ = 4.75 คะแนน

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรแสดงวิธีการได้มาซึ่งข้อมูลการประเมินความพึงพอใจ รวมถึงผลการประเมินเป็นรายด้าน/รายข้อคำถามอย่างละเอียด เพื่อประโยชน์ในการวิเคราะห์ผลการปฏิบัติงานตามความเห็นของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย และการนำผลการวิเคราะห์ไปพัฒนาปรับปรุงคุณภาพของการดำเนินงานต่อไป
2. ควรปรับปรุงคุณภาพในการจัดทำแบบสอบถามให้มีความน่าเชื่อถือเพื่อนำไปใช้ประโยชน์พัฒนาการดำเนินงาน

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน หน่วยงานสนับสนุน

หน่วยงาน : สถาบันถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน มทร.ล้านนา
วัน/เดือน/ปี : 22 กันยายน 2566
สถานที่ดำเนินงาน : ผ่านระบบออนไลน์ Microsoft TEAMS

เวลา	กิจกรรม
08.30-08.45 น.	ลงทะเบียน
08.45-09.00 น.	พิธีเปิด - ประธานคณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน - หัวหน้าหน่วยงานบรรยายสรุปผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2565 ของหน่วยงาน
09.00-11.00 น.	คณะกรรมการฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ในรายงานประเมินตนเอง (SAR) และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน
11.00-11.30 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน
11.30-12.00 น.	คณะกรรมการฯ รายงานสรุปผลการตรวจประเมินให้กับผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงาน

ภาคผนวก ข
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



ผู้อำนวยการนำเสนอผลการดำเนินงาน ผ่านระบบ Microsoft TEAMS



สัมภาษณ์บุคลากร ผ่านระบบ Microsoft TEAMS