



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน หน่วยงานสนับสนุน
ประจำปีการศึกษา 2564

สถาบันถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
22 กันยายน 2565

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานสนับสนุน ได้ดำเนินการตรวจสอบ และประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน สถาบันถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน ในปีการศึกษา 2564 ตามตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน หน่วยงานสนับสนุน มีตัวบ่งชี้ทั้งหมด 7 ตัวบ่งชี้ พบว่า ตัวบ่งชี้ที่ 1 กระบวนการพัฒนาแผน 4.00 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 2 การบริหารความเสี่ยง 2.00 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 3 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้ 3.00 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 4 ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน 3.00 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 5 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน 5.00 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 6 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม 5.00 คะแนน ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน 4.53 คะแนน และคะแนนเฉลี่ยในภาพรวม ตัวบ่งชี้ที่ 1- 7 เท่ากับ 3.79 อยู่ในระดับดี

2. รายงานผู้ประเมินคุณภาพภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ 1166/2565 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหน่วยงานสนับสนุน ระดับสถาบัน สำนัก สำนักงาน ประจำปีการศึกษา 2564 ลงวันที่ 1 เดือน กันยายน พ.ศ. 2565 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2564 ของสถาบันถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน ในวันที่ 22 เดือน กันยายน พ.ศ. 2565 ดังนี้

1) อาจารย์สุรียพร	ใหญ่สง่า	ประธานกรรมการ
2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย	อัครนรากุล	กรรมการ
3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่ง	หมูล้อม	กรรมการ
4) นางสาวปาณิสรา	ธรรมเรือง	เลขานุการ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 22 กันยายน 2565

5. สถานที่ทำการประเมิน

ผ่านระบบ Microsoft TEAMS มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

6. วิธีการประเมิน

6.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หน่วยงานทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหน่วยงาน และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมินของหน่วยงานสนับสนุน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หน่วยงานทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หน่วยงาน เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินคุณภาพภายใน

6.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานสนับสนุน
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์ บุคลากรที่เกี่ยวข้อง

ตารางสรุปคะแนนรายตัวบ่งชี้ของหน่วยงานสนับสนุน

ตัวบ่งชี้	หน่วยงาน ประเมิน ตนเอง	คณะกรรมการ ประเมิน	ข้อที่ได้
ตัวบ่งชี้ที่ 1 กระบวนการพัฒนาแผน	5	4	1,2,3,4,5,6
ตัวบ่งชี้ที่ 2 การบริหารความเสี่ยง	5	2	1,2
ตัวบ่งชี้ที่ 3 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้	5	3	1,2,4
ตัวบ่งชี้ที่ 4 ระบบการพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุน	5	3	2,3,4,5
ตัวบ่งชี้ที่ 5 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 6 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5	5	
ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน	4.55	4.53	
คะแนนเฉลี่ย 7 ตัวบ่งชี้	4.94	3.79	
ระดับคุณภาพ	ดีมาก	ดี	

ข้อเสนอแนะภาพรวม

จุดแข็ง :

สถาบันถ่ายทอดฯ มีศักยภาพในการบริหารจัดการงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย ให้ดำเนินงานไปได้อย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล

จุดที่ควรพัฒนา :

การรายงานผลการดำเนินงานของสถาบันถ่ายทอดฯ ส่วนใหญ่ไม่สะท้อนภาพที่ชัดเจนของการดำเนินงาน เนื่องจากขาดรายละเอียดที่จำเป็นและหลักฐานประกอบที่เหมาะสม

ข้อเสนอแนะ :

สถาบันถ่ายทอดฯ ควรปรับปรุงการเขียนรายงานผลการดำเนินงานตามเกณฑ์ โดยเฉพาะตัวบ่งชี้เชิงกระบวนการ (ตัวบ่งชี้ที่ 1 – ตัวบ่งชี้ที่ 4) โดยอาจจะจัดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างหน่วยงานสนับสนุนด้วยกัน

ตัวบ่งชี้ที่ 1 กระบวนการพัฒนาแผน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 - 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 - 5 ข้อ	มีการดำเนินการ 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมิน ได้ = ✓, ไม่ได้ = ✗						
ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5	ข้อที่ 6	ข้อที่ 7
✓	✓	✓	✓	✓	✓	✗ ไม่มีการนำผล และข้อเสนอแนะ ของคณะ กรรมการบริหาร จากปีก่อนหน้ามา ปรับปรุงแผนฯ

คะแนนที่ได้ = 4 คะแนน

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรเอาผลของการวิเคราะห์ SWOT มาพัฒนายุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับพันธกิจของสถาบัน
2. สถาบันถ่ายทอดฯ ควรนำผลการดำเนินงานของปีก่อนหน้า (ปีงบประมาณ 2564) และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารฯ มาใช้ในการทบทวนปรับปรุงแผนฯ ของปีที่ใช้ตรวจ (ปีงบประมาณ 2565) เพื่อให้เห็นความต่อเนื่องของการพัฒนาแผนฯ สำหรับเกณฑ์ข้อ 6-7 ซึ่งอาจจะยังไม่สามารถดำเนินการได้ ณ ช่วงเวลาที่ประเมินเพราะยังไม่สิ้นสุดรอบปีงบประมาณ อาจจะยังไม่สามารถสรุปผลประจำปีเมื่อใด จะนำเข้าสู่เสนอคณะกรรมการบริหารฯ เมื่อใด
3. สถาบันถ่ายทอดฯ ควรเพิ่มเติมการวิเคราะห์สาเหตุของผลการดำเนินงานที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เช่น จำนวนผู้เข้ารับการบ่มเพาะเพื่อเป็นผู้ประกอบการ เป้าหมาย 50 ดำเนินการได้ 10 เป็นต้น พร้อมแนวทาง/มาตรการปรับปรุงแก้ไข ในกรณีที่ผลการดำเนินงานยังไม่บรรลุเป้าหมาย เพื่อนำไปขอข้อแนะนำจากคณะกรรมการบริหารฯ และไปปรับปรุงแผนฯ ในปีต่อไป
4. การรายงานผลของสิ่งที่ได้ดำเนินงานไปแล้ว ควรมีความชัดเจน เช่น มีการติดตามผลการดำเนินงานที่รอบ เมื่อใดบ้าง (ระบุวันที่) หรือนำเข้าสู่เสนอในการประชุมครั้งที่เท่าใด วันที่เท่าไร เป็นต้น และควรอ้างอิงเอกสารหลักฐานที่เหมาะสมและสอดคล้องกับการดำเนินงาน

ตัวบ่งชี้ที่ 2 การบริหารความเสี่ยง

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมิน ได้ = ✓, ไม่ได้ = ✗				
ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5
✓	✓	✗	✗ การติดตามการบริหารความ เสี่ยงยังไม่สะท้อนผลการ ดำเนินงาน	✗ ไม่มีการนำผลและข้อเสนอแนะ ของคณะกรรมการบริหารจากปี ก่อนหน้ามาใช้ในการปรับปรุง แผนฯ

คะแนนที่ได้ = 2 คะแนน

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรแสดงผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงให้เห็นภาพที่ชัดเจนขึ้น เช่น ความเสี่ยงจากปีก่อนหน้า (2564) มีกี่ประเด็น เมื่อดำเนินการแล้ว ความเสี่ยงเพิ่มขึ้น คงที่ หรือลดลงอย่างไร ความเสี่ยงใดที่ไม่ลดลงหรือลดลงน้อย ที่นำมาดำเนินการต่อเนื่องในปีที่ประเมิน (2565) ได้นำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการบริหารฯ มาปรับปรุงการดำเนินงานด้านบริหารความเสี่ยงอย่างไร เพื่อให้เห็นความพัฒนาอย่างต่อเนื่องของการดำเนินงานด้านการบริหารความเสี่ยง
2. ควรเพิ่มการกำกับติดตามผลการดำเนินงานมากกว่าปีละ 1 ครั้ง เช่น รอบ 6 เดือน และรอบ 9 เดือน เพื่อตรวจสอบว่าเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ มากน้อยเพียงใด ความเสี่ยงลดลงหรือเพิ่มขึ้นอย่างไร หากการดำเนินงานไม่ค่อยเป็นไปตามแผน หรือไม่ค่อยบรรลุเป้าหมาย หน่วยงานยังมีโอกาสในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้ดีขึ้น ก่อนสิ้นปีงบประมาณ
3. ผลการวิเคราะห์การบริหารความเสี่ยงยังไม่สะท้อนผลการดำเนินงานของหน่วยงาน
4. ประเด็นความเสี่ยงยังไม่ครอบคลุมตามพันธกิจ

ตัวบ่งชี้ที่ 3 การพัฒนาหน่วยงานสู่องค์กรแห่งการเรียนรู้

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	การดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 ข้อ	มีการดำเนินการ 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 ข้อ

ผลการประเมิน ได้ = ✓, ไม่ได้ = ✗				
ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5
✓	✓	✗ ไม่พบกิจกรรมการถ่ายทอด ความรู้จากผู้มีประสบการณ์ ไปสู่ กลุ่มเป้าหมายที่น่าจะเป็น คือ คณาจารย์และนศ. ที่จะส่ง โครงการออมสินยูวพัฒนา	✓	✗ มีการนำความรู้ที่ได้ไป ปฏิบัติแต่ยังขาดการ ประเมินผลตามที่กำหนดใน แผน

คะแนนที่ได้ = 3 คะแนน

ข้อเสนอแนะ :

1. สถาบันถ่ายทอดฯ ควรรายงานผลตามขั้นตอนของวงจร KM ที่กำหนดไว้ในแผนการจัดการความรู้ของสถาบันฯ ให้ครบถ้วน เช่น กลุ่มเป้าหมายของการจัดการความรู้คือใคร องค์ความรู้ที่ต้องการคืออะไร เมื่อนำไปปฏิบัติแล้ว มีการถอดบทเรียนหรือไม่ อย่างไร ประเมินผลสำเร็จตามเป้าประสงค์ของแผน KM อย่างไร และได้ผลอย่างไร เป็นต้น
2. สถาบันถ่ายทอดฯ ควรอ้างอิงเอกสารหลักฐานที่เหมาะสมและสอดคล้องกับผลการดำเนินงานที่แสดงไว้ในรายงาน
3. ยังไม่พบกิจกรรมการถ่ายทอดความรู้จากผู้มีประสบการณ์ไปสู่กลุ่มเป้าหมายที่น่าจะเป็น คือ อาจารย์ นักศึกษา ที่จะส่งโครงการออมสินยูวพัฒนา

ตัวบ่งชี้ที่ 4 ระบบการพัฒนามุคกลางรสายสนับสนุน

เกณฑ์การประเมิน :

คะแนน 1	คะแนน 2	คะแนน 3	คะแนน 4	คะแนน 5
มีการดำเนินการ 1 ข้อ	มีการดำเนินการ 2 ข้อ	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ	มีการดำเนินการ 5 - 6 ข้อ	มีการดำเนินการ 7 ข้อ

ผลการประเมิน ได้ = ✓, ไม่ได้ = ✗						
ข้อที่ 1	ข้อที่ 2	ข้อที่ 3	ข้อที่ 4	ข้อที่ 5	ข้อที่ 6	ข้อที่ 7
✗ ไม่พบแผนบริหาร และพัฒนา บุคลากรใน ภาพรวมของ สถาบันฯ	✓	✓	✓	✓	✗ ยังไม่พบการ ประเมิน ความสำเร็จของ แผน	✗ ไม่พบการนำผล จากปีก่อนหน้ามา ปรับปรุงแผนฯ

คะแนนที่ได้ = 3 คะแนน

ข้อเสนอแนะ :

1. สถาบันถ่ายทอดฯ ควรจัดทำแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรของสถาบันฯ ที่มีการกำหนด ยุทธศาสตร์ เป้าหมายและตัวชี้วัดที่ชัดเจน เพื่อจะได้สามารถประเมินผลการดำเนินงานเทียบกับ เป้าหมายได้อย่างเป็นรูปธรรม
2. ควรเพิ่มเติมการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรทุกกรอบ 6 เดือน และ 9 เดือน เพื่อตรวจสอบว่าเป็นไปตามแผนที่กำหนดไว้ มากน้อยเพียงใด บรรลุ เป้าหมายที่กำหนดไว้หรือไม่ อย่างไร หากการดำเนินงานไม่เป็นไปตามแผน หรือไม่บรรลุ เป้าหมาย หน่วยงานยังมีเวลาอีก 3 เดือน ในการปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานให้ดีขึ้น ก่อนสิ้นปีงบประมาณ
3. ควรเพิ่มเติมแนวทาง/มาตรการปรับปรุงแก้ไข ในกรณีที่ผลการดำเนินงานยังไม่บรรลุเป้าหมาย

ตัวบ่งชี้ที่ 5 ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงาน

ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ฯ

1. จำนวนร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ ตามสูตร

$$= \frac{\text{จำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ (20)}}{\text{จำนวนบุคลากรทั้งหมด (24)}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$= \frac{\text{ค่าร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ (83.33)}}{80} \times 5$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = 5 \text{ คะแนน}$$

ข้อเสนอแนะ : ไม่มี

ตัวบ่งชี้ที่ 6 ร้อยละของบุคลากรสายสนับสนุนเข้าร่วมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้ฯ

1. จำนวนร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ ตามสูตร

$$= \frac{\text{จำนวนบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (23)}}{\text{จำนวนบุคลากรทั้งหมด (23)}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$= \frac{\text{ค่าร้อยละของบุคลากรที่เข้าร่วมกิจกรรมฯ (100)}}{100} \times 5$$

$$\text{คะแนนที่ได้} = 5 \text{ คะแนน}$$

ข้อเสนอแนะ : ไม่มี

ตัวบ่งชี้ที่ 7 ผลประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการให้บริการของหน่วยงาน

ร้อยละของคะแนนประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน กำหนดให้ 100 เท่ากับคะแนนเต็ม 5

1. คำนวณคะแนนจากค่าร้อยละของผลประเมินความพึงพอใจของหน่วยงาน

$$= \frac{\text{ค่าร้อยละของผลประเมินความพึงพอใจ (90.61)}}{100} \times 5$$

คะแนนที่ได้ = 4.53...คะแนน

ข้อเสนอแนะ :

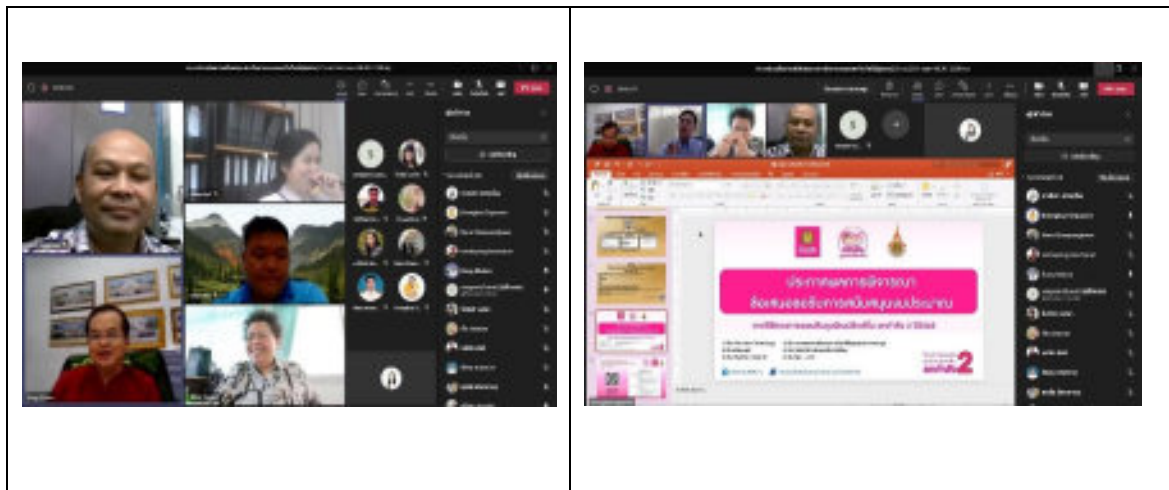
1. สถาบันถ่ายทอดฯ ควรมีการวิเคราะห์ผลที่ได้จากการสำรวจความพึงพอใจ พร้อมทั้งกำหนดแนวทาง/มาตรการแก้ไขปรับปรุงการให้บริการ ในรายการที่ได้คะแนนประเมินต่ำกว่ารายการอื่น ๆ เช่น อาคารสถานที่ (คะแนน 3.95) ขั้นตอนการให้บริการ (คะแนน 4.04) เป็นต้น
2. หากสามารถทำได้ ควรเพิ่มเติมผลประเมินความพึงพอใจเป็นรายแผนงาน เพื่อจะได้นำผลมาวิเคราะห์และกำหนดแนวทางการปรับปรุงงานแต่ละส่วนได้ดียิ่งขึ้น
3. ใน 1 รอบปีการศึกษา อาจดำเนินการสำรวจ 2 รอบ เพื่อจะได้ดำเนินการแก้ไขปรับปรุงให้ผู้รับบริการมีความพึงพอใจที่สูงขึ้น ตัวอย่างเช่น สำรวจความพึงพอใจเมื่อสิ้นภาคการศึกษาแรก และเร่งดำเนินการแก้ไขปรับปรุงรายการที่ได้คะแนนประเมินน้อยกว่ารายการอื่น (หากสามารถทำได้) จากนั้น สำรวจซ้ำอีกครั้งเมื่อสิ้นภาคการศึกษาที่สอง เพื่อวิเคราะห์ว่าผลประเมินความพึงพอใจสูงขึ้นหรือไม่ (การรายงานผลในรายงานประเมินตนเอง ใช้ค่าเฉลี่ยจากผลการสำรวจ 2 ครั้ง)
4. ควรมีการวิเคราะห์แนวโน้มของความพึงพอใจในการให้บริการด้านต่าง ๆ (เปรียบเทียบผลประเมิน 3-5 ปีย้อนหลัง) เพื่อกำหนดรายการงานบริการที่ควรได้รับการแก้ไขปรับปรุง เพื่อให้ผู้รับบริการมีความพึงพอใจมากยิ่งขึ้น

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน หน่วยงานสนับสนุน

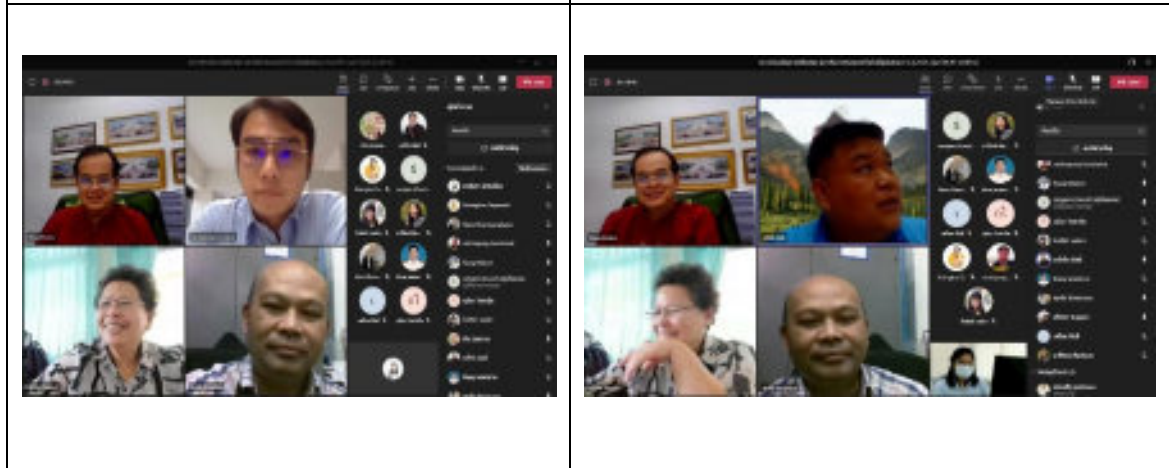
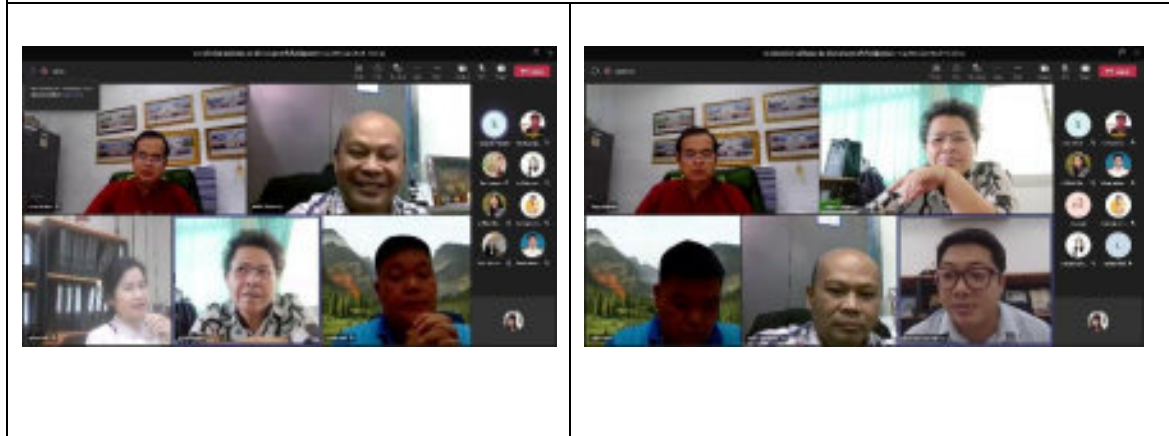
หน่วยงาน : สถาบันถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน
วัน/เดือน/ปี : 22 กันยายน 2565
สถานที่ดำเนินงาน : ผ่านระบบออนไลน์ Microsoft TEAMS

เวลา	กิจกรรม
08.30-08.45 น.	ลงทะเบียน
08.45-09.00 น.	พิธีเปิด - ประธานคณะกรรมการชี้แจงวัตถุประสงค์การตรวจประเมิน - หัวหน้าหน่วยงานบรรยายสรุปผลการดำเนินงานประจำปีการศึกษา 2564 ของหน่วยงาน
09.00-11.00 น.	คณะกรรมการฯ ตรวจสอบเอกสารหลักฐาน ในรายงานประเมินตนเอง (SAR) และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ของหน่วยงาน
11.00-11.30 น.	คณะกรรมการฯ ประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน
11.30-12.00 น.	คณะกรรมการฯ รายงานสรุปผลการตรวจประเมินให้กับผู้บริหารและบุคลากรของหน่วยงาน

ภาคผนวก ข
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



ตัวแทนหน่วยงานนำเสนอผลการดำเนินงาน ผ่านระบบ Microsoft TEAMS



สัมภาษณ์บุคลากร ผ่านระบบ Microsoft TEAMS