



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหารและโภชนาการ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
วันที่ 21 กรกฎาคม 2566

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2565 คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหาร และโภชนาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้ดำเนินการบริหารจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรนี้ ระหว่างวันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ.2565 ถึงวันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ.2566 โดยใช้หลักสูตรปรับปรุงในปี พ.ศ.2560 มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร 5 คน และมีจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด 18 คน

การประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ได้ดำเนินการตามแนวปฏิบัติการประกันคุณภาพการศึกษา และนโยบายของมหาวิทยาลัยราชภัฏเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ภายใต้แนวปฏิบัติการประกันคุณภาพ การศึกษาและ นโยบายของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยใช้เกณฑ์การประเมินตาม ตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งได้ผลการประเมินดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	3.23	ดี
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.33	ดี
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	3.63	ดี
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนรวม	3.64	ดี

จากตารางเมื่อนำมาวิเคราะห์คุณภาพภายในด้านปัจจัยนำเข้า (องค์ประกอบที่ 3, 4, และ 5) ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.56 ด้านกระบวนการ (องค์ประกอบที่ 5 และ 6) ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.00 และด้านผลผลิต/ผลลัพธ์ (องค์ประกอบที่ 2) ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.23 ซึ่งหลักสูตรมีจุดเด่น โดยสามารถบริหารหลักสูตรได้ตามปรัชญาและเป้าหมายของหลักสูตรจนเกิดผลเป็นรูปธรรมทั้งในด้านการพัฒนา ศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และการบูรณาการการเรียนการสอน การวิจัย และบริการวิชาการ ส่วนจุดที่ควรพัฒนาคือ หลักสูตรควรจะพัฒนาและสร้างเครือข่าย ผู้ประกอบการเกี่ยวกับธุรกิจอาหารให้กว้างขวางมากขึ้น เพื่อประโยชน์ต่อบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาต่อไป

2. ราชานามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (กลาง) รูปแบบออนไลน์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประจำปีการศึกษา 2565 ลงวันที่ 7 กรกฎาคม พ.ศ.2566 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหาร และโภชนาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ในวันที่ 21 กรกฎาคม พ.ศ.2566 ดังนี้

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร ถาวรธวัชวสันต์ ประธานกรรมการ
- 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาวิตรี สุวรรณร่อ กรรมการ
- 3) นางนพรัตน์ เตชะพันธ์รัตนกุล กรรมการ
- 4) นายจร เนระราชา เลขานุการ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 21 กรกฎาคม 2566

5. สถานที่ทำการประเมิน

รูปแบบออนไลน์ โปรแกรม Zoom

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหารและโภชนาการ ปรับปรุงมาจากหลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ เริ่มมีการใช้ในปีการศึกษา 2560 และได้รับอนุมัติหลักสูตร ฉบับปรับปรุง และเริ่มใช้ในปีการศึกษา 2565 มีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการจัดทำหลักสูตร เพื่อพัฒนาหลักสูตรให้ทันสมัย เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ และตอบสนอง

ความต้องการของผู้ที่จะศึกษาต่อ ตลาตแรงงาน และผู้ใช้บัณฑิตอย่างแท้จริง โดยมีการดำเนินการตามลำดับ ดังนี้

หลักสูตรฉบับปรับปรุงปีการศึกษา 2560

- 1) ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบจากสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ในการประชุม ครั้งที่ 108 เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2560
- 2) ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2561
- 3) ได้รับทราบจาก สกอ. ในระบบ CHECO เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2562 ได้เลขรหัสหลักสูตร 25531961103134_IP

หลักสูตรฉบับปรับปรุงปีการศึกษา 2565

- 1) ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบจากสภาวิชาการมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ในการประชุม ครั้งที่ 166 เมื่อวันที่ 5 สิงหาคม 2564
- 2) ได้รับอนุมัติ/เห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ในการประชุมครั้งที่ 2/2564 เมื่อวันที่ 21 ตุลาคม 2564
- 3) ได้รับทราบจาก สกอ. ในระบบ CHECO เมื่อวันที่ 20 มิถุนายน 2565 ได้เลขรหัสหลักสูตร 25531961103134_IP และได้เปิดดำเนินการเรียนการสอนตามหลักสูตรตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2565 เป็นต้นไป

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้ง กำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ

- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ถ้ามี)
 - ตัวแทนศิษย์เก่า (ถ้ามี)
 - ตัวแทนนักศึกษา (ถ้ามี)
 - ตัวแทนผู้ประกอบการ (ถ้ามี)

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหารและโภชนาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ดังนี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	3.23	ดี
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.33	ดี
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	3.63	ดี
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00	ดี
คะแนนรวม	3.64	ดี

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่านเกณฑ์	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่านเกณฑ์	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่านเกณฑ์	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์			5 ข้อ

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหารและโภชนาการ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร

ประจำปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			5 ข้อ	ผ่าน		5 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			= 4.78	4.78		= 3.65	3.65
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		88.89 x 5 100	= 4.44	4.44	56.30 x 5 100	= 2.81	2.81
2.2 (ระดับปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่			=			=	
	โปรตระกูล จำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.10	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.10	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน	ผลรวม
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				4.61			3.23

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ		
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ			
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา									
3.1 การรับนักศึกษา			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00		
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา			ระดับ 3	3.00		ระดับ 4	4.00		
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00		
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				3.00			3.33		
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์									
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์			ระดับ 5	5.00		ระดับ 3	3.00		
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				3.89			3.89		
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		40% x 5 20%	= 5.00		40% x 5 20%	= 5.00			
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		20% x 5 60%	= 1.67		20% x 5 60%	= 1.67			
		ผศ. __ คน รศ. __ 1 คน			ผศ. __ คน รศ. __ 1 คน				
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		64% x 5 20%	= 5.00		64% x 5 20%	= 5.00			
	โปรตระกูล	ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน1....		ผลรวม 0.20	ค่าน้ำหนัก 0.20		จำนวน1....	ผลรวม 0.20
	จำนวน	ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน1....		ผลรวม 0.40	ค่าน้ำหนัก 0.40		จำนวน1....	ผลรวม 0.40
	ในแต่ละ	ค่าน้ำหนัก 0.60	จำนวน1....		ผลรวม 0.60	ค่าน้ำหนัก 0.60		จำนวน1....	ผลรวม 0.60
	ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน		ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.80		จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน	ผลรวม 2.00	ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน	ผลรวม 2.00		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			ระดับ 5	5.00		ระดับ 4	4.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				4.63			3.63
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร			ระดับ 5	5.00		ระดับ 4	4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			ระดับ 5	5.00		ระดับ 4	4.00
5.3 การประเมินผู้เรียน			ระดับ 5	5.00		ระดับ 3	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		11 ข้อ x 100	100%	5.00	12 ข้อ x 100	100%	5.00
		11 ข้อ			12 ข้อ		
		ตามที่ระบุใน มคอ.2 = 11 ข้อ			ตามที่ระบุใน มคอ.2 = 12 ข้อ		
		ทำได้ 11 ข้อ	ทำไม่ได้ 0 ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้	ทำได้ 12 ข้อ	ทำไม่ได้ 0 ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				5.00			4.00
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			ระดับ 4	4.00		ระดับ 4	4.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				4.00			4.00
				คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)	4.25	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)	3.64
				ระดับคุณภาพ	ดี	ระดับคุณภาพ	ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน							ได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			3.23	3.23	ดี
3. นักศึกษา		3	3.33			3.33	ดี
4. อาจารย์		3	3.63			3.63	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4.00	4.00		4.00	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		4.00		4.00	ดี
รวม		13	3.56	4.00	3.23	3.64	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดี		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ :

- ไม่มี -

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรแสดงผลการประเมินความพึงพอใจของสถานประกอบการที่แสดงออกแต่ละด้าน
ประกอบการรายงานผลการดำเนินงานอย่างชัดเจนด้วย

2. ควรสร้างความร่วมมือกับสถานประกอบการหรือผู้ใช้บัณฑิตในการพัฒนาความรู้ และทักษะ
ให้แก่บัณฑิตเพิ่มมากขึ้น

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)

ข้อเสนอแนะ :

ควรพัฒนาความร่วมมือกับสถานประกอบการเพื่อเพิ่มโอกาสการฝึกประสบการณ์และการมีงานทำ

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

ควรนำผลการรับสมัครนักศึกษาใหม่ และผลการเรียนของนักศึกษาในปีที่ผ่านมา ไปใช้ประกอบการวิเคราะห์แนวทางการพัฒนาโครงการกิจกรรมการเตรียมความพร้อมได้อย่างถูกต้องตรงประเด็น

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรจัดกิจกรรม/โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้สอดคล้องกับการพัฒนาทักษะและประสบการณ์ตามปรัชญาและเป้าหมายของหลักสูตร
2. ควรจัดกิจกรรม/โครงการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ในด้านภาษาอังกฤษ และเทคโนโลยีสารสนเทศ เพื่อใช้ประโยชน์ในการเรียนการสอนของหลักสูตร
3. ควรรายงานผลการดำเนินงานที่มุ่งเน้นความเชื่อมโยงกันและครบถ้วนทุกด้าน ตั้งแต่เริ่มดำเนินโครงการ วิธีการดำเนินโครงการ และผลการดำเนินโครงการที่เป็นรูปธรรมอย่างชัดเจน โดยไม่เน้นจำนวนโครงการ

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

- ไม่มี -

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

1. ควรพัฒนาแผนอัตรากำลังเพื่อการบริหารความเสี่ยงด้านบุคลากร
2. ควรปรับปรุงแผนการพัฒนาอาจารย์ให้ครอบคลุมด้านวิชาการและวิชาชีพ
3. ควรส่งเสริมสนับสนุนอาจารย์ให้พัฒนาคุณวุฒิและการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น
4. ควรส่งเสริมสนับสนุนอาจารย์ให้ทำผลงานวิชาการเป็นรายบุคคลให้ได้ตีพิมพ์เผยแพร่และ

ใช้ประโยชน์ในระดับสูงขึ้น

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

- ไม่มี -

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

- ไม่มี -

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ :

ควรพัฒนาแผนการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยและเน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ :

ควรพัฒนาโครงการ/กิจกรรมบูรณาการส่งผลต่อการเรียนรู้ผู้ผลิตบัณฑิตชุมชน ภูมิปัญญาท้องถิ่น
จนเป็นแนวปฏิบัติที่ดี

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ :

ควรตรวจสอบ ปรับปรุงและพัฒนาเครื่องมือการประเมินคุณภาพนักศึกษาให้เหมาะสมกับ วิชา
และผลลัพธ์การเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

- ไม่มี -

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ :

ควรพัฒนาแผนการบำรุงรักษาและการใช้ประโยชน์สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อการเรียนการสอน
วิจัย และบริการ ศูนย์ปฏิบัติที่ดี

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

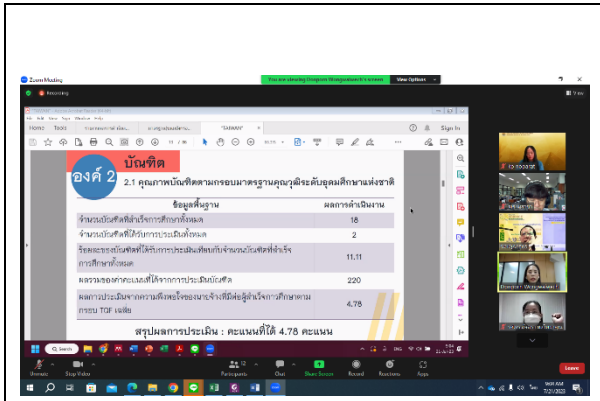
วันที่ 21 กรกฎาคม 2566

เวลา	กิจกรรม
09.00-09.30 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการพัฒนา
09.30-12.00 น.	คณะกรรมการประเมิน ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร สนทนาแลกเปลี่ยนตาม รายชื่อประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-14.00 น.	สัมภาษณ์นักศึกษาและศิษย์เก่า
14.00-16.00 น.	คณะกรรมการสรุปผลการประเมิน
16.00-17.00 น.	คณะกรรมการรายงานผลการประเมิน

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้ให้บริการสัมภาษณ์

-
- | | |
|---|-----------------------|
| 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เนรัชรา เกตุมี | ตำแหน่ง อาจารย์ผู้สอน |
| 2. นางสาวบุณฑริก รอดบำรุง | ตำแหน่ง อาจารย์ผู้สอน |
| 3. นางสาวศิริประภา คำกลม | ตำแหน่ง นักศึกษา |
| 4. นายญาณวิทย์ จินดาทิพย์ | ตำแหน่ง นักศึกษา |

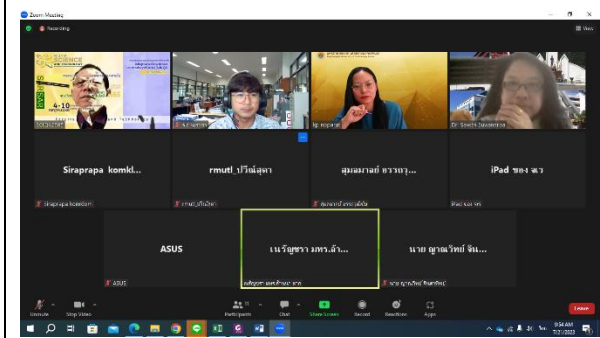
ภาคผนวก ค ภาพประกอบการตรวจประเมิน



ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน



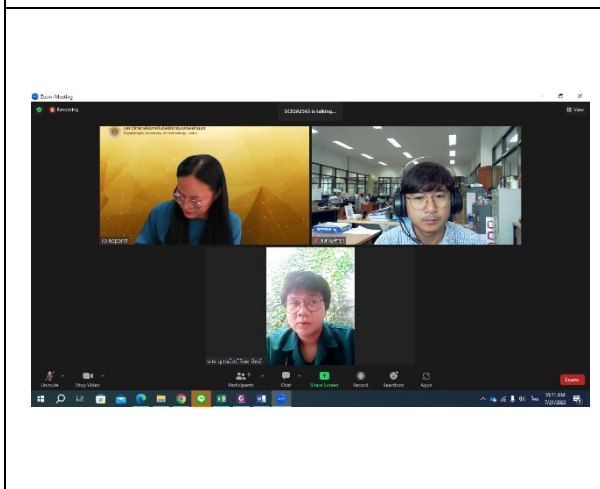
สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



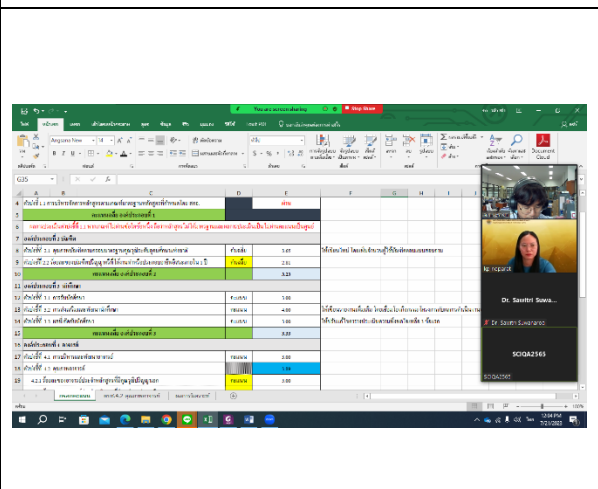
สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน



สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา



สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา




ประธานสรุปผลการประเมินด้วยวาจา

ภาคผนวก ง
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	3.65
- ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	531
- จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	5
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	56.30
- จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	9
- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	16
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	16
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	8
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	-
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	-
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	-
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	-
- จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	18
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	1
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	-
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	ร้อยละ	-
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	-
- ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	ร้อยละ	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.10	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	3

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.21- 4.23)	คะแนน	3.89
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	40.00
- จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	คน	5
- จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	2
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	20.00
- จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	1
• ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	-
• รองศาสตราจารย์	คน	1
• ศาสตราจารย์	คน	-
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	64.00
- ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	3.2
• ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	1
• ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	1
• ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	1
• ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	-
• ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	2
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 5.1 ภาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ	100
- การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีที่ข้อ	ข้อ	12
• ทำได้ (ข้อที่.....)	ข้อ	12
• ทำไม่ได้ (ข้อที่.....)	ข้อ	-
• ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่.....)	ข้อ	-
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	4

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหารและโภชนาการ
ประจำปีการศึกษา 2565



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร ฉาวรอธิวาสน์)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์สาวิตรี สุวรรณร่อ)
กรรมการ



(นางนพรัตน์ เตชะพันธ์รัตนกุล)
กรรมการ



(นายจเร นระราชา)
เลขานุการ