



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2565

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 27 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2566

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้ผ่านการเห็นชอบจากมติสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2565 และได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการการอาชีวศึกษา (สอศ.) และสำนักปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สพ.อว) รัับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตรผ่านระบบ CHECO แล้วเมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2565 โดยหลักสูตรเปิดการเรียนการสอน ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ลำปาง ซึ่งในปีการศึกษา 2565 มีจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษารวมทั้งสิ้น 2 คน และมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร รวมทั้งสิ้น 3 คน

หลักสูตรได้ดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ถือว่าหลักสูตรได้มาตรฐาน มีการบริหารหลักสูตรในภาพรวม ประจำปีการศึกษา 2565 (13 มิถุนายน 2565 – 29 พฤษภาคม 2566) มีคุณภาพอยู่ในระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.57) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยหลักสูตรมีผลประเมินรายองค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ ดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลประเมิน ผ่านเกณฑ์การประเมิน
- องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ผลประเมิน 3.74 คะแนน ได้คุณภาพระดับดี
- องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ผลประเมิน 3.00 คะแนน ได้คุณภาพระดับปานกลาง
- องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ผลประเมิน 4.00 คะแนน ได้คุณภาพระดับดี
- องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียน การสอนและการประเมินผู้เรียน ผลประเมิน 3.75 คะแนน ได้คุณภาพระดับดี
- องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลประเมิน 3.00 คะแนน ได้คุณภาพระดับปานกลาง

เมื่อวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตร พบว่า

ด้านปัจจัยนำเข้า (Input) ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ที่ 3.1, 3.2, 3.3, 4.1, 4.2, 4.3 และ 5.1 ผลประเมิน 3.57 คะแนน ได้คุณภาพระดับดี

ด้านกระบวนการ (Process) ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ที่ 5.2, 5.3, 5.4 และ 6.1 ผลประเมิน 3.50 คะแนน ได้คุณภาพระดับดี

ด้านผลผลิตและผลลัพธ์ (Output) ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ที่ 2.1 และ 2.2 ผลประเมิน 3.74 คะแนน ได้คุณภาพระดับดี

2. ราชานามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ 83/2566 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (กลาง) รูปแบบออนไลน์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประจำปีการศึกษา 2565 สั่ง ณ วันที่ 7 กรกฎาคม 2566 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2565 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ในวันที่พฤหัสบดีที่ 27 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2565 ดังนี้

(1) นายอนุวัฒน์	จรัสรัตน์ไพบูลย์	ประธานกรรมการ
(2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริดา	ปิ่นใจ	กรรมการ
(3) นางสาวปภาวดี	เนตรสุวรรณ	กรรมการ
(4) นางอุมาพร	เจริญธนากุล	เลขานุการ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- (1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- (2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- (3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- (4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของ

4. วันที่ทำการประเมิน

ในวันพฤหัสบดีที่ 27 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2566

5. สถานที่ทำการประเมิน

ประเมินออนไลน์ ผ่านระบบสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Zoom)

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ได้จัดการเรียนการสอนครั้งแรก เมื่อปี พ.ศ. 2550 ณ สถาบันวิจัยเทคโนโลยีเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา พิษณุโลก และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน ต่อมาได้ดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรครั้งแรก เมื่อปี พ.ศ. 2554 และดำเนินการจัดการเรียนการสอนใน 4 พื้นที่ โดยเพิ่มพื้นที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ลำปาง ต่อมาในปี พ.ศ. 2560 ได้ทำการปรับปรุงหลักสูตรอีกครั้ง โดยได้รวมหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการผลิตสัตว์ และหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ซึ่งหลักสูตรในพื้นที่สถาบันวิจัยเทคโนโลยีเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา พิษณุโลก และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน ได้ดำเนินเรื่องขอปิดพื้นที่การเรียนการสอน ผ่านความเห็นชอบจากคณะบุคคลปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ครั้งที่ 6/2561 เมื่อวันที่ 19 กันยายน 2561

ต่อมาหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ได้ปรับปรุงหลักสูตร เมื่อปี 2561 และได้รับการรับรองจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ในการประชุมครั้งที่ 114

(1/2561) เมื่อวันที่ 7 ธันวาคม 2560 และได้ผ่านการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2562 ซึ่งได้ดำเนินการเปิดการเรียนการสอนในพื้นที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ลำปาง

ปัจจุบันหลักสูตรวิทยาศาตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร ได้ปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับบัณฑิตศึกษา พ.ศ. 2558 โดยมีการดำเนินการปรับปรุงหลักสูตรและจัดโครงสร้างหลักสูตร ระยะเวลาการจัดการเรียนการสอนและอื่น ๆ ให้เป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ซึ่งได้รับการอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อการประชุมครั้งที่ 8 (3/2565) เมื่อวันที่ 11 มีนาคม 2565 และได้รับความเห็นชอบจากสำนักงานคณะกรรมการอาชีวศึกษา (สอศ.) และสำนักปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม (สป.อว) รับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตรผ่านระบบ CHECO แล้วเมื่อวันที่ 27 สิงหาคม 2565

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ถ้ามี)
 - ตัวแทนศิษย์เก่า (ถ้ามี)
 - ตัวแทนนักศึกษา (ถ้ามี)
 - ตัวแทนผู้ประกอบการ (ถ้ามี)

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	3.74	ดี
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	4.00	ดี
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.75	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง
คะแนนรวม	3.57	ดี

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	-
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	-
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	-
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	-
5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและ อาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	ผ่าน	-
6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	ผ่าน	-
7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	ผ่าน	-
8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	ผ่าน	-
9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้า อิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	ผ่าน	-
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	-
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์	10 ข้อ	

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2565

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตาม เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	5 ข้อ	5 ข้อ		ผ่าน	5 ข้อ		ผ่านเกณฑ์
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	4.97	169	9.94	4.97	9.94		4.97
		17	2		17	2	
2.2 (ระดับปริญญาโท) ร้อยละ ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จ การศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ ได้รับการตีพิมพ์เผยแพร่	5.00	3.4*100	170*5	5.00	0.4*100		2.50
		2	40		2	40	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				4.99			3.74
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา	5.00			5.00			3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	5.00			5.00			3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	4.00			4.00			3.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				4.67			3.00
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	5.00			5.00			3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์	5.00			5.00			5.00
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญา เอก	5.00	3*100	100*5	5.00	3*100		5.00
		3	60		3	60	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทาง วิชาการ	5.00	2*100	66.67*5	5.00	2*100		5.00
		3	80		3	80	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของ อาจารย์ประจำหลักสูตร	5.00	5.60*100	23.33*5	5.00	5.60*100		5.00
		3	40		3	40	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3.00			3.00			4.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				4.33			4.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	3.00			3.00			4.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและ กระบวนการจัดการเรียนการสอน	3.00			3.00			3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน	3.00			3.00			3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับ อุดมศึกษาแห่งชาติ	5.00	$\frac{10*100}{10}$	= 100	5.00	$\frac{10*100}{10}$	= 100	5.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				3.50			3.75
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4.00			4.00			3.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				4.00			3.00
		คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6		3.84	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6		3.57
		ระดับคุณภาพ		ดี	ระดับคุณภาพ		ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัย นำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					ได้มาตรฐาน	
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ย ของทุก ตัวบ่งชี้ใน องค์ประกอบ ที่ 2-6	2			3.74	3.74	ดี
3. นักศึกษา		3	3.00			3.00	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	4.00			4.00	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	4.00	3.67		3.75	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		3.00		3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.57	3.50	3.74	3.57	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดี	ดี	

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ :

(1) หลักสูตรควรจัดทำแผนอัตรากำลังทั้งระยะสั้นและระยะยาว เพื่อการกำกับติดตามคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และเตรียมความพร้อมให้อาจารย์ประจำหลักสูตร สามารถทดแทนหรือสืบทอดตำแหน่งทันเวลา ในกรณีการลาออก หรือเกษียณอายุ

(2) หลักสูตรควรมีการกำหนดคุณสมบัติผู้รับผิดชอบหลักสูตร และจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ผู้สอน เพื่อเตรียมความพร้อมในการเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ : หลักสูตรพิจารณาในการประเมินผลเชิงคุณภาพของบัณฑิตเพิ่มเติม เพื่อนำผลมาใช้ในการปรับปรุงพัฒนาต่อไป

ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)

ข้อเสนอแนะ : หลักสูตรพิจารณายกระดับการนำผลงานทางวิชาการของนักศึกษาและบัณฑิตของหลักสูตร เผยแพร่ในวารสารที่มีในฐานข้อมูลกลุ่ม TCI ต่างๆ หรือนำเสนองานในที่ประชุมระดับนานาชาติ เพื่อยกระดับความน่าเชื่อถือ และประชาสัมพันธ์หลักสูตรด้วย

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

(1) หลักสูตรทบทวนกระบวนการเชิงรุก และประเมินช่องทางการประชาสัมพันธ์ คุณสมบัติผู้เรียนที่ทำการรับเข้า เครือข่ายทางการศึกษา และความโดดเด่นของหลักสูตรที่แตกต่างจากที่อื่น รวมถึงพิจารณาความยากง่ายในการเข้าถึงข้อมูลพื้นฐานของหลักสูตร เช่น โครงสร้างหลักสูตร แผนการจัดการศึกษา เป็นต้น

(2) หลักสูตรพิจารณาการแลกเปลี่ยนเรียนรู้กับหลักสูตร วมท.พีชศาสตร์ ในประเด็นการรับนักศึกษาต่างชาติ เช่น กัมพูชา ลาว รวมถึงชื่อหลักสูตร โครงสร้างหลักสูตร รายวิชา เพื่อการปรับปรุงพัฒนาต่อไป

ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ข้อเสนอแนะ : หลักสูตรพิจารณาทบทวนการติดตามความก้าวหน้าทางการเรียนของนักศึกษาตามแผนที่วางไว้ และการกำหนดประเด็นศตวรรษที่ 21 ให้ชัดเจน และทำการประเมินผลลัพธ์ที่ได้

ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

(1) หลักสูตรพิจารณาทบทวนกระบวนการกำกับติดตามความก้าวหน้าของนักศึกษาอย่างต่อเนื่อง จะช่วยให้นักศึกษาสามารถจบได้ตามแผนการศึกษาที่วางไว้ (มคอ.2 แผน 5 ปีจบการศึกษา)

(2) หลักสูตรควรมีการทบทวนระยะเวลาการศึกษา จากเดิม 5 ปีการศึกษา เป็น 3 ปีการศึกษา เพื่อเป็นการกระตุ้นนักศึกษาให้จบการศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

(1) หลักสูตรพิจารณาทบทวนกระบวนการพัฒนาบุคลากรตามสมรรถนะและพันธกิจของหลักสูตรที่ตอบสนองต่อความต้องการที่จำเป็น รวมถึงสมรรถนะการเป็นอาจารย์ที่ปรึกษาในระดับบัณฑิตที่ตี

(2) หลักสูตรพิจารณาจัดทำแผนและติดตามแผนในการพัฒนาบุคลากรทั้งในระยะสั้นและระยะยาวที่ตอบสนองต่อความต้องการที่จำเป็นของหลักสูตรที่แท้จริง

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ข้อเสนอแนะ : : หลักสูตรควรพิจารณากระบวนการส่งเสริม การสร้างขวัญกำลังใจแก่อาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อขอทุนวิจัย การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น การสร้างผลงานสร้างสรรค์

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ : : หลักสูตรพิจารณากำหนดเป้าหมายและในการนำข้อมูลสารสนเทศที่ได้จากการประเมินความพึงพอใจมาประเมินผล และนำผลไปปรับปรุงพัฒนาต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ : หลักสูตรมีการปรับปรุงใหม่ตามรอบ 5 ปี มีการบูรรวมรายวิชา เพื่อให้มีความทันสมัยและบางรายวิชาที่มีการเปิดสอนร่วมกับหลักสูตรอื่นในสถาบัน เป็นการบริการจัดการเพื่อช่วยลดการใช้ทรัพยากรที่มีอย่างจำกัดให้เกิดประสิทธิภาพประสิทธิผลเต็มรูปแบบ

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ : หลักสูตรพิจารณาในการกำกับติดตาม มคอ.3 และ 4 ในประเด็นของผลลัพธ์การเรียนรู้ของแต่ละรายวิชาเป็นสำคัญ รวมถึงการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักศึกษา เพื่อเพิ่มประสบการณ์ในการทำงานได้หรือการได้งานทำ และสามารถทำงานได้อย่างมืออาชีพ รวมทั้งแนวคิดของการเป็นผู้ประกอบการ

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ : หลักสูตรพิจารณาการกำกับติดตาม มคอ. 5 และ 6 ให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้รายวิชานั้นๆ และกระบวนการวัดประเมินผลนักศึกษาต้องสอดคล้องกับการเรียนการสอน มีความเที่ยงตรง (Validity) มีความน่าเชื่อถือ (Reliability) และความเป็นธรรม (Fairness)

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ : -ไม่มีข้อเสนอแนะ-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ :

(1) หลักสูตรพิจารณาทบทวนการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนการสอนให้มีความเพียงพอ พร้อมใช้ทันสมัย และให้ครอบคลุมพันธกิจทุกด้าน ทั้งด้านกายภาพ ด้านสังคมและจิตวิทยา เพื่อส่งเสริมคุณภาพชีวิต สุขภาพ และความปลอดภัย รวมถึงนักศึกษาที่มีความต้องการเป็นพิเศษ เช่น ทางลาด ลิฟท์ ห้องน้ำ เป็นต้น

(2) หลักสูตรพิจารณาทบทวนแผนบริหารความเสี่ยงและการควบคุมภายใน เพื่อการบริหารจัดการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในกรณีฉุกเฉิน เช่น ไฟไหม้ ระบบน้ำล้างทำความสะอาดร่างกาย ถังดับเพลิง เป็นต้น

ข้อเสนอแนะการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร (มคอ.7)

- (1) หลักสูตรพิจารณาการวิเคราะห์สังเคราะห์ข้อมูลสารสนเทศของความพึงพอใจ และเปรียบเทียบข้อมูลย้อนหลัง 3 - 5 ปี เพื่อให้เห็นแนวโน้มที่ชัดเจน นำผลไปประเมิน เพื่อการปรับปรุงพัฒนาต่อไป
- (2) หลักสูตรควรพิจารณาการทำแผนระยะสั้นระยะยาวในการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรให้กับนักศึกษาอย่างเป็นระบบ เพื่อให้สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ รวมถึงการเพิ่มประสบการณ์ในการทำงานได้ การมีแนวคิดการเป็นผู้ประกอบการที่ดี
- (3) หลักสูตรพิจารณาการสำรวจความต้องการของนักศึกษาในประเด็นวัสดุอุปกรณ์ คอมพิวเตอร์ อินเทอร์เน็ต ห้องสมุด (ห้องสมุดดิจิทัล) ห้องปฏิบัติการต่าง ๆ รวมถึงโปรแกรมที่นักศึกษามีความต้องการที่จำเป็น เพื่อให้เพียงพอ พร้อมใช้ และทันสมัย

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันพฤหัสบดีที่ 27 เดือน กรกฎาคม พ.ศ. 2566

เวลา	กิจกรรม
08.30 – 09.00 น.	<ul style="list-style-type: none">◆ ลงทะเบียน/คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรประชุมร่วมกัน◆ ลงทะเบียนผู้เข้าร่วมรับการประเมิน (ผ่านทางลิงก์)
09.00 – 09.30 น.	<ul style="list-style-type: none">◆ หัวหน้าหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการและคณาจารย์◆ หลักสูตรนำเสนอผลงานการดำเนินงานหลักสูตร◆ ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินและแนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน
09.30 – 10.30 น.	คณะกรรมการแยกสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน และนักศึกษา
10.30 – 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ ศึกษาเอกสารหลักฐาน / ข้อมูลเพิ่มเติมและให้ข้อเสนอแนะตามตัวบ่งชี้รายงานผลการประเมินตนเอง
12.00 – 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 15.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ ศึกษาเอกสารหลักฐาน / ข้อมูลเพิ่มเติมและให้ข้อเสนอแนะตามตัวบ่งชี้รายงานผลการประเมินตนเอง (ต่อ)
15.00 – 16.30 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน และนำเสนอผลการประเมินแก่หลักสูตร

หมายเหตุ : กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

แนวทางการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร

- (1) หลักสูตรจัดเตรียมข้อมูลเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการรับการตรวจประเมินคุณภาพ
- (2) การตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ผ่านระบบ Zoom meeting

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้เข้ารับการสัมภาษณ์

ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

- นายพยุหศักดิ์ มะโนชัย ตำแหน่ง อาจารย์ผู้สอน สังกัดสถาบันวิจัยเทคโนโลยีเกษตร

ตัวแทนนักศึกษา

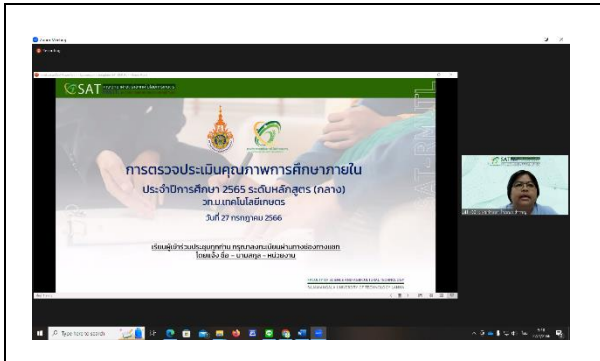
- นายสุรเกียรติ์ คุ้มพนาลัยสถิต ตำแหน่ง นักศึกษาหลักสูตร วท.ม.เทคโนโลยีเกษตร

- นางสาวหทัยชนก พัดทะอำพัน ตำแหน่ง นักศึกษาหลักสูตร วท.ม.เทคโนโลยีเกษตร

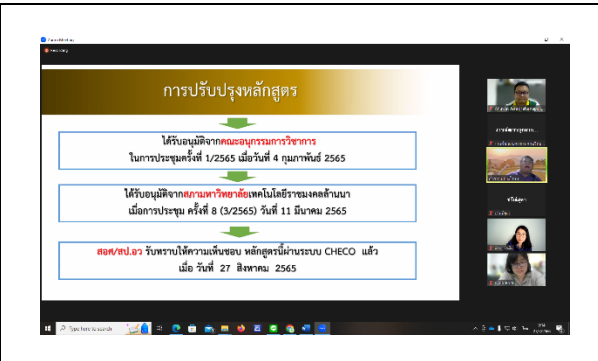
ตัวแทนศิษย์เก่า

- นางสาวณฤมล แซ่ว่าง ตำแหน่ง ตัวแทนศิษย์เก่า หลักสูตร วท.ม.เทคโนโลยีเกษตร

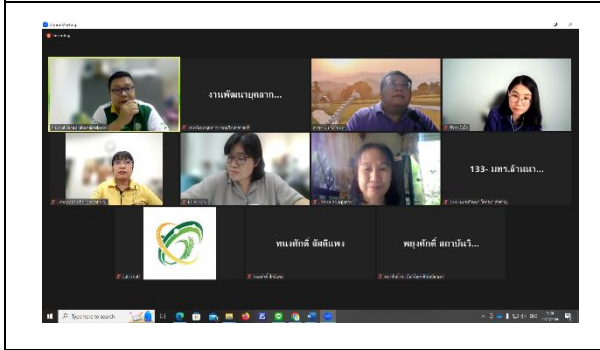
ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



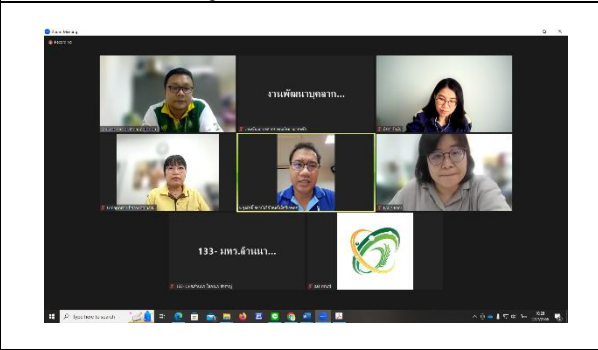
รองคณบดีกล่าวต้อนรับ



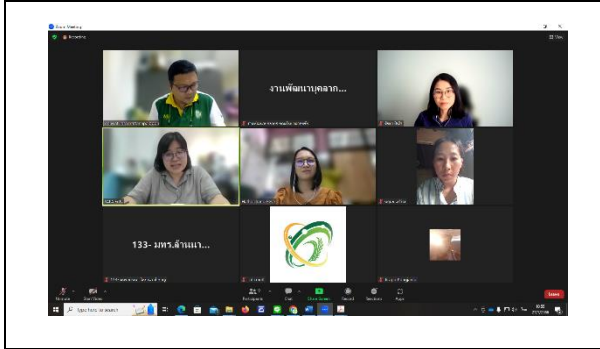
ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน



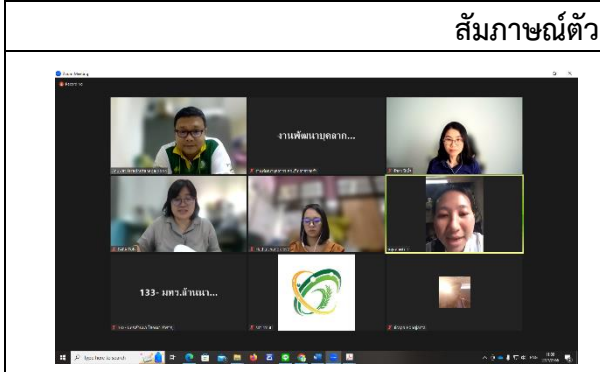
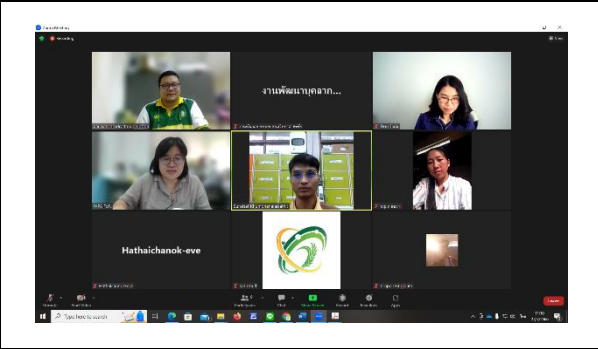
สัมภาษณ์ตัวแทนผู้รับผิดชอบหลักสูตร



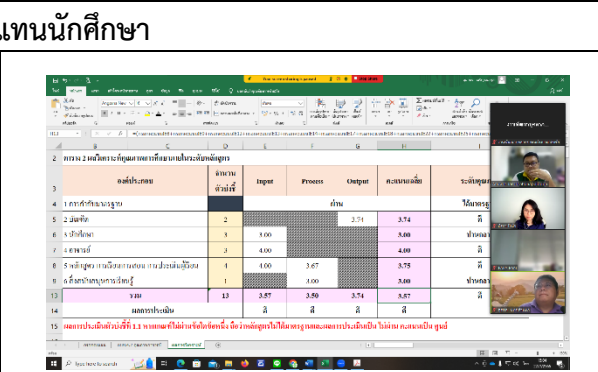
สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน



สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา



สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า



สรุปผลการตรวจประเมิน

ภาคผนวก ง
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	2
◆ ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	658
◆ จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	2
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาโท)	คะแนน	169
◆ จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	2
◆ ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	ร้อยละ	0.40
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษา ที่มีค่าน้ำหนัก 0.10	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษา ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	-
<input checked="" type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษา ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	2
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษา ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษา ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษา ที่มีค่าน้ำหนัก 10.00	ชิ้น	-
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.21- 4.23)	คะแนน	5.00
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	100
◆ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	คน	3
◆ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	3
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	66.67
◆ จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	2
<input checked="" type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	2
<input type="checkbox"/> รองศาสตราจารย์	คน	-
<input type="checkbox"/> ศาสตราจารย์	คน	-
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	186.67
◆ ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	5.60

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	-
<input checked="" type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	1
<input checked="" type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	2
<input checked="" type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	5
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	ดี
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	ดี
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ	5
♦ การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	10
<input checked="" type="checkbox"/> ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 10, 11, 12)	ข้อ	10
<input type="checkbox"/> ทำไม่ได้ (ข้อที่ -)	ข้อ	-
<input checked="" type="checkbox"/> ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 8)	ข้อ	1
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	ปานกลาง

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร
ประจำปีการศึกษา 2565



(นายอนุวัฒน์ จรัสรัตนไพบูลย์)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริดา ปินใจ)
กรรมการ



(นางสาวปภาวดี เนตรสุวรรณ)
กรรมการ



(นางอุมภาพร เจริญนากุล)
เลขานุการ