

## บันทึกแนวทางการปฏิบัติที่ดี

### ชื่อผลงาน การทำงานวิจัยภายใต้เกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ

1.เจ้าของผลงาน.....สาขาวิทยาศาสตร์ เชียงใหม่.....

2.สังกัด.....คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร.....

- 3.ชุมชนนักปฏิบัติ  ด้านการผลิตบัณฑิต  
 ด้านการวิจัย  
 ด้านการพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงาน

4.ประเด็นความรู้ (สรุปลักษณะผลงานที่ประสบความสำเร็จ)

- ได้แนวทางการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการภายใต้เกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ปี 2564  
 เสนอช่องทางขอทุนสนับสนุนงานวิจัยจากแหล่งทุนภายในและภายนอก  
 รวบรวมแหล่งฐานข้อมูลการตีพิมพ์ สาคิตการสืบค้นข้อมูล

5.ความเป็นมา (ปัญหา วัตถุประสงค์ เป้าหมาย)

ภาระงานด้านวิจัย ถือเป็นภาระงานหนึ่งที่แสดงผลสัมฤทธิ์ของงาน ที่ระบุไว้ในข้อตกลงและแบบประเมินผลการปฏิบัติงานของพนักงานในสถาบันอุดมศึกษา สายวิชาการ ซึ่งการดำเนินงานด้านวิจัยที่ได้ผลงานทางวิชาการที่มีคุณภาพ สามารถเผยแพร่ออกสู่สาธารณชนได้ และสามารถใช้นโยบายขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จะต้องเป็นไปตามเกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดไว้

เพื่อให้บุคลากรได้ตระหนัก และเข้าใจถึงความสำคัญและประโยชน์ของการจัดการความรู้ด้านงานวิจัยมากขึ้น สาขาวิทยาศาสตร์ จึงได้จัดทำโครงการการจัดการความรู้คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร การจัดการองค์ความรู้ (KM) ด้านวิจัย ซึ่งได้มีการกำหนดประเด็นเรื่อง การทำงานวิจัยภายใต้เกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ โดยเน้นการแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ระหว่างบุคลากรภายในหน่วยงาน ที่ได้รับตำแหน่งทางวิชาการแล้ว มาเป็นผู้ถ่ายทอดองค์ความรู้ และนำเสนอ เพื่อพัฒนาประสิทธิภาพด้านการวิจัยให้มีคุณภาพ สามารถใช้ขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการได้ และรวบรวมองค์ความรู้ที่ได้เผยแพร่ออกสู่สาธารณชน

วัตถุประสงค์

- 1) เพื่อแลกเปลี่ยนองค์ความรู้ด้านการวิจัยและพัฒนาประสิทธิภาพด้านวิจัย
  - 2) เพื่อสร้างแนวปฏิบัติที่ดีด้านการทำงานวิจัยภายใต้เกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ
- เป้าหมาย

เชิงปริมาณ

- ได้แนวปฏิบัติที่ดีประเด็นองค์ความรู้ด้านการวิจัย ในการพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงานเพื่อ

ตอบสนองยุทธศาสตร์และพันธกิจมหาวิทยาลัย จำนวนไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง

เชิงคุณภาพ

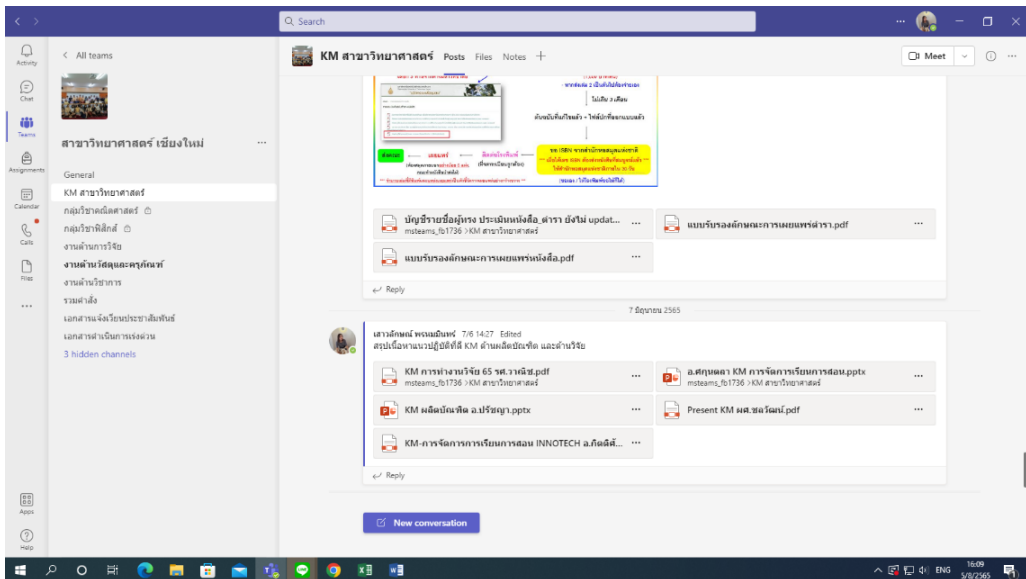
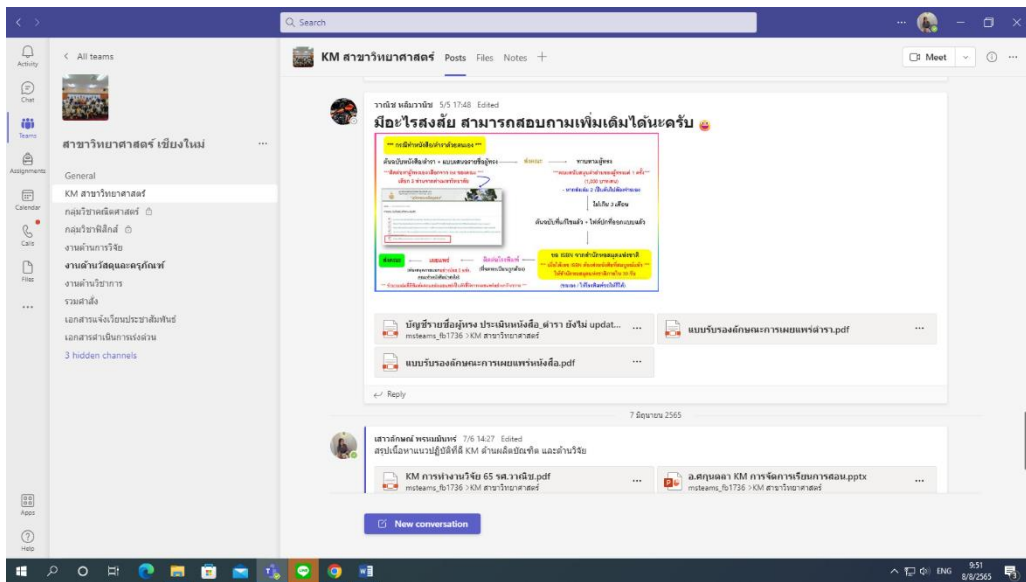
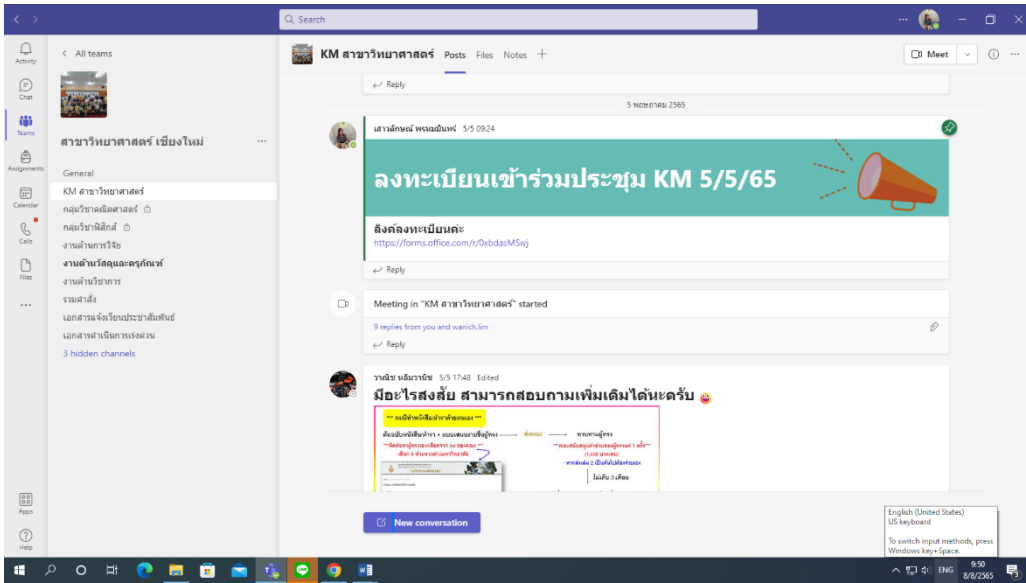
- 1) ได้ดำเนินการตามกระบวนการจัดการความรู้ครบ 7 ขั้นตอน (บ่งชี้ความรู้,สร้างแสวงหาความรู้,จัดการให้เป็นระบบ,ประมวลและกลั่นกรองความรู้,การเข้าถึงความรู้,การแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้,การเรียนรู้)
- 2) มีการนำแนวปฏิบัติที่ดีไปใช้ประโยชน์

#### 6.แนวทางการปฏิบัติที่ดี (วิธีการ กระบวนการ เครื่องมือการจัดการความรู้ที่ใช้)

สาขาวิทยาศาสตร์ เชียงใหม่ ได้ใช้วิธีการจัดประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อค้นหาแนวทางการปฏิบัติที่ดีในการทำงานวิจัยภายใต้เกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ และได้ดำเนินการตามกระบวนการจัดการความรู้ครบ 7 ขั้นตอน ที่ระบุไว้ในแผนงาน โดยเครื่องมือการจัดการความรู้ที่ใช้คือแหล่งผู้รู้ในองค์กร ดังนี้

1. การบ่งชี้ความรู้ มีการจัดตั้งคณะกรรมการบริหารจัดการความรู้ ปีงบประมาณ 2565 และ มีการเลือกประเด็นความรู้ด้านผลิตบัณฑิต 1 ประเด็น ได้แก่ “การทำงานวิจัยภายใต้เกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ”
2. การสร้างและแสวงหาความรู้ มีการจัดประชุมจัดกิจกรรมเพื่อสร้างและแสวงหาความรู้แบบออนไลน์ ในวันที่ 5 พฤษภาคม 2565
3. การจัดความรู้ให้เป็นระบบ ผู้รู้ในองค์กรประมวลความรู้ที่ได้จากการแลกเปลี่ยนเรียนรู้มารวบรวมอย่างเป็นระบบ
4. การประมวลและกลั่นกรองความรู้ ผู้รู้ในองค์กรดำเนินการเรียบเรียง และ ปรับปรุงเนื้อหาให้มีคุณภาพดี รวมทั้งสรุป ประเด็นและกลั่นกรองความรู้จากการแลกเปลี่ยนรู้ เป็นแนวปฏิบัติที่ดี ด้าน การทำงานวิจัยภายใต้เกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ วันที่ 2 สิงหาคม 2565
5. การเข้าถึงความรู้ มีการนำแนวปฏิบัติที่ดี มาเผยแพร่ผ่านระบบ Ms Teams KM สาขาวิทยาศาสตร์ เพื่อให้บุคลากรนำความรู้ไปใช้ปฏิบัติ
6. การแบ่งปันแลกเปลี่ยนเรียนรู้ บุคลากรในหน่วยงานมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพิ่มเติมโดยได้ร่วมแสดงความคิดเห็นใน Ms Teams KM สาขาวิทยาศาสตร์
7. การเรียนรู้ มีบุคลากรในหน่วยงานนำแนวปฏิบัติที่ดีมาปรับใช้ในการปฏิบัติงานเบื้องต้น จำนวน 1 ราย

# ภาพกิจกรรม





7.ผลสัมฤทธิ์ (ผลสัมฤทธิ์ด้านต่าง ๆ ได้แก่ เชิงคุณภาพ เชิงปริมาณ รางวัลที่ได้รับ การเป็นแบบอย่างที่ดี ให้กับหน่วยงานต่าง ๆ ฯลฯ)

ตัวชี้วัด	แผน	ผล
เชิงปริมาณ - ได้แนวปฏิบัติที่ตีประเด็นองค์ความรู้ด้านการวิจัย ในการพัฒนาสมรรถนะการปฏิบัติงานเพื่อตอบสนอง ยุทธศาสตร์และพันธกิจมหาวิทยาลัย	ไม่น้อยกว่า 1 เรื่อง	2 เรื่อง
เชิงคุณภาพ - ได้ดำเนินการตามกระบวนการจัดการความรู้ครบ 7 ขั้นตอน - การนำแนวปฏิบัติที่ดีไปใช้ประโยชน์	ครบ 7 ขั้นตอน  2 คน	ครบ 7 ขั้นตอน  1 คน

## 8. ปัจจัยความสำเร็จ (สรุปเป็นข้อๆ)

1. ได้แนวปฏิบัติที่ดีด้านการทำงานวิจัยภายใต้เกณฑ์การขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ จำนวน 2 แนวทาง ได้แก่
  - การทำงานวิจัย การเขียนตำรา เพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการภายใต้เกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ โดย รศ.วาทนิช หลิมวานิช
  - แหล่งฐานข้อมูลการตีพิมพ์ สาธิตการสืบค้นข้อมูล โดย ผศ.ชลวัฒน์ พุกเพียรเลิศ
2. มีคณาจารย์สาขาวิทยาศาสตร์ เชียงใหม่ จำนวน 1 ท่าน ได้แก่ อ.กนกวรรณ แสงทรัพย์ ได้นำแนวปฏิบัติที่ดีไปใช้ปฏิบัติ สรุปได้ดังนี้
  - ได้นำแนวปฏิบัติที่ดีของ รศ.วาทนิช หลิมวานิช มาใช้ในการดำเนินงานวิจัยของตนเอง โดยได้วางแผนการทำงานวิจัยระยะสั้น กลาง ยาว การขออนุมัติวิจัย และการนำผลวิจัยเผยแพร่
  - ได้นำแนวปฏิบัติที่ดีของ ผศ.ชลวัฒน์ พุกเพียรเลิศ มาใช้ในการดำเนินงานวิจัยของตนเอง โดยได้เลือกฐานข้อมูลตีพิมพ์ผลงานวิชาการจากแหล่งฐานข้อมูลการตีพิมพ์ที่แนะนำไว้ และ กพอ. รองรับ
  - ได้ทำวิจัยด้าน fix point และมีผลงานวิชาการที่ประสงค์จะเผยแพร่ ซึ่งได้สืบค้นหาฐานข้อมูลวารสารที่จะส่งตีพิมพ์ และได้จัดส่งต้นฉบับผลงานทางวิชาการไปแล้วจำนวน 1 ผลงาน ขณะนี้รอการตอบรับการตีพิมพ์เผยแพร่

## 9. ปัญหาอุปสรรคและข้อเสนอแนะ แนวทางการพัฒนาต่อไป

การผลิตบทความทางวิชาการ ต้องมาจากงานวิจัย ซึ่งกระบวนการวิจัยต้องใช้เวลาในระดับหนึ่งถึงจะสามารถวิเคราะห์ ผลลัพธ์ทางวิจัยได้ และด้วยภาระงานสอนที่มีมาก ทำให้การจัดสรรเวลาทำงานวิจัยค่อนข้างมีจำกัด ต้องอาศัยแรงกระตุ้นอย่างมากในการทำงานวิจัย

# การวางแผนทำงานวิจัยภายใต้ เกณฑ์ข้อกำหนดตำแหน่ง 2564



นำเสนอโดย

รศ.ดร.วาณิช หลิมวานิช





# การวางแผนการทำงานวิจัยภายใต้ เกณฑ์ข้อกำหนดตำแหน่ง 2564



## “วางแผนดีมีชัยไปกว่าครึ่ง”

- ❑ วางแผนระยะสั้น กลาง ยาว (ตำแหน่งและขอทุนวิจัย, **พูดแล้วต้องทำ**)
- ❑ สร้างสรรค์ผลงานที่มีคุณภาพนำไปใช้ขอตำแหน่งวิชาการได้ (เพื่อ RMUTL และตัวเอง) (**คุณภาพสำคัญกว่าปริมาณเสมอ**)
- ❑ สร้าง proposal ในการขอทุนวิจัยที่ให้ output **มากกว่า 1 ชิ้น**
- ❑ ควรมึงานออกทุกปี (**ทำอย่างไรเมื่อเราไม่มีนักศึกษาของตัวเอง???**)
- ❑ **\*\*\*กั๊ดไม่ปล่อยในทางที่เลือกเดิน (อย่าไขว้เขว)\*\*\***



# การวางแผนการทำงานวิจัยภายใต้ เกณฑ์ข้อกำหนดตำแหน่ง 2564



## “วางแผนดีมีชัยไปกว่าครึ่ง”

- ❑ ออกแบบงานที่พึงพาคณอื่นน้อย (เราเป็นผู้กำหนดอนาคตตัวเอง)
- ❑ ปัจจุบันวงการวิชาการ ยึดติดกับตัวเลขต่าง ๆ เช่น

### รศ. (วิธีที่ 3)

(๑) งานวิจัยอย่างน้อย ๑๐ เรื่อง ที่ได้รับการเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล **Quartile1 และ Quartile2 ของ Scopus** หลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ โดยอย่างน้อย ๕ เรื่อง ผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) และ

(๒) มีงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจาก Scopus โดยรวม (life-time citation) อย่างน้อย ๕๐๐ รายการ โดยไม่นับงานวิจัยที่อ้างอิงตนเอง และ

(๓) มีค่า **life-time h-index (Scopus) ไม่น้อยกว่า ๘** และ

(๔) เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย (principal investigator) ที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน ตามจำนวนเงินที่สภาสถาบันกำหนด อย่างน้อย ๕ โครงการ (life-time)

### ศ. (วิธีที่ 3)

(๑) งานวิจัยอย่างน้อย ๑๐ เรื่อง ที่ได้รับการเผยแพร่ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล **Quartile1 และ Quartile2 ของ Scopus** หลังจากที่ได้รับการแต่งตั้งให้ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ โดยผู้ขอต้องเป็นผู้ประพันธ์อันดับแรก (first author) หรือเป็นผู้ประพันธ์บรรณกิจ (corresponding author) และ

(๒) มีงานวิจัยที่ได้รับการอ้างอิงจาก Scopus โดยรวม (life-time citation) อย่างน้อย ๑,๐๐๐ รายการ โดยไม่นับงานวิจัยที่อ้างอิงตนเอง และ

(๓) มีค่า **life-time h-index (Scopus) ไม่น้อยกว่า ๑๘** และ

(๔) เป็นหัวหน้าโครงการวิจัย (principal investigator) ที่ได้รับทุนจากแหล่งทุนภายนอกสถาบัน ตามจำนวนเงินที่สภาสถาบันกำหนด อย่างน้อย ๑๐ โครงการ (life-time)

เตรียมสัญญาทุนไว้ด้วย



## H-index determination

Papers	Citation numbers
1	33
2	20
3	15
4	8
5	5
6	4

H-index = 5

- มี Paper 5 อัน ที่ถูก cited อย่างน้อย 5 ครั้ง ขึ้นไป
- Paper ที่เหลือจะถูก cited น้อยกว่า 5 ครั้ง

Publication	Times Cited
1	87
2	70
3	46
4	32
5	19
6	15
7	10
8	9
9	8
10	6
11	4
12	1

Cut-off

H-index = 8



Prof. Vicharn Panich

เขียนเมื่อ 11 ปีที่แล้ว

ลิงก์: ความเห็น

### ศ. ดร. ยอดหทัย เทพธรานนท์ ให้ความเห็นดังนี้

Sutheera proposed SCOPUS data and h-index to be used for เพื่อการยกย่องผลงาน  
 สู่ตำแหน่งวิชาการและการยกย่องอื่นๆ . These data bases are useful as we all know for  
 many years now, but we will have to know their limitation including the pros and  
 cons. Most importantly, as you had cautioned at the end of your article, one must  
 use it with extreme care. I can name 20 or 30 "Thai researchers" with very high h-  
 index and high citation - but when one looks at their works more closely one will  
 find that - the high h-index and citation counts resulted from papers  
 (corresponding) authored by their supervisors, "farangs", and NOT by these  
 researchers at all. etc. etc.

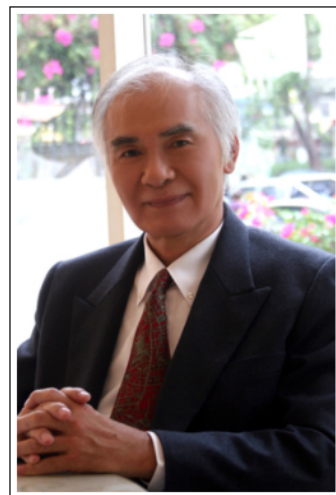
Life is not as simple as proposed by Sutheera krab.

Cheers,

Yod

### ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.ยอดหทัย เทพธรานนท์

ประวัติ | ผลงานด้านการวิจัย | คำประกาศเกียรติคุณ | วาชนักวิทยาศาสตร์ดีเด่น | ห้องแสดงภาพ



Emeritus Professor Dr. Yodhathai Thebtaranonth  
 B.Sc. (Medical Sciences), Ph.D. (Sheffield)  
 1986 Outstanding Scientist Award (Chemistry)

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.ยอดหทัย เทพธรานนท์ เกิดเมื่อ พ.ศ. 2486 ที่กรุงเทพมหานคร ประธาน  
 กรรมการบริหารบัณฑิตสภาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งประเทศไทย (บวท.) เจ้าของรางวัลนักวิทยาศาสตร์ดี  
 เด่น ของมูลนิธิส่งเสริมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีในพระบรมราชูปถัมภ์ สาขาเคมี ประจำปี พ.ศ. 2529 และรางวัล  
 นักวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีดีเด่นอาเซียน ประจำปี พ.ศ. 2538 ด้วยชื่อเสียงอันเป็นที่ยอมรับยกย่องทั้งระดับชาติ  
 และนานาชาติ จนถึงขณะนี้ ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.ยอดหทัย เทพธรานนท์ ยังผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณค่าอย่าง  
 ไม่หยุดยั้ง ร่วมไปกับการทำหน้าที่อาจารย์ที่ถ่ายทอดวิชาความรู้ อบรมสั่งสอนดูแลลูกศิษย์อย่างเอาใจใส่ เป็นนัก  
 วิทยาศาสตร์อาวุโสที่ผู้คนอย่างไม่เห็นแก่เหน็ดเหนื่อย ในการถ่ายทอดและเผยแพร่ความรู้เพื่อสร้างสรรค์ให้เกิด  
 รักรวิทยาศาสตร์อย่างเต็มกำลัง โดยได้มีบทบาทเป็นวิทยากรในการประชุมทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เป็นนัก  
 วิทยาศาสตร์ที่เล็งเห็นในโครงการพัฒนาอัจฉริยภาพทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีสำหรับเด็กและเยาวชน และ  
 ปวารณาตนเป็นวิทยากรใน Science Lecture สัญจรไปในต่างจังหวัด เพื่อให้ความรู้ ประกอบการสาคัดทางเคมีให้  
 กับเยาวชนผู้สนใจวิทยาศาสตร์ ตั้งแต่ปี พ.ศ. 2543 เป็นต้นมา

ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.ยอดหทัย เทพธรานนท์ เป็นบุตรของ นายนคร และนางสอ้ง เทพธรานนท์ มี  
 น้องชายคือ ยอดเยี่ยม เทพธรานนท์ สถาปนิกดีเด่น สมาคมสถาปนิกสยามในพระบรมราชูปถัมภ์ สรรสกับ  
 ศาสตราจารย์เกียรติคุณ ดร.ชัชชาติ เทพธรานนท์ มีบุตรชาย 2 คน คือ นายศรวิส และนายอภัย เทพธรานนท์

	Author	Documents	h-index ⓘ	Affiliation	City	Country/Territory
<input type="checkbox"/> 1	Thebtaranonth, Yodhathai	135	41	Mahidol University	Nakhon Pathom	Thailand



ดร. สุวิทย์ เมษินทรีย์ Dr. Suvit Maesincee

19 de junio de 2019 · 🌐

QS World University Rankings 2020

สำนักจัดอันดับ QuacquarelliSymonds (QS) ได้ประกาศผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโลกประจำปี ค.ศ. 2020 จำนวน 1000 อันดับที่เรียกว่า QS World University Rankings 2020 ผลการจัดอันดับภาพรวมผมได้แชร์รูปภาพไว้แล้วนะครับ

สำหรับประเทศไทย อันดับดีขึ้นมาบ้างเล็กน้อยมีเพียงจุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยมหิดล และมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ส่วนมหาวิทยาลัยในภูมิภาคอาเซียน อันดับดีขึ้นมาส่วนใหญ่เป็นมหาวิทยาลัยในประเทศมาเลเซีย

สำหรับเกณฑ์ในการจัดอันดับ QS World University Rankings 2020 ประกอบด้วยตัวชี้วัด 6 ด้าน คือ

- 1) Academic Reputation 40%
- 2) Employer Reputation 10%
- 3) Faculty/StudentRatio 20%
- 4) Citations Per Faculty 20%
- 5) International Faculty Ratio 5%
- 6) International Student Ratio 5%

ผมอยากชวนกันมาช่วยคิดว่าทำอะไรที่จะทำให้มหาวิทยาลัยของไทยปรับตัวและพัฒนาขึ้นทัดเทียมนานาชาติและตอบโจทย์การพัฒนาคนให้เท่าทันกระแสการเปลี่ยนแปลงในอนาคตครับ

❖ Paper ที่มีชื่อร่วมกับต่างชาติ จะถูกอ้างอิงมากกว่า Paper ที่ทำร่วมกันในประเทศ

❖ Paper ที่มีชื่อคนเดียว ถูกอ้างอิงน้อย

### Citations per faculty (20%)

Teaching is one key pillar of an institution's mission. Another is research output. We measure institutional research quality using our Citations per Faculty metric. To calculate it, we take the total number of citations received by all papers produced by an institution across a five-year period by the number of faculty members at that institution.

To account for the fact that different fields have very different publishing cultures – papers concerning the Life Sciences are responsible nearly half of all research citations as of 2015 – we normalize citations. This means that a citation received for a paper in Philosophy is measured differently to one received for a paper on Anatomy and Physiology, ensuring that, in evaluating an institution's true research impact, both citations are given equal weight.



# การวางแผนการทำงานวิจัยภายใต้ เกณฑ์ข้อกำหนดตำแหน่ง 2564



- ❑ งานวิจัยไม่ไหว = ใช้หนังสือ/ตำราช่วย (วางแผนเวลาที่เหมาะสม)
- ❑ หนังสือ/ตำรา = เพื่อเวลาประมาณ 6 เดือน (ถึงจะพร้อมยื่นส่งขอตำแหน่ง)



✓ ใช้ขอ รศ. ผ่านไปครึ่งปีโดนแก้ (แก้ไขน้อยมาก)



# แนวทางในการเตรียมผลงานทางวิชาการ



## ตำแหน่ง ผศ.

(\*\*เฉพาะ RMUTL\*\*)

- Paper TCI-1 (\*) + Inter (Scopus, \*) 1 (เกณฑ์ 60)
- Paper Inter (ISI, \*) 1 + Inter (ISI, ชื่อสี) 1 + Inter (ISI, ชื่อเจ็ด) 1 (เกณฑ์ 64)
- Paper TCI-1 (\*) 2 งาน (เกณฑ์เก่า)
- Paper TCI-2 (\*) 1 + ตำรา (เกณฑ์ 63)
- Paper TCI-1 (\*) 1 + ACI-1 (\*) 1 + Inter (Scopus, \*) 1 + อนุสิทธิบัตร 1 (เกณฑ์เก่า)



หลีกเลี่ยงการคัดลอกผลงาน  
(อาจมีการ Turnitin ผลงาน)



# แนวทางในการเตรียมผลงานทางวิชาการ



**ตำแหน่ง ผศ.**

(\*\*เฉพาะ RMUTL\*\*)

Paper Inter (\*) 2 (เกณฑ์ 56)

Paper Inter (\*) 2 (เกณฑ์ 63)

**ตำแหน่ง รศ.**

(\*\*เฉพาะ RMUTL\*\*)

Paper Inter (ISI, \*) 2 + หนังสือ 1 (\*) (เกณฑ์เก่า)

Paper Inter (ISI, \*) 3 + Inter (ISI, ชื่อแรก) 2 + Paper Inter (ISI, ชื่อสอง) 1 + Paper TCI-1 (\*) 1 + หนังสือ 1 (\*) (เกณฑ์ 63)

**\*\*\* กรณีนี้นำหนังสือ/ตำราด้วยตนเอง \*\*\***

ต้นฉบับหนังสือ/ตำรา + แบบเสนอรายชื่อผู้ทรง **→** **ส่งคณะ** **→** ทาบทามผู้ทรง

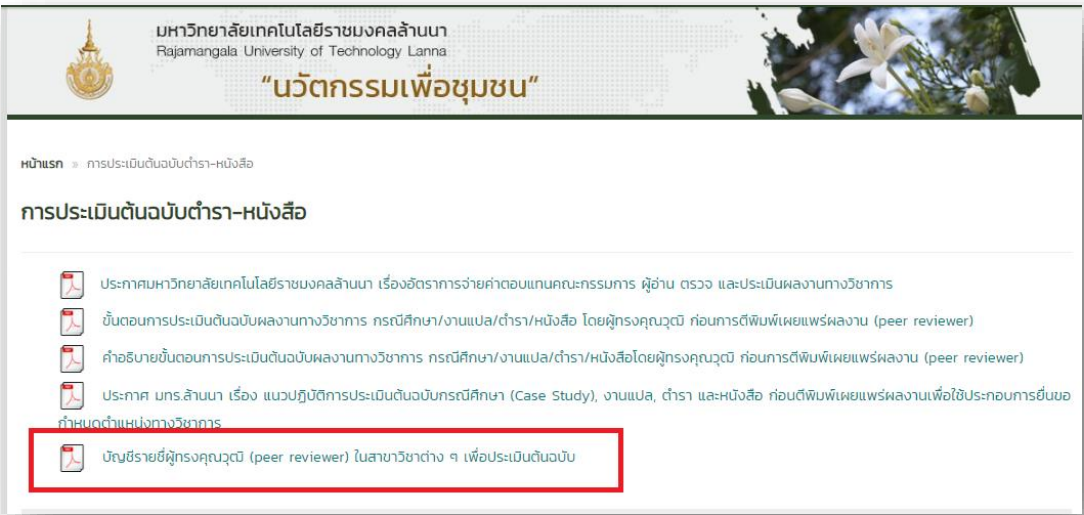
**\*\*\* ติดต่อหาผู้ทรงเอง/เลือกจาก list ของคณะ \*\*\***  
**เลือก 3 ท่านจากต่างมหาวิทยาลัย**

**\*\*\* คณะสนับสนุนค่าอ่านของผู้ทรงแค่ 1 ครั้ง \*\*\***  
**(1,000 บาท/คน)**

**- หากส่งเล่ม 2 เป็นต้นไปต้องจ่ายเอง**

**ไม่เกิน 3 เดือน**

**ต้นฉบับที่แก้ไขแล้ว + ไฟล์ปกที่ออกแบบแล้ว**



**ส่งคณะ**

**←** **เผยแพร่** **←** **ติดต่อโรงพิมพ์** **←**  
(ห้องสมุดภายนอกอย่างน้อย 5 แห่ง, คณะทำหนังสือนำเสนอ)  
(ที่จดทะเบียนถูกต้อง)

**ขอ ISBN จากสำนักหอสมุดแห่งชาติ**  
**\*\*\* เมื่อได้เลข ISBN ต้องส่งหนังสือที่สมบูรณ์แล้ว \*\*\***  
**ให้สำนักหอสมุดแห่งชาติภายใน 30 วัน**

**\*\*\* จำนวนเล่มที่ตีพิมพ์และแหล่งเผยแพร่เป็นตัวชี้วัดการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง \*\*\***

**(ขอเอง / ให้โรงพิมพ์ขอให้ได้)**

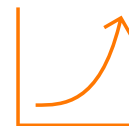
# KM ด้านการทำวิจัย

การนำเสนอแนวทางในการทำวิจัย

RESEARCH  
งานวิจัย

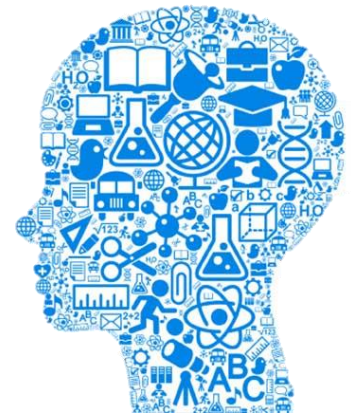


สาขาวิทยาศาสตร์  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา



**Knowledge Management**

การบริหารจัดการความรู้





# Table of Content

## ➤ Research Target

เป้าหมายของการทำวิจัย

## ➤ Database

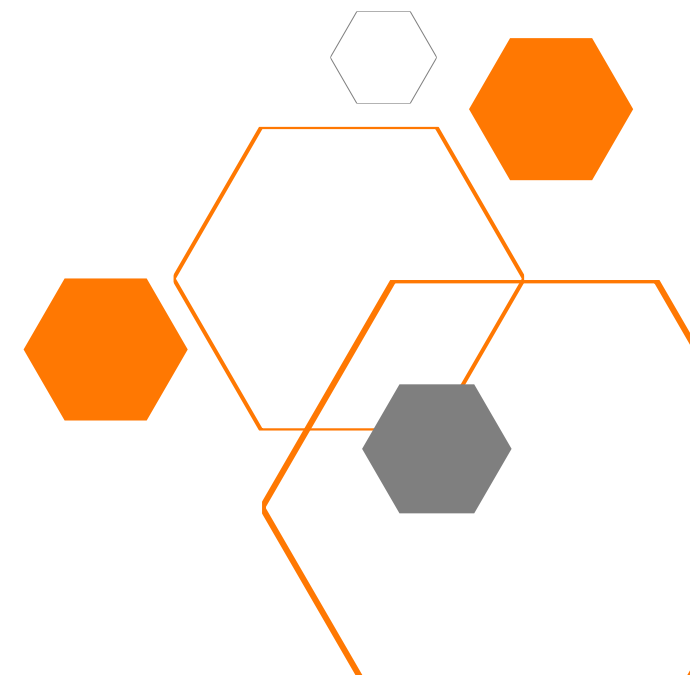
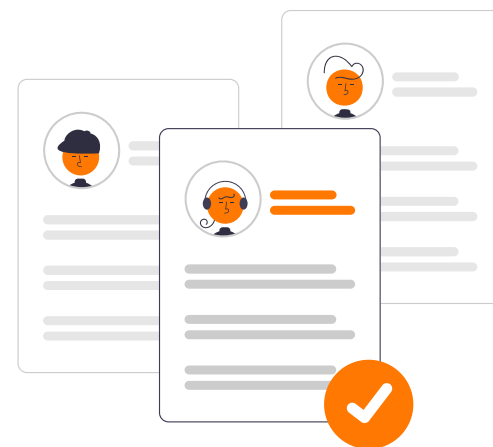
ฐานข้อมูลการตีพิมพ์

## ➤ Website

เว็บไซต์ที่ควรรู้

## ➤ Research Tools

เครื่องมือในการทำวิจัย



# Research TARGET

เป้าหมายของคุณเป็นอย่างไร...



ง1

## เงินเกินฐาน

12,000 บาทต่อเทอม

ง2

## เงินสนับสนุนการทำวิจัยของมหาวิทยาลัย

10,000 บาท (TCI)

20,000 บาท (SCOPUS, ISI)

Top up 50% (ทำร่วมกับอาจารย์ต่าง ม.)

สนับสนุนการตีพิมพ์

ง3

## เงินประจำตำแหน่ง

5,600 บาทต่อเดือน

1 ปี = 67,200 บาท

2 ปี = 134,400 บาท

3 ปี = 201,600 บาท

4 ปี = 268,800 บาท

⋮

# Research TARGET

เป้าหมายที่ดี มันเป็นแบบนี้เอง !!! ...



**ความยากรู้ อยากรู้ เห็น อยากรู้ พัฒนาในงานวิจัย  
( กิเลสในงานวิจัย )**

ตื่นเต้น ทำทหาย ...

**งานวิจัยที่มีคุณภาพ**

ตีพิมพ์ใน Q1, TCI 1, Tier 1,....

ไม่แปลกหรือที่เด็กรุ่นใหม่จะเก่งกว่าอาจารย์ ถ้าไม่เก่งกว่าสิ นั่นหมายความว่า  
ประเทศเราไม่พัฒนาอะไรเลย.....( งานวิจัยก็เช่นกัน )

**ศ.ดร.สมพงษ์ ธรรมพงษ์**

**ตบใจทย์ พัฒนาประเทศ**

สามารถนำไปใช้ได้จริง ตบใจทย์ผู้ใช้ ....

 Clarivate  
**Web of Science™**

Scopus®

# Database

ฐานข้อมูลการตีพิมพ์

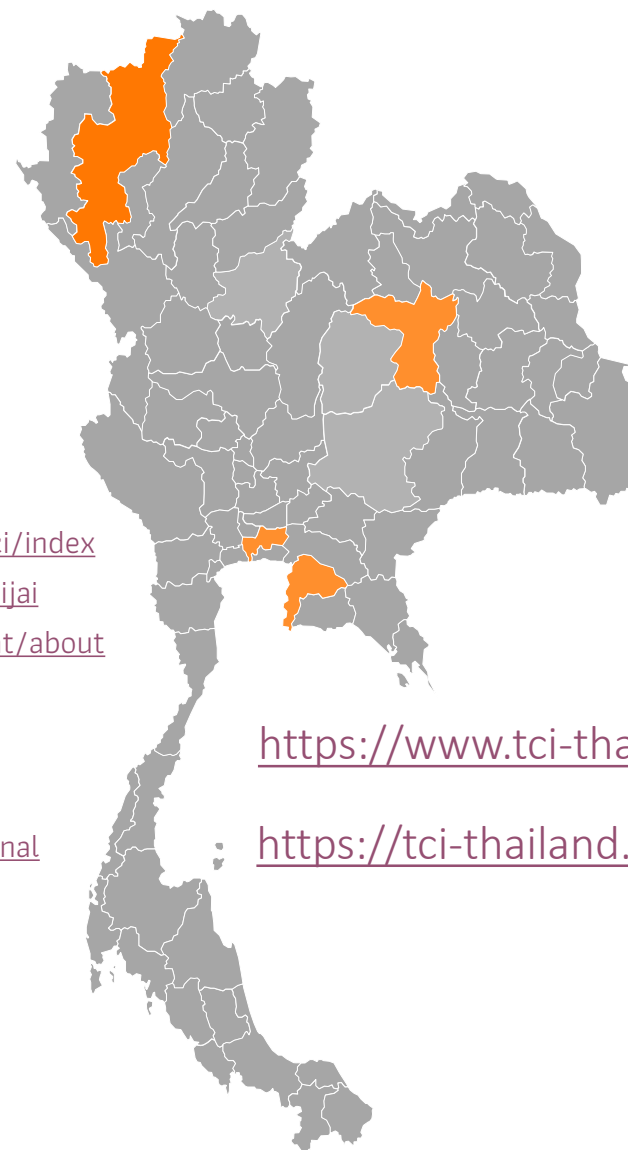


PubMed

# TCI

## Thai-Journal Citation Index

### ดัชนีการอ้างอิงวารสารไทย



#### TCI 1

##### ตัวอย่างวารสาร

1. วารสารวิทยาศาสตร์บูรพา <http://science.buu.ac.th/ojs246/index.php/sci/index>
2. วารสารบัณฑิตวิจัย <https://so02.tci-thaijo.org/index.php/banditvijai>
3. Thailand Statistician <https://ph02.tci-thaijo.org/index.php/thaistat/about>

<https://www.tci-thaijo.org/>

#### TCI 2

##### ตัวอย่างวารสาร

1. วารสารเทคโนโลยีสารสนเทศ [https://ph01.tci-thaijo.org/index.php/IT\\_Journal](https://ph01.tci-thaijo.org/index.php/IT_Journal)
2. KKU Science Journal <https://scijournal.kku.ac.th/>
3. วารสารวิชาการรับใช้สังคม มจร.ลันนา <https://kaewpanya.rmutl.ac.th/cttc/jses/info.php?type=main>

<https://tci-thailand.org/>

#### TCI 3

##### ตัวอย่างวารสาร

การขอตำแหน่งวิชาการขึ้นกับผู้ทรง.....ผ่าน/ไม่ผ่าน  
แต่ขอเงินสนับสนุนการทำวิจัยของมหาวิทยาลัยได้

# Publishcation



## International Publishcation

การตีพิมพ์ระดับนานาชาติ



## National Publishcation

การตีพิมพ์ระดับชาติ



## Proceeding

จัดอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า 5 ปี

๑.๑ วารสารวิชาการระดับชาตินั้น ต้องเป็นวารสารที่มีคุณภาพและเป็นที่ยอมรับในวงวิชาการในสาขาวิชานั้นๆ หรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง โดยวารสารวิชาการนั้น ต้องมีการตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องสม่ำเสมอ เป็นระยะเวลาอย่างน้อย ๓ ปี และมีการตรวจสอบคุณภาพของบทความโดยผู้ทรงคุณวุฒิตรวจสอบบทความ (peer reviewer) ซึ่งเป็นบุคคลภายนอกจากหลากหลายสถาบัน อย่างน้อย ๓ คน ทั้งนี้ วารสารวิชาการนั้น อาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์ หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ที่มีกำหนดการเผยแพร่อย่างแน่นอนชัดเจน

๑.๒ วารสารวิชาการระดับนานาชาตินั้น ต้องเป็นวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล ที่ ก.พ.อ. กำหนด ได้แก่ ERIC, MathsciNet, Pubmed, Scopus, Web of Science (เฉพาะในฐานข้อมูล SCIE, SSCI และ AHCI เท่านั้น), JSTOR และ Project Muse ทั้งนี้ วารสารวิชาการนั้นอาจเผยแพร่เป็นรูปเล่มสิ่งพิมพ์ หรือเป็นสื่ออิเล็กทรอนิกส์

๒. เผยแพร่ในหนังสือรวมบทความวิจัยที่ได้มีการบรรณาธิการ โดยคณะผู้ทรงคุณวุฒิในสาขาวิชานั้น ๆ (peer reviewer) ประเมินคุณภาพ

๓. นำเสนอเป็นบทความวิจัยต่อที่ประชุมทางวิชาการที่เป็นฉบับเต็มของการประชุมระดับชาติหรือระดับนานาชาติ โดยต้องมีคณะผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการคัดเลือกบทความซึ่งเป็นผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในวงวิชาการนั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้อง ทำหน้าที่คัดสรรกลั่นกรอง รวมถึงตรวจสอบความถูกต้อง การใช้ภาษา และแก้ไขถ้อยคำ หรือรูปแบบการนำเสนอที่ถูกต้องก่อนการเผยแพร่ในหนังสือประมวลบทความในการประชุมทางวิชาการ (proceedings) ที่มาจากการประชุมโดยสมาคมวิชาการหรือวิชาชีพ โดยไม่รวมถึงการประชุมวิชาการของสถาบันอุดมศึกษา และจัดอย่างต่อเนื่องไม่น้อยกว่า ๕ ปี ซึ่งอาจอยู่ในรูปแบบหนังสือหรือสื่ออิเล็กทรอนิกส์ และอาจเผยแพร่ก่อนหรือหลังการประชุมก็ได้ ทั้งนี้ คณะผู้ทรงคุณวุฒิหรือคณะกรรมการคัดเลือกบทความดังกล่าวจะต้องมีผู้ทรงคุณวุฒิที่อยู่ในวงวิชาการสาขาวิชานั้นหรือสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องจากหลากหลายสถาบัน

# Criterion เกณฑ์การประเมิน

2/3

เสี่ยงต่ำมาก

- งานวิจัยเรื่อง “On Connectedness and Completeness of Cayley Digraphs of Transformation Semigroups with Fixed Sets” มีผลการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิ ๓ ราย ดังนี้
  - ผู้ทรงคุณวุฒิรายที่ ๑ ประเมินคุณภาพระดับ “B”
  - ผู้ทรงคุณวุฒิรายที่ ๒ ประเมินคุณภาพระดับ “B”
  - ผู้ทรงคุณวุฒิรายที่ ๓ ประเมินคุณภาพระดับ “B+”
- งานวิจัยเรื่อง “Regularity on Semigroups of Transformations Preserving an Equivalence Relation and a Cross-Section with Fixed Sets” มีผลการประเมินคุณภาพจากผู้ทรงคุณวุฒิ ๓ ราย ดังนี้
  - ผู้ทรงคุณวุฒิรายที่ ๑ ประเมินคุณภาพระดับ “B”
  - ผู้ทรงคุณวุฒิรายที่ ๒ ประเมินคุณภาพระดับ “ไม่ผ่านการประเมิน”
  - ผู้ทรงคุณวุฒิรายที่ ๓ ประเมินคุณภาพระดับ “B+”





# รู้หรือไม่ว่า

## Website เหล่านี้ควรรู้ไว้

<https://sat.rmutl.ac.th/>

<https://personal.rmutl.ac.th/news/3016-positionteacher>

- เว็บไซต์คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
- เว็บไซต์กองบริหารงานบุคคล



# Research TOOLS

GOODNOTES5



แชร์การทำงานวิจัย  
บน Goodnote 5

คำเตือน โปรดอัปเดตเป็น version ปัจจุบัน



อ่านเพิ่มเติม

<https://www.stationeryonthetable.com/goodnotes-5-5-link-sharing/>

