
SAR

Self - Assessment Report

2564



Chiang Mai,
Thailand



053-921-444



www.rmutl.ac.th



qarmutl_cm@hotmail.com

**RAJAMANGALA UNIVERSITY OF
TECHNOLOGY LANNA**



สารบัญ

	หน้า
บทสรุปผู้บริหาร	
บทที่ 1 ข้อมูลพื้นฐาน	
1.1 ความเป็นมาและโครงสร้างองค์กร	1
1.2 การบริหารคุณภาพของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	5
1.3 ระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับสถาบันของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	10
1.4 ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ	14
บทที่ 2 ผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัย ตามระบบ RMUTL	
2.1 ผลการประเมินตามมิติการพัฒนาคุณภาพและตัวบ่งชี้	18
มิติคุณภาพที่ 1 คุณภาพบัณฑิต	19
มิติคุณภาพที่ 2 คุณภาพของผู้สอน	30
มิติคุณภาพที่ 3 การวิจัยและนวัตกรรม	37
มิติคุณภาพที่ 4 การบริการวิชาการ	45
มิติคุณภาพที่ 5 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	49
มิติคุณภาพที่ 6 การบริหารจัดการ	59
2.2 สรุปผลการประเมิน	62
บทที่ 3 ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา	
มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน	65
มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม	72
มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ	79
มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย	81
มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ	84
บทที่ 4 ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ	
4.1 ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ ระดับสถาบัน	87
4.2 ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน	
4.2.1 ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตร	91
4.2.2 ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพ ระดับคณะ	94
4.2.3 ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพ หน่วยงานสนับสนุน	95

Self - Assessment Report 2564

บทสรุปผู้บริหาร



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
Rajamangala University of Technology Lanna

“นวัตกรรมเพื่อชุมชน”



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา (RMUTL) เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่ตั้งอยู่ในเขตภาคเหนือตอนบน สถาปนามาจากวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ทางมหาวิทยาลัยมุ่งผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ ให้มีความเชี่ยวชาญทางด้านวิชาชีพ ใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นพื้นฐาน พัฒนาห้องปฏิบัติการพื้นฐาน และศูนย์ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวิชาชีพ และการบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการปฏิบัติงานจริง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาเป็นผู้นำในการจัดการศึกษา บนฐานความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีบูรณาการการเรียนการสอน กับการปฏิบัติงานจริง (Work Integrated Learning ; WIL) เสริมสร้างคุณลักษณะบัณฑิตให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรมและจิตสาธารณะได้รับการสถาปนาขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล โดยเน้นให้มหาวิทยาลัยเป็นผู้นำมีความเลิศในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มุ่งสู่ความเป็นมืออาชีพ สู่การเป็นมหาวิทยาลัยนวัตกรรมเพื่อชุมชน

ในปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ได้มีการกำหนดมิติคุณภาพเป็น 6 มิติ ซึ่งประกอบไปด้วยตัวชี้วัดจำนวน 18 ตัวชี้วัด ที่มีความสอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยฯ ได้มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา (IQA RMUTL) ขึ้น เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลเกี่ยวกับการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย ซึ่งผู้ใช้สามารถใช้งานระบบได้ด้วยตนเอง และช่วยให้เกิดประสิทธิผลต่อการแสดงรายงานข้อมูลการประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งระบบดังกล่าว จะช่วยในการเก็บรวบรวมข้อมูล การตรวจสอบข้อมูล การประมวลผลข้อมูล และสามารถใช้เป็นคลังข้อมูล เพื่อนำข้อมูลไปใช้ได้ ทั้งนี้ในปีการศึกษา 2564 มีผลการประเมินตนเอง แสดงได้ดังนี้

มิติคุณภาพ	ตัวบ่งชี้ (18 ตัวชี้วัด)	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
1. คุณภาพบัณฑิต	1.1 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (สกอ.)	ร้อยละ 75	ร้อยละ 49.78	2.49
	1.2 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (สกอ.)	ระดับดี (3.51-4.50 คะแนน)	ระดับดี (3.77 คะแนน)	4.00
	1.3 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (กลุ่ม 2)	ร้อยละ 2 (ระดับ 1)	ร้อยละ 3.85 (ระดับ 1)	1.00
	1.4 รางวัลด้านผู้ประกอบการ (กลุ่ม 2)	ร้อยละ 2	ร้อยละ 0.08	1.00
	1.5 หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (กลุ่ม 2)	ร้อยละ 30	ร้อยละ 33	4.00
2. คุณภาพของผู้สอน	2.1 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.)	ร้อยละ 30	ร้อยละ 32.07	2.67
	2.2 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (สกอ.)	3.5 คะแนน	4.04 คะแนน	4.04
	2.3 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาแลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (กลุ่ม 2)	ร้อยละ 25	ร้อยละ 28.80	3.00

มิติคุณภาพ	ตัวบ่งชี้ (18 ตัวชี้วัด)	ค่าเป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน	คะแนนที่ได้
3. การวิจัยและนวัตกรรม	3.1 ระบบนิเวศน์ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในสถาบันอุดมศึกษา (กลุ่ม 2)	ระดับ 3	ระดับ 4	4.00
	3.2 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรม เพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา (กลุ่ม 2)	ร้อยละ 10	ร้อยละ 26.81	3.00
	3.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ.)	4 คะแนน	4.73 คะแนน	4.73
	3.4 การขึ้นทะเบียน อนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร ทรัพย์สินทางปัญญา (สกอ.)	60 ผลงาน	24 ผลงาน	1.00
4. การบริการวิชาการ	4.1 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (กลุ่ม 2)	ร้อยละ 15	ร้อยละ 8.92	1.00
	4.2 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมของสถาบันอุดมศึกษา (กลุ่ม 2)	ร้อยละ 25	ร้อยละ 25.51	3.00
5. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.)	ระดับ 4	ระดับ 5	5.00
	5.2 รางวัลที่ได้รับด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.)	6 รางวัล	6 รางวัล	2.00
6. การบริหารจัดการ	6.1 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)	85 คะแนนขึ้นไป	78.28 คะแนน	3.00
	6.2 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยด้านนวัตกรรมในระดับนานาชาติ (Time Higher Education : THE)	เข้าร่วมจัดอันดับ	เข้าร่วมจัดอันดับ	1.00

คณะผู้บริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา



ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.จัตตุฤทธิ์ ทองปรอน
รักษาราชการแทนอธิการบดี

รองอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา



รองศาสตราจารย์
ดร.ธีระศักดิ์ อุดมณนทก์
รองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ
และกิจการนักศึกษา



รองศาสตราจารย์
ดร.อุเทน คำปาน
รองอธิการบดีฝ่ายวิจัย
และพัฒนาระบบอย่างยั่งยืน



ผู้ช่วยศาสตราจารย์
พิสิขุฑู วัฒนสิทธิ์
รองอธิการบดีฝ่ายแผน
นโยบาย และยุทธศาสตร์



ผู้ช่วยศาสตราจารย์
สมเกียรติ วงษ์พานิช
รองอธิการบดีฝ่ายบริหาร

คณะผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ผู้ช่วยอธิการบดี ผู้ช่วยอธิการบดี



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ วิเชฐ ทัพย์ประเสริฐ
ผู้ช่วยอธิการบดี (เชี่ยวชาญ)



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.นงศักดิ์ ยากะเล
ผู้ช่วยอธิการบดี (ตึก)



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วีโรจน์ มงคลเทพ
ผู้ช่วยอธิการบดี (บ้าน)



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรวัชร ชัยเนตร
ผู้ช่วยอธิการบดี (ลำปาง)



นายบุษฤกษ์ สโมสร
ผู้ช่วยอธิการบดี (พิเศษโลก)



ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรศักดิ์ อยู่สวัสดิ์
ผู้ช่วยอธิการบดี



รองศาสตราจารย์เดชา นวานุเคราะห์
ผู้ช่วยอธิการบดี



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วรจักร เมืองใจ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์
(ผู้ช่วยอธิการบดี)

คณบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา



ผู้ช่วยศาสตราจารย์
สากกร สร้อยสุวรรณ



ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กিজจา ไชยญุ



ผู้ช่วยศาสตราจารย์
นิศรา จันทรเจริญสุข



รองศาสตราจารย์
ดร.สุนทร วิทยาคุณ

คณะผู้บริหาร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ผู้อำนวยการสำนัก/สถาบัน/วิทยาลัย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา



**ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ว่าที่ร้อยโท ดร.ณัฐรัตน์ ปานานนท์**
ผู้อำนวยการ สำนักส่งเสริมวิชาการ
และงานทะเบียน



**ผู้ช่วยศาสตราจารย์
ดร.ประเสริฐ สือโฮง**
ผู้อำนวยการ สำนักวิทยบริการ
และเทคโนโลยีสารสนเทศ



รองศาสตราจารย์ ดร. นาสี ตั้งระเบียบ
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยเทคโนโลยีเกษตร



ผู้ช่วยศาสตราจารย์เกรียงไกร ธารพรศรี
ผู้อำนวยการ สถาบันถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่
ชุมชน



ดร.อุทรา มณีเทียน
ผู้อำนวยการ วิทยาลัยเทคโนโลยีและสห
วิทยาการ



**ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อุทรา พิษ
ประคิตติ**
ผู้อำนวยการสถาบันวิจัยและพัฒนา

สำนักงานอธิการบดี สำนักงานอธิการบดี



ดร.ศิริประภา ชัยเนตร
ผู้อำนวยการสำนักงานอธิการบดี

บทที่ 1

ข้อมูลพื้นฐาน

1.1 ความเป็นมาและโครงสร้างองค์กร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (RMUTL) เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่ตั้งอยู่ในเขตภาคเหนือตอนบน สถาปนามาจากวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ทางมหาวิทยาลัยมุ่งผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติให้มีความเชี่ยวชาญทางด้านวิชาชีพ ใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นพื้นฐาน พัฒนาห้องปฏิบัติการพื้นฐาน ศูนย์ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวิชาชีพ และบูรณาการการจัดการเรียนการสอนกับการปฏิบัติงานจริง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีเป็นผู้นำในการจัดการศึกษา บนฐานความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Science and Technology-Based) บูรณาการการเรียนการสอนกับการปฏิบัติงานจริง (Work Integrated Learning ; WIL) เสริมสร้างคุณลักษณะบัณฑิตให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรมและจิตสาธารณะ ได้รับการสถาปนาขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2548 ประกอบด้วย 6 พื้นที่ กับ 1 สถาบัน คือ พื้นที่เชียงราย พื้นที่ตาก พื้นที่น่าน พื้นที่พิษณุโลก พื้นที่ลำปาง พื้นที่ภาคพายัพ เชียงใหม่ และสถาบันวิจัยเทคโนโลยีเกษตร มหาวิทยาลัยมีความเป็นเลิศในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on) ที่มุ่งสู่ความเป็นมืออาชีพ (Professional) สู่การเป็นมหาวิทยาลัยนวัตกรรมเพื่อชุมชน



ปรัชญา

“นวัตกรรมเพื่อชุมชน”

วิสัยทัศน์

“มหาวิทยาลัยชั้นนำด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี ในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต ของสังคม ชุมชน ท้องถิ่น อย่างยั่งยืน”

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี และผลิตครูวิชาชีพ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ โดยมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ ที่มีคุณธรรม จริยธรรม พึ่งพาตนเองได้ และเป็นพี่พี่ทางวิชาการให้กับประเทศ ภูมิภาค และชุมชน ทั้งภาครัฐและเอกชน
2. ผลิตผลงานวิจัยที่เป็นการสร้าง และประยุกต์ใช้องค์ความรู้ สร้างสรรค์นวัตกรรม หรือทรัพย์สินทางปัญญาที่ตอบสนองยุทธศาสตร์ชาติ ความต้องการของสังคม ชุมชน ภาครัฐและเอกชน และประเทศ
3. ให้บริการวิชาการที่มุ่งเน้นการถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยีและนวัตกรรม ที่สอดคล้องกับบริบทมหาวิทยาลัยด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี และตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น ชุมชน และสังคม
4. จัดการเรียนรู้ วิจัยหรือบริการวิชาการซึ่งนำไปสู่การสืบสานศิลปวัฒนธรรม และความเป็นไทย หรือสร้างโอกาสและมูลค่าเพิ่มให้กับผู้เรียน ชุมชน สังคมและประเทศชาติ
5. บริหารจัดการพันธกิจ และวิสัยทัศน์ตามหลักธรรมาภิบาล มีการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผล ที่มีประสิทธิภาพ และประสิทธิผล ยืดหยุ่น คล่องตัวโปร่งใส และตรวจสอบได้

ตราราชมงคล



เป็นรูปตราวงกลม ภายใต้พระมหาพิชัยมงกุฎ ภายในวงกลมเป็นรูปดอกบัวบาน 8 กลีบ หมายถึง ปัญญาอันเป็นแสงสว่างในโลก ภายในรูปดอกบัวบานเป็นรูปพระราชลัญจกร อันเป็นตราประจำพระองค์ พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว ผู้พระราชทานนามให้ " มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชวมงคล " และมีรูปดอกไม้ทิพย์ สองข้างที่ปลายแถบ ซึ่งหมายถึงความเจริญรุ่งเรือง แจ่มใส เบิกบาน ความวิจิตรแห่ง "ราชวมงคลสัญลักษณ์" จักเป็นที่ประจักษ์และชื่นชมจากชาวราชวมงคลและบุคคลทั่วไป มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชวมงคลแห่งนี้ จักเป็นสถาบันที่ตระหนักในภารกิจที่จะเสริมสร้างให้การศึกษาในทางวิชาชีพเจริญรุดหน้า แดกกิ่งก้านสาขา สมดังเจตนาที่ถือกำเนิดมา และได้รับพรมหากุณาธิคุณ โปรดเกล้าฯ พระราชทานนามไว้เป็นสิริมงคลสืบไป

สีประจำมหาวิทยาลัย



สีน้ำตาลทอง เป็นสีประจำของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชวมงคลล้านนา อันหมายถึงความเจริญรุ่งเรืองที่ยั่งยืนเปรียบได้กับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชวมงคลล้านนา ที่ตั้งอยู่ในดินแดนที่เจริญรุ่งเรืองทางด้านการศึกษาศิลปวัฒนธรรม อันเป็นฐานความพร้อมในการเสริมสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีคุณธรรม จริยธรรม และการพัฒนามหาวิทยาลัย ให้เจริญก้าวหน้าเป็นศูนย์แห่งนวัตกรรมการเรียนรู้

ต้นไม้ประจำมหาวิทยาลัย



ต้นกาสะลอง (ปีบขาว) หรือต้นปีบ เป็นต้นไม้ที่รู้จักกันแพร่หลายในถิ่นล้านนา มีลำต้นแข็งแรง สูงโปร่ง มีช่อดอกสีขาว บานสะพรั่ง ดอกมีกลิ่นหอม เปรียบประดุจคุณลักษณะของนักบัณฑิตพร้อมด้วยคุณธรรม จริยธรรมความรู้ ความเชี่ยวชาญ ที่จะไปพัฒนาสังคมประเทศชาติพร้อมทั้งเผยแพร่ชื่อเสียง และเกียรติคุณของมหาวิทยาลัยให้เป็นที่ประจักษ์ต่อสังคม

อัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

“บัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพที่ใช้เทคโนโลยีเป็นฐาน”

เอกลักษณ์

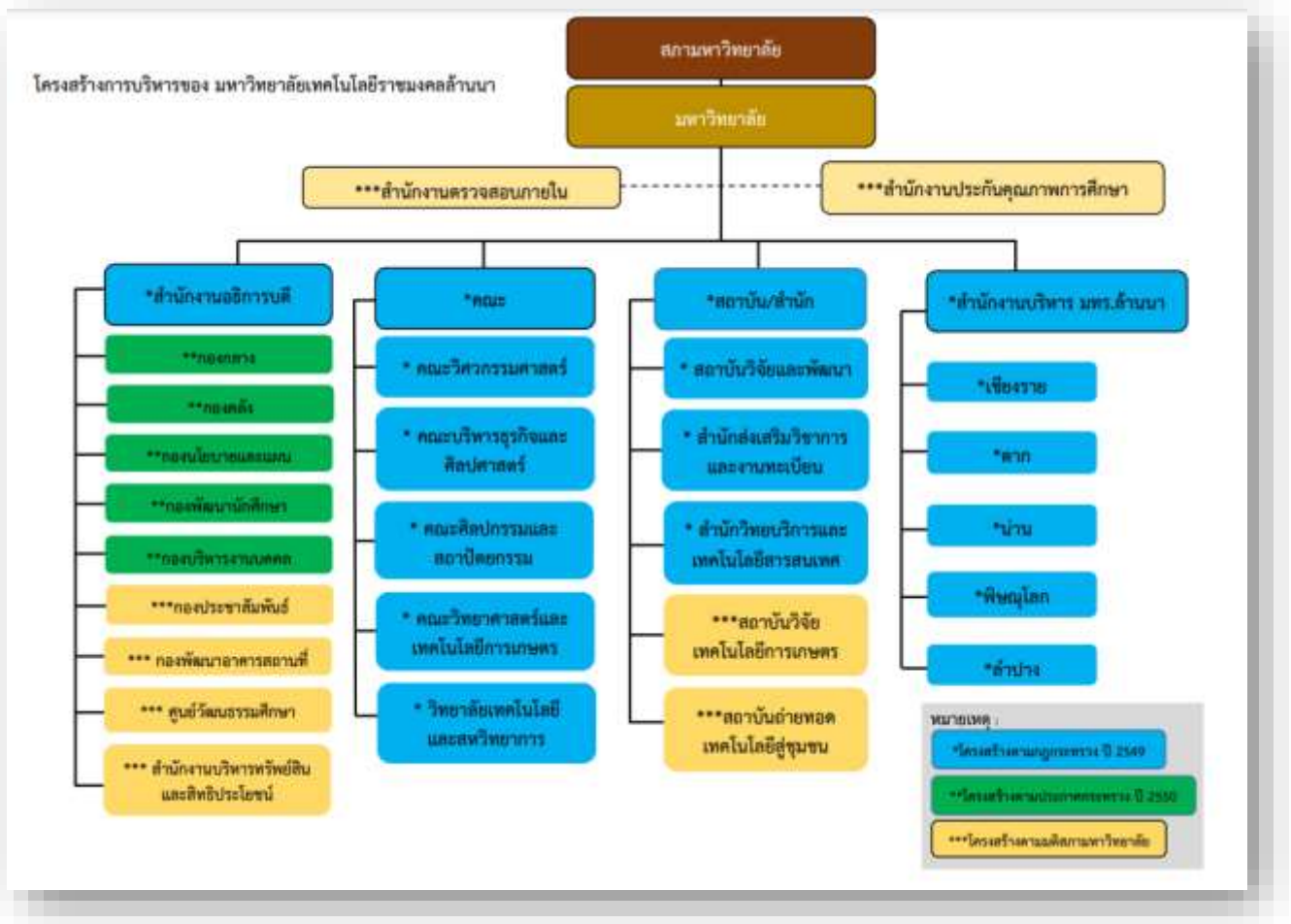
ภาพลักษณ์ที่ดีเป็นสิ่งสำคัญของทุกองค์กร การกำหนดเอกลักษณ์ที่ชัดเจน สามารถใช้เป็นกรอบสำหรับการพัฒนามหาวิทยาลัย เอกลักษณ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประกอบด้วยอุตสาหกรรมเกษตร เกษตรปลอดภัย ความหลากหลายทางชีวภาพและความมั่นคงทางอาหาร เทคโนโลยี และการจัดการเพื่อชุมชน การค้าและบริการจัดการเทคโนโลยี วัฒนธรรมท้องถิ่นและนวัตกรรม อาหาร สุขภาพและพันธุกรรมพืช เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนและสร้างความเข้าใจ ให้มีเป้าหมายเดียวกันสู่การเป็น “มหาวิทยาลัยนวัตกรรมเพื่อชุมชน”

“วัฒนธรรมองค์กร” มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

วัฒนธรรมองค์กร เป็นสิ่งสำคัญยิ่ง ที่จำเป็นจะต้องสื่อสารให้บุคลากรภายในองค์กร มีการปฏิบัติอย่างต่อเนื่องและชัดเจน จนเป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อจดจำง่ายและสะดวกต่อการปฏิบัติ จึงกำหนดจากอักษรย่อภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยฯ (Rajamangala University of Technology Lanna)

- R : Responsibility - รับผิดชอบต่อการกิจต่อชุมชนสังคมประเทศชาติ
- M : Morality - ยึดมั่นในคุณธรรมความงามความดี
- U : Unity - ความเป็นหนึ่งเดียว
- T : Technology - วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นฐานการพัฒนา
- L : Learning society - สังคมแห่งการเรียนรู้

โครงสร้างการบริหารของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา



1.2 การบริหารคุณภาพของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ในการพัฒนาประเทศตามเป้าหมายวิสัยทัศน์เชิงนโยบายของประเทศที่มุ่งเน้นเปลี่ยนระบบเศรษฐกิจแบบเดิมไปสู่ระบบเศรษฐกิจที่ขับเคลื่อนด้วยนวัตกรรม เพื่อให้ประเทศได้มีโอกาสพัฒนาเป็นกลุ่มประเทศที่มีรายได้สูง ซึ่งโมเดลนี้ก็จะสำเร็จได้ต้องใช้แนวทางสานพลัง โดยมุ่งเน้นการมีส่วนร่วมของภาครัฐ ภาคเอกชน ประชาชน สถาบันการศึกษาและสถาบันวิจัยต่าง ๆ เพื่อขับเคลื่อนไปในทิศทางเดียวกัน

อุดมศึกษามีบทบาทสำคัญในการพัฒนากำลังคนที่มีศักยภาพและความสามารถระดับสูงในสายวิชาการ ระดับมัธยมศึกษา (Brainpower) และวิชาชีพด้านต่าง ๆ (Manpower) ซึ่งในปัจจุบันพบว่ากำลังคนระดับสูงที่มีคุณสมบัติ ความรู้ความสามารถตรงตามความต้องการของประเทศ ยังมีจำนวนไม่เพียงพอที่จะรองรับอุตสาหกรรมอนาคต รวมถึงความต้องการผลการศึกษาวิจัยเพื่อพัฒนากระบวนการผลิตไปจนถึงการสร้างนวัตกรรมสินค้าและบริการจำนวนมาก อันจะนำไปสู่การเพิ่มขีดความสามารถในการแข่งขันและการขับเคลื่อนเศรษฐกิจของประเทศอย่างยั่งยืน

ระบบอุดมศึกษาเป็นระบบที่มีความซับซ้อน อยู่ภายใต้ระบบอุดมศึกษาใหญ่ของประเทศ มีพระราชบัญญัติการอุดมศึกษาพ.ศ.2562 เป็นกฎหมายแม่บทที่มีผลบังคับใช้กับสถาบันอุดมศึกษาทุกประเภท ภายใต้การกำกับดูแลของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม ในการกำกับดูแล กำหนด

นโยบาย มาตรฐาน การจัดสรรทรัพยากร การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลอุดมศึกษา มีแผนยุทธศาสตร์ อุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี (2561-2580) เป็นแผนนำทางในการดำเนินงาน นอกจากนี้ยังมีพระราชบัญญัติ สถาบันอุดมศึกษาของแต่ละกลุ่ม แต่ละสถาบันอุดมศึกษา ที่เป็นองค์กรนิติบุคคลเป็นกรอบดำเนินงานของ สถาบัน เมื่อนโยบายระดับชาติและแนวคิดต่อบทบาทอุดมศึกษาในการพัฒนาประเทศเปลี่ยน ระบบอุดมศึกษา ก็ต้องปรับเปลี่ยนให้ทัน โดยคำนึงถึงข้อกฎหมายที่เกี่ยวข้อง บางมาตราที่เป็นข้อจำกัดในการดำเนินงานของ สถาบันอุดมศึกษาตามแผนพัฒนาประเทศไทย 4.0 ต้องมีการปรับปรุง แก้ไข เพื่อไม่ให้เป็นอุปสรรคต่อการ ดำเนินงานของสถาบันอุดมศึกษา ในการตอบสนองต่อนโยบายระดับชาติอย่างมีประสิทธิภาพ

เอกสารแผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี (2561-2580) ของกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม ได้รายงานผลการศึกษาวิเคราะห์การเปลี่ยนแปลงของปัจจัยภายนอก ที่เกิดขึ้นในระบบ ต่าง ๆ ของเศรษฐกิจและสังคม โดยเฉพาะความก้าวหน้าอย่างก้าวกระโดดของเทคโนโลยีดิจิทัล ระบบเชื่อมต่อ ข้อมูลของทุกสิ่ง (IoT) ปัญญาประดิษฐ์ (AI) อันเป็นปัจจัยเร่งการเปลี่ยนแปลงวิถีการปฏิบัติงานในระบบย่อย อื่น ๆ ของโลกและของประเทศ ให้เป็นไปด้วยความรวดเร็วมากยิ่งขึ้น

ระบบอุดมศึกษาเป็นระบบย่อย (Sub-system) ในระบบใหญ่ของสังคม (Social system) แน่นนอนว่า การเปลี่ยนแปลงของระบบใหญ่และระบบย่อยอื่น ๆ ในสังคมโลก ย่อมมีผลกระทบต่อระบบการศึกษาและการ อุดมศึกษาของประเทศ ขณะเดียวกัน ระบบอุดมศึกษาต้องทำงานร่วมกับระบบอื่น ๆ ในสังคมที่มีความสัมพันธ์ ซึ่งกันและกัน โดยเฉพาะการพัฒนากำลังคนเพื่อตอบโจทย์ความต้องการพัฒนาประเทศ รูปแบบการผลิตของ ระบบอุดมศึกษาจึงต้องเปลี่ยนจาก Supply Side สู่ Demand Side และระบบอุดมศึกษา ต้องปฏิรูปตนเอง ให้สามารถทำงานร่วมกับระบบอื่นในบริบทที่เปลี่ยนแปลงของสังคมโลกได้อย่างมีประสิทธิภาพ

แนวคิดการปฏิรูประบบอุดมศึกษา

แนวคิดการปฏิรูประบบอุดมศึกษา เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถขับเคลื่อนการเปลี่ยนแปลงไปใน ทิศทางใหม่ที่ต้องการจะเกี่ยวข้องใน 4 เรื่องหลัก ประกอบด้วย

- Re-Orientation การกำหนดทิศทางของระบบอุดมศึกษาใหม่ ปรับทิศทาง บทบาท ความ รับผิดชอบ สถานะกลุ่มเป้าหมาย รวมทั้งความชอบธรรมในการดำรงอยู่ของสถาบันอุดมศึกษา เพื่อรองรับ บริบทของโลกและของประเทศที่เปลี่ยนแปลงไป

- Re-Profiling การปรับยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา การประเมินตนเอง กระบวนการพัฒนา ตนเองตามยุทธศาสตร์เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาสามารถนำเอาจุดเด่นและศักยภาพความเข้มแข็งใน 4 พันธกิจ หลักมาใช้ เพื่อตอบสนองความต้องการในการพัฒนาประเทศ ทั้งในสถานการณ์ปัจจุบัน และอนาคตได้อย่าง ยั่งยืน

- Re-Structure การปรับเปลี่ยนโครงสร้างการผลิตกำลังคน การวิจัย เทคโนโลยีและนวัตกรรม โครงสร้างบุคลากรและการบริหารงานบุคคล โครงสร้างต้นทุน รายได้ ค่าใช้จ่ายในระบบอุดมศึกษา โครงสร้าง การทำงานร่วมกันของภาครัฐ ภาคอุตสาหกรรม ภาคเอกชน กับสถาบันอุดมศึกษาในฐานะเป็น Service Provider ให้มีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้น ตอบสนองภาคผู้ผลิตในฐานะผู้ใช้ผลผลิตที่เกิดจากสถาบันอุดมศึกษา เพื่อบูรณาการให้เกิดการเชื่อมโยงระหว่างหน่วยงานอย่างมีเอกภาพ และเพิ่มประสิทธิภาพการบริหารจัดการ ที่มีคุณภาพทั้งในเชิงนโยบายและคุณภาพอุดมศึกษา

- Re-Organization การจัดองค์กรเพื่อการบริหารระบบอุดมศึกษาใหม่ โดยเฉพาะองค์กรภาครัฐ ที่มีหน้าที่ในการกำกับดูแล กำหนดนโยบาย มาตรฐาน การจัดสรรทรัพยากร การติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลอุดมศึกษา การสร้างความเป็นอิสระในการบริหารจัดการภายในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อให้การ

ขับเคลื่อนศักยภาพอุดมศึกษาใหม่ เป็นกลไกส่วนหนึ่งของการพัฒนาประเทศได้อย่างเต็มขีดความสามารถและศักยภาพบนพื้นฐานของหลักธรรมาภิบาล

การนำแนวคิดการปฏิรูประบบอุดมศึกษาทั้ง 4 เรื่องสู่การปฏิบัติ

เพื่อให้สถาบันอุดมศึกษาแต่ละแห่งได้ใช้ความสามารถและศักยภาพอย่างมีประสิทธิภาพ การปฏิรูประบบอุดมศึกษา จะใช้วิธีการกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาออกเป็น 4 กลุ่มเชิงยุทธศาสตร์ ได้แก่

- การวิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)
- การพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม (Technology Development and Innovation)
- การพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ (Area-Based and Community Engagement)
- การผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพสาขาต่างๆ (Development of Professionals and Specialists)

การกำหนดกลุ่มอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ (Strategic Focus) ซึ่งเป็นเครื่องมือเชิงระบบของรัฐ ในการเสริมสร้างขีดความสามารถในการแข่งขันของประเทศ ที่ต้องอาศัยทรัพยากรบุคคลที่มีความรู้ ความสามารถและทักษะที่จำเป็นสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติและทิศทางการพัฒนาอุดมศึกษาตามกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 20 ปี ภายใต้จุดเด่นและศักยภาพของสถาบัน อุดมศึกษา ด้วยการสนับสนุนทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์เป็นการขับเคลื่อนเชิงระบบ เพื่อสนับสนุนการปฏิรูปสถาบันอุดมศึกษาให้ขับเคลื่อนไปสู่ทิศทางที่ต้องการ

การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์

การกำหนดกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์ เป็นการกำหนดเป้าหมายและผลลัพธ์การดำเนินงานตามจุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาที่มีการจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรีขึ้นไป เพื่อสนับสนุนการพัฒนาทรัพยากรบุคคลของประเทศและสอดคล้องกับทิศทางการพัฒนาประเทศ โดยกำหนด นิยาม คุณลักษณะ ตัวชี้วัด และนิยามเชิงปฏิบัติการ ครอบคลุมผลการดำเนินงาน (Performance) และ ศักยภาพ (Potential) ของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละกลุ่ม ดังนี้

กลุ่มสถาบันอุดมศึกษา หมายถึง กลุ่มสถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งยุทธศาสตร์เพื่อประโยชน์ในการส่งเสริม สนับสนุน ประเมินคุณภาพ กำกับดูแล และจัดสรรงบประมาณให้แก่สถาบันอุดมศึกษา มีเป้าหมาย และพันธกิจการดำเนินงานของสถาบัน ที่ส่งผลให้เกิดผลลัพธ์การดำเนินงานที่โดดเด่นและเฉพาะตัว โดยพิจารณาจาก ศักยภาพและประสิทธิผลของสถาบันอุดมศึกษาเป็นสำคัญ แบ่งเป็น 4 กลุ่ม ได้แก่ กลุ่ม วิจัยระดับแนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research) กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริม การสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation) กลุ่มพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ (Area Based and Community Engagement) และกลุ่มการผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพหรือสาขาเฉพาะ (Development of Professionals and Specialists)

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษา หมายถึง การกำหนดเป้าหมายการดำเนินงานของ สถาบันอุดมศึกษาตามที่สถาบันอุดมศึกษากำหนดขึ้นโดยคำนึงถึงความต้องการกำลังคนที่มีความรู้ ความสามารถด้านต่างๆ ตามแผนพัฒนาประเทศ โดยพิจารณาจากศักยภาพในการพัฒนา (Potential) และ ผลการดำเนินงานที่ผ่านมา (Performance) ของสถาบัน เพื่อนำไปสู่การกำหนดทิศทางการดำเนินงานของ องค์กร วิสัยทัศน์ และการจัดทำแผนยุทธศาสตร์ที่สอดคล้องกับศักยภาพของสถาบันเป็นสำคัญ

ประเภทของสถาบันอุดมศึกษา หมายถึง สถาบันอุดมศึกษาของรัฐ สถาบันอุดมศึกษาเอกชน สถาบันอุดมศึกษาในกำกับของรัฐ ทั้งนี้พันธกิจตามกลุ่มเชิงยุทธศาสตร์ของสถาบันอุดมศึกษาแต่ละประเภท เป็นไปตามบริบทเฉพาะของแต่ละสถาบัน ในการพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้และทักษะในการปฏิบัติงานที่ สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ชาติแผนแม่บท แผนการปฏิรูปประเทศ และแผนพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมแห่งชาติ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา จัดอยู่ในกลุ่มที่ 2 การพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการ สร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation) โดยผ่านมติสภามหาวิทยาลัย เมื่อคราว ประชุมครั้งที่ 2/2564 วันที่ 21 ตุลาคม พ.ศ. 2564

คุณลักษณะกลุ่มสถาบันอุดมศึกษาเชิงยุทธศาสตร์

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์	นิยาม	เป้าหมาย
กลุ่ม 1 การวิจัยระดับ แนวหน้าของโลก (Global and Frontier Research)	สถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งสู่การวิจัยที่มีคุณภาพระดับสากล โดยพิจารณาจากการจัดอันดับสถาบันอุดมศึกษาโลก ตามที่คณะกรรมการการอุดมศึกษาประกาศกำหนดทั้งนี้อาจเป็นสถาบันอุดมศึกษาเฉพาะทางหรือสถาบันอุดมศึกษาที่เน้นการจัดการศึกษาแบบพหุวิทยาการก็ได้	<ol style="list-style-type: none"> 1) เน้นการวิจัยขั้นสูงและผลิตบัณฑิตนักวิจัย เป็นผู้นำทางความคิดของประเทศในระดับบัณฑิตศึกษา โดยเฉพาะระดับปริญญาเอกหรือหลังปริญญาเอก 2) สร้างความโดดเด่นในด้านการวิจัยและผลิตบัณฑิตระดับบัณฑิตศึกษาที่มีวิทยานิพนธ์หรือผลงานวิจัยระดับนานาชาติในหลายกลุ่มสาขาวิชา 3) มุ่งทำการค้นคว้าเพื่อสร้างความรู้ ทฤษฎีและข้อค้นพบใหม่เพื่อขยายพรมแดนของความรู้และสร้างความก้าวหน้าทางวิชาการที่ลุ่มลึกในสาขาวิชาต่างๆ
กลุ่ม 2 การพัฒนา เทคโนโลยีและ ส่งเสริม การสร้างนวัตกรรม (Technology Development and Innovation)	สถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งสู่การจัดการการศึกษาเพื่อเน้นการพัฒนาด้านเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม เพื่อตอบโจทย์การพัฒนาเศรษฐกิจและสังคมและอุตสาหกรรมของประเทศ	<ol style="list-style-type: none"> 1) สร้างและพัฒนาศักยภาพผู้เรียนที่มีความรู้และความเชี่ยวชาญด้านเทคโนโลยีและการสร้างนวัตกรรมให้สามารถนำองค์ความรู้มาประยุกต์ใช้สร้างผลงาน พัฒนาผลิตภัณฑ์ ต่อยอดเป็นนวัตกรรม 2) ส่งเสริมบทบาทความร่วมมือ กับภาคเอกชนและอุตสาหกรรมเพื่อสนับสนุน และพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อนำไปสู่การพัฒนาเศรษฐกิจ สังคมและอุตสาหกรรมของประเทศ

จุดเน้นเชิงยุทธศาสตร์	นิยาม	เป้าหมาย
กลุ่ม 3 การพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่ (Area Based and Community Engagement)	สถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งสู่การพัฒนาชุมชนเชิงพื้นที่เป็นแหล่งเรียนรู้ ถ่ายทอดความรู้และเทคโนโลยีเพื่อสร้างความเข้มแข็งให้แก่บุคคล ชุมชน สังคม หน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน เพื่อดำรงชีพและให้ประชาชนมีโอกาสเรียนรู้ตลอดชีวิต นำไปสู่ความเข้มแข็งและการพัฒนาที่ยั่งยืนของทรัพยากรมนุษย์ สังคม ท้องถิ่นและภูมิภาค	<ol style="list-style-type: none"> 1) เน้นการพัฒนาชุมชนระดับท้องถิ่น และผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถ เป็นหลักในการขับเคลื่อน พัฒนาและเปลี่ยนแปลงในระดับท้องถิ่นและภูมิภาค 2) ดำเนินการวิจัยเพื่อพัฒนา การผลิตบัณฑิต ให้บริการวิชาการ ประยุกต์ความรู้สู่การปฏิบัติ และสร้างองค์ความรู้จากการปฏิบัติ 3) อนุรักษ์และพัฒนาศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่น
กลุ่ม 4 การผลิตและพัฒนาบุคลากรวิชาชีพและสาขาจำเพาะ (Development of Professionals and Specialists)	สถาบันอุดมศึกษาที่มุ่งสู่การพัฒนาความเชี่ยวชาญและนวัตกรรมเพื่อพัฒนาศักยภาพบัณฑิตและเพิ่มผลิตภาพบุคลากรในวิชาชีพสาขาต่าง ๆ รวมทั้งการวิจัยและพัฒนากิจการศึกษเพื่อพัฒนาแนวทางการถ่ายทอดความรู้เชิงทฤษฎีสู่การปฏิบัติอย่างมีประสิทธิภาพ	<ol style="list-style-type: none"> 1) เน้นการจัดการศึกษาเพื่อพัฒนาผู้เรียนให้มีความรู้ ทักษะ และทัศนคติ สอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ มีความสามารถในการเรียนรู้พัฒนาตนเอง เพื่อยกระดับความสามารถทางวิชาชีพ 2) เสริมสร้างสมรรถนะความเป็นมืออาชีพให้เท่าทันความเปลี่ยนแปลงของสภาวะแวดล้อมในการประกอบอาชีพ 3) มีส่วนร่วมสร้างสรรค์คุณค่าให้กับสังคม ชุมชน

1.3 ระบบประกันคุณภาพการศึกษาระดับสถาบันของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

เพื่อให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ได้มีการพัฒนาคุณภาพการศึกษาให้เป็นไปตามประกาศหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษา และเป็นการขับเคลื่อนระบบการศึกษาของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับการจัดกลุ่มอุดมศึกษา พันธกิจ และยุทธศาสตร์ของสถาบันที่ตั้งไว้อย่างมีประสิทธิภาพ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา จึงได้กำหนดการประกันคุณภาพการศึกษาภายในไว้ 4 ระดับ ดังนี้



ตามประกาศของคณะกรรมการมาตรฐานการอุดมศึกษา สำนักงานปลัดกระทรวงอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัยและนวัตกรรม เรื่อง หลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวข้องกับการประเมินคุณภาพภายใน การติดตามตรวจสอบคุณภาพการศึกษาและการพัฒนาคุณภาพการศึกษา เมื่อวันที่ 19 กรกฎาคม พ.ศ. 2564 นั้น มีหลักการสำคัญที่กำหนดให้สถาบันอุดมศึกษา ต้องจัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่ผ่านมติเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยอย่างน้อยตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (สกอ.เดิม) สอดคล้องกับการจัดกลุ่มอุดมศึกษา พันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน มีการกำกับดูแลและประเมินผลตามระบบที่ใช้และรายงานผลต่อสภาสถาบันน้อยปีละหนึ่งครั้ง เพื่อการพัฒนาระบบคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

กรอบแนวคิดของ การพัฒนาระบบ RMUTL-QA

1. ระบบประกันคุณภาพการศึกษาในระดับชาตินานาชาติ
2. ระบบการจัดอันดับมหาวิทยาลัยตามมาตรฐานระดับประเทศหรือระดับสากลที่เกี่ยวข้อง
3. วิสัยทัศน์และพันธกิจมหาวิทยาลัย
4. ข้อเสนอแนะด้านการประกันคุณภาพของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยและผู้บริหารมหาวิทยาลัย



จุดเด่นในการพัฒนาระบบ

1. การพัฒนาระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยให้เป็นส่วนหนึ่งของงานประจำ
2. เปิดรับข้อมูลจากภายในและภายนอกที่เปลี่ยนแปลงตลอดเวลาเพื่อการปรับปรุงพัฒนาสู่เป้าหมาย
3. มุ่งผลสัมฤทธิ์ ที่สะท้อนมาจากผลลัพธ์/ผลผลิตจากการดำเนินงาน
4. สอดคล้องกันหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาในส่วนที่เกี่ยวกับการประเมินคุณภาพภายในและมหาวิทยาลัย กลุ่ม 2 (กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม)
5. เน้นความยืดหยุ่นและการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกภาคส่วนในการดำเนินงาน

หลักเกณฑ์ในการพิจารณาตัวชี้วัดในแต่ละมิติคุณภาพ

1. สะท้อนความเป็นตัวตนของมหาวิทยาลัยตามแผนยุทธศาสตร์และความเป็นมหาวิทยาลัย กลุ่ม 2 (กลุ่มพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม)
2. การประเมินจากองค์กรภายนอก องค์กรอิสระ ที่เป็นที่ยอมรับ น่าเชื่อถือ สะท้อนระบบกระบวนการ เช่น ระบบ ITA เป็นต้น
3. การใช้ระบบสารสนเทศในการปฏิบัติ เพื่อพัฒนาสู่การดำเนินงานที่เป็นระบบใช้เทคโนโลยีเป็นพื้นฐาน
4. ตอบสนองการดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ไม่ทับซ้อนต่อการปฏิบัติงานตามพันธกิจ
5. การตั้งเป้าหมายของแต่ละระดับในองค์กรให้มีความสอดคล้อง ในระดับต่างๆ และมีการวัดผลที่ชัดเจน (Objectives and key results : OKR)

องค์ประกอบของระบบ RMUTL QA

1. คณะกรรมการ/คณะอนุกรรมการ พัฒนาระบบการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน
2. การกำหนดมิติคุณภาพ ตัวชี้วัด ผู้กำกับตัวชี้วัดและการประเมินผล
3. กระบวนการได้มาซึ่งข้อมูลตอบสนองตัวชี้วัดคุณภาพ
4. การจัดทำแผนพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายในเพิ่มเติม เมื่อเกิดช่องว่างของข้อมูลที่ตอบสนองตัวชี้วัดคุณภาพและค่าเป้าหมาย
5. ดำเนินการขับเคลื่อน ติดตามข้อมูลผลการดำเนินงาน และปรับปรุงกระบวนการหรือข้อมูลที่ตอบสนองตัวชี้วัดตามแผนพัฒนาระบบประกันคุณภาพภายใน



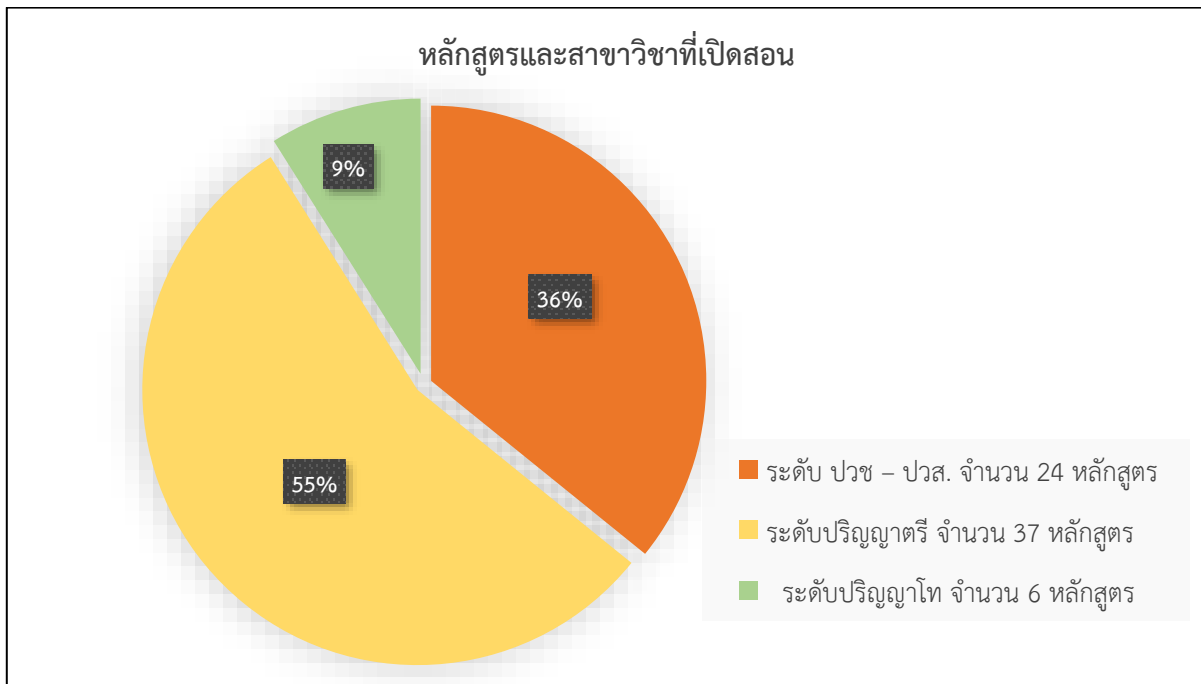
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้พัฒนาระบบ RMUTL-QA ขึ้น เพื่อให้ตอบสนองต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับมหาวิทยาลัย โดยกำหนดมิติคุณภาพ จำนวน 6 มิติคุณภาพ และตัวบ่งชี้ จำนวน 18 ตัวชี้วัด ดังนี้

มิติคุณภาพ	ตัวบ่งชี้ (18 ตัวชี้วัด)
1. คุณภาพบัณฑิต	1.1 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (สกอ.)
	1.2 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (สกอ.)
	1.3 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (กลุ่ม 2)
	1.4 รางวัลด้านผู้ประกอบการ (กลุ่ม 2)
	1.5 หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (กลุ่ม 2)
2. คุณภาพของผู้สอน	2.1 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.)
	2.2 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (สกอ.)
	2.3 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาแลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (กลุ่ม 2)
3. การวิจัยและนวัตกรรม	3.1 ระบบนิเวศน์ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในสถาบันอุดมศึกษา (กลุ่ม 2)
	3.2 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา (กลุ่ม 2)
	3.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ.)
	3.4 การขึ้นทะเบียน อนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร ทรัพย์สินทางปัญญา (สกอ.)
4. การบริการวิชาการ	4.1 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (กลุ่ม 2)
	4.2 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมของสถาบันอุดมศึกษา (กลุ่ม 2)
5. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	5.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.)
	5.2 รางวัลที่ได้รับด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.)
6. การบริหารจัดการ	6.1 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
	6.2 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยด้านนวัตกรรมในระดับนานาชาติ (Time Higher Education :THE)

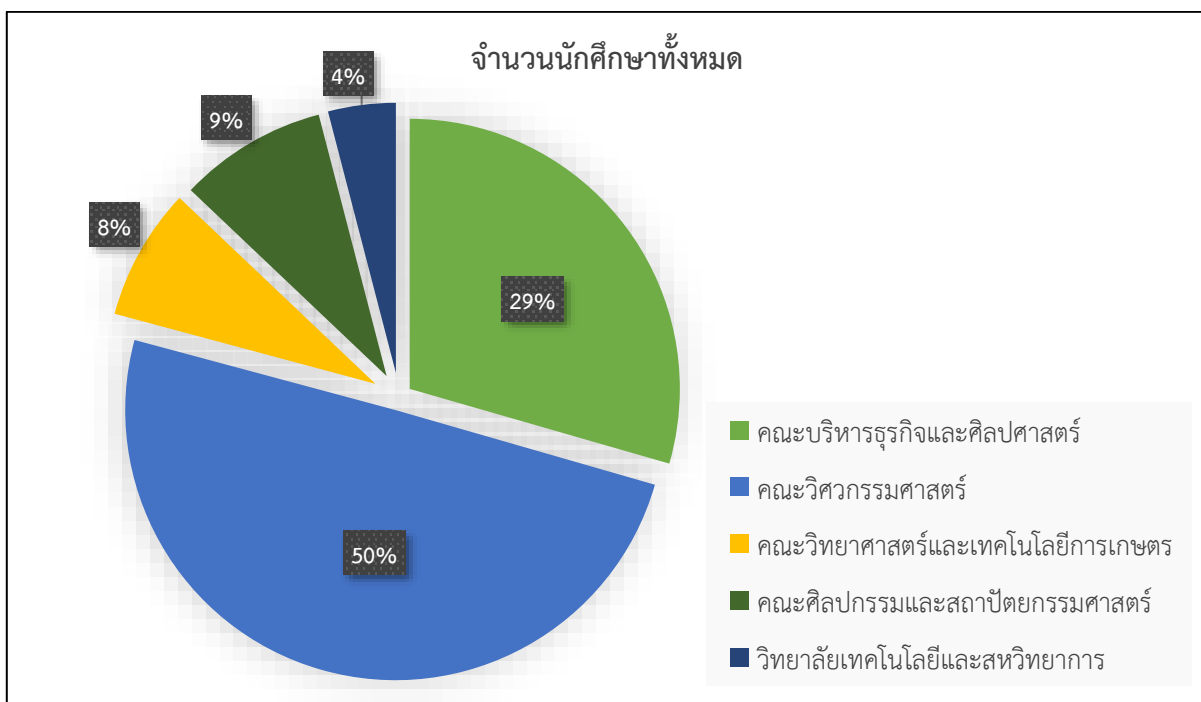
1.4 ข้อมูลพื้นฐานที่สำคัญ

สรุปจำนวนหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน

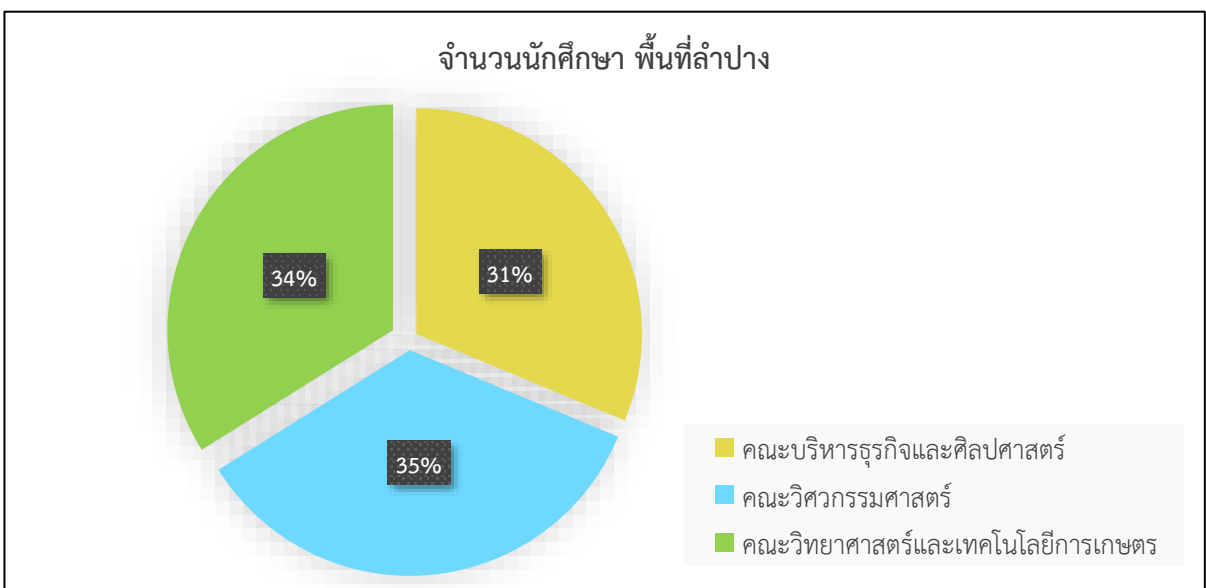
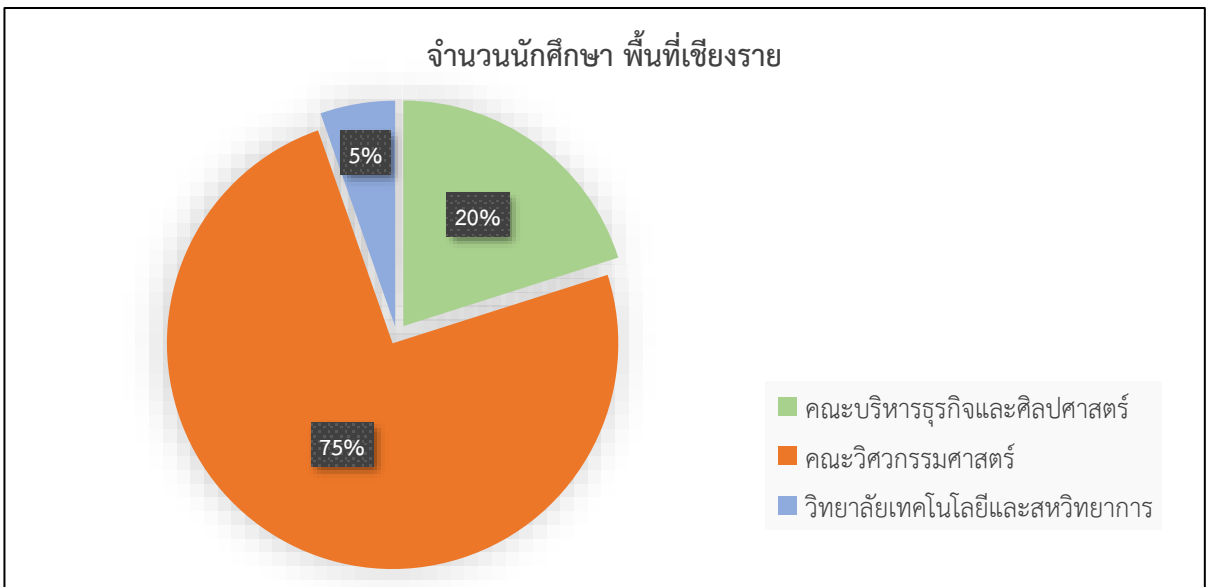
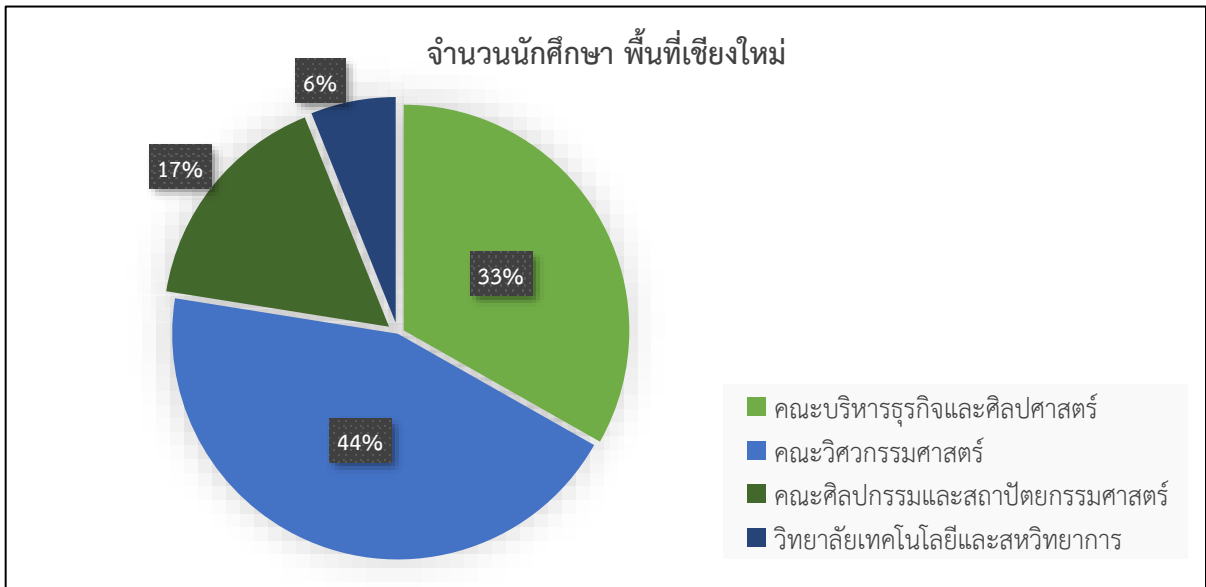
ข้อมูลจาก : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ปีการศึกษา 2564 ณ วันที่ 6 ตุลาคม 2565



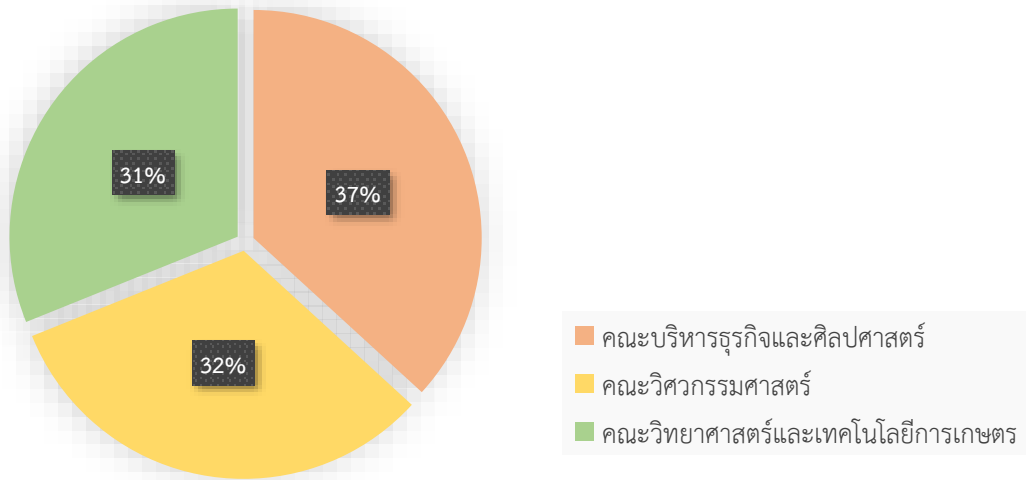
สรุปจำนวนนักศึกษา จำแนกตามคณะ



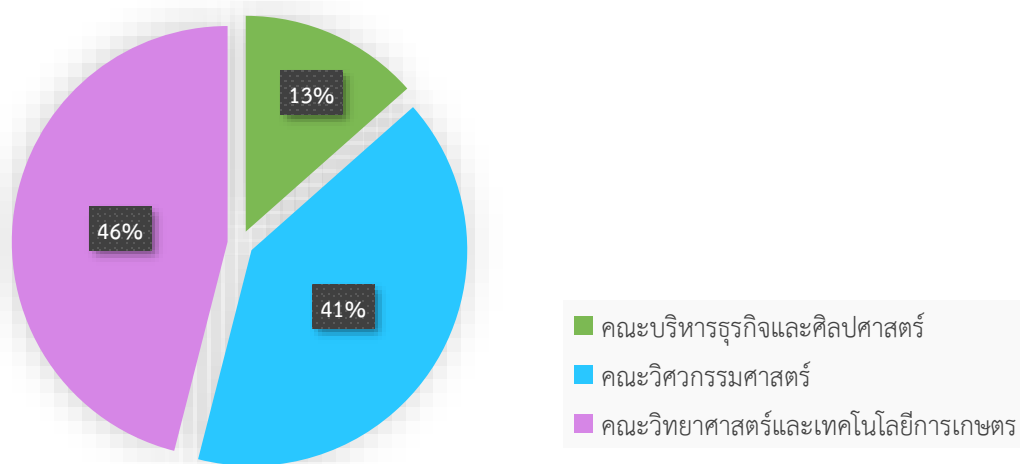
สรุปจำนวนนักศึกษา จำแนกตามเขตพื้นที่



จำนวนนักศึกษา พื้นที่น่าน

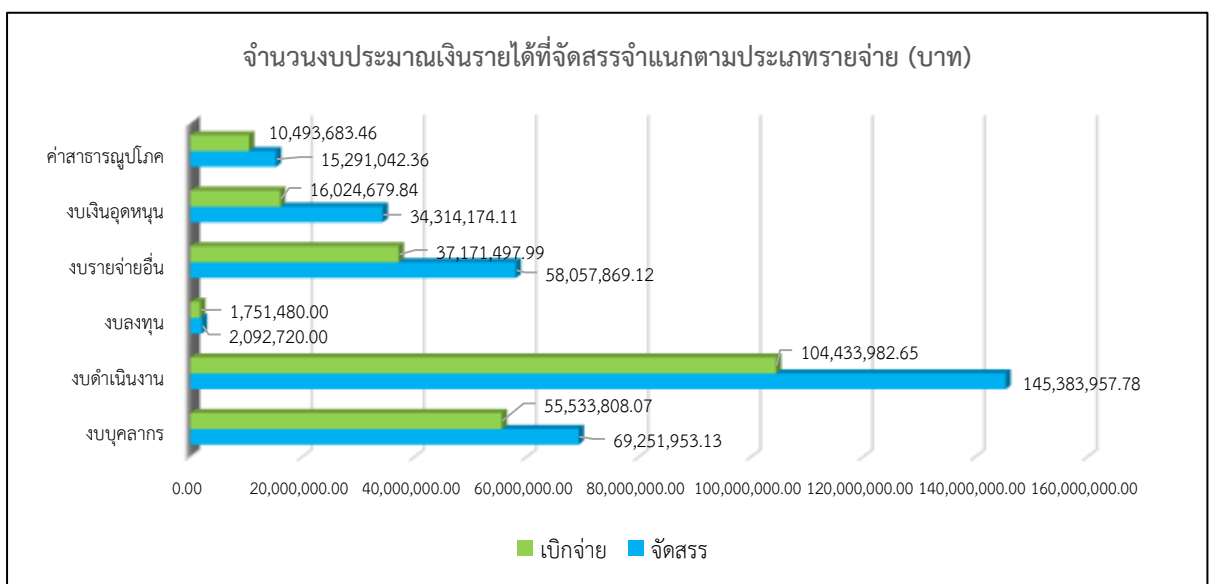
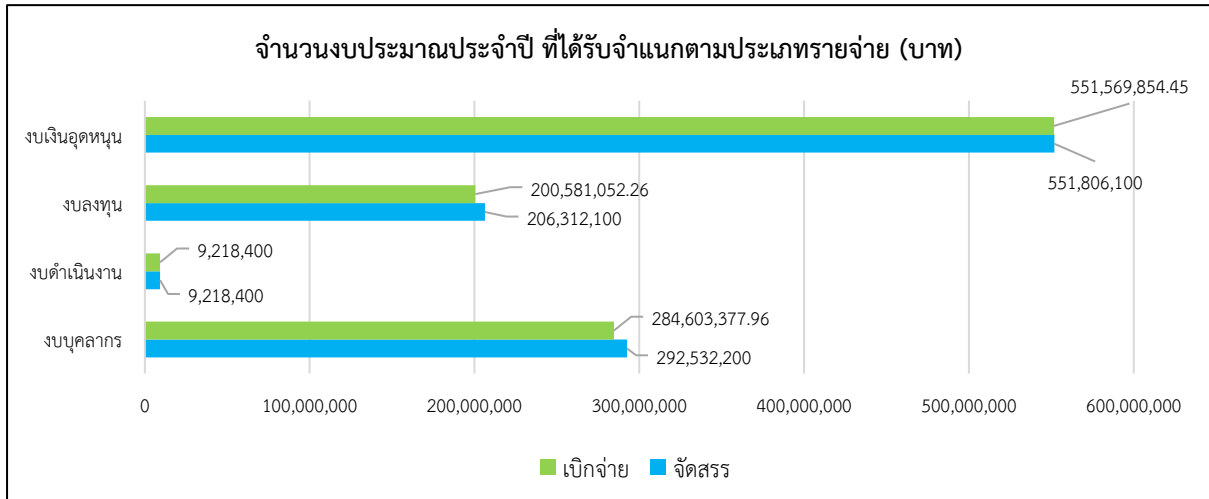


จำนวนนักศึกษา พื้นที่พิษณุโลก



ข้อมูลด้านงบประมาณ และอาคารสถานที่

ข้อมูลจาก : กองคลังและกองนโยบายและแผน ณ วันที่ 30 กันยายน 2565



บทที่ 2

ผลการประเมินระดับมหาวิทยาลัย ตามระบบ RMUTL

2.1 ผลการประเมินตามมิติการพัฒนาคุณภาพและตัวบ่งชี้

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ได้พัฒนาคุณภาพการศึกษา โดยตัวบ่งชี้ใหม่เฉพาะมหาวิทยาลัยด้วยระบบ RMUTL QA หลักการสำคัญกำหนดให้สถาบันอุดมศึกษา ต้องจัดให้มีระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ที่ผ่านมติเห็นชอบจากสภาสถาบัน โดยอย่างน้อยตามมาตรฐานการอุดมศึกษา (สกอ.เดิม) สอดคล้องกับการจัดกลุ่มอุดมศึกษา พันธกิจและยุทธศาสตร์ของสถาบัน มอบหมายให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องดำเนินการ มีการกำกับ ดูแลและประเมินผลตามระบบที่ใช้และรายงานผล ให้ได้ผลลัพธ์ที่ตรงตามเป้าหมาย และเสนอผลการดำเนินงานให้คณะกรรมการที่เกี่ยวข้องในการให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาระบบคุณภาพการศึกษาอย่างต่อเนื่องเป็นไปตามประกาศหลักเกณฑ์การประกันคุณภาพที่กำหนดและเป็นการขับเคลื่อนระบบการศึกษาของมหาวิทยาลัย ให้สอดคล้องกับการจัดกลุ่มอุดมศึกษา พันธกิจ และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยที่ตั้งไว้ อย่างมีคุณภาพ

ผลการประเมินตามมิติคุณภาพ 6 มิติ ตัวบ่งชี้ 18 ตัวชี้วัด รอบปีการศึกษา 2564 มีผลการดำเนินงาน ดังนี้



มิติคุณภาพที่ 1 คุณภาพบัณฑิต

1.1 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (สกอ.)

ตัวบ่งชี้นี้มีร่องอธิการบดีฝ่ายวิชาการและกิจการนักศึกษาเป็นผู้กำกับดูแล โดยมีกองพัฒนานักศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบ เป็นตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยพิจารณาการให้คะแนนจากการสำรวจที่ข้อมูลจำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี กอปรกับข้อมูลจำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมดให้สอดคล้องกับความต้องการของตลาดแรงงาน ทิศทางการผลิตกำลังคนของประเทศ เพื่อพัฒนาการผลิตบัณฑิตในทุกหลักสูตรสาขาและคณะที่มหาวิทยาลัยเปิดสอน ลดภาวะการว่างงาน หรือการทำงานที่ไม่ตรงตามสาขาและเป็นไปตามผลการเรียนรู้ที่พึงประสงค์ตามเป้าหมายของมหาวิทยาลัยที่บัณฑิตได้รับ โดยประเมินให้ยึดถือตามแนวทางที่ สกอ.เป็นแนวทางในการสำรวจ **คะแนนที่ได้ 2.49 คะแนน** (คะแนนเต็ม 5)

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ตามสูตร

$$\frac{\text{บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{\text{จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด}} \times 100$$

การคำนวณค่าร้อยละนี้ไม่นำบัณฑิตที่ศึกษาต่อ เกณฑ์ทหาร อุปสมบท และบัณฑิตที่มีงานทำแล้ว แต่ไม่ได้เปลี่ยนงานมาพิจารณา

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี}}{100} \times 5$$

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี ตามสูตร

$$\frac{1,890}{3,797} \times 100 = 49.78$$

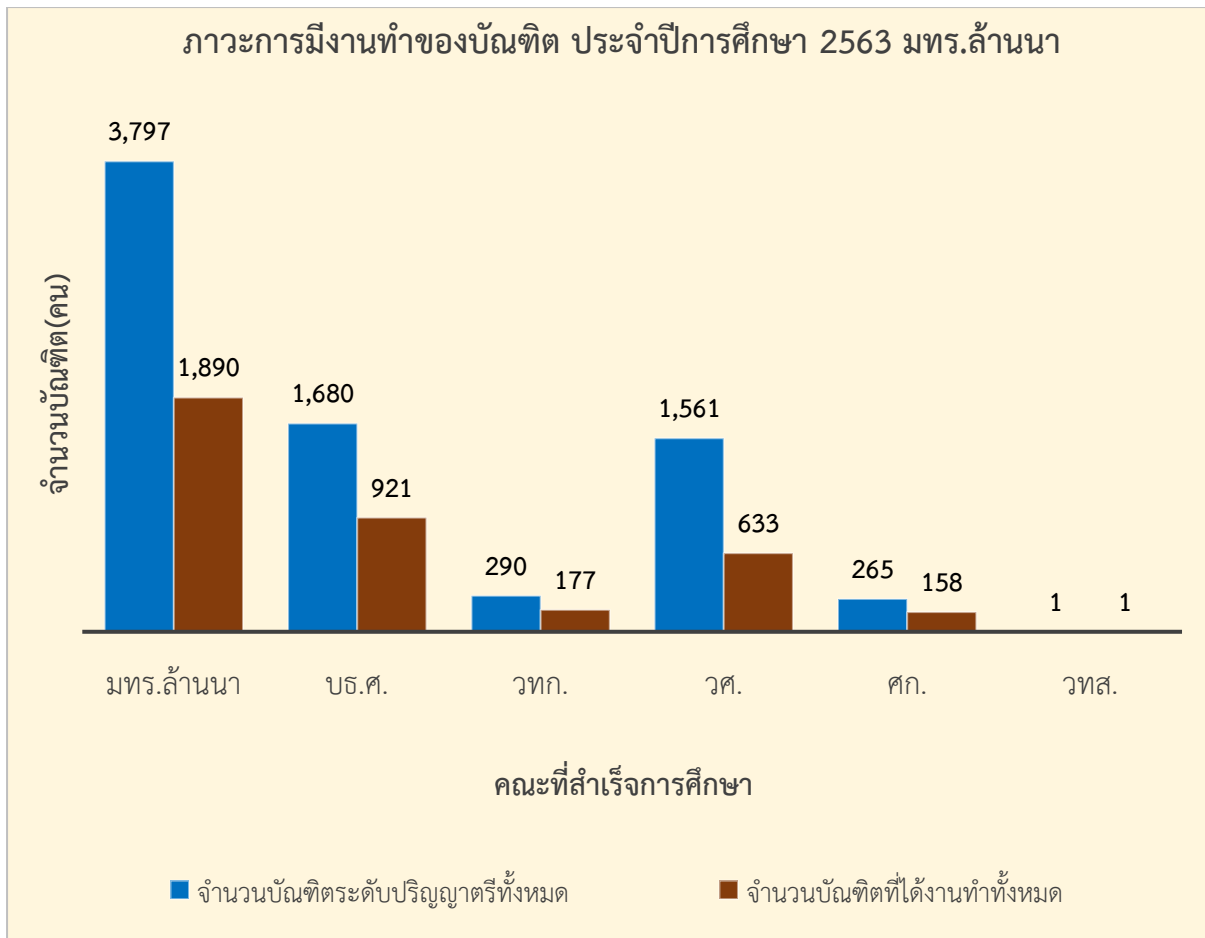
ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี = ร้อยละ 49.78

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\frac{49.78}{100} \times 5 = 2.49$$

ผลคะแนน

คะแนนที่ได้ 2.49 คะแนน (คะแนนเต็ม 5)



ที่มา : สรุปภาวะการมีงานทำของบัณฑิต ประจำปีการศึกษา 2563 มทร.ล้านนา



1.2 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (สกอ.)

ตัวบ่งชี้นี้มีรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและกิจการนักศึกษาเป็นผู้กำกับดูแล โดยมีกองพัฒนานักศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบ เป็นตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยพิจารณาการให้คะแนน จากการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต จากการใช้บัณฑิตที่จบการศึกษาในทุกมิติของทุกหลักสูตรที่มหาวิทยาลัยเปิดสอน โดยมีเนื้อหาที่ประเมินสอดคล้อง ความเป็นไปได้ในการพัฒนาหลักสูตรและมีการสรุปในทุกมิติ ทั้งระดับสาขา คณะและมหาวิทยาลัยเพื่อการพัฒนาหลักสูตรตรงตามความต้องการของสถานประกอบการและการพัฒนามหาวิทยาลัย โดยการประเมินผ่านระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต โดยภาพรวมความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตของมหาวิทยาลัย คะแนนที่ได้ = 3.82 คะแนน **คะแนนที่ได้ 4 คะแนน** (คะแนนเต็ม 5) ระดับ 4 คะแนน 3.51-4.50 ระดับดี

ข้อมูลความพึงพอใจของสถานประกอบการตามกรอบ TQF (5 ด้าน)

ร้อยละบัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากสถานประกอบการ

$$\frac{\text{บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาทั้งหมด}}{\text{บัณฑิตที่ได้รับการประเมินจากสถานประกอบการ}} \times 100$$

$$\frac{848}{3,797} \times 100 = \text{ร้อยละ } 22.33$$

คะแนนประเมินเฉลี่ยตามกรอบ TQF (5 ด้าน)

1. ด้านคุณธรรม จริยธรรม

$$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนจากการประเมินในแต่ละด้าน}}{\text{ค่าคะแนนเต็ม (5 ข้อ \times 5 คะแนน \times 848 คน)}} \times 5$$

$$\frac{20,774}{21,200} \times 5 = 4.89 \text{ คะแนน}$$

2. ด้านความรู้

$$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนจากการประเมินในแต่ละด้าน}}{\text{ค่าคะแนนเต็ม (5 ข้อ \times 5 คะแนน \times 848 คน)}} \times 5$$

$$\frac{15,405}{21,200} \times 5 = 3.63 \text{ คะแนน}$$

3. ด้านทักษะทางปัญญา

$$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนจากการประเมินในแต่ละด้าน}}{\text{ค่าคะแนนเต็ม (5 ข้อ \times 5 คะแนน \times 848 คน)}} \times 5$$

$$\frac{14,489}{21,200} \times 5 = 3.42 \text{ คะแนน}$$

4. ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ

$$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนจากการประเมินในแต่ละด้าน}}{\text{ค่าคะแนนเต็ม (5 ข้อ \times 5 คะแนน \times 848 คน)}} \times 5$$

$$\frac{15,462}{21,200} \times 5 = 3.65 \text{ คะแนน}$$

5. ด้านการวิเคราะห์เชิงตัวเลข ด้านการสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

$$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนจากการประเมินในแต่ละด้าน}}{\text{ค่าคะแนนเต็ม (5 ข้อ \times 5 คะแนน \times 848 คน)}} \times 5$$

$$\frac{13,821}{21,200} \times 5 = 3.26 \text{ คะแนน}$$

ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (5 คะแนน)

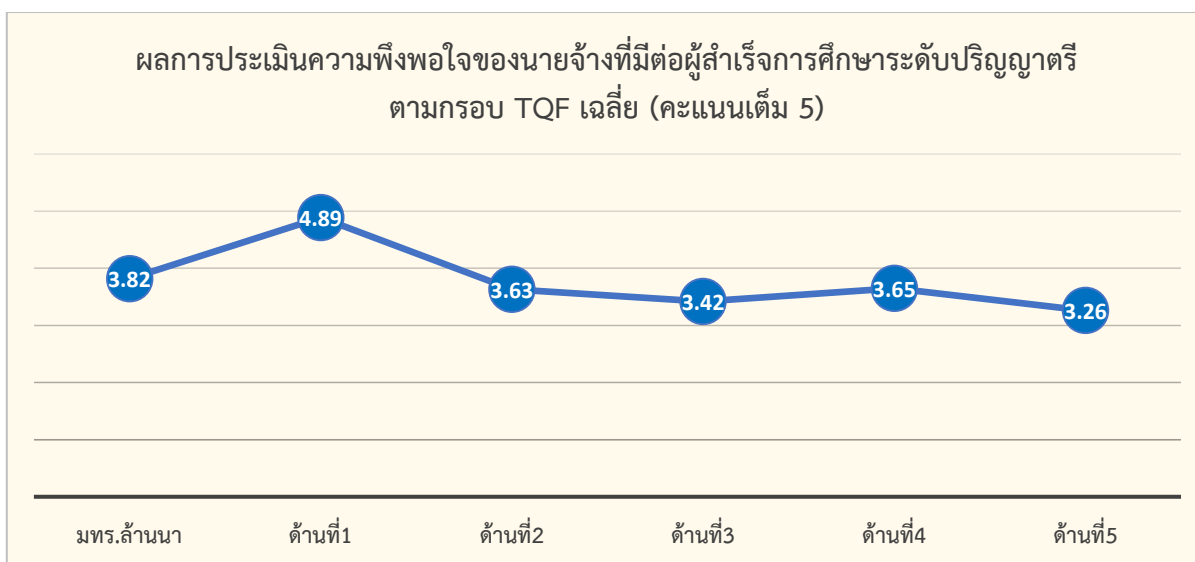
$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต 5 ด้าน}}{\text{จำนวนคะแนนด้านที่ประเมิน (5 ด้าน)}} \times 5$	$\frac{80,951}{106,000} \times 5 = 3.82$
---	--

ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต คะแนนที่ได้ = 3.82 คะแนน

ผลคะแนน

ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต 3.82 คะแนน **คะแนนที่ได้ 4 คะแนน**
*ระดับ 4 คะแนน 3.51-4.50 ระดับดี

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์พิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบันดังนี้
คะแนนระหว่าง 0-5 กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 100



ที่มา : <https://ejobs.rmutl.ac.th/> (ระบบภาวะการมีงานทำของบัณฑิต มทร.ล้านนา 2563)



1.3 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (กลุ่ม 2)

ตัวบ่งชี้นี้มีรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและกิจการนักศึกษาเป็นผู้กำกับดูแล โดยมีกองพัฒนานักศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบ เป็นตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยพิจารณาการให้คะแนนจากสัดส่วนจำนวนนักศึกษา/บัณฑิตที่เป็นผู้ประกอบการ (จบการศึกษาไม่เกิน 5 ปี) ที่เกิดจากกระบวนการพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมของสถาบันอุดมศึกษา ต่อจำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด โดยมีนักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการจำนวน 643 คน **คะแนนที่ได้ 1 คะแนน** (คะแนนเต็ม 5) ระดับ 1 จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษา ที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษาที่เป็นผู้ประกอบการ ในรอบ 5 ปี}}{\text{จำนวนนักศึกษาทั้งหมด}} \times 100$$

วิธีการคำนวณ

$$\frac{643}{16,706} \times 100 = 3.85$$

ร้อยละนักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการในรอบ 5 ปี = ร้อยละ 3.85

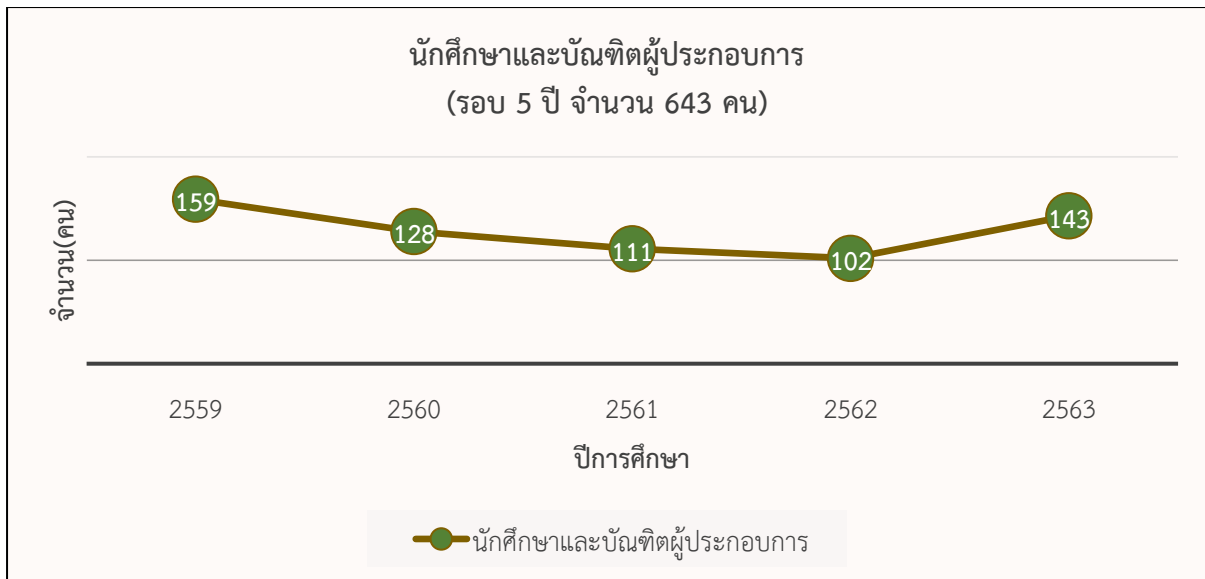
ผลคะแนน

ร้อยละ 3.85 = **คะแนนที่ได้ 1 คะแนน** (คะแนนเต็ม 5)

*ระดับ 1 จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษา ที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์พิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบันดังนี้

ระดับ 1	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษา ที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5
ระดับ 2	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษา ที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10
ระดับ 3	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษา ที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20
ระดับ 4	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษา ที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30
ระดับ 5	จำนวนนักศึกษา/บัณฑิตศึกษา ที่เป็นผู้ประกอบการไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40



ที่มา : กองพัฒนานักศึกษา



1.4 รางวัลด้านผู้ประกอบการ (กลุ่ม 2)

ตัวบ่งชี้นี้มีรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการและกิจการนักศึกษาเป็นผู้กำกับดูแล โดยมีกองพัฒนานักศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบ เป็นตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยพิจารณาการให้คะแนนจากจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่ที่เป็นนักศึกษาหรือบัณฑิตของสถาบันอุดมศึกษาที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติและนานาชาติต่อจำนวนผู้สำเร็จการศึกษา โดยได้รับรางวัลด้านผู้ประกอบการ จำนวน 6 รางวัล **คะแนนที่ได้ 1 คะแนน** (คะแนนเต็ม 5) ระดับ 1 รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5

รางวัลสำหรับผู้ประกอบการใหม่	ชื่อผลงานวิจัยเวทีแข่งขัน
1. Gold medal	iCAN 2021
2. The Jury's Choice Awards	Jury Committee of iCAN 2021,
3. Special Awards	Toronto International Society of Innovation & Advanced Skills (TISIAS)
4. Gold Medal	ผลงานวิจัย Siamese Rhinoceros Beetle Glasswork for Daily Use
5. Gold Medal	ผลงานวิจัย Lanna Natural Straw
6. Gold Medal	ผลงานวิจัย Siamese Adjustable Plant Pot

*ค่าถ่วงน้ำหนัก 0.50 = ผลงานที่ได้รับรางวัลจากเครือข่ายองค์กรภายในประเทศ

ที่มา : กองพัฒนานักศึกษา

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลด้านผู้ประกอบการ}}{\text{จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด}} \times 100$$

วิธีการคำนวณ

$$\frac{6 \times 0.5}{3.797} \times 100 = 0.08$$

ร้อยละนักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการในรอบ 5 ปี = ร้อยละ 0.08

ผลคะแนน

ร้อยละ 0.08 = **คะแนนที่ได้ 1 คะแนน** (คะแนนเต็ม 5)

*ระดับ 1 รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5

การกำหนดระดับคุณภาพของผลงาน

ค่าถ่วงน้ำหนักของจำนวนรางวัลสำหรับผู้ประกอบการที่เป็นนักศึกษาหรือผู้สำเร็จการศึกษา มีดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับคุณภาพ
0.25	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรภายนอก
0.50	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากเครือข่ายองค์กรภายในประเทศ
0.75	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับชาติ
1.00	ผลงานที่ได้รับรางวัลจากองค์กรระดับนานาชาติ

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์พิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบันดังนี้

ระดับ 1	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5
ระดับ 2	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10
ระดับ 3	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20
ระดับ 4	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30
ระดับ 5	รางวัลด้านผู้ประกอบการใหม่ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40

นักศึกษาสาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และระบบควบคุมอัตโนมัติ

คว้ารางวัลชนะเลิศ แข่งขันหุ่นยนต์อัตโนมัติ (CARC 2020)

ครองถ้วยพระราชทานพระราชทาน สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ



นักศึกษาหลักสูตรการท่องเที่ยว คว้รางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 1
 ในการประกวดโครงการการยกระดับนวัตกรรมการตลาดฯ (iMarTECH2022)
 21 พฤษภาคม 2565 ณ โรงแรมบางแสนเฮอริเทจ อ.เมือง จ.ชลบุรี



นักศึกษาหลักสูตรสถาปัตยกรรม คว้รางวัลที่ 3
 การประกวดออกแบบสถาปัตยกรรมไม้ไผ่ นานาชาติ ระดับนักศึกษา
 ปี 2021 ณ Nansha Bird Park เมืองกวางโจว ประเทศจีน



1.5 หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (กลุ่ม 2)

ตัวบ่งชี้นี้มีร่องอธิการบดีฝ่ายวิชาการและกิจการนักศึกษาเป็นผู้กำกับดูแล โดยมีสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียนเป็นผู้รับผิดชอบ เป็นตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยพิจารณาการให้คะแนน จากร้อยละของหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการทั้งหลักสูตรที่มีปริญญาและไม่มีปริญญา (Degree and Non-degree program) ต่อจำนวนหลักสูตรทั้งหมด โดยมีเกณฑ์การพิจารณาหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ มีดังต่อไปนี้

1. หลักสูตรที่มีปริญญา (Degree) มีการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ทั้งรูปแบบกิจกรรมและรายวิชา อาทิเช่น BSCFT212 การเป็นผู้ประกอบการธุรกิจอาหารและแผนธุรกิจ, ENGF112 การเป็นผู้ประกอบการและการสร้างธุรกิจใหม่ เป็นต้น

2. หลักสูตรไม่มีปริญญา (Non-degree) มีการจัดการเรียนการสอนที่พัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ ทั้งรูปแบบกิจกรรม และกระบวนการจัดการเรียนการสอน ประกอบด้วย หลักสูตรจากโครงการผลิตบัณฑิตพันธุ์ใหม่ โครงการที่ได้รับงบประมาณจากหน่วยงานภาครัฐ ภาคเอกชน เป็นต้น โดยมีหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ 23 หลักสูตร/โปรแกรม **คะแนนที่ได้ 4 คะแนน** (คะแนนเต็ม 5) ระดับ 4 จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ}}{\text{จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมทั้งหมด}} \times 100$$

วิธีการคำนวณ

$$\frac{23}{69} \times 100 = 33.00$$

ร้อยละหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ
= ร้อยละ 33.00

ผลคะแนน

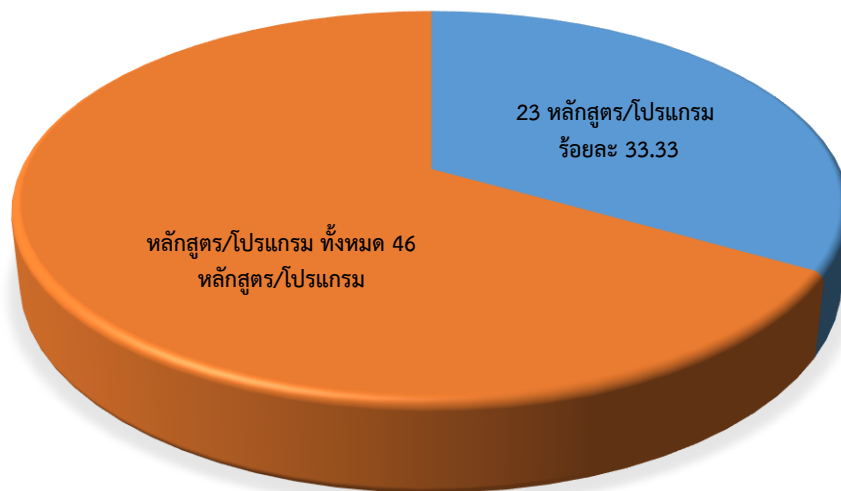
ร้อยละ 33.00 = **คะแนนที่ได้ 4 คะแนน** (คะแนนเต็ม 5)

*ระดับ 4 จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์พิจารณาศักยภาพการดำเนินงานของสถาบันดังนี้

ระดับ 1	จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5
ระดับ 2	จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10
ระดับ 3	จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20
ระดับ 4	จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30
ระดับ 5	จำนวนหลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะ ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40

หลักสูตร/โปรแกรม/นวัตกรรมที่พัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ
(หลักสูตร/โปรแกรม ที่มหาวิทยาลัยเปิดสอนทั้งหมด 69 หลักสูตร)



ที่มา : สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน

มิติคุณภาพที่ 2 คุณภาพของผู้สอน

2.1 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.)

ตัวบ่งชี้นี้มีร่องอภิการบดีฝ่ายบริหารเป็นผู้กำกับดูแล โดยมีกองบริหารงานบุคคลเป็นผู้รับผิดชอบเป็นตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยพิจารณาการให้คะแนนจากมหาวิทยาลัยมีความรับผิดชอบที่จะต้องส่งเสริมให้อาจารย์ในสถาบันทำการศึกษาวิจัยเพื่อแสวงหาและพัฒนาองค์ความรู้ในศาสตร์สาขาวิชาต่าง ๆ อย่างต่อเนื่อง เพื่อนำไปใช้ในการเรียนการสอน รวมทั้งการแก้ไขปัญหาและพัฒนาประเทศ การดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นสิ่งสะท้อนการปฏิบัติงานดังกล่าวของอาจารย์ตามพันธกิจ ใช้วิธีการนับคำนวณและการให้ค่าน้ำหนักคะแนนแบบ สกอ. โดยมี อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ 342 คน **คะแนนที่ได้ 2.67 คะแนน** (คะแนนเต็ม 5)

สูตรการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำทั้งหมด}} \times 100$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{ร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5}} \times 5$$

วิธีการคำนวณ

1. คำนวณค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ตามสูตร

$$\frac{342}{1.066.5} \times 100 = 32.07$$

2. แปลงค่าร้อยละที่คำนวณได้ในข้อ 1 เทียบกับคะแนนเต็ม 5

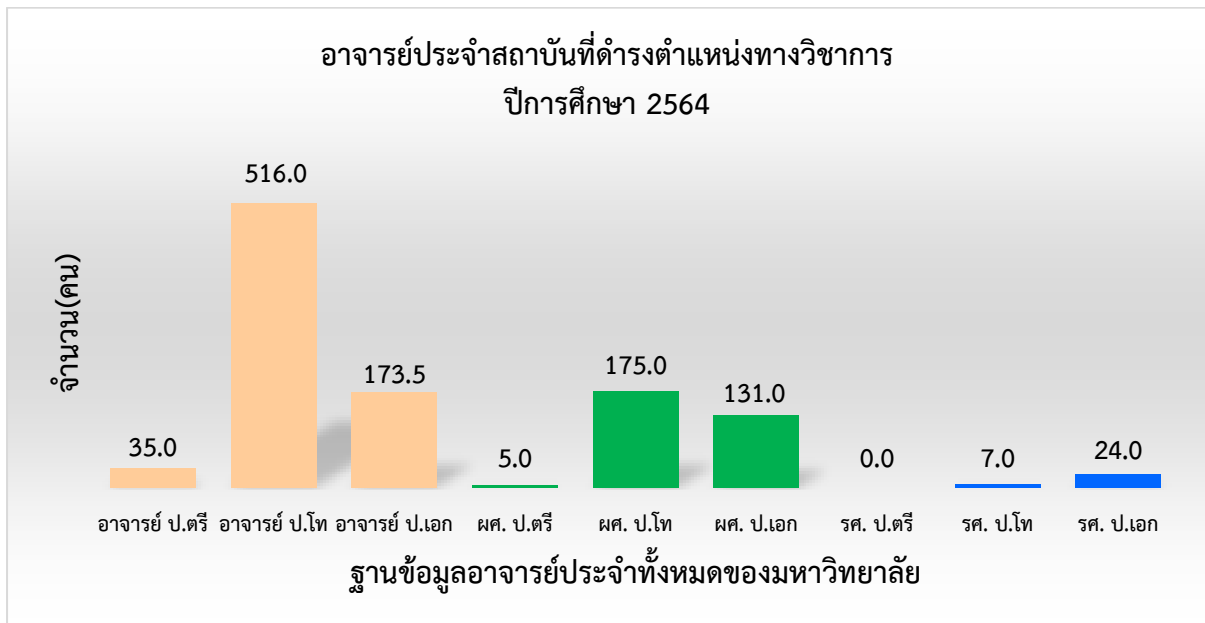
$$\frac{32.07}{60} \times 5 = 2.67$$

ผลคะแนน

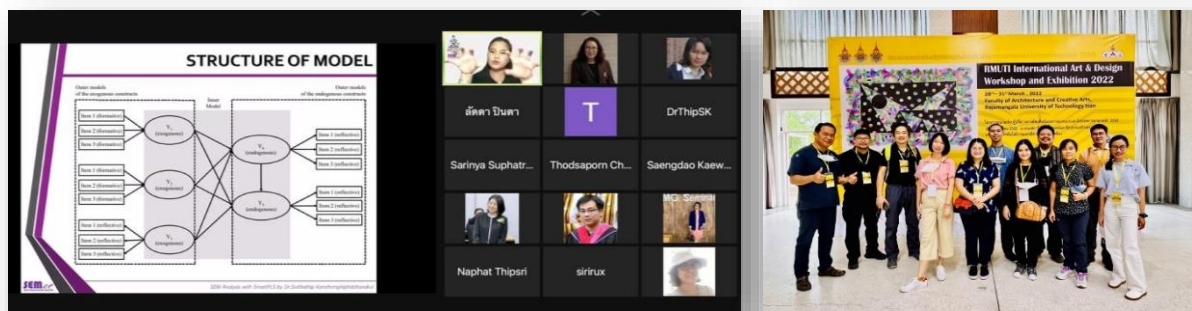
คะแนนที่ได้ 2.67 คะแนน (คะแนนเต็ม 5)

เกณฑ์การประเมิน :

การแปลงค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการเป็นคะแนนระหว่าง 0 - 5
 ค่าร้อยละของอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ รองศาสตราจารย์ และ
 ศาสตราจารย์รวมกันที่กำหนดให้เป็นคะแนนเต็ม 5 = ร้อยละ 60



ที่มา : กองบริหารงานบุคคล



2.2 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (สกอ.)

ตัวบ่งชี้นี้มีร่องอติการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนากระบวนการอย่างยั่งยืนเป็นผู้กำกับดูแล โดยมีสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นผู้รับผิดชอบ เป็นตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยพิจารณาจากการให้คะแนนจากผลงานทางวิชาการเป็นข้อมูลที่สำคัญในการแสดงให้เห็นว่าอาจารย์ประจำและนักวิจัยได้สร้างสรรค์ขึ้นเพื่อแสดงให้เห็นถึงความก้าวหน้าทางวิชาการและการพัฒนาองค์ความรู้อย่างต่อเนื่อง เป็นผลงานที่มีคุณค่า สมควรส่งเสริมให้มีการเผยแพร่และนำไปใช้ประโยชน์ทั้งเชิงวิชาการและการแข่งขันของประเทศ ผลงานทางวิชาการอยู่ในรูปของบทความวิจัยหรือบทความวิชาการที่ตีพิมพ์ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ หรือระดับนานาชาติ ตีพิมพ์ในวารสารวิชาการระดับชาติหรือระดับนานาชาติ ผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตรหรือสิทธิบัตร หรือเป็นผลงานวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ใช้วิธีการนับคำนวณและการให้ค่าน้ำหนักคะแนนแบบ สกอ. โดยมีผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย จำนวน 467 ผลงาน **คะแนนที่ได้ 4.04 คะแนน** (คะแนนเต็ม 5)

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัยของแต่ละคณะ}}{\text{จำนวนคณะทั้งหมด}}$$

วิธีการคำนวณ

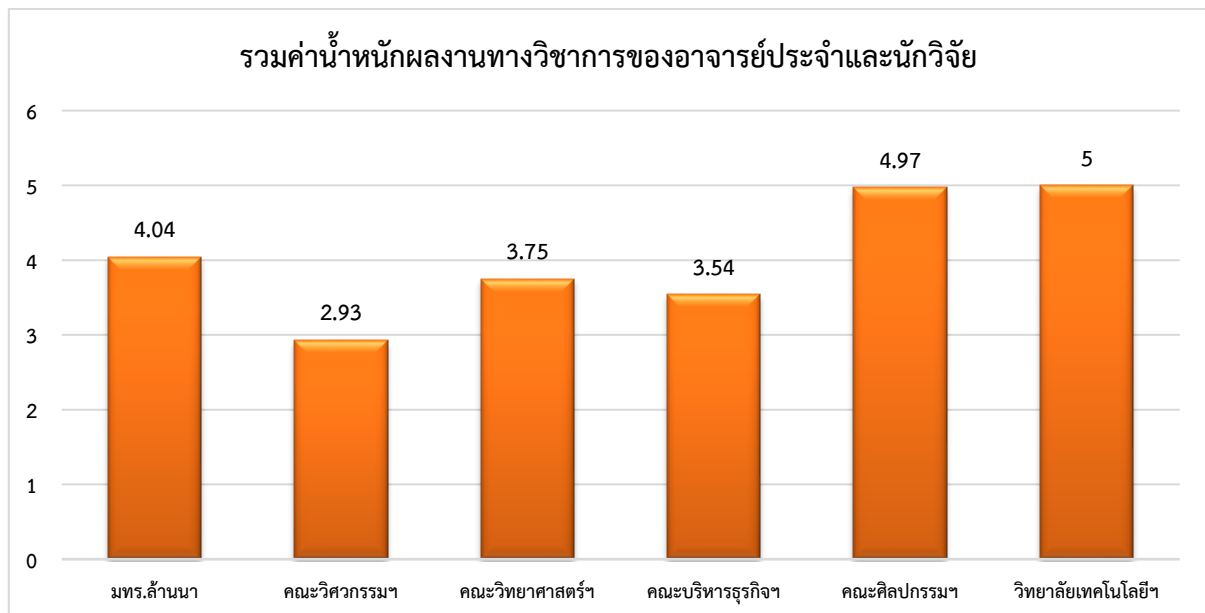
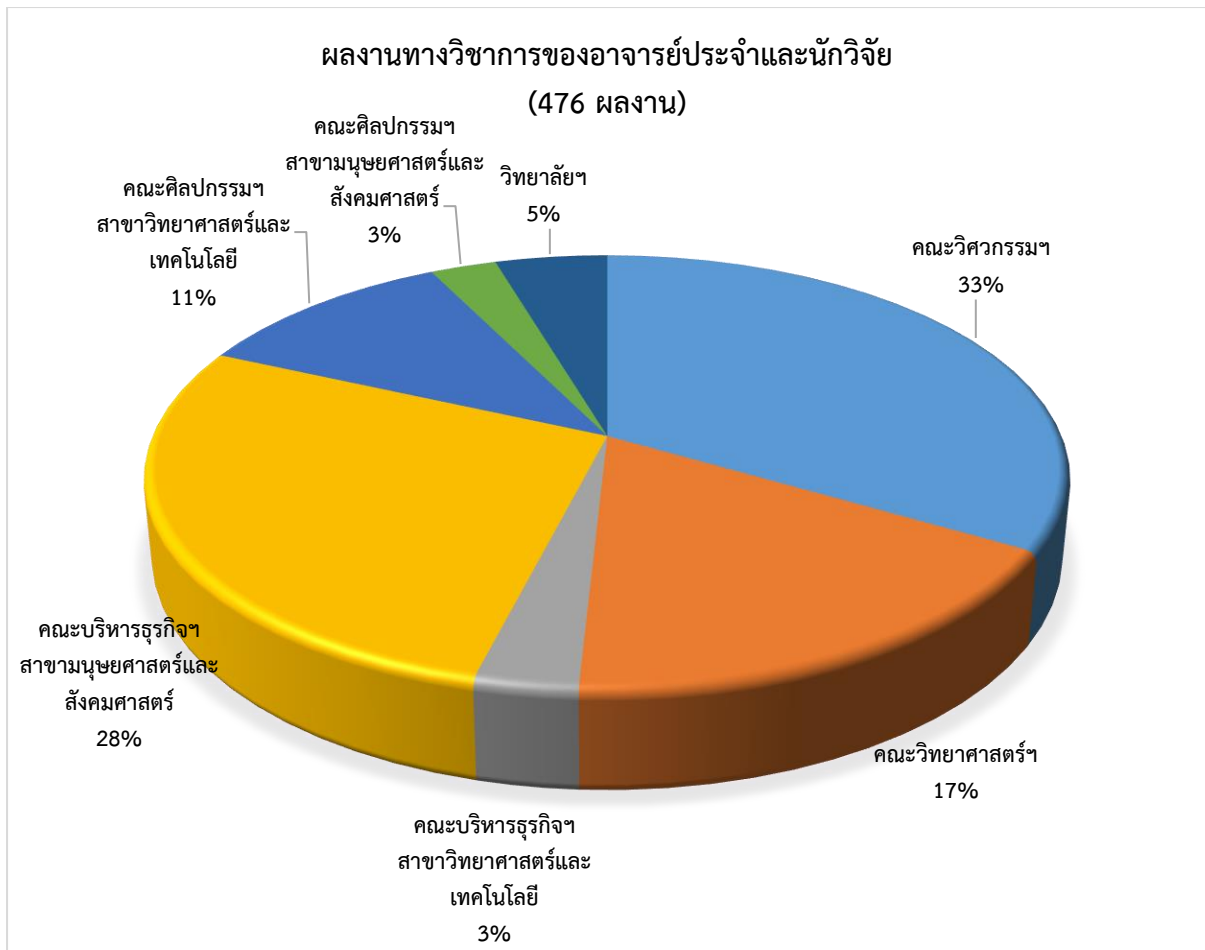
$$\frac{2.93+3.75+3.54+4.97+5}{5} = 4.04$$

ผลคะแนน

คะแนนที่ได้ 4.04 คะแนน (คะแนนเต็ม 5)

เกณฑ์การประเมิน :

การแปลงค่าร้อยละของผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย เป็นคะแนนระหว่าง 0-5



ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา



สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
**ขอแสดงความยินดีกับ 7 นักวิจัย มทร.ล้านนา ที่ได้รับการจัดอันดับนักวิจัย
 ระดับมหาวิทยาลัย ระดับประเทศ และระดับโลก**
 จากฐานข้อมูล AD Scientific Index 2021: World Scientist and University Rankings 2021

อันดับ	ชื่อผู้วิจัย	สาขาวิชา	อันดับ มหาวิทยาลัย	อันดับ ประเทศ	อันดับ โลก
1	รศ.ดร.พานิช อินต๊ะ วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ	Electrostatic, Aerosol Charging, Electrical Mobility, Corona Discharge	1	938	418,827
2	รศ.ดร.พายัพ เกตุขันธ์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มทร.ล้านนา ตาก	Functional Analysis, Fixed Points	2	1,487	559,033
3	ผศ.ดร.วิจิตตฤทธิ ทองพร้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ล้านนา	Electrical Engineering, Energy, Solar Cell	3	1,660	596,817
4	ผศ.ดร.เกรียงศักดิ์ วัฒนวิฑูร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มทร.ล้านนา ตาก	Applied Mathematics, Fixed Points	4	1,981	663,050
5	ผศ.ดร.วิรัช พงษ์จินดา สถาบันวิจัยเทคโนโลยีเกษตร	Food Nutrition, Food Technology, Food Product Development	5	2,075	679,355
6	ผศ.ดร.ภาคภูมิ จารุกุมิ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ล้านนา	Engineering Material, Ceramic Engineering, Medical Ceramic	6	2,094	682,493
7	ผศ.ดร.ปิยะมาศฐิติ ตันทีเจริญรัตน์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มทร.ล้านนา	Poultry Science	7	2,195	699,842

ICAN-TORONTO, CANADA
ICAN 2021
COFFIVINO
 A new era of coffee fermentation
 by Arabica Research Team
 THAILAND 🇹🇭

The 6th International Invention Innovation
 Competition in Canada (ICAN 2021)

- Gold medal, iCAN 2021
- Jury's Choice Award
- Special Award, TISIAS

Assoc.Prof.Dr.Wanphen Jitjaroen
 Dr.Lachinee Panjai
 Ast.Prof. Rungtiwa Konggoen
 Faculty of Science and Agricultural Technology, Rajamangala University of Technology Lanna Lampang

2.3 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาแลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (กลุ่ม 2)

ตัวบ่งชี้นี้มีร่องอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาระบบอย่างยั่งยืนเป็นผู้กำกับดูแล โดยมีสถาบันถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนเป็นผู้รับผิดชอบ เป็นตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยพิจารณาการให้คะแนนจากสัดส่วนบุคลากรจากสถาบันอุดมศึกษาทั้งอาจารย์และนักศึกษาไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้เพื่อพัฒนาสินค้าและบริการแก่สถานประกอบการ ในภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมต่อจำนวนบุคลากรทั้งหมดต่อปี โดยมหาวิทยาลัยมีบุคลากรสถาบันอุดมศึกษาแลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม จำนวน 307 คน **คะแนนที่ได้ 3 คะแนน** (คะแนนเต็ม 5) ระดับ 3 จำนวนบุคลากรที่ไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนอาจารย์และนักวิจัยที่ไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม}}{\text{จำนวนอาจารย์และนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

วิธีการคำนวณ

$$\frac{307}{1,066} \times 100 = 28.80$$

ร้อยละบุคลากรสถาบันอุดมศึกษาแลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม = ร้อยละ 28.80

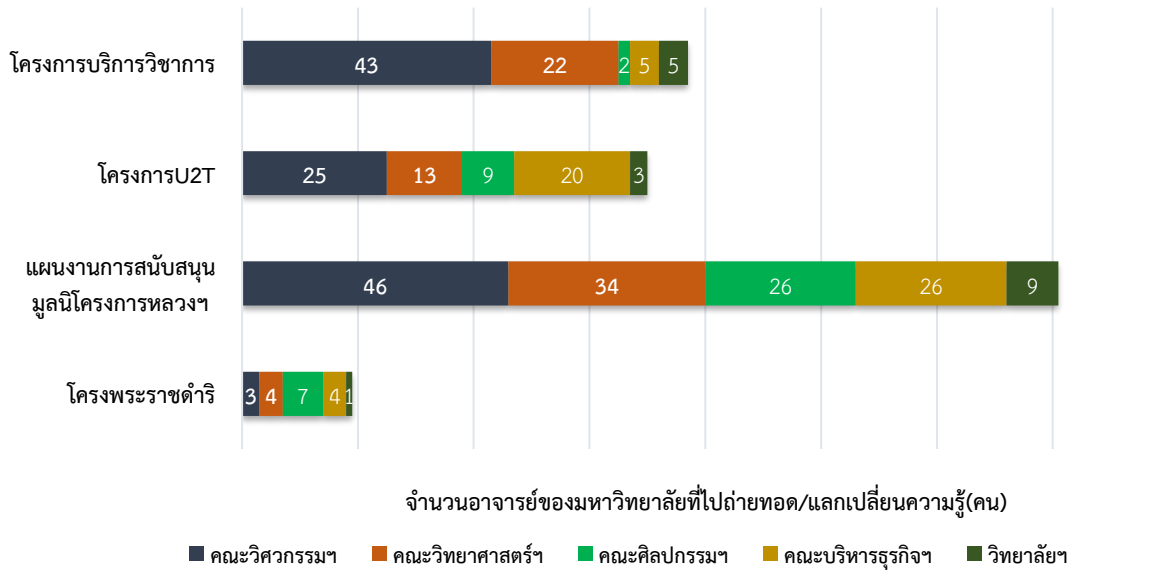
ผลคะแนน

ร้อยละ 28.80 = **คะแนนที่ได้ 3 คะแนน** (คะแนนเต็ม 5)
*ระดับ 3 จำนวนบุคลากรที่ไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์พิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบันดังนี้

ระดับ 1	จำนวนบุคลากรที่ไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5
ระดับ 2	จำนวนบุคลากรที่ไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10
ระดับ 3	จำนวนบุคลากรที่ไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20
ระดับ 4	จำนวนบุคลากรที่ไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30
ระดับ 5	จำนวนบุคลากรที่ไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40

อาจารย์ของมหาวิทยาลัยที่ไปถ่ายทอด/แลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม



ที่มา : สถาบันถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน



มิติคุณภาพที่ 3 การวิจัยและนวัตกรรม

3.1 ระบบนิเวศน์ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในสถาบันอุดมศึกษา

(กลุ่ม 2)

ตัวบ่งชี้ที่มีรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาาระบบอย่างยั่งยืนเป็นผู้กำกับดูแล โดยมีสถาบันวิจัยและพัฒนา เป็นผู้รับผิดชอบ เป็นตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยพิจารณาการให้คะแนนจากการจัดระบบนิเวศน์ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในสถาบันอุดมศึกษา หมายถึง นโยบาย เครือข่าย โครงการ กิจกรรม รายวิชาเฉพาะและ/Platform กลางที่เกี่ยวกับเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในรอบปีการศึกษาที่ผ่านมา ตามเกณฑ์ระดับการพัฒนา การจัดกลุ่มมหาวิทยาลัย กลุ่ม 2 คะแนนที่ได้ 4 คะแนน (คะแนนเต็ม 5) ระดับ 4 สถาบันการศึกษามีการดำเนินงานแบบ A + B + C + D

ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยมีการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการร่วมกับเครือข่ายอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคเหนือ โดยมหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ในฐานะแม่ข่ายอุทยานวิทยาศาสตร์ภาคเหนือ ดำเนินงานโดยอุทยานวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ ผ่านโครงการ การพัฒนาระบบนิเวศน์วิจัย (Eco System) มทร.ล้านนา: กิจกรรมการให้บริการฐานข้อมูลโครงสร้างพื้นฐานภาครัฐด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Science and Technology Infrastructure Databank : STDB) ภายใต้อแผนงานพัฒนาบริการอุทยานวิทยาศาสตร์ ภาคเอกชนและภาคอุตสาหกรรมสามารถสืบค้นข้อมูลผ่านทางเว็บไซต์แบบเบ็ดเสร็จ (One Stop Service) ที่สามารถเข้าถึงได้ตลอด 24 ชั่วโมง

ทั้งนี้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มีรายวิชาเฉพาะ ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ จำนวนทั้งสิ้น 30 รายวิชา

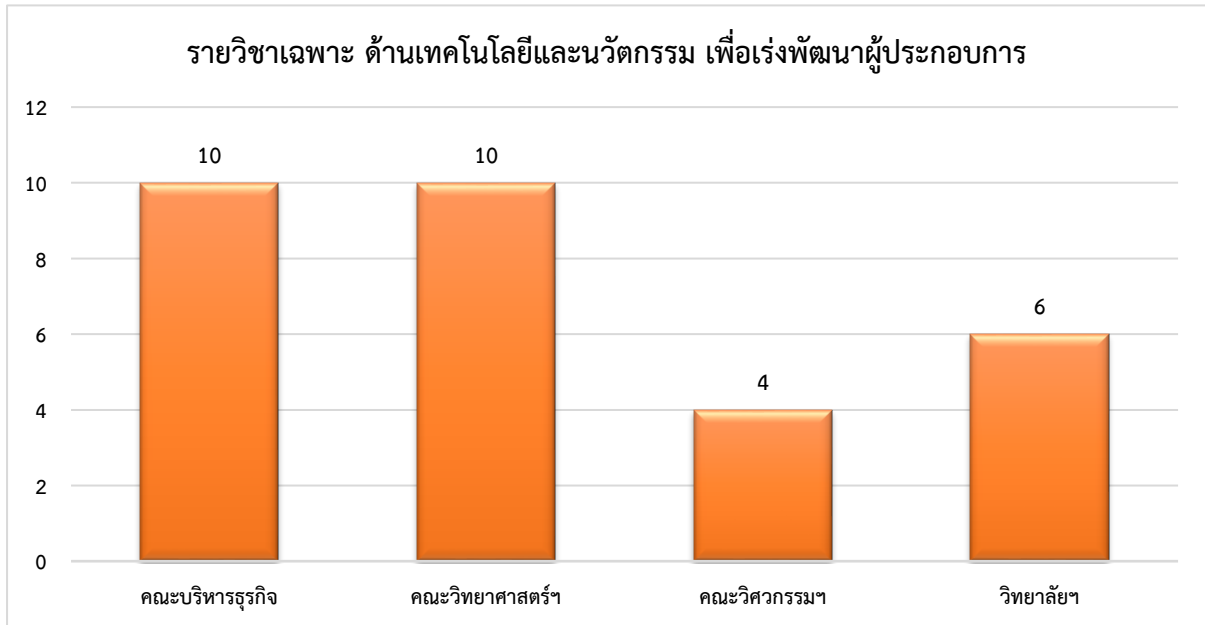
การกำหนดระดับการพัฒนา

มีการดำเนินงานด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรมเพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในระดับสถาบัน ดังนี้

- A มีนโยบายส่งเสริม ด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ
- B มีเครือข่ายผู้ประกอบการ ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ
- C มีโครงการ/กิจกรรม ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ
- D มีรายวิชาเฉพาะ ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ
- E มี Platform กลาง ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการ

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์พิจารณาศักยภาพการดำเนินงานของสถาบันดังนี้

ระดับ 1	สถาบันการศึกษามีการดำเนินงานแบบ A
ระดับ 2	สถาบันการศึกษามีการดำเนินงานแบบ A + B
ระดับ 3	สถาบันการศึกษามีการดำเนินงานแบบ A + B + C
ระดับ 4	สถาบันการศึกษามีการดำเนินงานแบบ A + B + C + D
ระดับ 5	สถาบันการศึกษามีการดำเนินงานแบบ A + B + C + D + E



ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา

3.2 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา (กลุ่ม 2)

ตัวบ่งชี้นี้มีรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาระบบอย่างยั่งยืนเป็นผู้กำกับดูแล โดยมีสถาบันถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนเป็นผู้รับผิดชอบ เป็นตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยพิจารณาการให้คะแนนจากงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรม เพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษาต้องงบประมาณดำเนินงานทั้งหมด มีงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา 399,591,86 บาท **คะแนนที่ได้ 3 คะแนน** (คะแนนเต็ม 5) ระดับ 3 งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา}}{\text{งบประมาณทั้งหมด}} \times 100$$

วิธีการคำนวณ

$$\frac{399,591,867}{1,490,393,300} \times 100 = 26.81$$

ร้อยละงบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา = ร้อยละ 26.81

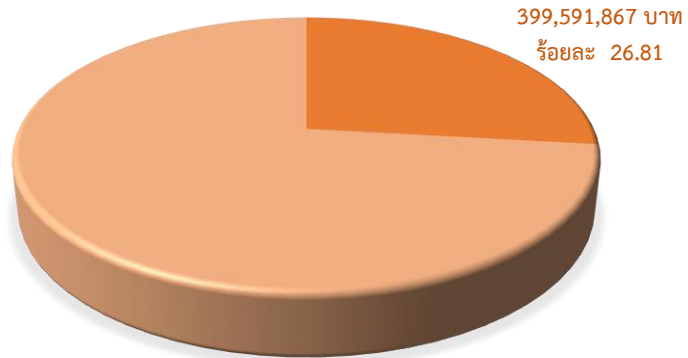
ผลคะแนน

ร้อยละ 26.81 = **คะแนนที่ได้ 3 คะแนน** (คะแนนเต็ม 5)
*ระดับ 3 งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์พิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบันดังนี้

ระดับ 1	งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5
ระดับ 2	งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10
ระดับ 3	งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20
ระดับ 4	งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30
ระดับ 5	งบประมาณการดำเนินงาน ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40

งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ
ของสถาบันอุดมศึกษาต่องบประมาณทั้งหมด



ที่มา : สถาบันถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน



3.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ.)

ตัวบ่งชี้นี้มีร่องอติการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาาระบบอย่างยั่งยืนเป็นผู้กำกับดูแล โดยมีสถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นผู้รับผิดชอบ เป็นตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยพิจารณาการให้คะแนนจากเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ ที่สถาบันอุดมศึกษาต้องจัดสรรเงินจากภายในสถาบันและที่ได้รับจากภายนอกสถาบันเพื่อสนับสนุนการทำวิจัยหรืองานสร้างสรรค์อย่างมีประสิทธิภาพตามสภาพแวดล้อมและจุดเน้นของสถาบัน ใช้วิธีการนับคำนวณและการให้ค่าน้ำหนักคะแนนแบบ สกอ. ปีงบประมาณ 2565 มหาวิทยาลัยได้รับเงินสนับสนุนด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน โดยจัดอยู่ในกลุ่มวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และกลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 21,587,132 บาท และได้รับเงินสนับสนุนด้านงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายนอก จำนวน 65,451,494 บาท รวมทั้งหมดเป็นจำนวนทั้งสิ้น 87,038,626 บาท **คะแนนที่ได้ 4.73 คะแนน** (คะแนนเต็ม 5)

สูตรการคำนวณ

คำนวณผลถ่วงน้ำหนักเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

$$\frac{\text{ผลถ่วงน้ำหนักเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของแต่ละคณะ}}{\text{จำนวนคณะทั้งหมด}}$$

วิธีการคำนวณ

คำนวณผลถ่วงน้ำหนักเงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์จากภายในและภายนอกสถาบันต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

$$\frac{5+5+5+3.64+5}{5} = 4.73$$

ผลคะแนน

คะแนนที่ได้ 4.73 คะแนน (คะแนนเต็ม 5)

เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์
(รวม 87,038,626 บาท)



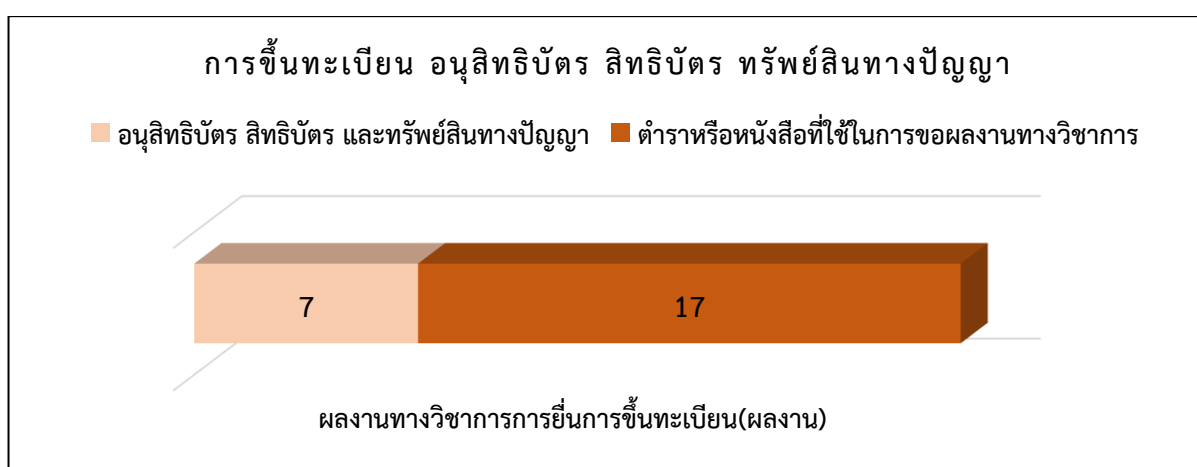
ที่มา : สถาบันวิจัยและพัฒนา



3.4 การขึ้นทะเบียน อนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร ทรัพย์สินทางปัญญา (สกอ.)

ตัวบ่งชี้นี้มีรองอธิการบดีฝ่ายบริหารเป็นผู้กำกับดูแล โดยมีสำนักงานทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์เป็นผู้รับผิดชอบ เป็นตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยพิจารณาการให้คะแนนจากผลงานได้รับการจดอนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร หรือเป็นผลงานทางวิชาการรับใช้สังคมที่ผ่านการประเมินตำแหน่งทางวิชาการแล้ว ผลงานวิจัยที่หน่วยงานหรือองค์กรระดับชาติว่าจ้างให้ดำเนินการ ตำราหรือหนังสือที่ใช้ในการขอผลงานทางวิชาการและผ่านการพิจารณาตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการและมีการแจ้งขอหรือขึ้นทะเบียนอนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร ทรัพย์สินทางปัญญา รวม 24 ผลงาน **คะแนนที่ได้ 1 คะแนน** (คะแนนเต็ม 5) ระดับ 1 การขึ้นทะเบียน อนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร ทรัพย์สินทางปัญญา น้อยกว่า 50 ผลงาน

ผลคะแนน



การขึ้นทะเบียน อนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร ทรัพย์สินทางปัญญา จำนวน 24 ผลงาน

= **คะแนนที่ได้ 1 คะแนน** (คะแนนเต็ม 5)

*ระดับ 1 การขึ้นทะเบียน อนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร ทรัพย์สินทางปัญญา น้อยกว่า 50 ผลงาน

ที่มา : สำนักงานทรัพย์สินและสิทธิประโยชน์

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์พิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบันดังนี้

ระดับ 1	การขึ้นทะเบียน อนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร ทรัพย์สินทางปัญญา น้อยกว่า 50 ผลงาน
ระดับ 2	การขึ้นทะเบียน อนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร ทรัพย์สินทางปัญญา ตั้งแต่ 50 - 99 ผลงาน
ระดับ 3	การขึ้นทะเบียน อนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร ทรัพย์สินทางปัญญา ตั้งแต่ 100 - 199 ผลงาน
ระดับ 4	การขึ้นทะเบียน อนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร ทรัพย์สินทางปัญญา ตั้งแต่ 200 - 249 ผลงาน
ระดับ 5	การขึ้นทะเบียน อนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร ทรัพย์สินทางปัญญา 250 ผลงานขึ้นไป



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
คว้า 4 เหรียญทอง GOLD medal จากเวที
IIDC 香港創新科技國際發明展線上展
Hong Kong International Invention and Design Competition Online Version
ระหว่างวันที่ 1-3 ธันวาคม พ.ศ. 2564



IIDC 香港創新科技國際發明展線上展

Hong Kong International Invention and Design Competition Online Version
2021.12.01-03



มิติคุณภาพที่ 4 การบริการวิชาการ

4.1 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (กลุ่ม 2)

ตัวบ่งชี้นี้มีร่องอธการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาาระบบอย่างยั่งยืนเป็นผู้กำกับดูแล โดยมีสถาบันถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนเป็นผู้รับผิดชอบ เป็นตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยพิจารณาการให้คะแนนจากสัดส่วนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ ธุรกิจในใหม่ อาทิ ศิษย์เก่า/ภาคธุรกิจ อุตสาหกรรม/หรือบุคคลภายนอก ต้องงบประมาณดำเนินงานทั้งหมดของสถาบันอุดมศึกษา ตามเกณฑ์พิจารณาระดับผลการดำเนินงาน การจัดกลุ่มมหาวิทยาลัย กลุ่ม 2 มีจำนวนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก สนับสนุนสร้างผู้ประกอบการใหม่ จำนวน 132,941,868 บาท **คะแนนที่ได้ 1 คะแนน** (คะแนนเต็ม 5) ระดับ 1 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{จำนวนงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนสร้างผู้ประกอบการใหม่}}{\text{จำนวนงบประมาณทั้งหมด}} \times 100$$

วิธีการคำนวณ

$$\frac{132,941,868}{1,490,393,300} \times 100 = 8.92$$

ร้อยละงบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ = ร้อยละ 8.92

ผลคะแนน

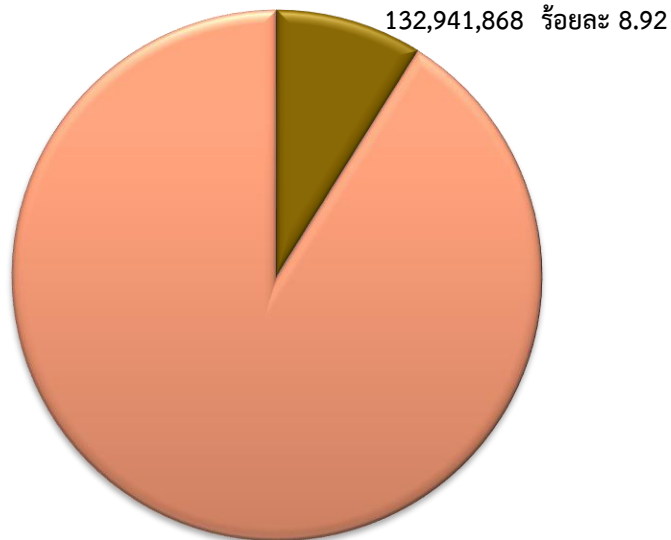
ร้อยละ 8.92 = **คะแนนที่ได้ 1 คะแนน** (คะแนนเต็ม 5)

*ระดับ 1 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์พิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบันดังนี้

ระดับ 1	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5
ระดับ 2	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10
ระดับ 3	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20
ระดับ 4	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30
ระดับ 5	งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอก ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40

งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ
/ธุรกิจใหม่ต้องงบประมาณ 2564 ทั้งหมด



■ งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุน การสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่
(งบประมาณ 2564 ทั้งหมด 1,490,393,300 บาท)

ที่มา :สถาบันถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน



4.2 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมของสถาบันอุดมศึกษา (กลุ่ม 2)

ตัวบ่งชี้นี้มีร่องอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาระบบอย่างยั่งยืนเป็นผู้กำกับดูแล โดยมีสถาบันถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชนเป็นผู้รับผิดชอบ เป็นตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยพิจารณาการให้คะแนนจากความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและการส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมระหว่างภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ร่วมกับสถาบันอุดมศึกษาต่อจำนวนความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมดของมหาวิทยาลัย ใช้ค่าการถ่วงน้ำหนักตามการจัดกลุ่มมหาวิทยาลัย กลุ่ม 2 มีความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมของ จำนวน 49 หน่วยงาน เป็นความร่วมมือกับองค์กรขนาดย่อม 48 หน่วยงาน และความร่วมมือกับองค์กรขนาดกลาง 1 หน่วยงาน **คะแนนที่ได้ 3 คะแนน** (คะแนนเต็ม 5) ระดับ 3 ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20

สูตรการคำนวณ

$$\frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม}}{\text{จำนวนความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งหมด}} \times 100$$

วิธีการคำนวณ

$$\frac{(48 \times 0.25) + (1 \times 0.50)}{49} \times 100 = 25.5$$

ร้อยละความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมของสถาบันอุดมศึกษา = ร้อยละ 25.51

ผลคะแนน

ร้อยละ 25.51 = **คะแนนที่ได้ 3 คะแนน** (คะแนนเต็ม 5)

*ระดับ 3 ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20

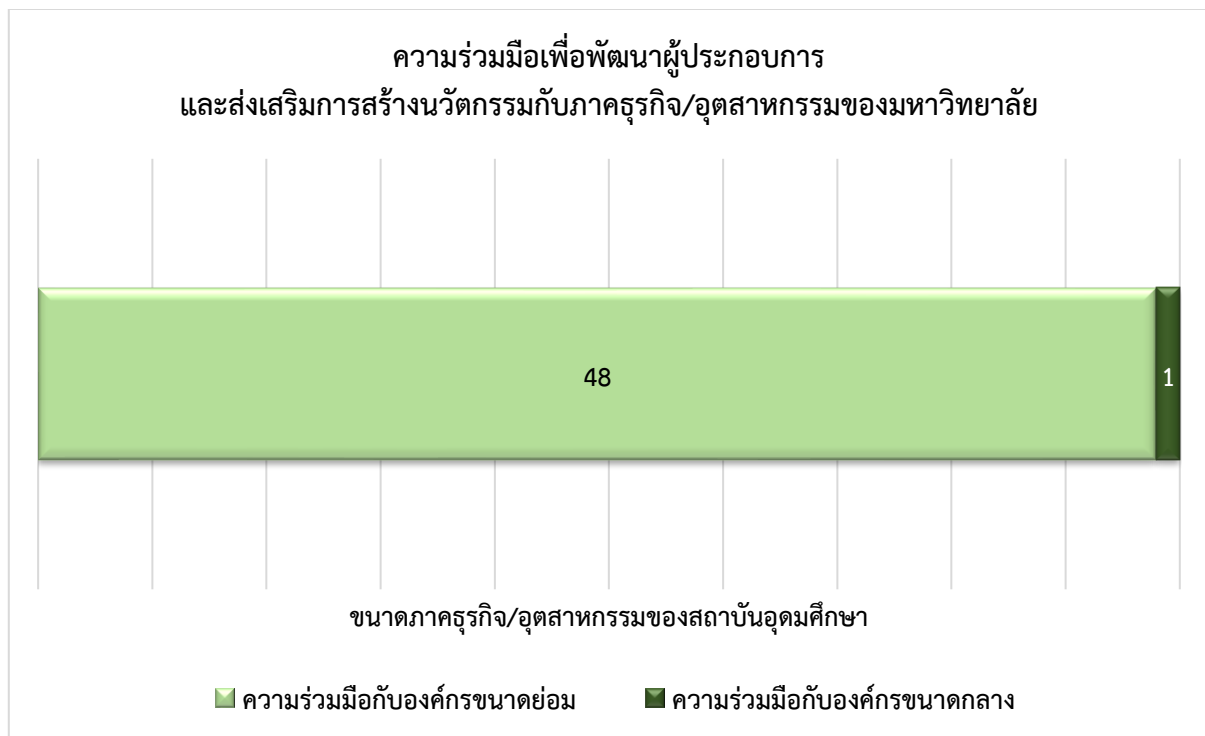
การกำหนดค่าถ่วงน้ำหนักความร่วมมือ

ค่าถ่วงน้ำหนักของความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมของสถาบันอุดมศึกษา มีดังนี้

ค่าน้ำหนัก	ระดับความร่วมมือ
0.25	ความร่วมมือกับองค์กรขนาดย่อม
0.50	ความร่วมมือกับองค์กรขนาดกลาง
0.75	ความร่วมมือกับองค์กรขนาดใหญ่
1.00	ความร่วมมือกับองค์กรต่างประเทศ

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์พิจารณาระดับศักยภาพ การดำเนินงานของสถาบันดังนี้

ระดับ 1	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 5
ระดับ 2	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 10
ระดับ 3	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 20
ระดับ 4	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 30
ระดับ 5	ความร่วมมือกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม ไม่น้อยกว่าหรือเท่ากับ ร้อยละ 40



ที่มา : สถาบันถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน



มิตินคุณภาพที่ 5 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

5.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.)

ตัวบ่งชี้ที่มีรองอธิการบดีฝ่ายบริหารเป็นผู้กำกับดูแล โดยมีศูนย์วัฒนธรรมศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบ เป็นตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยพิจารณาการให้คะแนนจากระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยดำเนินการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม การแนวทางเพื่อ การอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรม ภูมิปัญญา ท้องถิ่นตามจุดเน้นของสถาบันอย่างมีประสิทธิภาพและประสิทธิผล ตามหลักเกณฑ์ของ สกอ. โดยมหาวิทยาลัยดำเนินการกิจกรรมได้ 6 ข้อ **คะแนนที่ได้ 5 คะแนน** (คะแนนเต็ม 5) ระดับ 5 มีการดำเนินการ 6-7 ข้อ

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์พิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบันดังนี้

ระดับ 1	มีการดำเนินการ 1 ข้อ
ระดับ 2	มีการดำเนินการ 2 ข้อ
ระดับ 3	มีการดำเนินการ 3 - 4 ข้อ
ระดับ 4	มีการดำเนินการ 5 ข้อ
ระดับ 5	มีการดำเนินการ 6 - 7 ข้อ

ผลการดำเนินงาน

ข้อ 1. กำหนดผู้รับผิดชอบในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาดำเนินการประกาศจัดตั้งศูนย์วัฒนธรรมศึกษา โดยมีบทบาทและหน้าที่ความรับผิดชอบ

- 1) ดำเนินงานเกี่ยวกับงานบริหารงานศูนย์วัฒนธรรมศึกษา
- 2) ดำเนินงานเกี่ยวกับงานวัฒนธรรมศึกษา
- 3) ดำเนินงานเกี่ยวกับงานวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม
- 4) ปฏิบัติงานร่วมกับหรือสนับสนุนการปฏิบัติงานของหน่วยงานอื่นที่เกี่ยวข้องหรือที่ได้รับมอบหมาย (อ้างอิง : ประกาศ มทร.ล้านนา เรื่อง จัดตั้ง ศูนย์วัฒนธรรมศึกษา)

มีคำสั่งแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการศูนย์วัฒนธรรมศึกษา เลขที่ 1700/2556 ลงวันที่ 28 พฤศจิกายน 2556 (อ้างอิง : คำสั่งแต่งตั้งผู้รักษาราชการแทนผู้อำนวยการกอง) และได้ดำเนินการแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มทร.ล้านนา ตามคำสั่งเลขที่ 111/2565 ณ วันที่ 25 มกราคม 2565 (อ้างอิง : คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม) ซึ่งประกอบด้วยตัวแทนบุคลากร จาก 5 พื้นที่ 4 คณะ วิทยาลัยฯ สถาบันถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน สำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา กองพัฒนานักศึกษา ตัวแทนนักศึกษา จากสโมสรนักศึกษาส่วนกลาง สโมสรนักศึกษาส่วนของคณะ และบุคลากรศูนย์วัฒนธรรมศึกษา โดยคณะกรรมการดังกล่าวมีหน้าที่

- 1) กำหนดนโยบายด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
- 2) จัดทำแผนการดำเนินงาน เพื่อเสนอต่อคณะกรรมการพิจารณาเห็นชอบในการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
- 3) กำกับดูแลสนับสนุนการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานตามแผนการดำเนินงานและรายงานผลการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม
- 4) ติดตาม วิเคราะห์ ประเมินผลการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ตามแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยฯ และนำผลการประเมินเสนอต่อคณะกรรมการ เพื่อพิจารณาปรับปรุง
- 5) สนับสนุน กระตุ้นให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม เพื่อให้เกิดความตระหนัก และมีจิตสำนึกในการรักและหวงแหนในศิลปวัฒนธรรมของชาติ



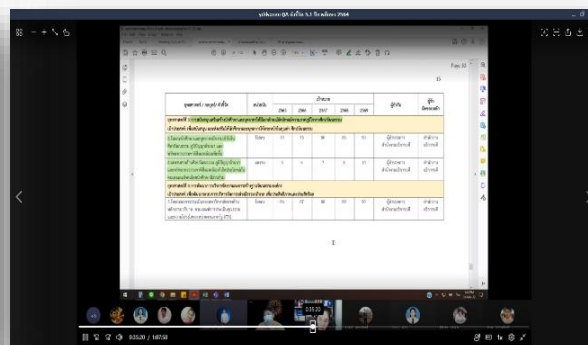
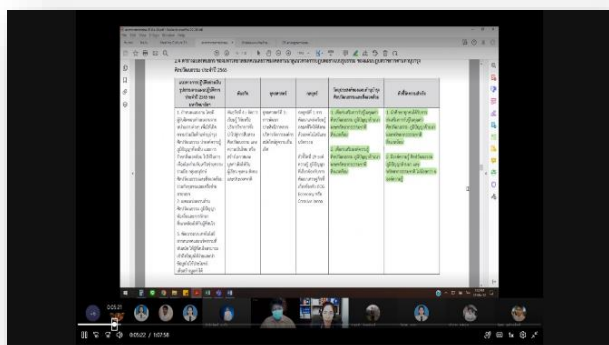
ข้อ 2 . จัดทำแผนด้านทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนรวมทั้งจัดสรรงบประมาณเพื่อให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน

มหาวิทยาลัยฯ ได้มีการวางแผนการจัดสรรงบประมาณตามยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 ยุทธศาสตร์ที่ 3 การเสริมสร้างนักศึกษาและบุคลากรให้มีเอกลักษณ์ อัตลักษณ์ ความภาคภูมิใจทางศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาล้านนา ทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม และปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง งบประมาณรายได้ จำนวน 1,000,000 บาท (หนึ่งล้านบาทถ้วน) ตามมติที่ประชุมระเบียบวาระที่ 5 เรื่อง เสนอเพื่อพิจารณา วาระที่ 5.1 พิจารณานุมัติ (ร่าง) แผนปฏิบัติการราชการระยะ 5 ปี พ.ศ. 2566 - 2570 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา (ร่าง) แผนปฏิบัติการราชการรายปี พ.ศ.2565 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา และแผนพัฒนาระยะเร่งด่วน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 (อ้างอิง : รายงานการประชุมสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ครั้งที่ 6 (1/2565) วันที่ 14 มกราคม 2565)

มีการจัดทำข้อเสนอขออนุมัติแผนงานโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ 2565 ตามหนังสือเรื่องขออนุมัติแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 (อ้างอิง : บันทึกข้อความเลขที่ อว 0654.36/3 เรื่องขออนุมัติแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ลงวันที่ 6 มกราคม 2565) โดยมีวัตถุประสงค์ 1. เพื่อส่งเสริมการรับรู้ในคุณค่า ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา ล้านนา และทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม 2. เพื่อส่งเสริมองค์ความรู้ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา ล้านนา และทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม มีตัวชี้วัดความสำเร็จคือ 1. นักศึกษาทุกคนได้รับการส่งเสริมการรับรู้ในคุณค่า ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา ล้านนา และทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม 2. มีองค์ความรู้ ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา ล้านนา และทรัพยากรธรรมชาติ ไม่น้อยกว่า 6 องค์ความรู้

ดำเนินการถ่ายทอดแผนงานโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยจัดทำบันทึกข้อความแจ้งเวียนแจ้งหน่วยงานผู้รับผิดชอบโครงการรับทราบและดำเนินการตามแผนงานโครงการ ตามหนังสือเรื่อง แจ้งการอนุมัติแผนและโอนงบประมาณ (อ้างอิง : บันทึกข้อความเลขที่ อว 0654.36/ว 13 เรื่อง แจ้งการอนุมัติแผนและโอนงบประมาณ ลงวันที่ 31 มกราคม 2565) และถ่ายทอดแผนในการประชุมเพื่อขับเคลื่อนงานด้านทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม ครั้งที่ 1 ประจำปีงบประมาณ 2565 (อ้างอิง : รายงานการประชุมเพื่อขับเคลื่อนงานด้าน ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ครั้งที่ 1 ประจำปีงบประมาณ 2565) (อ้างอิง : แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มทร.ล้านนา ปีงบประมาณ 2565)

มีการปรับปรุงแผนงานโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จากการพิจารณาทบทวนผลการดำเนินงาน รอบ 6 เดือน (ตุลาคม 2564 – มีนาคม 2565) ซึ่งพบว่าเมื่ออุปสรรคที่เกิดขึ้นจากโรคระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ที่ยังแพร่กระจายอย่างต่อเนื่องทำให้กิจกรรมทางด้านศิลปวัฒนธรรมประเพณีที่สำคัญต้องปรับเปลี่ยน รูปแบบการดำเนินงานให้เป็นในรูปแบบของมาตรการป้องกันโรค และปรับเปลี่ยนรูปแบบของการสืบสาน เผยแพร่องค์ความรู้ศิลปวัฒนธรรมในรูปแบบออนไลน์ จึงดำเนินการทบทวนโครงการ/กิจกรรมภายใต้แผนงาน โครงการฯ (อ้างอิง : บันทึกข้อความเลขที่ อว 0654.36/ว 49 เรื่อง แจ้งแนวทางการปรับแก้ไขโครงการ/ กิจกรรม ตามแผนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ 2565 ลงวันที่ 1 เมษายน 2565) และ นำเสนอขออนุมัติปรับแผนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 (อ้างอิง : บันทึก ข้อความเลขที่ อว 0654.36/80 เรื่อง ขออนุมัติปรับแผนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2565 ลงวันที่ 22 มิถุนายน 2565) (อ้างอิง : แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มทร.ล้านนา ปีงบประมาณ 2565 (ฉบับปรับปรุง))



ข้อ 3. กำกับติดตามให้มีการดำเนินงานตามแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

กระบวนการกำกับติดตามมีการดำเนินงานที่เป็นลำดับขั้นตอน สามารถเชื่อมโยงให้การดำเนินงานเป็นไปตามระยะเวลาที่กำหนด ดังนี้

3.1 จัดทำแผนการกำกับและติดตามการดำเนินงานโดยคณะกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา (อ้างอิง : แผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มทร.ล้านนา ปีงบประมาณ 2565 ส่วนที่ 4 แผนการกำกับและติดตาม การดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม หน้า 20) ซึ่งมีรูปแบบแนวทางของการกำกับติดตาม คือ

3.1.1 ศึกษาวิเคราะห์รายละเอียดกรอบแนวทาง จุดเน้น มาตรการตามนโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

3.1.2 พิจารณารายละเอียดงาน/โครงการ/กิจกรรมตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2565 ของศูนย์วัฒนธรรมศึกษา มทร.ล้านนา 5 พื้นที่ 4 คณะ 1 วิทยาลัย

3.1.3 วางแผน กำหนดกรอบแนวทางการกำกับและติดตาม กำหนดแบบติดตามประเมินผล

3.1.4 จัดทำปฏิทินกำหนดภารกิจกำกับ ติดตาม และรายงาน

3.1.5 จัดทำแผนการกำกับและติดตามการดำเนินงานโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ประจำปีงบประมาณ 2565 ศูนย์วัฒนธรรมศึกษา มทร.ล้านนา 5 พื้นที่ 4 คณะ 1 วิทยาลัย

3.1.6 แต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาร่างแผนการกำกับและติดตามผลการดำเนินงานโครงการฯ

3.1.7 นำแผนการกำกับและติดตามฯ เสนอผู้บริหารสำนักงานอธิการบดี รับทราบ เพื่อกำกับติดตาม การดำเนินงานตามแผนการติดตามฯ

3.1.8 ประชุมกลุ่มงาน และผู้รับผิดชอบโครงการ ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีงบประมาณ 2565 เพื่อรับทราบแนวทางการดำเนินการตามแผนการกำกับและติดตามฯ พร้อมทั้งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการติดตามฯ

3.1.9 คณะกรรมการติดตามดำเนินการติดตามและประเมินผลตามปฏิทินที่กำหนด

3.1.10 กลุ่มงานติดตามสรุปผลการจัดทำรายงานการติดตามประเมินผล

3.2 กำกับติดตามประเมินผลการดำเนินงานทั้งหมด 4 ครั้ง เป็นรายไตรมาส โดยจัดทำหนังสือติดตามผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม แต่เนื่องจากแผนงานโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมได้รับการอนุมัติแผนงานในไตรมาสที่ 2 จึงดำเนินการติดตามไตรมาสที่ 1 และ 2 พร้อมกัน (อ้างอิง : บันทึกข้อความเลขที่ อว.0654.36/ว 51 เรื่อง ขออนุเคราะห์รายงานผลการดำเนินงาน ไตรมาสที่ 1 และ 2 ประจำปีงบประมาณ 2565 ลงวันที่ 1 เมษายน 2565, บันทึกข้อความเลขที่ อว.0654.36/ว 82 เรื่อง ขออนุเคราะห์รายงานผลการดำเนินงาน ไตรมาสที่ 3 ประจำปีงบประมาณ 2565 ลงวันที่ 30 มิถุนายน 2565, บันทึกข้อความเลขที่ อว.0654.36/ว 118 เรื่อง ขออนุเคราะห์รายงานผลการดำเนินงาน ไตรมาสที่ 4 ประจำปีงบประมาณ 2565 ลงวันที่ 9 กันยายน 2565) และแจ้งการกำกับติดตามในช่องทางการสื่อสารผ่านเครือข่ายอินเทอร์เน็ต รวมถึงมีการโทรศัพท์ติดต่อสอบถามความสำเร็จของการดำเนินงานตามระยะเวลาดำเนินงานที่กำหนดไว้ในแผนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ซึ่งผู้รับผิดชอบโครงการจะต้องรายงานผลการดำเนินงาน ภายใน 10 วันหลังเสร็จสิ้นแต่ละไตรมาส หากครบ 15 วันแล้วยังไม่ได้รายงานผล ศูนย์วัฒนธรรมศึกษาฯ จะติดตามผ่านงานนโยบายและแผนของทุกพื้นที่ ทุกคณะ และหน่วยงานอื่นๆ ที่เป็นผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม ภายใต้

แผนงานทำนุบำรุงฯ ให้รายงานผลการดำเนินงาน หากยังไม่ได้รับข้อมูล ศูนย์วัฒนธรรมศึกษาจะดำเนินการติดตามผ่านไปยังสำนักงานผู้ช่วยอธิการบดีทุกพื้นที่ และสำนักงานคณะ วิทยาลัย ตามลำดับ

3.3 รวบรวมข้อมูล สรุป และวิเคราะห์ ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนงานโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม โดยศูนย์วัฒนธรรมศึกษาดำเนินการรวบรวมข้อมูลรายงานผลการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมจาก 5 พื้นที่ 4 คณะ 1 วิทยาลัย ในการวิเคราะห์ สรุปผลการดำเนินงานในภาพรวมของแผนงาน เพื่อพิจารณาตามลำดับชั้นของสายงานการบริหาร และใช้เป็นข้อมูลแหล่งอ้างอิงในการประชุมทบทวนผลการดำเนินงานของคณะกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพื่อประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนการปฏิบัติงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (อ้างอิง : บันทึกข้อความเลขที่ อว 0654.36/76 เรื่อง ส่งรายงานผลการดำเนินงานตามแผนงาน ไตรมาสที่ 1-2 ประจำปีงบประมาณ 2565 ลงวันที่ 31 พฤษภาคม 2565, บันทึกข้อความเลขที่ อว 0654.36/93 เรื่อง ส่งรายงานผลการดำเนินงาน ไตรมาสที่ 3 ประจำปีงบประมาณ 2565 ลงวันที่ 25 กรกฎาคม 2565) ในส่วนของไตรมาส 4 มีการสรุปผลการดำเนินงานในระเบียบวาระการประชุมที่ 3 เรื่อง สรุปผลการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ 2565 ในการประชุมเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มทร.ล้านนา ครั้งที่ 2 ประจำปีงบประมาณ 2565 (อ้างอิง : รายงานการประชุมเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มทร.ล้านนา ครั้งที่ 2 ประจำปีงบประมาณ 2565)

ผลการกำกับติดตามการดำเนินงานตามแผนงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ไตรมาส	ผลการกำกับติดตาม	แนวทางการดำเนินงาน/ ปรับแก้ไข
ไตรมาส 1	มีการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ แต่ยังคงอยู่ในช่วงเวลาของการพิจารณาเสนออนุมัติแผนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมประจำปีงบประมาณ 2565 จึงทำให้การประเมินความสำเร็จของการดำเนินงานยังไม่มีคุณสมบัติครบถ้วน	เร่งรัดกระบวนการจัดทำแผนงานโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้แล้วเสร็จภายในไตรมาสที่ 2
ไตรมาส 2	มีการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมเป็นไปตามแผนงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเป็นไปตามวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดของโครงการเกิดความก้าวหน้าในการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเพิ่มเติมจาก ไตรมาสที่ 1 แต่ยังคงต้องมีการปรับปรุงรูปแบบของการดำเนินงานหรือแนวทางการวัดและประเมินผล เพื่อให้สามารถดำเนินการได้อย่างถูกต้อง ชัดเจน เป็นไปในทิศทางเดียวกัน	ผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม ทบทวนระยะเวลาและรูปแบบของการดำเนินงาน ไตรมาสที่ 3
ไตรมาส 3	การดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม ตามแผนงานในรอบไตรมาสที่ 3 มีการปรับเปลี่ยนรูปแบบของกิจกรรมให้เป็นไปตามสถานการณ์การป้องกันการระบาดของเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ซึ่งได้มีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามแผนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมในรอบไตรมาสที่ 3 จากผู้รับผิดชอบโครงการ/กิจกรรม พบว่ามีโครงการ/กิจกรรมตามแผนงาน ที่ไม่สามารถดำเนินการได้ตามที่กำหนดไว้ไม่น้อยกว่า 5 กิจกรรม เนื่องจากเป็นโครงการที่เชื่อมโยงกับกิจกรรมของจังหวัดเชียงใหม่ โดยยกเลิกการจัดกิจกรรมที่มีการรวมตัวของประชาชน และในขั้นตอนการดำเนินงานบางกิจกรรมเกิดปัญหา	คณะกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงฯ ศิลปวัฒนธรรม ร่วมกันพิจารณาปรับแผนงานโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้เหมาะสม

ไตรมาส	ผลการกำกับติดตาม	แนวทางการดำเนินงาน/ ปรับแก้ไข
	ผู้เข้าร่วมโครงการที่ตั้งเป้าหมายไว้ไม่สามารถเข้าร่วมกิจกรรมได้ เนื่องจากเป็นผู้ป่วยโควิด-19 และกลุ่มเสี่ยง จึงต้องปรับรูปแบบของ การดำเนินงานให้เหมาะสม	
ไตรมาส 4	มีการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรมตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ ร้อยละ 90 เนื่องจาก มี 1 โครงการ ที่ยังอยู่ระหว่างดำเนินการ โดยจะ ดำเนินการแล้วเสร็จในช่วง ไตรมาสแรกของปีงบประมาณ 2566 ส่วน ของการดำเนินงานในภาพรวมเป็นไปตามแผนงานและบรรลุ วัตถุประสงค์ของแผนงาน	นำผลการกำกับติดตามไป วาง แผน การ ปรับ บรุง ใน ปีงบประมาณ 2566 ต่อไป



ข้อ 4. ประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนด้านทำนุบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม

มีการประเมินความสำเร็จของวัตถุประสงค์ของแผนงานโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมร่วมกันในการประชุมเพื่อขับเคลื่อนงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ของคณะกรรมการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม พบว่า การดำเนินงานเป็นไปตามวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดของแผนงานโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งคณะกรรมการฯ ได้ร่วมกันพิจารณาปัญหาอุปสรรคที่เกิดขึ้นจากกระบวนการดำเนินงานที่อาจส่งผลให้การดำเนินงานไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ตัวชี้วัดของแผนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (อ้างอิง : รายงานการประชุมเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มทร. ล้านนา ครั้งที่ 2 ประจำปีงบประมาณ 2565) ดังนี้

วัตถุประสงค์ตัวชี้วัด/	หน่วยนับ	เป้าหมายปี 2565	ผลการดำเนินงาน ปี 2565	ความสำเร็จ บรรลุ/ไม่บรรลุ
วัตถุประสงค์ ข้อ 1. เพื่อส่งเสริมการรับรู้ในคุณค่า ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาล้านนา และทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม				
1. นักศึกษาทุกคนได้รับการส่งเสริมให้เกิดความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาล้านนา และทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	100	100	บรรลุ
วัตถุประสงค์ ข้อ 2. เพื่อส่งเสริมองค์ความรู้ ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาล้านนา และทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม				
2. มีองค์ความรู้ ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาล้านนา และทรัพยากรธรรมชาติ	องค์ความรู้	6	12	บรรลุ

ปัญหา/อุปสรรค ที่เกิดขึ้นในปีงบประมาณ 2565 และแนวทางปรับแก้ไขในปีงบประมาณ 2566

1. ปัญหาจากการระบาดของเชื้อไวรัสโควิด-19

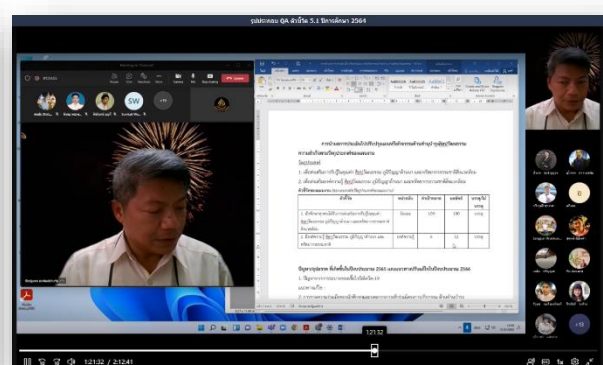
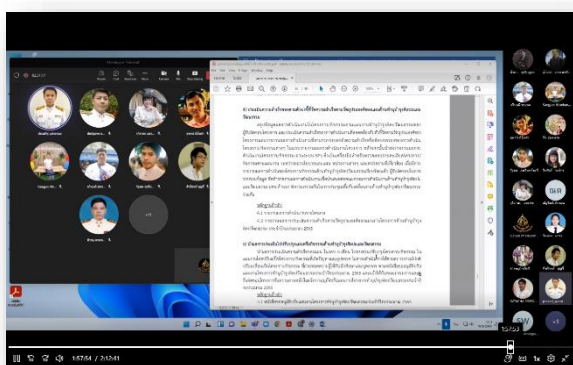
แนวทางแก้ไข : ปรับแก้ไขรูปแบบของการดำเนินงานให้เป็นรูปแบบที่ใช้เทคโนโลยีมาเป็นเครื่องมือในการดำเนินงาน หรือปรับรูปแบบอื่นๆ ให้เหมาะสม

2. การขาดความร่วมมือของนักศึกษาและบุคลากรการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

แนวทางแก้ไข : เพิ่มรายละเอียดของการสร้างแรงจูงใจในการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม เช่น เกียรติบัตร คณะนันทิพิเศษที่เกี่ยวข้อง เพิ่มการประชาสัมพันธ์ และขออนุเคราะห์ความร่วมมือจากอาจารย์ผู้สอนในการส่งเสริมการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

3. การรายงานผลการดำเนินงานล่าช้าส่งผลกระทบต่อประเมินความสำเร็จของการดำเนินงาน และการวางแผนปรับแก้ไขโครงการ/กิจกรรม และการรายงานผลการดำเนินงานต่อกระทรวง อว. เป็นรายไตรมาส

แนวทางแก้ไข : ขอความร่วมมือจากผู้รับผิดชอบโครงการผู้กำกับติดตามในการเร่งรัดการจัดทำรายงานผลการดำเนินงานให้เป็นไปในระยะเวลาที่กำหนด



ข้อ 5. นำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนหรือกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จากผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ 2565 คณะกรรมการดำเนินงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้นำข้อมูลผลดำเนินงานมาพิจารณาในการประชุมเพื่อขับเคลื่อนการดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มทร.ล้านนา ครั้งที่ 2 ประจำปีงบประมาณ 2565 พบว่าการดำเนินงานตามตัวชี้วัดแผนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีการดำเนินงานที่บรรลุเป้าหมายวัตถุประสงค์ของแผนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม แต่ยังคงพบวาระหว่างการดำเนินงานยังพบปัญหาที่เกิดขึ้นจากการบริหารจัดการ การวางแผนการดำเนินงาน และการกำกับติดตามประเมินผล ที่อาจส่งผลกระทบต่อการทำงานในปีงบประมาณ 2566 จึงกำหนดแนวทางการจัดทำแผนงานโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมประจำปีงบประมาณ 2566 ดังนี้

วัตถุประสงค์ของแผนงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

1. เพื่อส่งเสริมการรับรู้ในคุณค่า ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาล้านนา และทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม
2. เพื่อส่งเสริมองค์ความรู้ ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาล้านนา และทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม

ตัวชี้วัดของแผนงาน

ตัวชี้วัด	หน่วยนับ	ค่าเป้าหมาย
1. ร้อยละนักศึกษาและบุคลากรที่ได้เข้าร่วมกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา ล้านนา และทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อม	ร้อยละ	70
2. มีองค์ความรู้ ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาล้านนาและทรัพยากรธรรมชาติ	องค์ความรู้	6

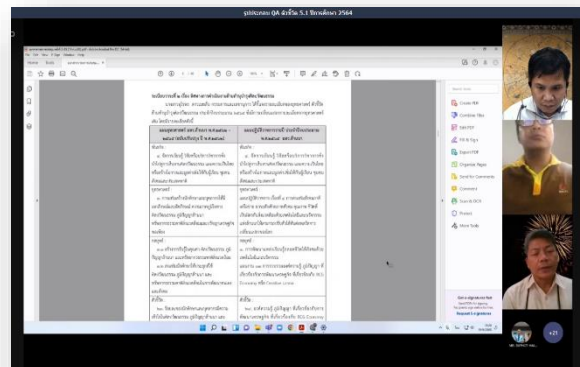
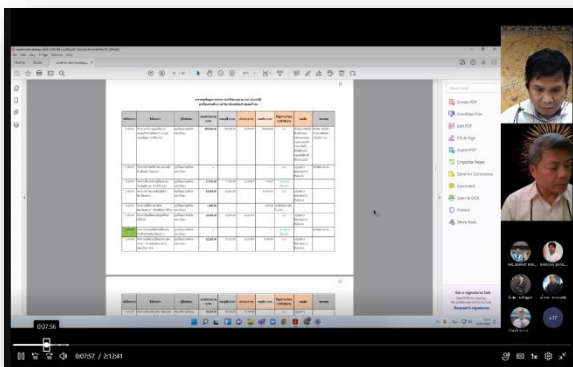
เป้าหมายผลผลิต

หน่วยงานละ อย่างน้อย 1 รางวัล องค์ความรู้ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม อย่างน้อย 1 องค์ความรู้ งบประมาณ พื้นที่ละไม่เกิน 50,000 บาท ของปีงบประมาณ พ.ศ.2566

คณะ/วิทยาลัยฯ หน่วยงานละ 30,000 บาท

กองพัฒนานักศึกษา 30,000 บาท

โดยกำหนดโครงการ/กิจกรรม เพื่อตอบสนองตัวชี้วัดวัตถุประสงค์ของแผนงานโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ 2566 จำนวน 26 โครงการ (อ้างอิง : ตารางแผนงานโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ประจำปีงบประมาณ 2566)

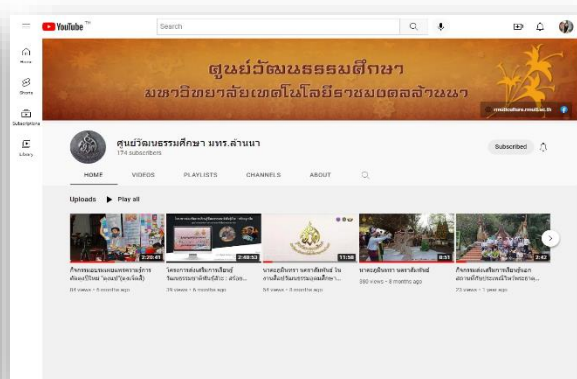


ข้อ 6. เผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณชน

มีการเผยแพร่โครงการ/กิจกรรม ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรมในโครงการตามแผนงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และเผยแพร่ผ่านช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ ประกอบด้วย

- เว็บไซต์ มทร.ล้านนา (อ้างอิง : www.rmutl.ac.th)
- เว็บไซต์ศูนย์วัฒนธรรมศึกษา (อ้างอิง : <https://culture.rmutl.ac.th/>)
- เฟซบุ๊กแฟนเพจศูนย์วัฒนธรรมศึกษา (อ้างอิง : <https://www.facebook.com/rmutlculture/>)
- ช่อง YouTube กองประชาสัมพันธ์ มทร.ล้านนา (อ้างอิง : <https://tinyurl.com/ygrsjv4>)
- ช่อง YouTube ศูนย์วัฒนธรรมศึกษา มทร.ล้านนา (อ้างอิง : <https://tinyurl.com/yfmj3brr>)
- ช่อง YouTube สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ (อ้างอิง : <https://tinyurl.com/ygwzq4c>)
- วารสารเวียงเจ็ดลิน (อ้างอิง : <https://tinyurl.com/yjbwq87l>)
- สถานีวิทยุกระจายเสียงมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เทคโนโลยี FM97.25 ในรายการ “ช่วงสหัสเวียงแก้วเจ็ดลิน” ออกอากาศทุกวันจันทร์ เวลา 10.00-12.00 น. (อ้างอิง : <https://tinyurl.com/yhtrxth5>)

ที่มา : ศูนย์วัฒนธรรมศึกษา



5.2 รางวัลที่ได้รับด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.)

ตัวบ่งชี้นี้มีร่องอภีการบดีฝ่ายบริหารเป็นผู้กำกับดูแล โดยมีศูนย์วัฒนธรรมศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบ ตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยพิจารณาการให้คะแนนจากผลการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัยโดยมุ่งเน้นผลงานที่สร้างชื่อเสียงในระดับจังหวัด ระดับภูมิภาค ระดับชาติ และระดับนานาชาติมีเกณฑ์การประเมินที่มหาวิทยาลัยเป็นผู้กำหนด ปีการศึกษา 2564 ได้รับรางวัล 6 รางวัล คะแนนที่ได้ 2 คะแนน (คะแนนเต็ม 5) ระดับ 2 รางวัลด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6-7 รางวัล

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์พิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบันดังนี้

ระดับ 1	รางวัลด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม น้อยกว่า 6 รางวัล
ระดับ 2	รางวัลด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 6-7 รางวัล
ระดับ 3	รางวัลด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 8-9 รางวัล
ระดับ 4	รางวัลด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม 10-11 รางวัล
ระดับ 5	รางวัลด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มากกว่า 12 รางวัล

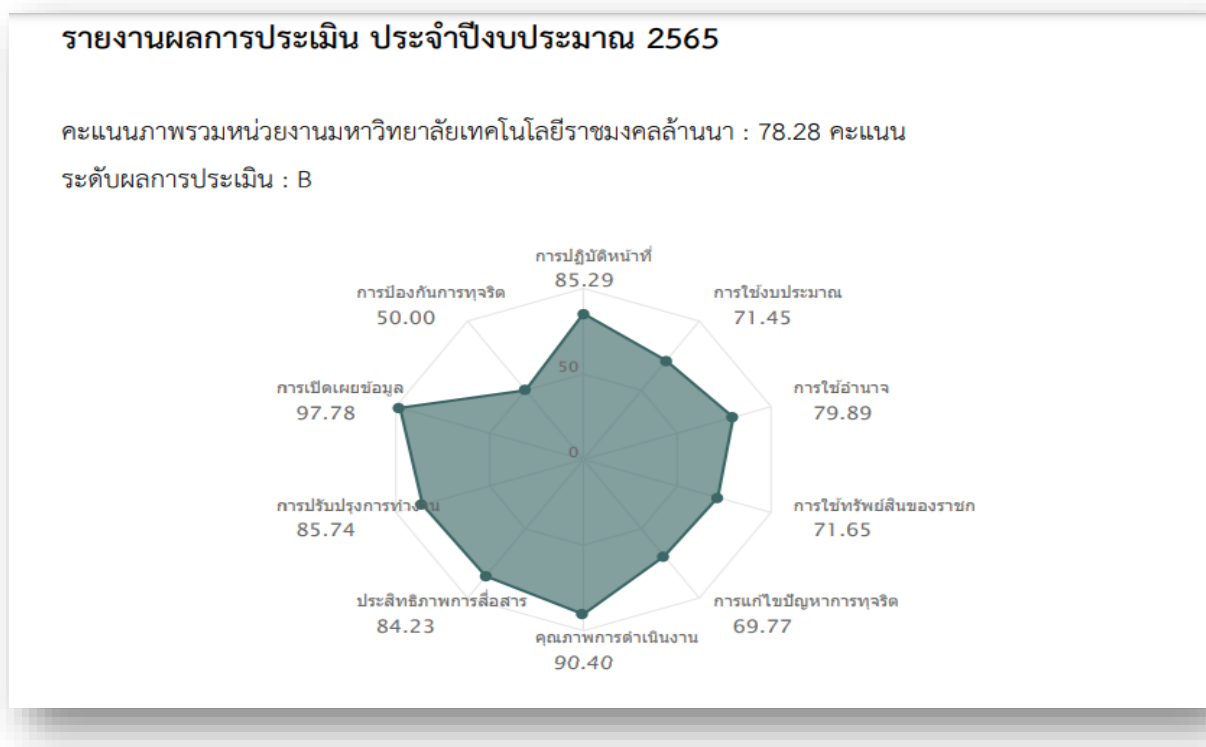
รางวัล	หน่วยงาน
1) รางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติผู้มีผลงานดีเด่นด้านศิลปวัฒนธรรม ประจำปี 2564	สาขามนุษยศาสตร์ ประเภทบำเพ็ญประโยชน์และจิตอาสาจากสำนักศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม ณ ห้องประชุมสิริราชภัฏ สำนักศิลปวัฒนธรรม มหาวิทยาลัย ราชภัฏพิบูลสงคราม
2) รางวัลที่ 4 การแข่งขันเรือพายชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ประจำปี 2564 แห่งประเทศไทย ประจำปี 2564	การแข่งขันเรือพายชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ประจำปี 2564 (เก็บคะแนนสะสมสนามที่ 2) ในระหว่างวันที่ 11-14 พฤศจิกายน 2564 ณ หนองน้ำครก อำเภอภูเพียง จังหวัดน่าน
3) รางวัลรองชนะเลิศ การแข่งขันเรือยาวชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ประเภทเรือยาวใหญ่	การแข่งขันเรือยาวชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย ประจำปี 2564 วันที่ 25-26 พ.ย. 2564 ณ ห้วยน้ำคำ จังหวัดศรีสะเกษ
4) รางวัลชนะเลิศ การแข่งขันน่านปลอดภัยเปียร์ 'แข่งเรือวิถีใหม่ห่างไกลโควิด' ประเภท เรือ 12 ฝีพาย	การแข่งขันน่านปลอดภัยเปียร์ "แข่งเรือวิถีใหม่ห่างไกลโควิด" ประเภท เรือ 12 ฝีพาย ณ หนองน้ำครก ต.ม่วงตึ๊ด อ.ภูเพียง จ.น่าน ในระหว่างวันที่ 15-19 ธ.ค. 2564
5) รางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 1 การแข่งขันน่านปลอดภัยเปียร์ 'แข่งเรือวิถีใหม่ห่างไกลโควิด' ประเภท เรือ 12 ฝีพาย	การแข่งขันน่านปลอดภัยเปียร์ "แข่งเรือวิถีใหม่ห่างไกลโควิด" ประเภท เรือ 12 ฝีพาย ในระหว่างวันที่ 15-19 ธันวาคม 2564 ณ หนองน้ำครก ต.ม่วงตึ๊ด อ.ภูเพียง จ.น่าน
6) รางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 2 การแข่งขันน่านปลอดภัยเปียร์ 'แข่งเรือวิถีใหม่ห่างไกลโควิด' ประเภท เรือ 12 ฝีพาย	การแข่งขันน่านปลอดภัยเปียร์ "แข่งเรือวิถีใหม่ห่างไกลโควิด" ประเภท เรือ 12 ฝีพาย ในระหว่างวันที่ 15-19 ธันวาคม 2564 ณ หนองน้ำครก ต.ม่วงตึ๊ด อ.ภูเพียง จ.น่าน

ที่มา : ศูนย์วัฒนธรรมศึกษา

มิติคณภาพที่ 6 การบริหารจัดการ

6.1 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)

ตัวบ่งชี้นี้มีอธิการบดีเป็นผู้กำกับดูแล โดยมีสำนักงานอธิการบดีเป็นผู้รับผิดชอบ เป็นตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยพิจารณาการให้คะแนน จากผลการประเมินจาก ITA โดยพิจารณาจากข้อมูลทางตรงและทางอ้อมในการประเมินซึ่งเกี่ยวข้องกับคุณธรรม ความโปร่งใสและการทุจริต เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงแก้ไขลดโอกาสและความเสี่ยงที่จะเกิด การทุจริตในหน่วยงานภาครัฐ ภายใต้คำนิยามและวิธีการคำนวณของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) โดยประจำปีงบประมาณได้คะแนน 78.28 คะแนน **คะแนนที่ได้ 3 คะแนน** (คะแนนเต็ม 5) ระดับ 3 ผลการประเมิน ITA 75-84.99 คะแนน



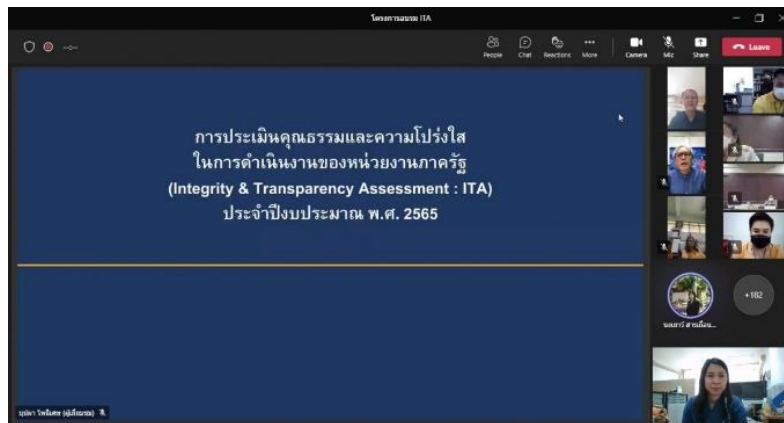
ที่มา : ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (Integrity and Transparency Assessment : ITA) ประจำปี 2565

ข้อมูลอ้างอิง

ผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA) สำนักประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตแห่งชาติ

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์พิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบันดังนี้

ระดับ 1	ผลการประเมิน ITA 55-64.99 คะแนน
ระดับ 2	ผลการประเมิน ITA 65-74.99 คะแนน
ระดับ 3	ผลการประเมิน ITA 75-84.99 คะแนน
ระดับ 4	ผลการประเมิน ITA 85-94.99 คะแนน
ระดับ 5	ผลการประเมิน ITA 95-100 คะแนน



6.2 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยด้านนวัตกรรมในระดับนานาชาติ (Time Higher Education :THE)

ตัวบ่งชี้ที่มีรองอธิการบดีฝ่ายวิจัยและพัฒนาระบบอย่างยั่งยืนเป็นผู้กำกับดูแล โดยมีสำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศเป็นผู้รับผิดชอบ เป็นตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยพิจารณาการให้คะแนนการจัดอันดับในความถนัดหรือความเหมาะสมของมหาวิทยาลัย ตามมาตรฐานที่เป็นที่ยอมรับระดับนานาชาติในด้านนวัตกรรม (Time Higher Education : THE) ภายใต้คำนิยามและวิธีการคำนวณของผลของหน่วยงานจัดอันดับ Time Higher Education : THE โดยมหาวิทยาลัยตั้งเป้าเข้าร่วมการจัดอันดับ **คะแนนที่ได้ 1 คะแนน** (คะแนนเต็ม 5) ระดับ 1 ได้เข้าร่วมการจัดอันดับ

ข้อมูลอ้างอิง

ผลการจัดอันดับมหาวิทยาลัยจากทั่วโลก The Times Higher Education World University Rankings หรือ THE สถาบันจัดอันดับมหาวิทยาลัยจากทั่วโลก

เกณฑ์การประเมิน : เกณฑ์พิจารณาระดับผลการดำเนินงานของสถาบันดังนี้

ระดับ 1	ได้เข้าร่วมการจัดอันดับ
ระดับ 2	การจัดอันดับมหาวิทยาลัยจากทั่วโลก (THE) อยู่ในอันดับระหว่าง 2,000-3,000
ระดับ 3	การจัดอันดับมหาวิทยาลัยจากทั่วโลก (THE) อยู่ในอันดับระหว่าง 1,500-2,000
ระดับ 4	การจัดอันดับมหาวิทยาลัยจากทั่วโลก (THE) อยู่ในอันดับระหว่าง 1,000-1500
ระดับ 5	การจัดอันดับมหาวิทยาลัยจากทั่วโลก (THE) อยู่ในอันดับระหว่าง 600-1000

ผลการดำเนินงาน

มหาวิทยาลัยตั้งเป้าหมายในการเข้าร่วมในการจัดอันดับ โดยมหาวิทยาลัยแต่งตั้งคณะกรรมการขับเคลื่อนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

คณะกรรมการได้มีการจัดประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ครั้งที่ 1 ในวันพุธที่ 24 สิงหาคม 2565 โดยมีวาระที่เกี่ยวข้องกับการวางแผนดำเนินงานการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา โดยมีสาระสำคัญในการพิจารณา ดังนี้

1. เลือกสถาบันที่มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาจะเข้าร่วมการจัดอันดับ
2. วางแผนการดำเนินงานและกำหนดผู้รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลด้านต่างๆ ตามหลักเกณฑ์

ของสถาบัน

ทั้งนี้ ที่ประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มีมติให้

1. ที่ประชุมให้ความเห็นชอบในการสมัครเข้าจัดอันดับมหาวิทยาลัยกับสถาบัน Time Higher Education (THE) ในเวที THE World และ สถาบัน U-Multirank ในเวที U-Multirank World ในปี พ.ศ. 2566 โดยวางแผนที่จะกรอกข้อมูลในช่วงเดือน มกราคม 2566

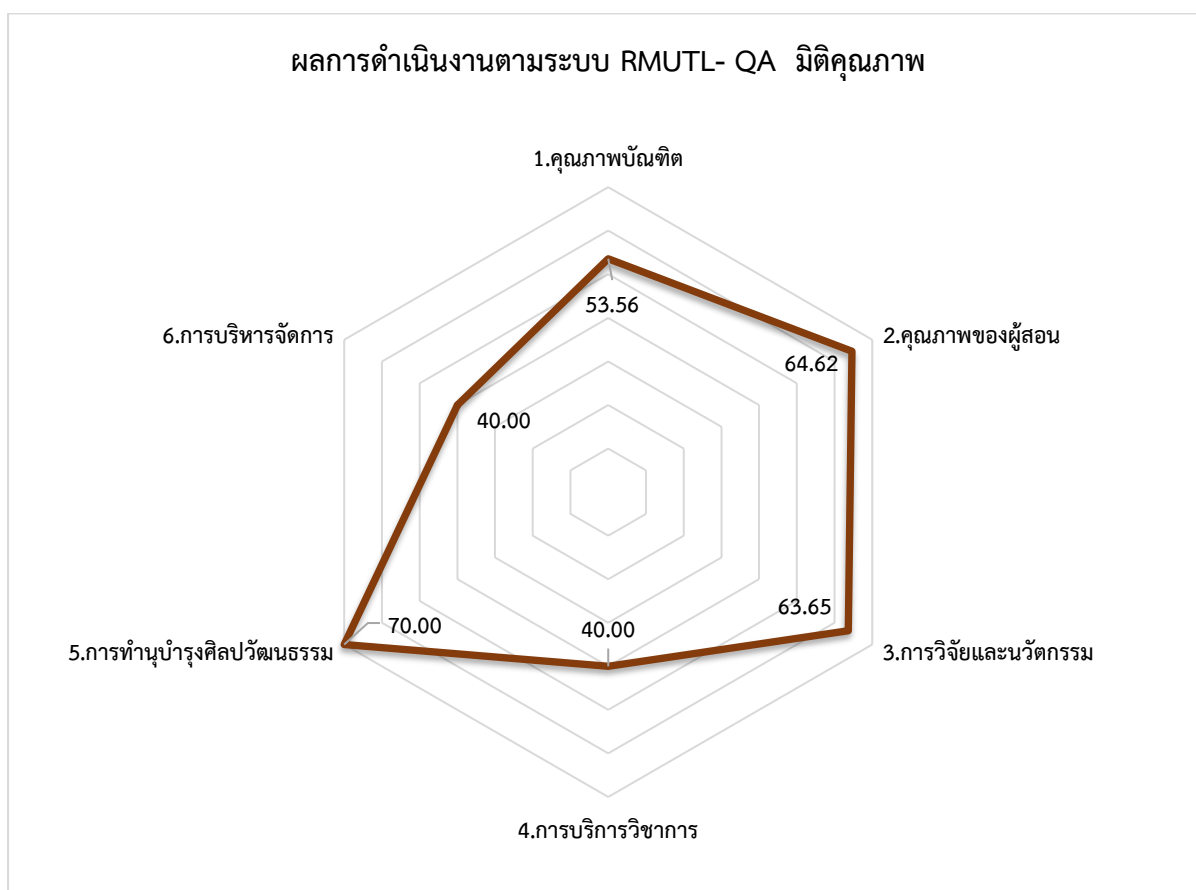
2. ที่ประชุมกำหนดให้มีผู้รับผิดชอบในการรวบรวมข้อมูลด้านต่างๆ ตามหลักเกณฑ์ของสถาบัน โดยแบ่งตามภารกิจของหน่วยงาน ดังนี้

- สถาบันวิจัยและพัฒนาเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการรวบรวมข้อมูลด้านวิจัยและ Citation ย้อนหลัง 5 ปี

- สถาบันถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการรวบรวมข้อมูลด้านการถ่ายทอดองค์ความรู้และข้อมูลการหารายได้ของมหาวิทยาลัย
- สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการรวบรวมข้อมูลด้านการจัดการเรียนการสอนและความเป็นนานาชาติ
- สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ เป็นผู้รับผิดชอบหลักในการกรอกข้อมูลในระบบ
- คณะ/วิทยาลัยให้การสนับสนุนด้านข้อมูลเกี่ยวกับงานวิชาการและงานวิจัยแก่หน่วยงานผู้รับผิดชอบหลัก

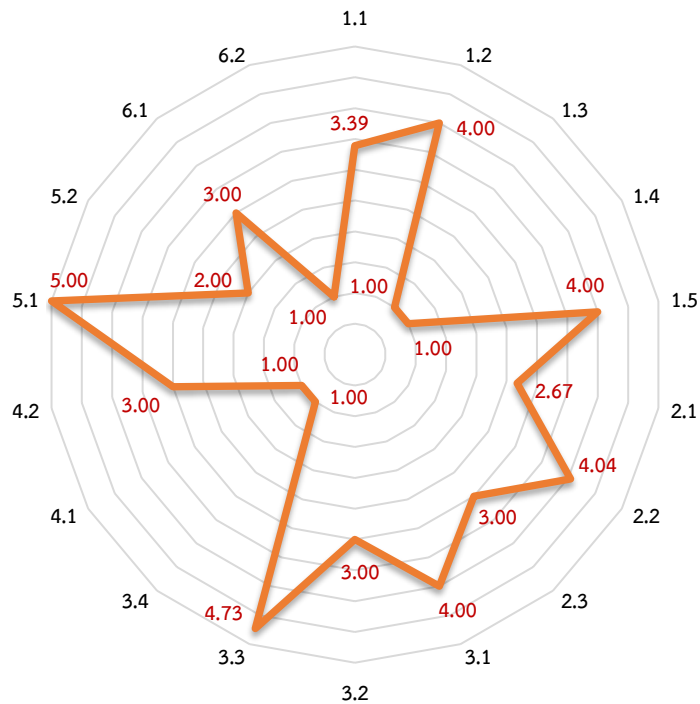
ที่มา : การประชุมคณะกรรมการขับเคลื่อนการจัดอันดับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ครั้งที่ 1

2.2 สรุปผลการประเมิน



ร้อยละเฉลี่ยตามมิติคุณภาพ ร้อยละ 55.31

ผลคะแนนประเมินเฉลี่ยในภาพรวมตามระบบ RMUTL- QA
จำแนกตามตัวบ่งชี้ 18 ตัวชี้วัด



คะแนนเฉลี่ยตามตัวบ่งชี้ 2.88 คะแนน ปานกลาง (คะแนนเต็ม 5 คะแนน)

1. คุณภาพบัณฑิต

- 1.1 ภาวะการมีงานทำของบัณฑิต (สกอ.)
- 1.2 ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต (สกอ.)
- 1.3 นักศึกษาและบัณฑิตผู้ประกอบการ (กลุ่ม 2)
- 1.4 รางวัลด้านผู้ประกอบการ (กลุ่ม 2)
- 1.5 หลักสูตร/โปรแกรมเฉพาะที่ใช้เทคโนโลยี/นวัตกรรม เพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการ (กลุ่ม 2)

2. คุณภาพของผู้สอน

- 2.1 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ (สกอ.)
- 2.2 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (สกอ.)
- 2.3 บุคลากรสถาบันอุดมศึกษาแลกเปลี่ยนความรู้สู่ภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรม (กลุ่ม 2)

3. การวิจัยและนวัตกรรม

- 3.1 ระบบนิเวศน์ด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม เพื่อเร่งพัฒนาผู้ประกอบการในสถาบันอุดมศึกษา (กลุ่ม 2)
- 3.2 งบประมาณการพัฒนาเทคโนโลยี/นวัตกรรมเพื่อพัฒนาความเป็นผู้ประกอบการของสถาบันอุดมศึกษา (กลุ่ม 2)

- 3.3 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ (สกอ.)
- 3.4 การขึ้นทะเบียน อนุสิทธิบัตร สิทธิบัตร ทรัพย์สินทางปัญญา (สกอ.)

4. การบริการวิชาการ

- 4.1 งบประมาณจากแหล่งทุนภายนอกสนับสนุนการสร้างผู้ประกอบการ/ธุรกิจใหม่ (กลุ่ม 2)
- 4.2 ความร่วมมือเพื่อพัฒนาผู้ประกอบการและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรมกับภาคธุรกิจ/อุตสาหกรรมของสถาบันอุดมศึกษา (กลุ่ม 2)

5. การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

- 5.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.)
- 5.2 รางวัลที่ได้รับด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.)

6. การบริหารจัดการ

- 6.1 การประเมินคุณธรรมและความโปร่งใส ในการดำเนินงานของหน่วยงานภาครัฐ (ITA)
- 6.2 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยด้านนวัตกรรมในระดับนานาชาติ (Time Higher Education : THE)

บทที่ 3

ผลการดำเนินงานตามมาตรฐานการอุดมศึกษา

- ⊕ มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน
- ⊕ มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม
- ⊕ มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ
- ⊕ มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย
- ⊕ มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ

มาตรฐานที่ 1 ด้านผลลัพธ์ผู้เรียน

มหาวิทยาลัยฯ พัฒนานักศึกษาให้มีความรู้ความสามารถและความรอบรู้ด้านต่างๆ ในการสร้างสัมมาอาชีพ ความมั่นคงและคุณภาพชีวิตของตนเอง ครอบครัว ชุมชน และสังคม มีทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยเป็นผู้มีคุณธรรม ความเพียร มุ่งมั่น มานะ บากบั่น และยึดมั่นในจรรยาบรรณวิชาชีพ มีคุณลักษณะความเป็นผู้ประกอบการ รู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลงของสังคมและของโลก สามารถสร้างโอกาสและเพิ่มมูลค่าให้กับตนเอง ยึดมั่นในความถูกต้อง รู้คุณค่าและรักษ์ความเป็นไทย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา กำหนดยุทธศาสตร์และทิศทางในการผลิตบัณฑิตรวมทั้งการพัฒนาผู้เรียนของมหาวิทยาลัย โดยกำหนดไว้ในยุทธศาสตร์ที่ 1 การจัดการศึกษาสำหรับคนทุกช่วงวัยเพื่อการพัฒนาบัณฑิตนักปฏิบัติสู่ศตวรรษที่ 21 โดยมุ่งผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีสมรรถนะด้านเทคโนโลยีและนวัตกรรม และสอดคล้องกับความต้องการของประเทศ มุ่งพัฒนาผู้ประกอบการที่ประยุกต์ใช้เทคโนโลยีและนวัตกรรมร่วมกับภูมิปัญญา ศิลปะ วัฒนธรรม เศรษฐกิจสร้างสรรค์ ทรัพยากรท้องถิ่นอย่างเหมาะสม และพัฒนาการเรียนรู้ตลอดชีวิตของสังคม

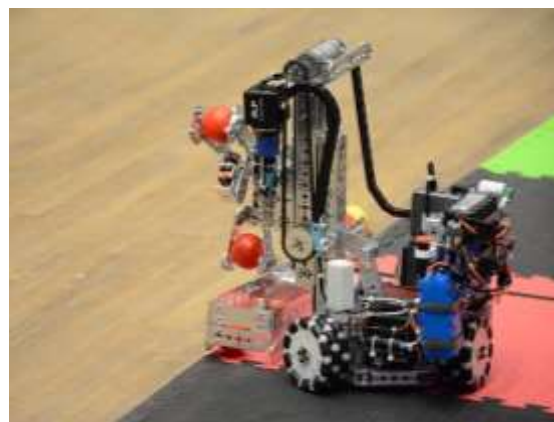
อาจารย์และนักศึกษา ลงพื้นที่ "ถ่ายทอดองค์ความรู้ด้านการปรับปรุงโรงเรือน ระบบไฟฟ้า และเครื่องจักรกลเกษตรในพื้นที่พระราชดำริ"



นักศึกษาหลักสูตรการท่องเที่ยวและการบริการ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
ได้รับรางวัลรองชนะเลิศอันดับที่ 1
ในการประกวดโครงการการยกระดับนวัตกรรมการตลาดฯ (iMarTECH2022)
21 พฤษภาคม 2565 ณ โรงแรมบางแสนเฮอริเทจ อ.เมือง จ.ชลบุรี



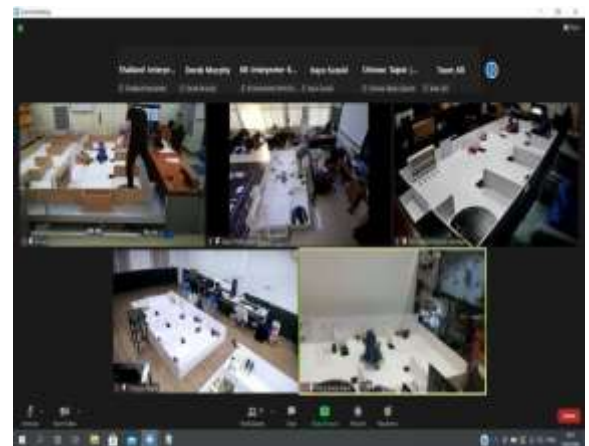
นักศึกษาสาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และระบบควบคุมอัตโนมัติ คณะวิศวกรรมศาสตร์
ได้รับรางวัลชนะเลิศ การแข่งขันสร้างและควบคุมหุ่นยนต์อัตโนมัติ ประจำปี 2563
Creating and Controlling Automatic Robot Competition 2020 (CARC 2020)
ในหัวข้อ “หุ่นยนต์ AGV เพื่อการเกษตรอัตโนมัติ” ครองถ้วยพระราชทาน
สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี



นักศึกษาสาขาวิศวกรรมโยธาและสิ่งแวดล้อม คณะวิศวกรรมศาสตร์
เข้ารับเหรียญรางวัลเรียนดี ประจำปี 2564
กองทุนเพื่อการศึกษาและวิจัยทางด้านวิศวกรรมศาสตร์ในพระราชูปถัมภ์
สมเด็จพระบรมโอรสาธิราชฯ สยามมกุฎราชกุมาร



นักศึกษาสาขาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และระบบควบคุมอัตโนมัติ คณะวิศวกรรมศาสตร์
ได้รับรางวัลอันดับที่ 3 การแข่งขัน World Skills Asia Online Friendly Skills Game 2021
ในสาขาหุ่นยนต์เคลื่อนที่ (Mobile Robotics)



นักศึกษาหลักสูตรวิศวกรรมไฟฟ้า คณะวิศวกรรมศาสตร์
และนักศึกษาหลักสูตรออกแบบสื่อสาร คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์
ได้รับรางวัล The Best Project จากโครงการ “โยชกกระทรวง อว. ประจำมหาวิทยาลัย รุ่นที่ 2”



นักศึกษาหลักสูตรสถาปัตยกรรม คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์
ได้รับรางวัลชนะเลิศอันดับที่ 3 Competition Champion Third Prize
ในการประกวดออกแบบสถาปัตยกรรมไม้ไฟ ระดับนักศึกษา 2021

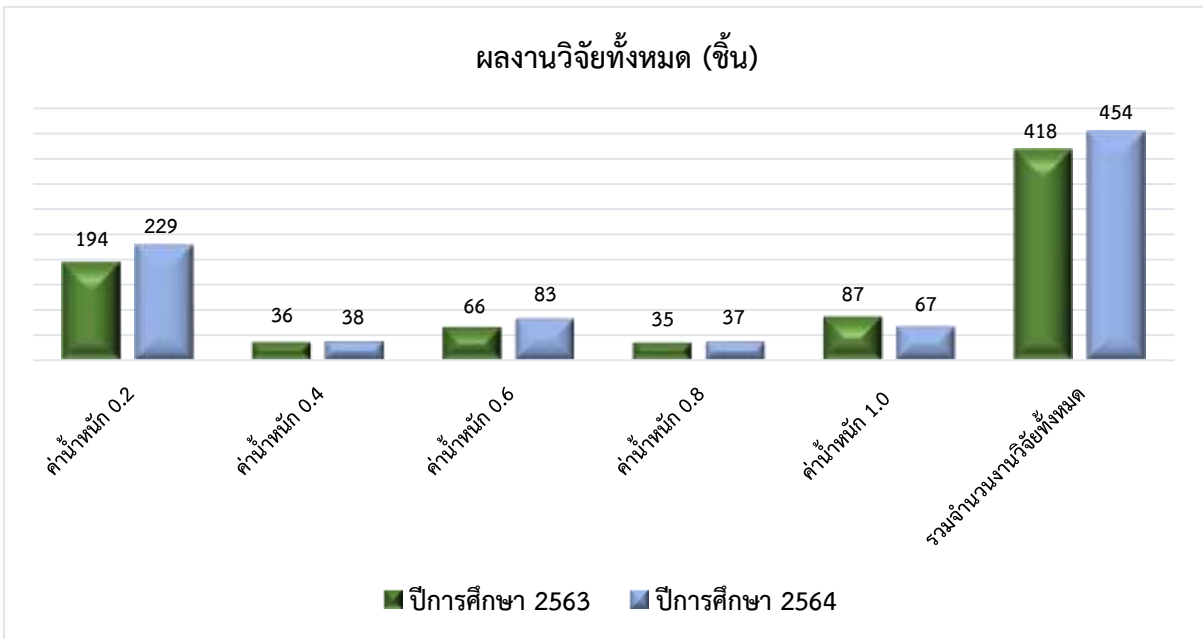
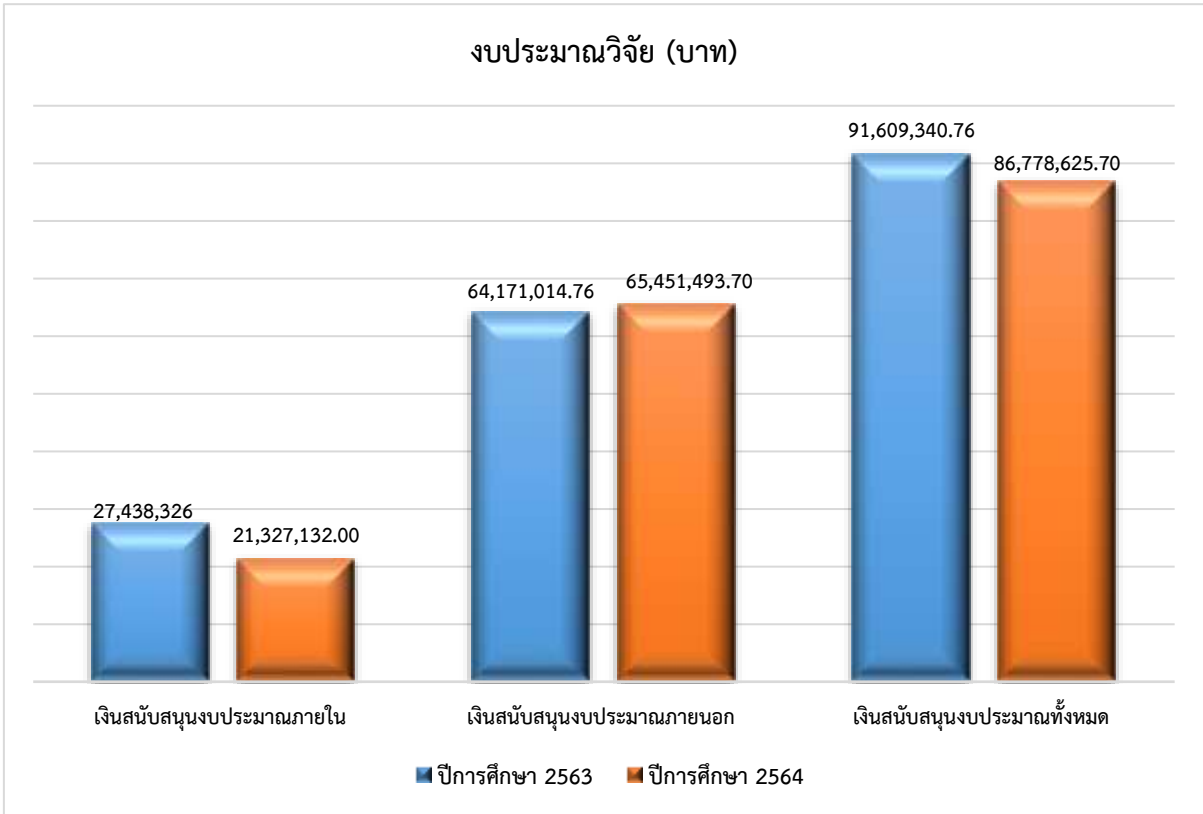
Guangdong-Hong Kong-Macau Great Bay Area - Association of Southeast Asian Nations
International Colleges Design & Construction Competition
ใน Theme “Originated from Traditional Techniques and Arts”
ณ Nansha Bird Park เมืองกวางโจว สาธารณรัฐประชาชนจีน



มาตรฐานที่ 2 ด้านการวิจัยและนวัตกรรม

มหาวิทยาลัยฯ พัฒนาผลงานวิจัยโดยการประยุกต์ใช้องค์ความรู้ใหม่ สร้างสรรค์ นวัตกรรมหรือทรัพย์สินทางปัญญาที่เชื่อมโยงกับสภาพเศรษฐกิจ สังคม ศิลปวัฒนธรรม ดำเนินงานขับเคลื่อนนโยบายและยุทธศาสตร์การวิจัย มีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อเป็นเครื่องมือและช่องทางในการบริหารงานวิจัยและงานสร้างสรรค์มาอย่างต่อเนื่อง

ปีการศึกษา 2564 มหาวิทยาลัยได้สนับสนุนงบประมาณภายใน จำนวน 21,327,132.00 บาท และส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรขอรับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกได้ จำนวน 65,451,493.70 บาท รวมงบประมาณวิจัยทั้งภายในและภายนอกทั้งหมด 86,778,625.70 บาท มีจำนวนผลงานทางวิชาการทั้งหมด 454 เรื่อง โดยเป็นผลงานค่าน้ำหนัก 0.20 จำนวน 229 เรื่อง ค่าน้ำหนัก 0.40 จำนวน 38 เรื่อง ค่าน้ำหนัก 0.60 จำนวน 83 เรื่อง ค่าน้ำหนัก 0.80 จำนวน 37 เรื่อง และค่าน้ำหนัก 1.00 จำนวน 67 เรื่อง มหาวิทยาลัยมีการสนับสนุนงบประมาณอย่างต่อเนื่องและเน้นการส่งเสริมสนับสนุนให้บุคลากรขอรับการสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอกให้ได้มากที่สุด



ผลงานเด่นและรางวัลทางการวิจัย

+ ผลงานนวัตกรรมกระบวนการผลิตกาแฟ COFFIVINO

“The 6th International Invention Innovation Competition in Canada (iCAN 2021)”

ณ เมืองโตรอนโต ประเทศแคนาดา

ผลงานนวัตกรรมกระบวนการผลิตกาแฟ COFFIVINO : A New Era of Coffee Fermentation ของทีมนักวิจัยไทย Arabica Research Team มทร.ล้านนา ลำปาง ที่ได้รับรางวัลจากการประกวด จำนวน 3 รางวัล ได้แก่

1. Gold medal, จาก iCAN 2021,
2. The Jury’s Choice Awards, จาก Jury Committee of iCAN 2021,
3. Special Awards, จาก Toronto International Society of Innovation & Advanced Skills (TISIAS)



รางวัล เหรียญทอง จากงาน IIDC : Hong Kong International Invention and Design Competition Online Version ระหว่างวันที่ 1-3 ธันวาคม 2564

- ผลงาน PHYTO PLUS : Functional Plant Based Protein with Innovative Superfoods โดย Waris Noomrit (บริษัท สตาร์ฟีน จำกัด) และ Suraphon Chaiwongsar
- ผลงาน Lanna Natural Straw โดย Suraphon Chaiwongsar
- ผลงาน Siamese Rhinoceros Beetle Glasswork for Daily Use โดย Nikom Inta, Ota Reon, Tatiyaporn Kaewta และ Suraphon Chaiwongsar
- ผลงาน Adjustable Plant Pot โดย Keerati Sriyong และ Suraphon Chaiwongsar



- รางวัลชมเชย ผลงาน “ผลงานผลิตภัณฑ์ผ้าฝ้ายทอมือย้อมสีธรรมชาติ”
ในงานมหกรรมงานวิจัยแห่งชาติ 2564 Thailand Research Expo 2021
เมื่อวันที่ 20 - 27 พฤศจิกายน 2564
ณ โรงแรมเซ็นทาราแกรนด์ และบางกอกคอนเวนชันเซ็นเตอร์ เซ็นทรัลเวิลด์ กรุงเทพฯ



- +
 แสดงผลงานวิจัยของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
 ในงานมหกรรมวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแห่งชาติ ประจำปี 2564
 ณ ศูนย์แสดงสินค้าและการประชุมอิมแพ็ค เมืองทองธานี ระหว่างวันที่ 7-20 พฤศจิกายน 2564



- +
 รางวัลชมเชย ผลงานนวัตกรรมเพื่อสังคม

ผลงาน “โอท็อป คุลเพียว การพัฒนากระบวนการย้อมสีธรรมชาติผลิตภัณฑ์ผ้าฝ้ายทอมือที่มีการบำบัดน้ำทิ้งด้วยวิธีการตกตะกอนทางไฟฟ้า” ในเวทีนำเสนอผลงานและถอดบทเรียนการสนับสนุนทุนผลงานนวัตกรรมเพื่อสังคม ประจำปีที่ภาคเหนือตอนบน 1 ประจำปี 2564 เมื่อวันที่ 18 กันยายน 2564 ณ มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ และระบบการประชุมออนไลน์ Zoom meeting



✚ อาจารย์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ติดอันดับ AD Scientific Index 2021 : World Scientist and University Rankings 2021

ผลการจัดอันดับนักวิจัยที่มีศักยภาพ ระดับมหาวิทยาลัย ระดับประเทศ และระดับโลก จากฐานข้อมูล AD Scientific Index 2021 : World Scientist and University Rankings 2021 มีอาจารย์ในสังกัดมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา จำนวน 7 ท่าน ได้รับการจัดอันดับนักวิจัยในระดับประเทศ และระดับโลก

สถาบันวิจัยและพัฒนา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ขอแสดงความยินดีกับ 7 นักวิจัย มทร.ล้านนา ที่ได้รับการจัดอันดับนักวิจัย
ระดับมหาวิทยาลัย ระดับประเทศ และระดับโลก
 จากฐานข้อมูล AD Scientific Index 2021: World Scientist and University Rankings 2021

อันดับ	ชื่อผู้วิจัย	สาขาวิชา	อันดับมหาวิทยาลัย	อันดับประเทศ	อันดับโลก
1	รศ.ดร.พามิข อินดี๊ะ วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ	Electrostatic, Aerial Charging, Electrical Mobility, Corona Discharge	1	938	418,827
2	รศ.ดร.พายัพ เกตุขันธ์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มทร.ล้านนา ตาก	Functional Analysis, Fixed Points	2	1,487	559,033
3	ผศ.ดร.จิตตฤกษ์ กองปรอบ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ล้านนา	Electrical Engineering, Energy, Solar Cell	3	1,660	596,817
4	ผศ.ดร.เกรียงศักดิ์ วัฒนวิฑูร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มทร.ล้านนา ตาก	Applied Mathematics, Fixed Points	4	1,981	663,050
5	ผศ.ดร.วิรภา พงษ์จินดา สถาบันวิจัยเทคโนโลยีเกษตร	Food Nutrition, Food Technology, Food Product Development	5	2,075	679,355
6	ผศ.ดร.ภาคภูมิ จารุกุมิ คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ล้านนา	Engineering Material, Ceramic Engineering, Medical Ceramic	6	2,094	682,493
7	ผศ.ดร.ปิยะมาสน์ ดัลกัแจร์ลูร์ดี คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มทร.ล้านนา	Poultry Science	7	2,195	699,842

มาตรฐานที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ

การจัดทำแผนงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เป็นการสนับสนุนงานบริการวิชาการให้กับชุมชนทั่วไปและชุมชนบนพื้นที่สูง มหาวิทยาลัยฯ สนับสนุนการดำเนินงานมูลนิธิโครงการหลวง เพื่อพัฒนากระบวนการผลิตให้มีประสิทธิภาพ ยกระดับมาตรฐานการผลิตอาหารเพื่อตอบโจทย์การแข่งขันทางเศรษฐกิจ การสร้างความสามารถและทักษะให้กับเจ้าหน้าที่ และเยาวชนทางด้านงานช่างการยกระดับอาชีพในพื้นที่โครงการหลวง ตามกรอบแนวคิดในการดำเนินโครงการระยะ 5 ปี ให้สามารถขยายผลสู่เกษตรกร พัฒนาและเทคโนโลยีที่เกิดขึ้นต้องมีต้นทุนต่ำ สามารถใช้งานได้จริงและมีความเหมาะสมในพื้นที่ มีความมุ่งมั่นให้เกิดการบูรณาการองค์ความรู้ในการพัฒนาชุมชนพื้นที่สูงบนพื้นฐานการพัฒนาคุณภาพชีวิตที่ยั่งยืนร่วมกันระหว่างมูลนิธิโครงการหลวง และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

การจัดอบรมถ่ายทอดองค์ความรู้เรื่องการซ่อมอุปกรณ์ไฟฟ้าในครัวเรือน ของชุมชนพื้นที่ศูนย์พัฒนาโครงการหลวงแม่สะป๊อก



โครงการยกระดับเศรษฐกิจและสังคมรายตำบลแบบบูรณาการ (1 ตำบล 1 มหาวิทยาลัย)



มาตรฐานที่ 4 ด้านศิลปวัฒนธรรมและความเป็นไทย

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มีการส่งเสริมและดำเนินงานด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม มีแผนงานและแนวทางในการบริหารงานของมหาวิทยาลัยที่มีความสอดคล้องและเป็นไปในทิศทางที่กำหนดไว้ ทั้งนี้ ได้ดำเนินการเผยแพร่โครงการ/กิจกรรม ผ่านกิจกรรมการเรียนรู้ศิลปวัฒนธรรม เผยแพร่ผ่านช่องทางสื่ออิเล็กทรอนิกส์ต่างๆ ประกอบด้วย เว็บไซต์มหาวิทยาลัย เว็บไซต์ศูนย์วัฒนธรรมศึกษา Facebook YouTube Microsoft TEAMS และสถานีวิทยุกระจายเสียงเทคโนโลยี FM97.25 ในรายการ “ช่วงสะหลีเวียงแก้วเจ็ดลิน” ออกอากาศทุกวันจันทร์ เวลา 10.00-12.00 น.

จัดพิธีทอดกฐิน ณ วัดสภารศ จังหวัดน่าน
เมื่อวันที่ ๖ พฤศจิกายน ๒๕๖๔



กิจกรรมการอบรมเผยแพร่ความรู้ที่เกี่ยวข้องกับประเพณีสงกรานต์และตุ๋งปีใหม่



กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้วัฒนธรรมชาติพันธุ์ลัวะ สร้อยลูกปัด



ชมรมเรือพาย ม.เทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน ร่วมกับ ทีมเรือเจ้าแม่ประดู่ทอง กองทัพเรือ
 ได้รับรางวัลรองชนะเลิศประเภทเรือยาวใหญ่ ในการแข่งขันเรือยาวชิงชนะเลิศแห่งประเทศไทย
 ระหว่างวันที่ 25-26 พฤศจิกายน 2564 ณ ห้วยน้ำคำ จังหวัดศรีสะเกษ



บุคลากรได้รับรางวัลยกย่องเชิดชูเกียรติผู้มีผลงานดีเด่นด้านศิลปวัฒนธรรม ประจำปี ๒๕๖๔
 สาขามนุษยศาสตร์ ประเภทบำเพ็ญประโยชน์และจิตอาสา
 จากสำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏพิบูลสงคราม



มาตรฐานที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ

ในสภาวะการณ์ปัจจุบันเป็นช่วงเวลาที่ไม่ประจบของโลกและสถาบันการศึกษาที่ส่งผลต่อรูปแบบการใช้ชีวิต รูปแบบการเรียนรู้ ตลอดจนกิจกรรมทางเศรษฐกิจและสังคม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาตระหนักถึงความสำคัญด้านการบริหารจัดการที่มีประสิทธิภาพ สามารถรองรับการเปลี่ยนแปลงของสังคม รวมทั้งการพัฒนาการจัดการเรียนการสอนให้มีความหลากหลายและตอบโจทย์ผู้เรียน สังคม และประเทศชาติ โดยมหาวิทยาลัยได้กำหนดนโยบายทางด้านการบริหารจัดการไว้ในยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนาประสิทธิภาพการบริหารจัดการองค์กรสมัยใหม่สู่ความเป็นเลิศ เพื่อพัฒนาการบริหารจัดการองค์กรมีธรรมาภิบาลมากขึ้น ภายใต้แผนพัฒนาความเป็นเลิศของมหาวิทยาลัยในการพลิกโฉมมหาวิทยาลัย เพื่อให้บุคลากรมีความพึงพอใจในการสื่อสารองค์กรของมหาวิทยาลัย พัฒนากฎ ระเบียบ ข้อบังคับ ที่ประชาคมมีส่วนร่วมในการดำเนินการ และมีระบบเทคโนโลยีดิจิทัล ในทุกภารกิจของมหาวิทยาลัยทั้งด้านการบริหารจัดการ การเรียนการสอน การวิจัยและบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ทั้งนี้มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการด้านการประกันคุณภาพการศึกษาทั้งในระดับหลักสูตร ระดับคณะ ระดับสถาบัน และหน่วยงานสนับสนุน โดยการควบคุมคุณภาพ ติดตามตรวจสอบคุณภาพ และพัฒนาคุณภาพให้เป็นไปตามระบบและกลไกที่มหาวิทยาลัยกำหนด รวมถึงได้มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อสนับสนุนการดำเนินงาน

คณะผู้บริหารถ่ายทอดนโยบายต่อหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย



มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ได้รับหนังสือแสดงความชื่นชมและให้กำลังใจ จากประธาน
 รัฐสภา ในการดำเนินงานเกี่ยวกับกองทุนเงินกู้ยืมเพื่อการศึกษา โดยผู้กู้ยืมเงิน กยศ. มีการชำระหนี้คืนเพื่อเป็น
 กองทุนหมุนเวียนเป็นอันดับที่ ๓ ของประเทศ ทำให้บรรลุวัตถุประสงค์ของโครงการ แสดงถึงการบริหาร
 จัดการที่ดีของมหาวิทยาลัยและความมีสำนึกรับผิดชอบของผู้กู้ยืม อันเป็นคุณสมบัติที่สำคัญของพลเมืองที่ดี



บทที่ 4

ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ

- 4.1 ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ ระดับสถาบัน
- 4.2 ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน
 - 4.2.1 ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตร
 - 4.2.2 ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพ ระดับคณะ
 - 4.2.3 ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพ หน่วยงานสนับสนุน



4.1 ผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพ ระดับสถาบัน

การพัฒนาและปรับปรุงตามแผนพัฒนาคุณภาพตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2563 โดยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้พัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับสถาบัน เพื่อใช้ในการประเมินคุณภาพภายในของตนเอง โดยเริ่มใช้ระบบในปีการศึกษา 2564 ซึ่งได้มีการทดลองใช้ระบบเพื่อให้ครบรอบการดำเนินงานตามที่ระบบกำหนด สำหรับปีการศึกษา 2564 นับเป็นปีแรกที่ดำเนินการตามระบบ RMUTL-QA สามารถดำเนินการได้ตามที่ระบบกำหนด มีการขับเคลื่อนและติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาคุณภาพการศึกษาตามข้อเสนอแนะตามตัวบ่งชี้เดิมในปีการศึกษา 2563 โดยกำกับติดตามผลการดำเนินงานตามรอบเวลา 6 เดือน 9 เดือน และ 12 เดือนโดยสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา รายงานการพัฒนาคุณภาพตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมิน เสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัยเพื่อทราบและให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมิน	แผนปรับปรุง/พัฒนา	ผลการดำเนินงาน
องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต			
1. ผลการบริหารหลักสูตร	1. มหาวิทยาลัยควรวิเคราะห์คุณภาพผลผลิตจากผลการประเมินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร และนำผลการวิเคราะห์สู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่องทั้งด้านการกำกับมาตรฐานหลักสูตร และคุณภาพของการดำเนินงานของหลักสูตร โดยมีการแสดงข้อมูลที่เป็นผลการวิเคราะห์เชิงคุณภาพให้เห็นอย่างชัดเจนในรายงานการประเมินตนเอง	1. จัดทำแผนและดำเนินการตามแผนการพัฒนาหลักสูตรจากผลการวิเคราะห์คุณภาพผลผลิตจากการประเมินการประกันคุณภาพระดับหลักสูตร ทุกหลักสูตร เพื่อสะท้อนคุณภาพการดำเนินงานของหลักสูตร การกำกับมาตรฐานหลักสูตรทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพอย่างต่อเนื่อง 2. รวบรวมข้อมูลและรายงานผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาหลักสูตรต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย เป็นระยะและปรับปรุงการดำเนินการตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	มีหลักสูตรที่อยู่ในระดับดีมาก จำนวน 1 หลักสูตร ระดับดี จำนวน 38 หลักสูตร ระดับปานกลาง จำนวน 4 หลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะจาก คณะกรรมการตรวจประเมิน	แผนปรับปรุง/พัฒนา	ผลการดำเนินงาน
2. คุณภาพ อาจารย์ด้าน คุณวุฒิและ ตำแหน่งทาง วิชาการ	2. มหาวิทยาลัยควร กำหนดค่าเป้าหมาย ทั้งด้านคุณวุฒิและ ตำแหน่งทางวิชาการ ของอาจารย์ในหลักสูตร ให้สอดคล้องกับระดับ คณะและระดับ มหาวิทยาลัย เพื่อการ พัฒนาคุณภาพอาจารย์ ให้มีผลลัพธ์ด้านคุณภาพ อาจารย์เป็นไปตาม เป้าหมายที่มหาวิทยาลัย กำหนดอย่างสมดุล	1. จัดทำแผนและดำเนินการ ตามแผนการพัฒนา คุณภาพอาจารย์จาก ผลการวิเคราะห์ความ สอดคล้องกับบริบทของ คณะและมหาวิทยาลัย โดยมีค่าเป้าหมายทั้งด้าน คุณวุฒิ และตำแหน่งทาง วิชาการของอาจารย์ที่ ชัดเจน 2. รวบรวมข้อมูลและ รายงานผลการดำเนินงาน ตามแผนการพัฒนา คุณภาพอาจารย์ เสนอต่อ คณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย เป็นระยะ และปรับปรุงการ ดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะของคณะ กรรมการฯ	มหาวิทยาลัยมีการ กำหนดระดับคุณภาพ ของอาจารย์ใน มหาวิทยาลัยเป็นไป ตามเป้าหมายที่กำหนด และสมดุล โดยเมื่อ คำนวณค่าร้อยละ ของการดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการในรอบปี การศึกษา 2564 มีผลการดำเนินงาน คิดเป็น ร้อยละ 32.07 เมื่อเทียบคะแนนตาม เกณฑ์ได้เท่ากับ 2.67 คะแนน
3. การวิเคราะห์ ความคุ้มค่า ในการบริหาร จัดการ หลักสูตร	3. มหาวิทยาลัยควรใช้ ประโยชน์จากผลการ ประเมินตามองค์ประกอบ พัฒนาคุณภาพผลผลิต ในการประเมินความ คุ้มค่าตามผลการ วิเคราะห์ข้อมูลทาง การเงินเพื่อการจัดการ เรียนการสอน โดย กำหนดค่าเป้าหมายความ คุ้มค่าทั้งเชิงปริมาณ และ เชิงคุณภาพ ในตัวบ่งชี้ ระดับหลักสูตร	1. นำข้อมูลการวิเคราะห์ ทางการเงินด้านการ บริหารจัดการของแต่ละ หลักสูตร ไปกำหนด ค่าเป้าหมายความคุ้มค่า ทั้งเชิงปริมาณและเชิง คุณภาพตามบริบทของ แต่ละหลักสูตร 2. กำกับติดตามการบริ งบประมาณของแต่ละ หลักสูตรให้ไปตาม ค่าเป้าหมายความคุ้มค่า ที่กำหนดไว้	มหาวิทยาลัยมีการ วิเคราะห์ความคุ้มค่า ในการบริหารจัดการ หลักสูตรที่สอดคล้อง กับบริบทของแต่ละ หลักสูตร และนำข้อมูล มาใช้ปรับปรุงหลักสูตร ในปีการศึกษา 2564

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมิน	แผนปรับปรุง/พัฒนา	ผลการดำเนินงาน
4. การพิจารณา นำผลการ ประเมิน คุณภาพของ การจัด กิจกรรมและ การจัดการบริการ ไปพัฒนา ต่อไป	4. ควรพิจารณาผลจากการ ประเมินคุณภาพของการ จัดกิจกรรมและการ จัดบริการนักศึกษาไป พัฒนาการจัดกิจกรรม และการจัดการบริการในรอบ ต่อไป พร้อมทั้งพิจารณา ข้อคำถามในการประเมิน คุณภาพการจัดกิจกรรม และการจัดการบริการให้มี คุณภาพที่สามารถนำไป พัฒนางานได้อย่างมี ประสิทธิภาพมากขึ้น	ทบทวน ปรับปรุงแนวทาง ระบบและกลไก การจัด กิจกรรมส่งเสริมพัฒนา นักศึกษา การให้บริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่าร่วม โดยมีส่วนร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้อง ทุกฝ่ายเพื่อทำความเข้าใจ และพัฒนางานด้านกิจกรรม นักศึกษาให้มีคุณภาพที่ สามารถนำไปพัฒนางานได้ อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น	มหาวิทยาลัยมีการ ทบทวน ปรับปรุง แนวทางระบบและ กลไก การจัดกิจกรรม ส่งเสริมพัฒนานักศึกษา การให้บริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า โดยมีส่วนร่วมกับผู้ที่เกี่ยวข้องทุกฝ่ายส่งผล ให้มีการจัดกิจกรรมได้ อย่างครบถ้วนเหมาะสม

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

1. ข้อมูลของ งานวิจัยมีความไม่ ชัดเจนและ ไม่เป็น ปัจจุบันซึ่ง ส่งผลกระทบต่อ การบริหารจัดการ งานวิจัย และ หลักฐาน ข้อมูลเป็น ข้อมูลเก่าที่ยัง ไม่มีการ อัปเดตข้อมูล	1. สถาบันจะต้องจัดทำ ฐานข้อมูล Big Data ที่ สามารถใช้ในการบริหารจัดการงานวิจัยได้อย่าง เป็นรูปธรรม มีการ วิเคราะห์และจัดทำ แผนการอัปเดตข้อมูลให้ เป็นปัจจุบัน หรือ ดำเนินการในรอบ 3 เดือน 6 เดือน เป็นต้น เพื่อนำผลการดำเนินการ ดังกล่าวมาแก้ไข หาก ประสบปัญหาและ ลดความเสี่ยงจากการ รวบรวมข้อมูล	1. ทบทวนปรับปรุงระบบ ฐานข้อมูล Big Data ที่ สามารถใช้ในการบริหารจัดการงานวิจัยให้เป็น ปัจจุบันและสามารถ นำไปใช้วิเคราะห์เพื่อการ บริหารงานวิจัยได้อย่าง ต่อเนื่อง 2. รวบรวมข้อมูลและ รายงานผลการดำเนินการ ปรับปรุงระบบฐานข้อมูล Big Data ที่สามารถใช้ในการ บริหารจัดการ งานวิจัย เสนอต่อคณะกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย เป็นระยะ และปรับปรุงการ ดำเนินการตาม ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการฯ	มหาวิทยาลัยมีระบบ กำกับติดตามข้อมูลการ ประกันคุณภาพ การศึกษา IQA-RMUTL ที่สามารถใช้ในการติดตามข้อมูล ต่างๆ ที่เป็นปัจจุบันโดย เริ่มใช้ระบบในปี การศึกษา 2564
--	---	---	--

จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการตรวจประเมิน	แผนปรับปรุง/พัฒนา	ผลการดำเนินงาน
ข้อเสนอแนะภาพรวม			
1. พัฒนาระบบการกำกับติดตามและประเมินผล การประกันคุณภาพ การศึกษา ให้เชื่อมโยง และมีประสิทธิภาพ สอดคล้องกับเกณฑ์การประกันคุณภาพ	<ol style="list-style-type: none"> มหาวิทยาลัยควรกำหนดผลลัพธ์หลัก ในแต่ละตัวบ่งชี้หลักสูตรและคณะ ให้สามารถนำไปกำหนดค่าเป้าหมายเพื่อวัดความสำเร็จได้และสอดคล้องในทุกระดับ การประเมิน มหาวิทยาลัยควรนำเทคโนโลยีสารสนเทศที่ทันสมัยมาใช้ในการบริหารจัดการเพื่อเพิ่มประสิทธิภาพ การดำเนินงานทั่วทั้งองค์กร มหาวิทยาลัยควรมีระบบและกลไกการกำกับควบคุม ติดตามและพัฒนามาตรฐานการบริหารงานของมหาวิทยาลัย ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษา มหาวิทยาลัยควรมีระบบการประกันคุณภาพ การศึกษาที่กำหนดขึ้นเอง เพื่อสร้างเครื่องมือการประกันคุณภาพที่สอดคล้องกับเกณฑ์การประกันคุณภาพ 	<ol style="list-style-type: none"> การจัดตั้งคณะทำงาน พัฒนาระบบสารสนเทศ เพื่อการประกันคุณภาพ กำหนดแผนงานและ ดำเนินการพัฒนาระบบการกำกับติดตามและประเมินผลการประกันคุณภาพที่ครอบคลุมใน 3 มิติคุณภาพ <ul style="list-style-type: none"> มิติด้านการพัฒนาเทคโนโลยีและส่งเสริมการสร้างนวัตกรรม (อุดมศึกษา กลุ่ม 2) มิติการประกันคุณภาพ ภายใตตามมาตรฐาน อุดมศึกษา (สกอ.) มิติตามมาตรฐาน อุดมศึกษา 5 ด้าน ติดตามประเมินผลการ พัฒนาระบบและรายงาน ต่อกรรมการบริหาร มหาวิทยาลัย 	มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการพัฒนา ระบบสารสนเทศเพื่อการประกันคุณภาพ การศึกษา โดยในรอบปี การศึกษา 2564 ได้จัดทำระบบกำกับ ติดตามข้อมูลการประกันคุณภาพ การศึกษา IQA - RMUTL ที่สามารถใช้ในการติดตามข้อมูลต่างๆ ครอบคลุมการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ

4.2 ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพภายใน

4.2.1 ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตร

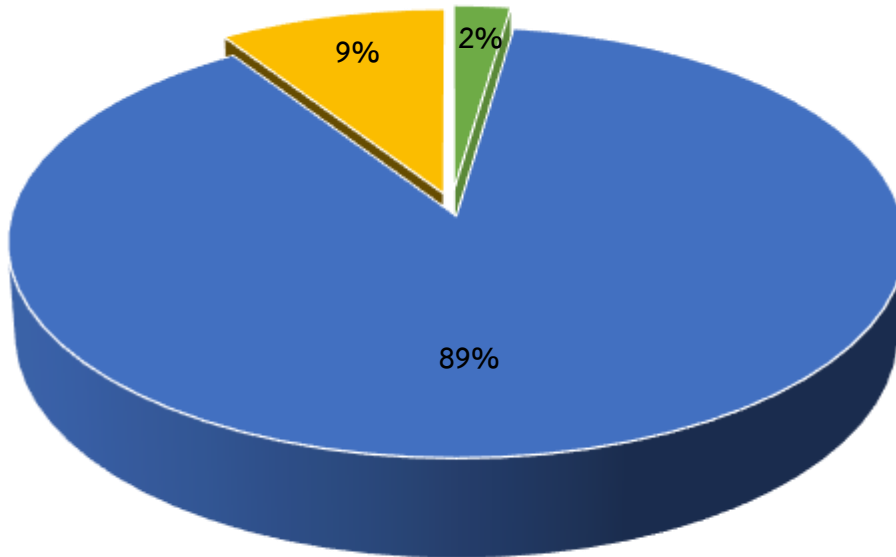
คณะ / หลักสูตร	ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564	
	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน	คะแนนเฉลี่ย	ผลการประเมิน
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์						
1. บธ.บ.บริหารธุรกิจ	2.73	ปานกลาง	3.43	ดี	3.46	ดี
2. ศศ.บ.ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล	3.08	ดี	3.45	ดี	3.39	ดี
3. ศศ.บ.การท่องเที่ยวและการบริการ	3.12	ดี	3.24	ดี	3.59	ดี
4. บช.บ.การบัญชี	3.40	ดี	3.68	ดี	3.67	ดี
5. บธ.บ.การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ	3.12	ดี	3.57	ดี	3.72	ดี
6. บธ.บ.ระบบสารสนเทศทางธุรกิจ	3.01	ดี	3.32	ดี	3.59	ดี
7. บธ.ม.บริหารธุรกิจ * ศึกษามีมติอนุมัติปิดหลักสูตรแล้ว	3.03	ดี	3.30	ดี	3.78	ดี
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร						
1. วท.บ.เกษตรศาสตร์	3.58	ดี	3.51	ดี	3.53	ดี
2. วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	3.25	ดี	3.37	ดี	3.59	ดี
3. วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	3.28	ดี	3.36	ดี	3.52	ดี
4. วท.บ.เครื่องจักรกลเกษตร	3.30	ดี	3.71	ดี	3.49	ดี
5. วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	3.26	ดี	3.23	ดี	3.75	ดี
6. วท.บ.ธุรกิจอาหารและโภชนาการ	3.39	ดี	3.50	ดี	3.58	ดี
7. วท.ม.พืชศาสตร์	3.33	ดี	3.73	ดี	4.05	ดีมาก
8. วท.ม.เทคโนโลยีการเกษตร	3.46	ดี	3.43	ดี	3.68	ดี
คณะวิศวกรรมศาสตร์						
1. วศ.บ.วิศวกรรมเครื่องกล	2.44	ปานกลาง	2.92	ปานกลาง	2.81	ปานกลาง
2. วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้า	3.28	ดี	3.38	ดี	3.43	ดี
3. วศ.บ.วิศวกรรมเกษตรและชีวภาพ	2.82	ปานกลาง	2.82	ปานกลาง	2.65	ปานกลาง
4. วศ.บ.วิศวกรรมโยธา	3.24	ดี	3.30	ดี	3.54	ดี
5. วศ.บ.วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และระบบควบคุมอัตโนมัติ	2.77	ปานกลาง	3.15	ดี	2.59	ปานกลาง
6. วศ.บ.วิศวกรรมแม่พิมพ์	3.17	ดี	3.50	ดี	3.67	ดี
7. วศ.บ.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	3.26	ดี	3.33	ดี	3.45	ดี
8. วศ.บ.วิศวกรรมอุตสาหการ	3.11	ดี	3.24	ดี	2.88	ปานกลาง
9. วศ.บ.วิศวกรรมเหมืองแร่	3.53	ดี	3.57	ดี	3.69	ดี
10. วศ.บ.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	2.63	ปานกลาง	3.05	ดี	3.23	ดี
11. ค.อ.บ.วิศวกรรมโยธา	2.49	ปานกลาง	2.72	ปานกลาง	3.20	ดี
12. ค.อ.บ.วิศวกรรมอุตสาหการ	3.20	ดี	3.42	ดี	3.46	ดี
13. ค.อ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้า	2.85	ปานกลาง	3.40	ดี	3.56	ดี
14. ค.อ.บ.วิศวกรรมเครื่องกล	2.96	ปานกลาง	3.18	ดี	3.58	ดี
15. วศ.ม.วิศวกรรมเครื่องกล	3.37	ดี	3.35	ดี	3.91	ดี
16. วศ.ม.วิศวกรรมไฟฟ้า	3.16	ดี	3.71	ดี	3.80	ดี



คณะ / หลักสูตร	ปีการศึกษา 2562		ปีการศึกษา 2563		ปีการศึกษา 2564	
	คะแนน เฉลี่ย	ผลการ ประเมิน	คะแนน เฉลี่ย	ผลการ ประเมิน	คะแนน เฉลี่ย	ผลการ ประเมิน
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์						
1. ศล.บ.ทัศนศิลป์	3.21	ดี	3.39	ดี	3.42	ดี
2. ศป.บ.ออกแบบอุตสาหกรรม	3.06	ดี	3.26	ดี	3.70	ดี
3. ศป.บ.ออกแบบสื่อสาร	3.30	ดี	3.57	ดี	3.57	ดี
4. ศป.บ.สิ่งทอและเครื่องประดับ	3.15	ดี	3.41	ดี	3.84	ดี
ทล.บ.เทคโนโลยีการพิมพ์และออกแบบบรรจุภัณฑ์	3.25	ดี	3.23	ดี		
5. ศป.บ.สื่อสิ่งพิมพ์ดิจิทัล	} แยกมาจาก ทล.บ. เทคโนโลยีการพิมพ์ฯ				3.23	ดี
6. ศป.บ.ออกแบบบรรจุภัณฑ์					3.90	ดี
7. ทล.บ.เซรามิก	3.20	ดี	3.62	ดี	3.84	ดี
8. สด.บ.สถาปัตยกรรม	2.83	ปานกลาง	3.07	ดี	3.09	ดี
9. สด.บ.สถาปัตยกรรมภายใน	3.61	ดี	3.33	ดี	3.42	ดี
10. ศป.ม.ศิลปะและการออกแบบสร้างสรรค์ (ปีการศึกษา 2562 องค์กรประกอบที่ 1 ไม่ผ่าน)	0 (2.97)	-	3.18	ดี	3.29	ดี
วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ						
1. วศ.บ.การผลิตและนวัตกรรมอาหาร	3.67	ดี	3.90	ดี	3.95	ดี
2. วศ.บ.เมคคาทรอนิกส์	2.77	ปานกลาง	3.22	ดี	3.68	ดี
ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร	128.67 คะแนน		141.50 คะแนน		150.77 คะแนน	
จำนวนหลักสูตรทั้งหมด	42 หลักสูตร		42 หลักสูตร		43 หลักสูตร	
ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.06 คะแนน		3.36 คะแนน		3.51 คะแนน	

ผลการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
ประจำปีการศึกษา 2564

■ ระดับดีมาก จำนวน 1 หลักสูตร ■ ระดับดี จำนวน 38 หลักสูตร ■ ระดับปานกลาง จำนวน 4 หลักสูตร

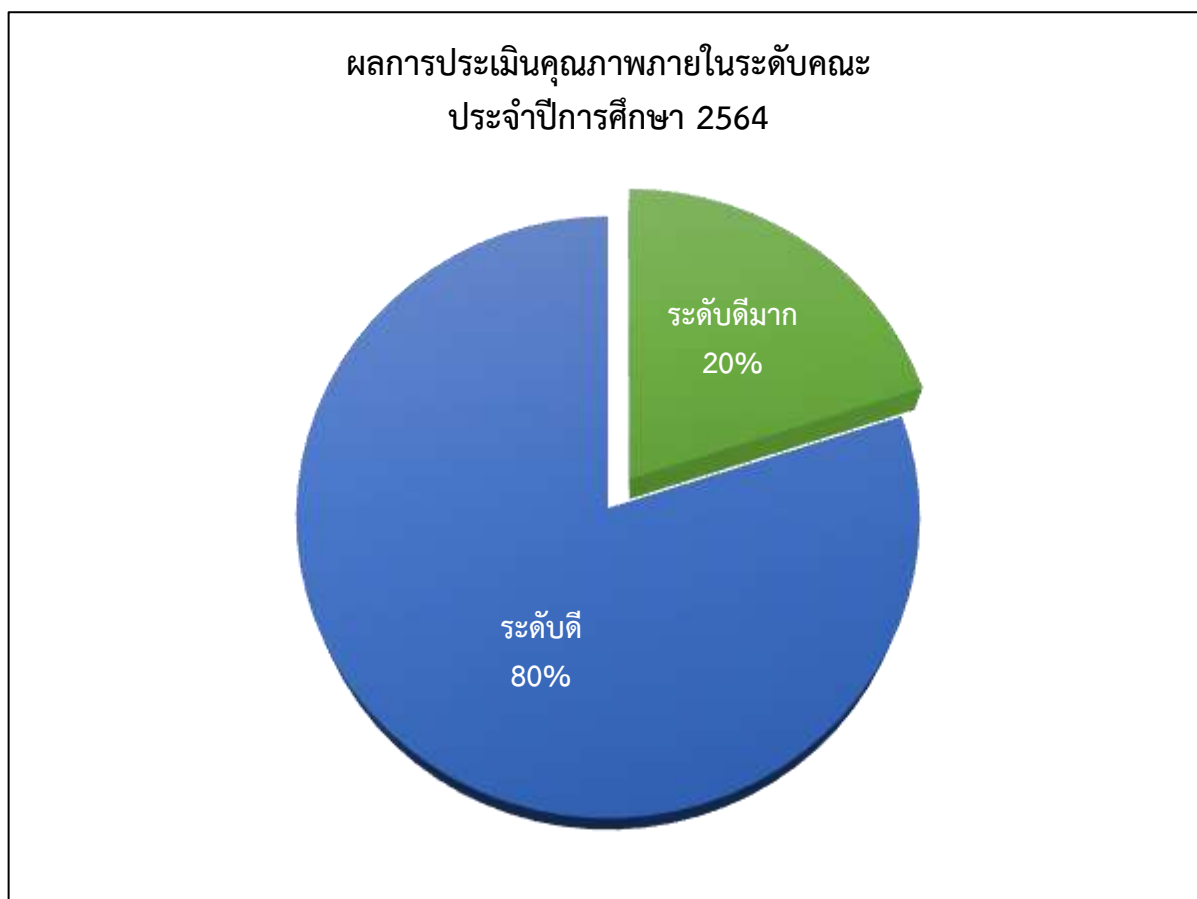


4.2.2 ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพ ระดับคณะ

ตามที่มหาวิทยาลัยมีนโยบายให้ระดับคณะ สามารถเลือกใช้ระบบประกันคุณภาพอื่นได้ขึ้นอยู่กับศักยภาพของคณะ แต่ต้องเป็นที่ยอมรับในระดับสากลและไม่ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. (เดิม) ซึ่งในปีการศึกษา 2564 ทุกคณะ (4 คณะ 1 วิทยาลัย) มีการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. (เดิม) และหน่วยงานสนับสนุน (ในส่วนกลาง 5 หน่วยงาน ในพื้นที่ 2 หน่วยงาน) ดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของเกณฑ์การประเมินคุณภาพ หน่วยงานสนับสนุน

สำหรับผลการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ ซึ่งใช้เกณฑ์มาตรฐานของ สกอ. (เดิม) นั้น มีผลคะแนนการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดังนี้

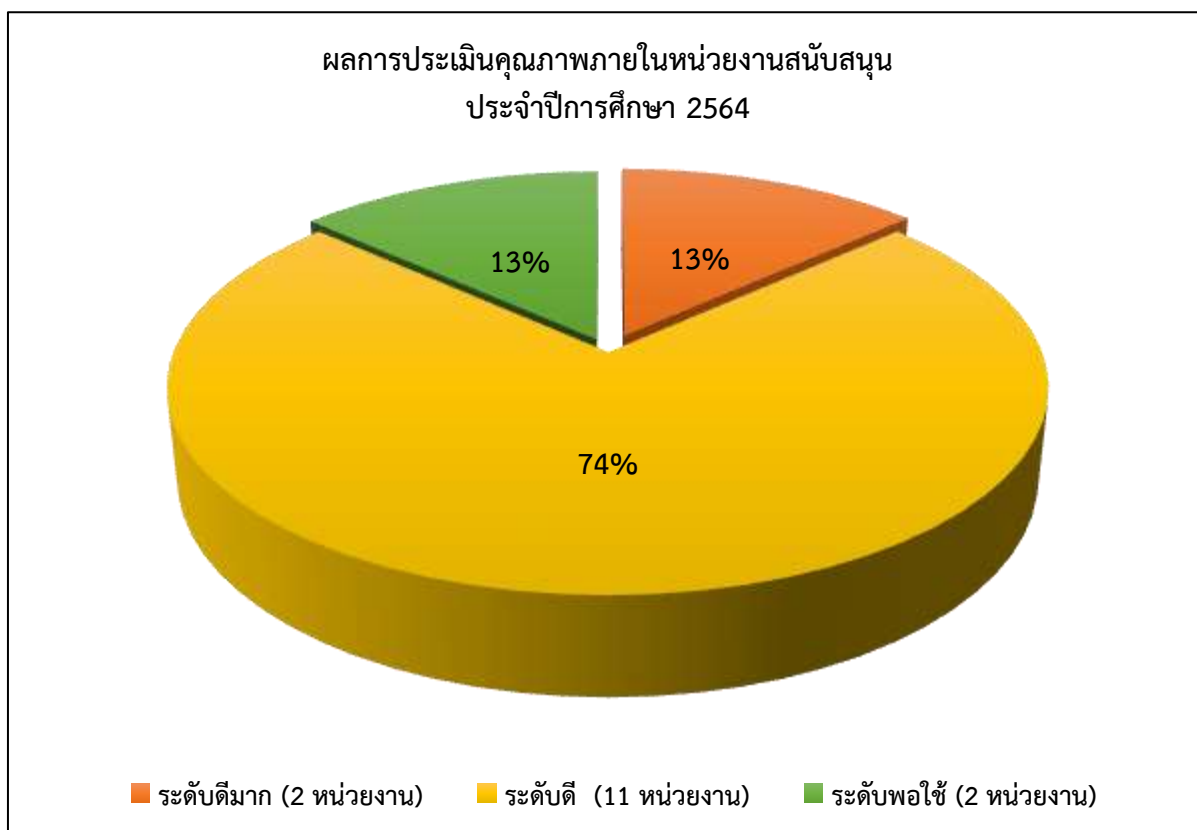
- 1) ระดับ “ดีมาก” (คะแนน 4.51 - 5.00) จำนวน 1 คณะ คือ
 - คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
- 2) ระดับ “ดี” (คะแนน 3.51 - 4.50) จำนวน 4 คณะ คือ
 - คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
 - คณะวิศวกรรมศาสตร์
 - คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์
 - วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ



4.2.3 ผลการดำเนินงานประกันคุณภาพ หน่วยงานสนับสนุน

สำหรับผลการประเมินคุณภาพภายในหน่วยงานสนับสนุน ซึ่งใช้เกณฑ์การประเมินคุณภาพ หน่วยงานสนับสนุน มีผลคะแนนการประเมินอยู่ในระดับคุณภาพ ดังนี้

- 1) ระดับ “ดีมาก” (คะแนน 4.51 - 5.00) จำนวน 2 หน่วยงาน (13.33%)
 - กองการศึกษา ลำปาง
 - กองบริหารทรัพยากร ลำปาง
- 2) ระดับ “ดี” (คะแนน 3.51 - 4.50) จำนวน 11 หน่วยงาน (73.33%)
 - สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ - สำนักงานอธิการบดี
 - สถาบันถ่ายทอดเทคโนโลยีสู่ชุมชน
 - กองการศึกษา เชียงราย - กองบริหารทรัพยากร เชียงราย
 - กองการศึกษา น่าน - กองบริหารทรัพยากร น่าน
 - กองการศึกษา ตาก - กองบริหารทรัพยากร ตาก
 - กองการศึกษา พิษณุโลก - กองบริหารทรัพยากร พิษณุโลก
- 3) ระดับ “พอใช้” (คะแนน 2.51 - 3.50) จำนวน 2 หน่วยงาน (13.33%)
 - สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
 - สถาบันวิจัยและพัฒนา



คณะผู้จัดทำ

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศุภชัย อัครนรากุล

นางสาวปาณิสรา ธรรมเรือง

นางจีรพัชร วงค์ทา

นายประเสริฐ อุประทอง

นางอนงค์ มัลลวงค์

นางสาวพัชรภรณ์ อ้วนเฟื่อ

ผู้อำนวยการสำนักงานประกันคุณภาพการศึกษา

นักวิชาการศึกษา

นักวิชาการศึกษา

นักวิชาการศึกษา

นักวิชาการศึกษา

เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป



<https://iqa.rmutl.ac.th/login>

ระบบสารสนเทศเพื่อการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา (IQA RMUTL)





มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
Rajamangala University of Technology Lanna
128 Huay Kaew Road, Muang
Chiang Mai Thailand