



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2563

คณะวิศวกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา  
วันที่ 16-17 สิงหาคม 2564

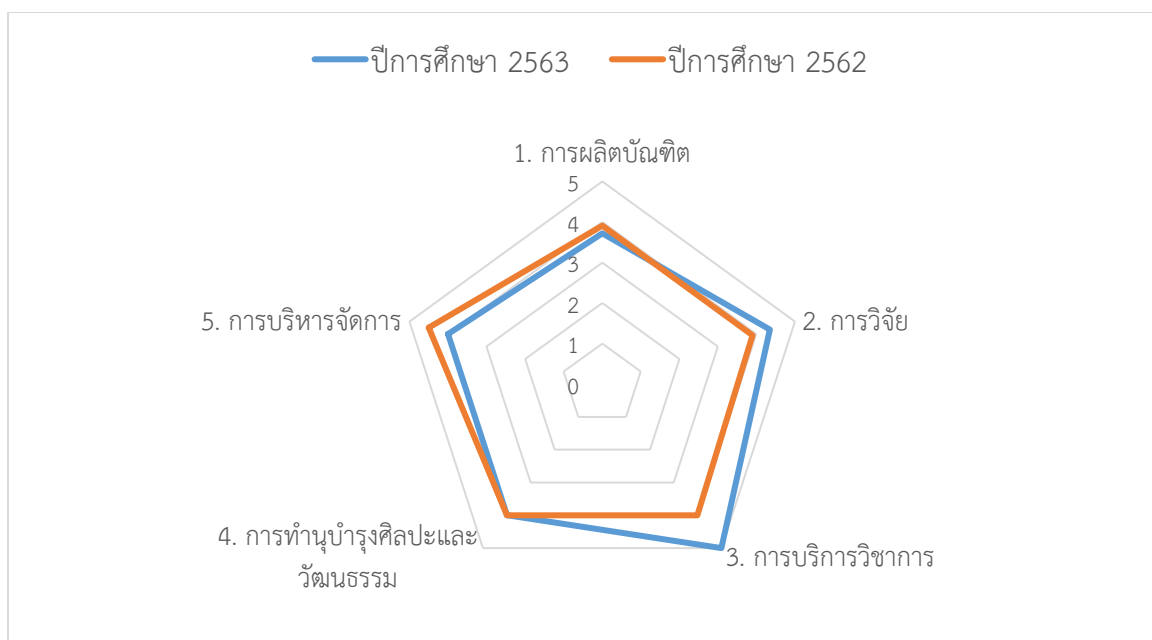
## 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ผลการดำเนินการของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในภาพรวมพบว่า ผลการดำเนินการในภาพรวม ได้คะแนนเฉลี่ย 4.03 อยู่ในระดับดี ขณะเดียวกันเมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 3.72 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ได้คะแนนเฉลี่ย 4.35 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับดี

เมื่อพิจารณาเชิงระบบ ปัจจัยนำเข้า ได้คะแนนเฉลี่ย 4.27 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.14 อยู่ในระดับดี และด้านผลลัพธ์ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.16 อยู่ในระดับพอใช้

### ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	4.02	3.50	3.25	<b>3.72</b>	ดี
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	3.06	<b>4.35</b>	ดี
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	<b>5.00</b>	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	1	-	4.00	-	<b>4.00</b>	ดี
5. การบริหารจัดการ	2	-	4.00	-	<b>4.00</b>	ดี
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ</b>	<b>13</b>	<b>4.27</b>	<b>4.14</b>	<b>3.16</b>	<b>4.03</b>	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดี	พอใช้		



ผลจากการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2562-2563 พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 3.72 อยู่ในระดับดี โดยมีผลการดำเนินการลดลงจากปีการศึกษา 2562 ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 3.91

องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ได้คะแนนเฉลี่ย 4.35 อยู่ในระดับดี โดยมีผลการดำเนินการเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562 ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 3.90

องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก โดยมีผลการดำเนินการเพิ่มขึ้นจากปีการศึกษา 2562 ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00

องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับดี โดยมีผลการดำเนินการคงที่จากปีการศึกษา 2562

องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับดี โดยมีผลการดำเนินการลดลงจากปีการศึกษา 2562 ที่ได้คะแนนเฉลี่ย 4.50

#### ข้อเสนอแนะในภาพรวม

##### จุดเด่น :

- 1) บุคลากรที่มีคุณวุฒิ และมีความเชี่ยวชาญทั้งด้านวิจัยและบริการวิชาการ
- 2) งบประมาณสนับสนุนงานวิจัย โดยเฉพาะจากภายนอก

##### ข้อเสนอแนะ :

- 1) การกำหนดตัวชี้วัดของโครงการ ควรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และสามารถวัดได้จริง
- 2) การประเมินความสำเร็จของแผนงานต่างๆ ในภาพรวม

## 2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.วิจิต สุทธิพร	ประธานฯ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์หญิง อาชากิจ	กรรมการ
นางสาวสุรีย์พร ไใหญ่สง่า	กรรมการ
นางสาวพัชรภรณ์ อ้วนเผือ	เลขานุการ

## 3. บทนำ

### 3.1 สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะ

คณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นหน่วยงานที่เกิดขึ้นตามกฎกระทรวงการจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 123 ตอนที่ 118 ก วันที่ 27 พฤศจิกายน 2549 ตามความในมาตรา 6 และมาตรา 9 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ.254

มีภารกิจหลักในการจัดการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท โดยจัดการศึกษาใน 6 เขตพื้นที่ ได้แก่ เชียงใหม่ ตาก เชียงราย ที่ลำปาง น่าน และพิษณุโลก ทั้งนี้ได้จัดการเรียนการสอนโดยแบ่งเป็น 6 สาขา แบ่งเป็นระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) 10 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 14 หลักสูตร และระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร

วันที่ 2 กรกฎาคม 2562 ประธานกรรมการคณะบุคคลปฏิบัติหน้าที่แทนสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ได้ลงนามคำสั่งแต่งตั้งให้ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษาดำรงตำแหน่งคณบดีคณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามคำสั่งที่ 1116/2562 คือ ดร.กัจจา ไชยหนู โดยเริ่มปฏิบัติหน้าที่ตั้งแต่วันที่ 3 กรกฎาคม 2562

### ปรัชญา

“การจัดการศึกษา วิจัยด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยี เพื่อสังคม”

### วิสัยทัศน์

“ผลิตวิศวกรนักปฏิบัติและครุวิชาชีพที่มีคุณภาพ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต ของสังคม ชุมชน ท้องถิ่น อย่างยั่งยืน”

### ปณิธาน

มุ่งมั่นพัฒนาทรัพยากรมนุษย์ให้มีความรู้ความสามารถทางวิชาการและวิชาชีพ วิจัย สร้างสิ่งประดิษฐ์ นวัตกรรมด้านวิศวกรรมและเทคโนโลยี เป็นคนดีมีคุณธรรมจริยธรรม เพื่อสังคม

### อัตลักษณ์

บัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพที่ใช้เทคโนโลยีเป็นฐาน

## เอกลักษณ์

คณะวิศวกรรมศาสตร์ สร้างสรรค์นวัตกรรม และพัฒนาเทคโนโลยี เพื่อสังคม

## เป้าหมาย

**1. Global Engineer&TVET :** ผลิตวิศวกรและครูวิชาชีพที่มีความรู้ความสามารถด้านการปฏิบัติ และมีความสามารถในการแข่งขันระดับต่างประเทศ โดยการส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ทักษะมาตรฐานวิชาชีพ ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 (21st Century Skills) การแลกเปลี่ยนนักศึกษาต่างชาติ เพื่อที่จะได้ทำการฝึกทักษะภาษาและเรียนรู้วัฒนธรรมร่วมกัน การแข่งขันทักษะในระดับนานาชาติ และการส่งเสริมให้บุคลากรได้รับการพัฒนาความรู้ในต่างประเทศ

**2. Real Sector Drive :** ปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยการทำความร่วมมือกันในการพัฒนาหลักสูตร พัฒนาระบบการเรียนการสอน แลกเปลี่ยนบุคลากร ผลักดันให้เกิดงานวิจัยร่วมกันเพื่อแก้ปัญหา สังคม ชุมชนและประเทศ

**3. Knowledge Entrepreneur :** บัณฑิตสามารถใช้ความรู้ทางวิศวกรรมไปประกอบวิชาชีพ สร้างมูลค่าของผลผลิต โดยการจัดให้มีการส่งเสริมให้ความรู้ สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการ เพื่อให้บัณฑิตสามารถใช้ความรู้ด้านวิศวกรรมไปประกอบกิจการและมุ่งผลิตผลงานสู่เชิงพาณิชย์

## หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน :

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มีหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน จำนวน 16 หลักสูตร แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี 14 หลักสูตร และระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร

ปีการศึกษา 2563 คณะวิศวกรรมศาสตร์ มีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 7,100 คน มีจำนวนวิศวกรรมศาสตร์ มีจำนวนอาจารย์ทั้งสิ้น 344.5 คน เป็นข้าราชการพลเรือน 157 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 143.5 คน และลูกจ้างชั่วคราว 44 คน ปฏิบัติงานจริง 332.5 คน ลาศึกษาต่อ 12 คน ทั้งนี้มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 125 คน รองศาสตราจารย์ 7 คน มีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด 69 คน เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย 24 คน พนักงานราชการ 11 คน ลูกจ้างชั่วคราว/พนักงานตามพันธกิจ 34 คน ได้รับงบประมาณในการดำเนินการทั้งหมด โดยเป็นงบประมาณแผ่นดิน จำนวน 204,909,050 บาท และเป็นงบประมาณรายได้ของมหาวิทยาลัย จำนวน 12,118,300 บาท

## สถานที่จัดการเรียนการสอน :

- คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา  
128 ถนนห้วยแก้ว ต.ช้างเผือก อ.เมือง จ.เชียงใหม่ 50300
- คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา (ดอยสะเก็ด)  
98 หมู่ 8 ตำบลป่าป้อ อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ 50220
- คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงราย  
99 หมู่ 10 ตำบลทรายขาว อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย 57120
- คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตาก  
41/1 หมู่ 7 ถนนพหลโยธิน ตำบลไม้งาม อำเภอเมือง จังหวัดตาก 63000

- คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน  
59 หมู่ 13, ตำบลฝายแก้ว อำเภอภูเพียง จังหวัดน่าน 55000
- คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา พิษณุโลก  
52 หมู่ 7 ต.บ้านกร่าง อ.เมือง จ.พิษณุโลก 65000
- คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ลำปาง  
200 หมู่ 17 ต.พิชัย อ.เมือง จ.ลำปาง 52000

## 4. วิธีประเมิน

### 4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

#### 1) การวางแผนก่อนการประเมิน

ประธานคณะกรรมการได้เชิญผู้ประเมินมาประชุมปรึกษาหารือโดยมอบหมายให้ผู้ประเมินแต่ละท่านให้อ่านแบบรายงานการประเมินตนเองของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา และประมาณการคะแนนขั้นต้นจากผลประเมินก่อนเข้าประชุม และกรรมการได้ปรึกษาหารือสรุปผลลัพธ์จากการอ่านเอกสารแบบรายงานการประเมินตนเอง และขอเอกสารบางส่วนเพิ่มเติมจากคณะฯ เช่น สุ่มขอรายงานผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร หลังจากนั้นได้มีการจัดทำโปรแกรมการตรวจประเมินในระยะเวลา 2 วัน เสนอให้กรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณา

#### 2) ระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการประเมินได้เริ่มตรวจสอบเอกสารเชิงปริมาณเพื่อเป็นการทวนสอบความถูกต้องของตัวบ่งชี้ที่ระบุข้อมูลเชิงปริมาณทั้งหมด หลังจากนั้นคณะกรรมการได้มีการประเมินใน ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่เกี่ยวกับข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยใช้หลักพิชญาพิจารณา มีการประเมินร่วมกัน ปรึกษาหารือสรุปผลร่วมกันในแต่ละตัวบ่งชี้ในรายองค์ประกอบ และสรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ ในรายองค์ประกอบ รวมทั้งข้อเสนอแนะในภาพรวม ที่เสนอให้กับคณะดำเนินการ

#### 3) หลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมิน ได้สรุปผลข้อมูลจากการประเมินทั้งหมดให้กับคณบดี รองคณบดี ผู้บริหาร อาจารย์ ได้รับทราบ และตอบข้อสงสัย รวมทั้งให้แนวทางในการแก้ปัญหา ทำให้ผู้รับการประเมินมีความ พึงพอใจและมีข้อมูลเพื่อที่จะนำไปปรับปรุงในปีต่อไป

### 4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล มีการขอคู่มือเอกสารหลักฐานบางส่วนที่เป็นหลักฐานสำคัญในการติดตามผลลัพธ์ มีการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ชุมชน ศิษย์เก่า ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน รวมทั้งนักศึกษาปัจจุบัน เพื่อยืนยันการปฏิบัติงานจากผู้บริการจริงและผู้ปฏิบัติ เพื่อทำให้ข้อมูลที่ได้รับรวมทั้งการตัดสินใจมีความถูกต้องแม่นยำยิ่งขึ้น

## 5. ผลการประเมิน

### 5.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	คะแนน ประเมิน ปี 2561	คะแนน ประเมิน ปี 2562	คะแนน ประเมิน ปี 2563	หมายเหตุ
<b>องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต</b>					
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.01 คะแนน	2.92	3.02	3.25	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 30	3.08	3.50	3.88	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 35	2.34	2.93	3.19	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	5 คะแนน	5.00	5.00	5.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	4.00	5.00	4.00	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	4.00	4.00	3.00	
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1</b>		<b>3.56</b>	<b>3.91</b>	<b>3.72</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย</b>					
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	5.00	5.00	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	5 คะแนน	5.00	4.13	5.00	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	ร้อยละ 30	2.93	2.56	3.06	
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>		<b>4.31</b>	<b>3.90</b>	<b>4.35</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ</b>					
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	3.00	4.00	5.00	
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>		<b>3.00</b>	<b>4.00</b>	<b>5.00</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม</b>					
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	6 ข้อ	2.00	4.00	4.00	
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4</b>		<b>2.00</b>	<b>4.00</b>	<b>4.00</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ</b>					
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ ของคณะ	7 ข้อ	5.00	4.00	4.00	
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	5.00	5.00	4.00	
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5</b>		<b>5.00</b>	<b>4.50</b>	<b>4.00</b>	
<b>คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)</b>		<b>3.79</b>	<b>4.01</b>	<b>4.03</b>	
<b>ระดับคุณภาพ</b>		<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	<b>ดี</b>	

## 5.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	4.02	3.50	3.25	3.72	ดี
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	3.06	4.35	ดี
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	4.00	-	4.00	ดี
5. การบริหารจัดการ	2	-	4.00	-	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	13	4.27	4.14	3.16	4.03	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดี	พอใช้		

## 5.3 ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ

### องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

#### จุดแข็ง :

อาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการมีจำนวนมาก

#### แนวทางเสริมจุดแข็ง :

ส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ได้เพิ่มพูนคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการให้มากยิ่งขึ้น

#### จุดที่ควรพัฒนา :

1. การปรับปรุงคุณภาพของการให้บริการด้านการให้คำปรึกษา การให้ข้อมูล และการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานฯ แก่นักศึกษา
2. การให้ข้อมูลแก่ศิษย์เก่าในส่วนของความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพ
3. การกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดในการประเมินความสำเร็จของแผนพัฒนานักศึกษา

#### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

1. นอกจากนำเข้าที่ประชุมของคณะกรรมการกำกับดูแลกิจกรรมนักศึกษาแล้ว คณะฯ ควรนำผลการประเมินคุณภาพของการให้บริการด้านการให้คำปรึกษา การให้ข้อมูล และการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานฯ แก่นักศึกษานำเสนอต่อกรรมการบริหารคณะฯ ด้วย เนื่องจากการให้บริการบางด้าน (การให้คำปรึกษาฯ) อยู่นอกเหนือจากอำนาจหน้าที่ของคณะกรรมการดังกล่าว แต่อยู่ในการกำกับดูแลของฝ่ายวิชาการของคณะฯ โดยตรง นอกจากนั้น ควรกำหนดแนวทางการปรับปรุงคุณภาพของบริการในรายการที่มีผลประเมินต่ำกว่ารายการอื่น ๆ ด้วย เช่น การให้องค์ความรู้ที่มีประโยชน์ต่อการทำงาน (คะแนนประเมิน = 3.73) รวมถึงแนวทางในการพัฒนา



- ศักยภาพนักศึกษาเมื่อวิเคราะห์จากผลสัมฤทธิ์ในกิจกรรมที่คณะฯ ส่งเสริมให้นักศึกษาเข้าร่วม เช่น การทำสอบมาตรฐานด้าน IT และด้านภาษาอังกฤษ
2. ควรเพิ่มช่องทางและรูปแบบในการให้ความรู้ที่จะเป็นประโยชน์ ในการประกอบอาชีพของศิษย์เก่าในรูปแบบที่หลากหลาย อาทิเช่น การฝึกอบรมออนไลน์ การเผยแพร่ความรู้ที่ทันสมัยในรูปแบบ Infographic / webinar / podcast / Facebook Live ทางสื่อ Social Media ต่าง ๆ เป็นต้น
  3. ในการจัดทำแผนพัฒนากิจกรรมนักศึกษา ควรกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ ที่สอดคล้องกับปรัชญา วิสัยทัศน์ อัตลักษณ์ และเอกลักษณ์ของคณะฯ และดำเนินการประเมินความสำเร็จของแผนงาน ให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดที่กำหนดไว้ เพื่อให้สะท้อนผลสำเร็จที่แท้จริงของแผนงาน และนำผลการประเมินความสำเร็จไปปรับปรุงแผนงาน / โครงการ / กิจกรรมพัฒนานักศึกษา เพื่อเตรียมการสำหรับปีต่อไป

## องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

### **จุดแข็ง :**

คณะฯ มีโครงการวิจัยที่ได้รับทุนสนับสนุนจากภายนอกจำนวนมาก ส่งผลให้มีจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยเฉลี่ยต่ออาจารย์ประจำสูงกว่าเกณฑ์ที่กำหนด (131,182.03 บาท/คน)

### **แนวทางเสริมจุดแข็ง :**

ควรกำหนดแนวทางและ/หรือกิจกรรมเพื่อพัฒนาให้คณาจารย์ (โดยเฉพาะในพื้นที่ที่ค่ายังไม่ถึงเกณฑ์) มีศักยภาพในการขอรับทุนสนับสนุนงานวิจัยจากภายนอกเพิ่มมากขึ้น

### **จุดที่ควรพัฒนา :**

1. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับสนับสนุนทุนงานวิจัย และ/หรือมีการเผยแพร่ผลงานวิชาการค่อนข้างน้อย (เมื่อเทียบกับจำนวนอาจารย์ทั้งหมด 344.5 คน) โดยเฉพาะในระดับนานาชาติ
2. คณะควรมีผลการประเมินงานวิจัยประจำปี ที่เกิดจากหน่วยวิจัย/ศูนย์วิจัย ฯลฯ

### **ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :**

1. ควรกำหนดมาตรการและ/หรือกิจกรรมเพื่อส่งเสริมสนับสนุนให้คณาจารย์ในคณะได้รับทุนสนับสนุนงานวิจัย และ/หรือมีการเผยแพร่ผลงานวิชาการอย่างทั่วถึงและต่อเนื่อง โดยเฉพาะในระดับนานาชาติหรือในแหล่งตีพิมพ์ที่มีค่า Impact สูง
2. คณะควรจัดทำฐานข้อมูลความเชี่ยวชาญของอาจารย์และนักวิจัย เพื่อเป็นฐานข้อมูลในการประกอบการจับคู่กับนักวิจัยกับแหล่งทุน และใช้เป็นสารสนเทศเพื่อการตัดสินใจสำหรับผู้บริหารคณะ

### องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

#### **จุดแข็ง :**

คณะวิศวกรรมศาสตร์มีความโดดเด่นในการบริการวิชาการแก่ชุมชน ทั้งความชำนาญในการเขียนโครงการเพื่อเสนอของบประมาณสนับสนุนจากภายในและภายนอก ความเชี่ยวชาญที่สนองต่อความต้องการของชุมชนและสถานประกอบการได้อย่างรอบด้าน เครือข่ายความร่วมมือที่เข้มแข็งกับชุมชนและสถานประกอบการ และการบริหารงานบริการวิชาการอย่างเป็นระบบ

#### **แนวทางเสริมจุดแข็ง :**

ควรมีการถ่ายทอดความเชี่ยวชาญและทักษะในการบริหารและดำเนินงานให้กับคณาจารย์รุ่นใหม่และนักศึกษา รวมถึงขยายบริการไปเป็นพี่เลี้ยงให้กับคณาจารย์ในคณะอื่นหรือพื้นที่อื่น

#### **จุดที่ควรพัฒนา :**

การรายงานผลการใช้ประโยชน์ของโครงการบริการวิชาการที่นำเสนอที่ประชุมกรรมการประจำคณะไม่สะท้อนถึงผลที่ชัดเจนของโครงการ

#### **ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :**

ควรปรับปรุงการรายงานผลการใช้ประโยชน์ของโครงการบริการวิชาการตามแผนฯ ให้สะท้อนถึงผลที่ชัดเจนของแต่ละโครงการ ตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ รวมถึงวิเคราะห์ความสอดคล้องของผลการดำเนินโครงการกับปรัชญา วิสัยทัศน์ เอกลักษณ์ และอัตลักษณ์ของคณะให้ชัดเจน

### องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

#### **จุดที่ควรพัฒนา :**

การกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงานฯ ในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

#### **ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :**

ควรกำหนดเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนงานฯ ในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพและประเมินผลสำเร็จของแผนเปรียบเทียบกับเป้าหมายอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ทราบถึงผลสำเร็จที่แท้จริงของแผนงานและนำมาใช้ประโยชน์ในการบริหารงานด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมฯของคณะในปีต่อไป

### องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

#### **จุดที่ควรพัฒนา :**

คณะมีการดำเนินงานจัดการความรู้ ไม่ครบกระบวนการ

**ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :**

1. คณะควรดำเนินการประเมินความสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนยุทธศาสตร์แต่ละด้าน ว่าบรรลุผลสำเร็จมากน้อยเพียงใด เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ในปีถัดไป
2. ควรดำเนินการจัดการความรู้ ให้ครบกระบวนการในขั้นของการถอดบทเรียน และควรปรับปรุงรูปแบบ และระบบการเผยแพร่องค์ความรู้ที่ได้จากการจัดการความรู้ของคณะ ให้มีความหลากหลายและเข้าถึงได้ง่ายยิ่งขึ้น เช่น เป็นรูปแบบ E-book, Infographic หรืออื่น ๆ เพื่อกระตุ้นให้คณาจารย์และผู้ที่สนใจทั้งภายในและภายนอก สามารถเข้าถึงและนำองค์ความรู้ไปใช้ประโยชน์มากยิ่งขึ้น

# ภาคผนวก

## ภาคผนวก ก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2563  
ระหว่างวันที่ 16-17 สิงหาคม 2564  
ผ่านระบบออนไลน์ ด้วยโปรแกรม Microsoft Teams

-----

**วันที่ 16 สิงหาคม 2564**

เวลา	กิจกรรม
08.30-09.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เตรียมความพร้อมร่วมกัน ณ ห้องประชุม.....
09.00-10.00 น.	พบผู้บริหารของคณะ และรับฟังการบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของ..... <ul style="list-style-type: none"> <li>● คณบดี/ผู้อำนวยการกล่าวต้อนรับคณะผู้ประเมินฯ / แนะนำผู้บริหาร / กล่าวเปิดประชุม</li> <li>● คณบดี/ผู้อำนวยการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะในรอบปีการศึกษา 2563</li> <li>● ประธานคณะผู้ประเมินฯ / ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินฯ / แนะนำคณะผู้ประเมินฯ</li> <li>● ผู้ประเมิน สัมภาษณ์/ซักถาม คณะผู้บริหารคณะ</li> </ul>
10.00 – 12.00	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้และผู้จัดเก็บข้อมูล
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00-17.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้และผู้จัดเก็บข้อมูล - คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปงานประจำวัน

**วันที่ 17 สิงหาคม 2564**

วัน/เวลา	กิจกรรม
08.30-09.30 น.	ประชุมคณะกรรมการตรวจประเมิน
09.30-11.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้และผู้จัดเก็บข้อมูล
11.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00-15.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน (ต่อ)
15.00-16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เสนอผลการประเมินฯ ให้ผู้บริหาร บุคลากรทุกระดับ รับทราบ

## ภาคผนวก ข

### ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน วันที่ 16-17 สิงหาคม 2564

**คณะกรรมการกล่าววัตถุประสงค์การประเมิน และคณะรายงานผลการดำเนินงาน**

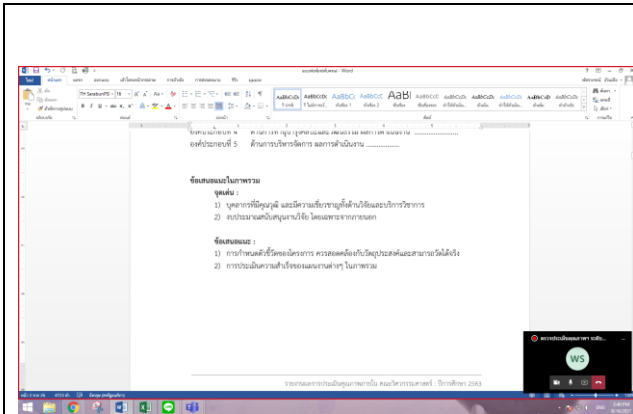
ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
วันที่ 16-17 สิงหาคม 2564

The screenshots show a Zoom meeting interface. The top row shows a grid of participants. The middle row shows a shared screen with a table of references. The bottom row shows another view of the meeting with participants.

3	Rupcho, A., Theppasat, W. & Nuchangbam, S.	Tracking Wheel Test of Composite Insulator in 22kV Distribution System	International Electrical Engineering Congress, IEECON 2020, 2020, 9077866	1.0
4	พรนพมาภูฏี ชาญภู	Temperature dependence on structural, mechanical and electrical properties of bismuth lanthanum sodium titanate modified lead zirconate titanate ceramics	Sciencelink, 2020, 46 501, pp 31-37	1.0

คณะกรรมการตรวจประเมินรายตัวบ่งชี้ โดยมีคณะเป็นผู้ชี้แจงผลการดำเนินงาน

ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
วันที่ 16-17 สิงหาคม 2564



องค์ประกอบ	จำนวนตัวชี้วัด	จำนวนการเกิด			รวม	ผลการประเมิน
		มีค่า	ไม่มีค่า	รวม		
1. การประเมินผล	6	4.00	2.00	2.00	2.00	ดี
2. การประเมินผล	3	5.00	0.00	0.00	4.33	ดี
3. การประเมินผล	1	-	0.00	-	0.00	ดี
4. การประเมินผล	1	-	0.00	-	0.00	ดี
5. การประเมินผล	2	-	0.00	-	0.00	ดี
<b>รวม</b>	<b>13</b>	<b>4.27</b>	<b>4.14</b>	<b>3.16</b>	<b>4.83</b>	<b>ดี</b>



สรุปผลการประเมินฯ ด้วยวาจา



## ภาคผนวก ง

การให้คะแนนรายตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2563

คณะวิศวกรรมศาสตร์

วันที่ประเมิน 16-17 สิงหาคม 2564

### องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

เป้าหมาย 3.01 คะแนน ผลการดำเนินงาน.....3.25..คะแนน.....

การบรรลุเป้าหมาย (  ) บรรลุ (  ) ไม่บรรลุ

วิธีคำนวณ = 
$$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ}}$$

52.04

16

= .....3.25...คะแนน

หลักสูตรที่รับผิดชอบ	ค่าเฉลี่ย	ผลประเมิน	การกำกับมาตรฐาน
1. วศ.ม.วิศวกรรมเครื่องกล	3.35	ดี	ผ่าน
2. วศ.ม.วิศวกรรมไฟฟ้า	3.71	ดีมาก	ผ่าน
3. วศ.บ.วิศวกรรมเครื่องกล	2.92	ปานกลาง	ผ่าน
4. วศ.บ.วิศวกรรมเกษตรและชีวภาพ	2.82	ปานกลาง	ผ่าน
5. วศ.บ.วิศวกรรมเหมืองแร่	3.57	ดีมาก	ผ่าน
6. วศ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้า	3.38	ดี	ผ่าน
7. วศ.บ.วิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และระบบควบคุมอัตโนมัติ	3.15	ดี	ผ่าน
8. วศ.บ.วิศวกรรมคอมพิวเตอร์	3.05	ดี	ผ่าน
9. วศ.บ.วิศวกรรมโยธา	3.30	ดี	ผ่าน
10. วศ.บ.วิศวกรรมสิ่งแวดล้อม	3.33	ดี	ผ่าน
11. วศ.บ.วิศวกรรมอุตสาหการ	3.24	ดี	ผ่าน
12. วศ.บ.วิศวกรรมแม่พิมพ์	3.50	ดี	ผ่าน
13. ค.อ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้า	3.40	ดี	ผ่าน
14. ค.อ.บ.วิศวกรรมอุตสาหการ	3.42	ดี	ผ่าน

หลักสูตรที่รับผิดชอบ	ค่าเฉลี่ย	ผลประเมิน	การกำกับมาตรฐาน
15. ค.อ.บ.วิศวกรรมโยธา	2.72	ปานกลาง	ผ่าน
16. ค.อ.บ.วิศวกรรมเครื่องกล	3.18	ดี	ผ่าน

### ตัวบ่งชี้ 1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

เป้าหมาย.....ร้อยละ 30..... ผลการดำเนินงาน.....ร้อยละ 31.06.....  
 การบรรลุเป้าหมาย (  ) บรรลุ (  ) ไม่บรรลุ

ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{107}{344.5} \times 100$$

$$= \text{ร้อยละ} \dots\dots\dots 31.06 \dots\dots\dots$$

คิดค่าคะแนน

$$= \frac{\text{ร้อยละ } 31.06}{40} \times 5$$

$$= \dots\dots 3.88 \dots\dots \text{คะแนน}$$

ข้อมูลอาจารย์	จำนวน/คน
อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	107
อาจารย์ประจำทั้งหมด	344.5
นักศึกษาต่อ	12
ปฏิบัติงานจริง	332.5

### ตัวบ่งชี้ 1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เป้าหมาย.....ร้อยละ 35..... ผลการดำเนินงาน.....ร้อยละ 38.32.....

การบรรลุเป้าหมาย ( ✓ ) บรรลุ ( ) ไม่บรรลุ

ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{132}{344.5} \times 100$$

$$= \text{ร้อยละ } \dots\dots\dots 38.32 \dots\dots\dots$$

คิดค่าคะแนน

$$= \frac{\text{ร้อยละ } \dots\dots\dots 38.32 \dots\dots\dots}{60} \times 5$$

$$= 3.19 \text{ คะแนน}$$

ข้อมูลอาจารย์	จำนวน/คน
<b>อาจารย์ (ทั้งหมด)</b>	<b>212.5</b>
- วุฒิปริญญาตรี	16
- วุฒิปริญญาโท	156.5
- วุฒิปริญญาเอก	40
<b>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ทั้งหมด)</b>	<b>125</b>
- วุฒิปริญญาตรี	0
- วุฒิปริญญาโท	64
- วุฒิปริญญาเอก	61
<b>รองศาสตราจารย์ (ทั้งหมด)</b>	<b>7</b>
- วุฒิปริญญาตรี	0
- วุฒิปริญญาโท	1
- วุฒิปริญญาเอก	6

ตัวบ่งชี้ 1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

เป้าหมาย.....5.คะแนน..... ผลการดำเนินงาน.....5.คะแนน.....  
การบรรลุเป้าหมาย ( ✓ ) บรรลุ ( ) ไม่บรรลุ

- 1) คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละตามสูตร

สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวน อาจารย์ประจำที่ตามเกณฑ์มาตรฐาน	X 100
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	

ข้อมูล	จำนวน
1. ค่า FTES (ดูได้จากสูตรการคำนวณจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า) 1.1 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ 1.2 กลุ่มสาขาวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	6,316.03
2. ค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ)	-8.35
3. แปลงค่าความแตกต่างเป็นคะแนน (คะแนน)	5

- 2) นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนนดังนี้
- 2.1) ค่าร้อยละที่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0 คิดเป็น 5 คะแนน
- 2.2) ค่าร้อยละที่มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 คิดเป็น 0 คะแนน

ดังนั้นผลการดำเนินงาน = .....5.....คะแนน

### ตัวบ่งชี้ 1.5 : การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....5.....ข้อ (ข้อที่ได้.....1-4 และ 6.....)

การบรรลุเป้าหมาย ( ) บรรลุ ( ✓ ) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....4.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ไม่ได้
ข้อที่ 6	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

### ตัวบ่งชี้ 1.6 : กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....4.....ข้อ (ข้อที่ได้.....1-4.....)

การบรรลุเป้าหมาย ( ) บรรลุ ( ✓ ) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....3.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ไม่ได้
ข้อที่ 6	ไม่ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

## องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

ตัวบ่งชี้ 2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....6.....ข้อ (ข้อที่ได้.....1-6.....)

การบรรลุเป้าหมาย (  ) บรรลุ ( ) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....5.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

เป้าหมาย.....5.00.....คะแนน ผลการดำเนินงาน.....5.00.....คะแนน

การบรรลุเป้าหมาย (  ) บรรลุ ( ) ไม่บรรลุ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ

$$= \frac{43,618,025.72}{332.5}$$

$$= 131,182.03 \text{ บาท/คน}$$

$$= \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก}}{60,000} \times 5$$

$$= \frac{43,618,025.72}{60,000} \times 5$$

$$= \dots\dots 5.00 \dots\dots \text{คะแนน}$$

### ตัวบ่งชี้ 2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

เป้าหมาย.....ร้อยละ 30..... ผลการดำเนินงาน.....ร้อยละ 18.34.....

การบรรลุเป้าหมาย ( ) บรรลุ ( ✓ ) ไม่บรรลุ

วิธีการคำนวณ

$$= \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{63.20}{344.5} \times 100$$

$$= \text{ร้อยละ } 18.34$$

คิดค่าคะแนน

$$= \frac{\text{ร้อยละ } 18.34}{30} \times 5$$

$$= 3.06 \text{ คะแนน}$$

ผลงาน	จำนวนชิ้นงาน		รวมทั้งคณะ
	กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ	กลุ่มสังคมฯ	
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	84	-	84
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	23	-	22
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	17	-	17
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	5	-	5
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	23	-	23

### องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

#### ตัวบ่งชี้ 3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....6.....ข้อ (ข้อที่ได้.....1-6.....)

การบรรลุเป้าหมาย (  ) บรรลุ (  ) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....5.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

### องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

#### ตัวบ่งชี้ 4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....5.....ข้อ (ข้อที่ได้.....1-4 และ 6.....)

การบรรลุเป้าหมาย (  ) บรรลุ (  ) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ไม่ได้
ข้อที่ 6	ได้
ข้อที่ 7	ไม่ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6-7 ข้อ	= 5 คะแนน



### องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ 5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน

และเอกลักษณ์ของคณะ

เป้าหมาย.....7.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....6.....ข้อ (ข้อที่ได้.....1-4 และ 6-7.....)

การบรรลุเป้าหมาย ( ) บรรลุ ( ✓ ) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....5.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1 แผน	ได้
ข้อที่ 2 การเงิน	ได้
ข้อที่ 3 ความเสี่ยง	ได้
ข้อที่ 4 ธรรมาภิบาล	ได้
ข้อที่ 5 KM	ไม่ได้
ข้อที่ 6 IDP	ได้
ข้อที่ 7 ประกันคุณภาพ	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5-6 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 7 ข้อ	= 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.2 : ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....5.....ข้อ (ข้อที่ได้.....1-4 และ 6.....)

การบรรลุเป้าหมาย ( ) บรรลุ ( ✓ ) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....4.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ไม่ได้
ข้อที่ 6	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน