



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2563

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 10 สิงหาคม 2564

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้มีการกำหนดวิสัยทัศน์เพื่อเป็นแนวทางการดำเนินงานของคณะไว้อย่างชัดเจน คือ “ผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรมเป็นผู้รอบรู้ เพื่อการพัฒนาประเทศ” โดยมุ่งเน้นการดำเนินงานพัฒนาคุณภาพบัณฑิตให้เป็นไปตามอัตลักษณ์บัณฑิต คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ คือ “บัณฑิตนักปฏิบัติผู้รอบรู้” โดยคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ เชียงใหม่ มีการจัดการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรีจำนวน 6 หลักสูตร และระดับปริญญาโท จำนวน 1 หลักสูตร ในรอบปีการศึกษา 2563 มีผลการดำเนินงานดังต่อไปนี้

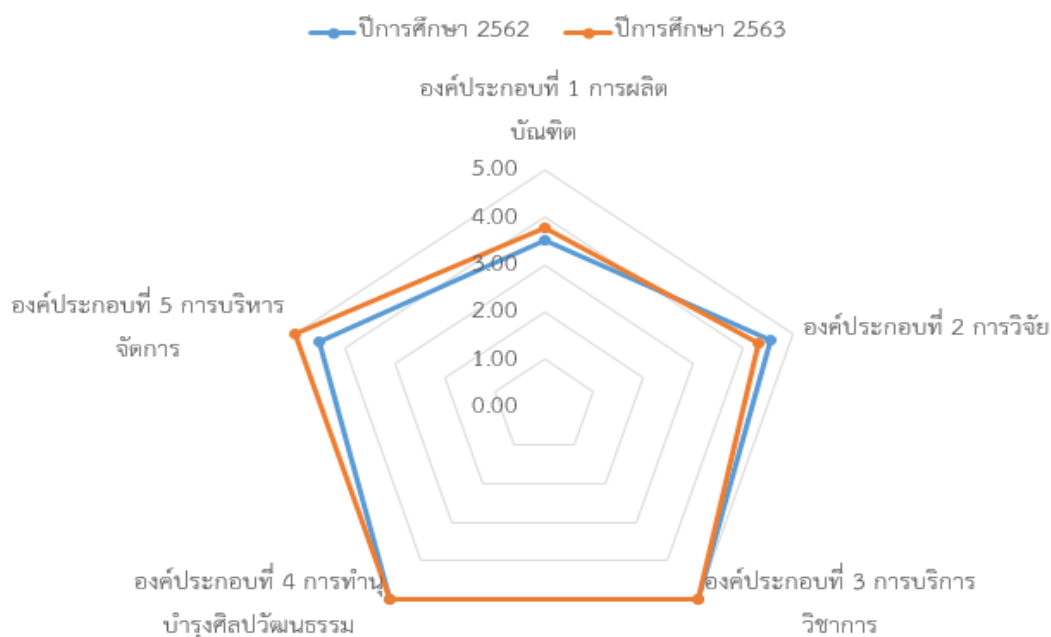
ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	3.07	5.00	3.43	3.77	ดี
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	2.93	4.31	ดี
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	13	3.55	5.00	3.18	4.27	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	พอใช้		

ผลการดำเนินการของคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ในภาพรวมพบว่า ผลการดำเนินการในภาพรวม ได้คะแนนเฉลี่ย 4.27 อยู่ในระดับดี ขณะเดียวกันเมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 3.77 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ได้คะแนนเฉลี่ย 4.31 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

เมื่อพิจารณาเชิงระบบ ปัจจัยนำเข้า ได้คะแนนเฉลี่ย 3.55 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลลัพธ์ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.18 อยู่ในระดับพอใช้

ตารางเปรียบเทียบผลการประเมินปีการศึกษา 2562 และ 2563



ผลจากการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2562-2563 พบว่า

- องค์ประกอบที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต ผลการดำเนินงาน เพิ่มขึ้น จาก 3.51 เป็น 3.77
- องค์ประกอบที่ 2 ด้านการวิจัย ผลการดำเนินงาน ลดลง จาก 4.53 เป็น 4.31
- องค์ประกอบที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ ผลการดำเนินงาน คงเดิม 5.00
- องค์ประกอบที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลการดำเนินงาน คงเดิม 5.00
- องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ ผลการดำเนินงาน เพิ่มขึ้น จาก 4.50 เป็น 5.00

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

ข้อเสนอแนะ :

1. คณะควรนำผลการประเมินของแต่ละเขตพื้นที่มาวิเคราะห์ เพื่อให้ข้อมูลได้ผลสะท้อนกลับที่ตรงตามข้อมูลที่เกิดขึ้นจริงและเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาคุณภาพของเขตพื้นที่และคณะ
2. คณะควรมีการกำหนดค่าเป้าหมายตามตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบให้สอดคล้องกันทั้งส่วนกลางและเขตพื้นที่ เพื่อให้การจัดทำรายงานได้สะท้อนข้อมูลที่สามารถนำมาวิเคราะห์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. คณะควรสรุปผลการดำเนินงานที่แสดงให้เห็นถึงผลการดำเนินงานในตัวบ่งชี้หรือองค์ประกอบที่มีผลลัพธ์ที่โดดเด่น เพื่อแสดงให้เห็นถึงคุณภาพการดำเนินงานตามหลักการประกันคุณภาพของคณะ
4. คณะควรนำผลการประเมินที่มีผลการวิเคราะห์ในเชิงปริมาณ มาสู่การใช้ประโยชน์ในการพัฒนากระบวนการให้ได้คุณภาพตามมาตรฐานที่คณะคาดหวัง

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง
ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ใจรักษ์	ประธานฯ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรัสศรี รุ่งรัตนอุบล	กรรมการ
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไกรลาศ ดอนชัย	กรรมการ
นางสาวรุจิราพร แสงปวง	เลขานุการ

3. บทนำ

3.1 สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะ

เมื่อวันที่ 8 มกราคม ปี พ.ศ . 2548 พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่งขึ้นแทนสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลแต่ละแห่งเป็นนิติบุคคล และเป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และในกฎกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ .2549 กระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ในส่วนของงานด้านวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ได้แบ่งคณะเป็น 4 คณะ คือ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ แต่ละคณะมีคณบดีเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด

ปัจจุบัน คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ เปิดการเรียนการสอนใน 6 พื้นที่ คือ เชียงใหม่ ตาก เชียงราย ลำปาง น่าน และพิษณุโลก โดยแต่ละพื้นที่มีรองคณบดีคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์พื้นที่ เป็นผู้บริหารงาน

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ประกอบด้วย 3 สาขาหลัก คือ สาขาบริหารธุรกิจ สาขาการบัญชี และสาขาศิลปศาสตร์ ซึ่งรับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 ในระดับปริญญาตรีจำนวน 8 หลักสูตร และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ในระดับปริญญาตรี จำนวน 6 หลักสูตร และหลักสูตรปริญญาโท บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต อีก 1 หลักสูตร ทั้งนี้คณะยังมีการสร้างความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการ ได้แก่ บริษัทกลุ่มเซ็นทรัล จำกัด บริษัทซีอาร์ซี ไทยวัสดุ จำกัด และบริษัทซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) นอกจากนี้ยังรับผิดชอบจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไปของทุกหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วยกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร และกลุ่มวิชาสุขภาพ

ปรัชญา

“คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์จัดการศึกษามุ่งสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการและวิชาชีพ เสริมสร้างประสิทธิภาพสู่มาตรฐานการศึกษา เพื่อการพัฒนาประเทศ”

วิสัยทัศน์

“ผลิตบัณฑิตที่มีคุณธรรม เป็นผู้รอบรู้ เพื่อการพัฒนาประเทศ”

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความรอบรู้ มีคุณธรรม จริยธรรม จรรยาบรรณ และมีสมรรถนะ วิชาชีพ สอดคล้องกับความต้องการเพื่อพัฒนาประเทศ
2. ส่งเสริมและสร้างความเข้มแข็งในการทำงานวิจัย การเผยแพร่ผลงานทางวิชาการ และ นวัตกรรม ที่เป็นประโยชน์ต่อสังคม ชุมชน และประเทศชาติ
3. เป็นศูนย์กลางการเรียนรู้และบริการวิชาการ เพิ่มขีดความสามารถแก่สังคม ชุมชน และ ท้องถิ่น เพื่อการพัฒนาประเทศ
4. อนุรักษ์และสืบสานประเพณีท้องถิ่น ภูมิปัญญาล้านนา และทรัพยากรธรรมชาติสิ่งแวดล้อมมี ความภาคภูมิใจ และเห็นในคุณค่าของศิลปวัฒนธรรม
5. บริหารจัดการหน่วยงานภายใต้หลักธรรมาภิบาล ส่งเสริมคุณภาพชีวิตที่ดี มีความสุขในการ ทำงานมีความรักความสามัคคี และพร้อมที่ก้าวไปข้างหน้าด้วยกัน

อัตลักษณ์

“บัณฑิตนักปฏิบัติผู้รอบรู้”

เอกลักษณ์

“ศูนย์กลางการเรียนรู้ บริการวิชาการและวิชาชีพเพื่อเพิ่มขีดความสามารถแก่สังคมและชุมชน”

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน :

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มีหลักสูตรและ สาขาวิชาที่เปิดสอน จำนวน 7 หลักสูตร แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี 6 หลักสูตร และระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร

ปีการศึกษา 2563 คณะคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 5,083 คน มีจำนวนอาจารย์ทั้งสิ้น 333 คน เป็นข้าราชการพลเรือน 88 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 192 คน ลูกจ้าง ชั่วคราว 53 คน ปฏิบัติงานจริง 329 คน ลาศึกษาต่อ 4 คน ทั้งนี้มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 58 คน

รองศาสตราจารย์ 5 คน มีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด 40 คน เป็นพนักงานมหาวิทยาลัย 17 คน พนักงานราชการ 3 คน ลูกจ้างชั่วคราว 20 คน ได้รับงบประมาณในการดำเนินการทั้งหมด โดยเป็น งบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ 2564 จำนวน 67,272,650 บาท ปีงบประมาณ 2563 จำนวน 71,167,801.66 บาท และเป็นงบประมาณรายได้ของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2564 จำนวน 20,504,900 บาท และปีงบประมาณ 2563 จำนวน 28,736,064 บาท

สถานที่จัดการเรียนการสอน :

1. คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
128 ถนนห้วยแก้ว ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ 50300
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา (จอมทอง)
199 หมู่ 21 ตำบลบ้านหลวง อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ 50160
2. คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงราย
599 หมู่10 ตำบลทรายขาว อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย 57120
3. คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตาก
41/1 ถนนพหลโยธิน ตำบลไม้งาม อำเภอเมือง จังหวัดตาก 63000
4. คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน
59 หมู่13 ตำบลฝายแก้ว อำเภอภูเพียง จังหวัดน่าน 55000
5. คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา พิษณุโลก
52 หมู่7 ตำบลบ้านกร่าง อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก 65000
6. คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ลำปาง
200 หมู่17 ตำบลพิชัย อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง 52000

4. วิธีประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

1) การวางแผนก่อนการประเมิน

ประธานคณะกรรมการได้เชิญผู้ประเมินมาประชุมปรึกษาหารือโดยมอบหมายให้ผู้ประเมินแต่ละท่านให้อ่านแบบรายงานการประเมินตนเองของคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา และประมาณการคะแนนขั้นต้นจากผลประเมินก่อนเข้าประชุม และกรรมการได้ปรึกษาหารือสรุปผลลัพธ์จากการอ่านเอกสารแบบรายงานการประเมินตนเอง และขอเอกสารบางส่วนเพิ่มเติมจากคณะฯ เช่น สุ่มขอรายงานผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร หลังจากนั้นได้มีการจัดทำโปรแกรมการตรวจประเมินในระยะเวลา 2 วัน เสนอให้กรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณา

2) ระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการประเมินได้เริ่มตรวจสอบเอกสารเชิงปริมาณเพื่อเป็นการทวนสอบความถูกต้องของตัวบ่งชี้ที่ระบุข้อมูลเชิงปริมาณทั้งหมด หลังจากนั้นคณะกรรมการได้มีการประเมินในตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยใช้หลักพิชฌุพิจารณา มีการประเมินร่วมกัน ปรึกษาหารือสรุปผลร่วมกันในแต่ละตัวบ่งชี้ในรายองค์ประกอบ และสรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ ในรายองค์ประกอบ รวมทั้งข้อเสนอแนะในภาพรวม ที่เสนอให้กับคณะดำเนินการ

3) หลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมิน ได้สรุปผลข้อมูลจากการประเมินทั้งหมดให้กับคณบดี รองคณบดี ผู้บริหาร อาจารย์ ได้รับทราบ และตอบข้อสงสัย รวมทั้งให้แนวทางในการแก้ปัญหา ทำให้ผู้รับการประเมินมีความ พึงพอใจและมีข้อมูลเพื่อที่จะนำไปปรับปรุงในปีต่อไป

4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล มีการขอเอกสารหลักฐานบางส่วนที่เป็นหลักฐานสำคัญในการติดตามผลลัพธ์ มีการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ชุมชน ศิษย์เก่า ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน รวมทั้งนักศึกษาปัจจุบัน เพื่อยืนยันการปฏิบัติงานจากผู้รับบริการจริงและผู้ปฏิบัติ เพื่อให้ข้อมูลที่ได้รับรวมทั้งการตัดสินใจมีความถูกต้องแม่นยำยิ่งขึ้น

5. ผลการประเมิน

5.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมายกำหนดไว้	คะแนนประเมินปี 2561	คะแนนประเมินปี 2562	คะแนนประเมินปี 2563	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต					
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.10 คะแนน	2.47	3.07	3.43	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	2.16	2.49	2.63	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 20	1.28	1.47	1.58	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5 คะแนน	5.00	5.00	5.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	5.00	4.00	5.00	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	3.00	5.00	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1		3.15	3.51	3.77	
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย					
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	5.00	5.00	5.00	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	คะแนน ประเมินปี 2561	คะแนน ประเมิน ปี 2562	คะแนน ประเมิน ปี 2563	หมายเหตุ
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	วิทยฯ 36,000 สังคมฯ 15,000	5.00	5.00	5.00	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	วิทยฯ ร้อยละ 20 สังคมฯ ร้อยละ 25	3.77	3.60	2.93	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		4.59	4.53	4.31	
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ					
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	3.00	5.00	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		3.00	5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	3.00	5.00	5.00	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		3.00	5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ					
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ ของคณะ	5 ข้อ	3.00	4.00	5.00	
5.2 ระบบกำกับกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	4.00	5.00	5.00	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		3.50	4.50	5.00	
คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.51	4.13	4.27	
ระดับคุณภาพ		ดี	ดี	ดี	

5.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	3.07	5.00	3.43	3.77	ดี
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	2.93	4.31	ดี
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	13	3.55	5.00	3.18	4.27	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	พอใช้		

5.3 ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง : -

แนวทางเสริมจุดแข็ง : -

จุดที่ควรพัฒนา :

1. การกำหนดค่าเป้าหมายกลางเพื่อวัดความสำเร็จของการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้
2. ตำแหน่งทางวิชาการ
3. การบริการนักศึกษา
4. การจัดกิจกรรม/โครงการ

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

1. คณะควรกำหนดค่าเป้าหมายกลางของทุกตัวบ่งชี้ให้สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพการผลิตบัณฑิต เพื่อให้ทุกเขตพื้นที่ได้ใช้เป็นค่าเป้าหมายในการดำเนินงานให้ได้ตามเป้าหมายที่กำหนด
2. คณะควรกำหนดมาตรการในการควบคุมคุณภาพของผลงานวิชาการเพื่อให้เป็นประโยชน์ต่อการขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยเฉพาะการเผยแพร่ผลงานทางวิชาการให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่ ก.พ.อ. กำหนด
3. คณะควรกำหนดแนวทางการให้บริการตามเกณฑ์มาตรฐานของการประกันคุณภาพที่แต่ละเขตพื้นที่สามารถนำไปจัดกิจกรรมและการให้บริการได้อย่างเหมาะสมตามบริบทแต่ละเขตพื้นที่ รวมถึงการกำหนดแนวทางการประเมินคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการให้บริการ เช่น การให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเมื่อสำเร็จการศึกษา เป็นต้น
4. คณะควรส่งเสริม สนับสนุน ให้แต่ละเขตพื้นที่ได้จัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่สะท้อนความเป็นอัตลักษณ์และเอกลักษณ์ของคณะ โดยคณะอาจกำหนดคุณลักษณะพื้นฐานของบัณฑิตที่ควรมี เช่น คุณลักษณะของความเป็นนักปฏิบัติในแต่ละสาขาวิชา

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม : -

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดแข็ง :

1. คณะได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์จากภายนอกจำนวนมาก
2. คณะมีความร่วมมือและเครือข่ายจัดงานประชุมวิชาการทั้งระดับชาติและนานาชาติ
3. คณะมีวารสารบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ราชชมงคลล้านนา ที่อยู่ใน TCI กลุ่มที่ 2 เพื่อสนับสนุนการจัดทำบทความและเป็นแหล่งสร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการ

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. ขับเคลื่อนให้มีความร่วมมือในการจัดประชุมวิชาการระดับชาติและนานาชาติ อย่างต่อเนื่อง
2. ผลักดันระบบดูแลนักวิจัยที่เลี้ยงและนักวิจัยรุ่นใหม่ให้เกิดการจัดทำโครงการวิจัยเชิงบูรณาการ

จุดที่ควรพัฒนา :

1. การคัดเลือกวารสารที่มีคุณภาพเพื่อการตีพิมพ์ผลงาน
2. การจัดเก็บผลงานทางวิชาการของบุคลากรที่ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเน้นการให้ข้อมูลที่ครบถ้วนและถูกต้อง
3. การผลักดันให้มีการจดลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร และสิทธิบัตร

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

1. กิจกรรมให้ความรู้ในเรื่องการคัดเลือกวารสารที่มีคุณภาพเพื่อการตีพิมพ์ผลงาน
2. พัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการจัดเก็บผลงานวิจัยที่มีคุณภาพ
3. ผลักดันให้บุคลากรผลิตงานวิชาการในระดับที่มีคุณภาพมากขึ้น เช่น การตีพิมพ์วารสารนานาชาติ และวารสารในระดับ TCI กลุ่มที่ 1 เป็นต้น โดยเฉพาะกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
4. กิจกรรมส่งเสริมการจัดทำงานสร้างสรรค์เพื่อจดลิขสิทธิ์ อนุสิทธิบัตร และสิทธิบัตร

วิธีปฏิบัติที่/นวัตกรรม : -

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดแข็ง :

1. คณะให้บริการวิชาการแก่ชุมชนที่มีเนื้อหาหลากหลาย เช่น การบัญชี การจัดการภาษาอังกฤษ เป็นต้น
2. คณะส่งเสริมให้มีการบูรณาการการเรียนการสอนกับการบริการวิชาการ

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. ทบทวนระบบการจัดเก็บและวิเคราะห์ความต้องการบริการของชุมชน เพื่อให้การบริการที่ตอบโจทย์แก่ชุมชนมากยิ่งขึ้นและต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา :

1. การกำหนดตัวชี้วัดของแผน
2. การประเมินความสำเร็จของการบริการวิชาการสู่การเรียนการสอน
3. การบริการวิชาการที่สร้างรายได้

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

1. คณะควรมีการทบทวนตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนบริการวิชาการให้มีความท้าทาย โดยอาจคำนึงถึงแต่ละพื้นที่ร่วมด้วย
2. คณะควรมีการทบทวนการวางแผนการบริการวิชาการที่เน้นการมีส่วนร่วมของแต่ละพื้นที่ โดยคำนึงถึงเป้าประสงค์ของความสำเร็จของแผนบริการวิชาการร่วมกัน
3. คณะควรกำหนดแนวทางการประเมินความสำเร็จของการบริการวิชาการสู่นักศึกษา
4. คณะควรรหาแนวทางการจัดทำโครงการบริการวิชาการที่สร้างรายได้

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม : -

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

จุดแข็ง : -

แนวทางเสริมจุดแข็ง : -

จุดที่ควรพัฒนา :

1. การจัดกิจกรรมด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

1. คณะควรกำหนดแนวทางในการจัดกิจกรรมการส่งเสริมการอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมที่เน้นการมีส่วนร่วมของอาจารย์ นักศึกษาและชุมชน โดยเฉพาะกระบวนการจัดกิจกรรมที่เน้นการ บูรณาการการเรียนรู้กับการรักษาและการสร้างมูลค่าเพิ่มทางด้านศิลปวัฒนธรรมให้กับชุมชน

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม : -**องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ****จุดแข็ง :**

1. คณะมีระบบและกลไกการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุนเป็นรายบุคคล (IDP) ที่กำหนดเป้าหมายและขั้นตอนการดำเนินงานที่เป็นประโยชน์ต่อการกำกับ ติดตามผลการพัฒนาบุคลากรและประเมินผลความสำเร็จของเป้าหมายอย่างชัดเจน

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. การรายงานผลในแต่ละปีการศึกษาควรสรุปผลการดำเนินงานให้เห็นชัดเจน ทั้งแผนและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นแยกตามเขตพื้นที่ เพื่อให้ข้อมูลสะท้อนกลับในการกำกับควบคุม ให้แต่ละพื้นที่พัฒนาศักยภาพอาจารย์ บุคลากรมีคุณภาพตามเกณฑ์มาตรฐานที่คณะกำหนด

จุดที่ควรพัฒนา :

1. การพัฒนาแผนยุทธศาสตร์
2. การจัดทำแผนปฏิบัติราชการ
3. การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วย
4. การบริหารความเสี่ยง
5. การบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล
6. การจัดการความรู้
7. การดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา
8. การประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร

ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

1. คณะควรมีการทบทวนความสอดคล้องของตัวบ่งชี้ตามเป้าประสงค์ของประเด็นยุทธศาสตร์ กลยุทธ์และแผนปฏิบัติราชการประจำปี

2. คณะควรให้ความสำคัญกับการจัดทำแผนปฏิบัติราชการของแต่ละเขตพื้นที่ ที่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์ในระดับคณะ และมีการกำหนดค่าเป้าหมายของแผนปฏิบัติราชการที่เป็นไปในแนวทางเดียวกัน เพื่อให้การกำกับ ติดตามและประเมินความสำเร็จได้อย่างถูกต้องและครบถ้วน
3. คณะควรกำหนดเป้าหมายในการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยที่ใช้ในการบริหารหลักสูตรที่วัดความคุ้มค่าให้มั่งคั่งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพที่สอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานการประกันคุณภาพที่กำหนด เช่น
 - เชิงปริมาณ : ความคุ้มค่าของการบริหารการเงินในแต่ละหลักสูตร ณ จุดคุ้มทุน
 - เชิงคุณภาพ : ความคุ้มค่าของการจัดสรรงบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายในการพัฒนาอาจารย์ นักศึกษา บุคลากร และการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนเพื่อการผลิตบัณฑิตให้มีประสิทธิภาพ ประสิทธิผลและโอกาสในการแข่งขัน
4. คณะควรนำประเด็นของปัจจัยเสี่ยงมาวิเคราะห์ร่วมกันทั้งส่วนกลางและเขตพื้นที่ และกำหนดประเด็นความเสี่ยงสำคัญที่มีผลกระทบต่อการบริหารจัดการตามพันธกิจของคณะ จำเป็นต้องมีการจัดการความเสี่ยงโดยกำหนดระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ร่วมกัน รวมถึงมีการวิเคราะห์ร่วมกันในการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในปีการศึกษาต่อไป
5. คณะควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของบุคลากร ที่มีต่อการบริหารตามหลักธรรมาภิบาลมาวิเคราะห์เพื่อให้การปรับปรุงระบบการบริหารงานได้สอดคล้องกับผลการประเมิน
6. คณะควรให้ทุกเขตพื้นที่ที่มีส่วนร่วมในการกำหนดประเด็นการจัดการความรู้และดำเนินการตามขั้นตอนที่กำหนดในการจัดการความรู้ให้ครบถ้วนทุกขั้นตอน รวมถึงการกำหนดแนวปฏิบัติที่ดีที่บุคลากรหรือหน่วยงานสามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการปฏิบัติงานได้อย่างทันต่อเวลา และการกำหนดระยะเวลาการดำเนินงานตามขั้นตอนควรพิจารณาให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประกันคุณภาพ
7. คณะควรวิเคราะห์ผลการประเมินการประกันคุณภาพระดับคณะในแต่ละองค์ประกอบ เพื่อพิจารณาผลที่ควรส่งเสริมและสนับสนุนในการพัฒนาระบบการบริหารงานตามพันธกิจ ในระดับเขตพื้นที่ให้มีคุณภาพตามมาตรฐานที่คณะกำหนด
8. คณะควรส่งเสริมและสนับสนุนให้ทุกเขตพื้นที่พัฒนาคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ให้สอดคล้องกับอัตลักษณ์ของคณะที่เน้น “บัณฑิตนักปฏิบัติผู้รอบรู้” ตามเกณฑ์มาตรฐานการอุดมศึกษาที่เน้นสมรรถนะการพัฒนานวัตกรรมใหม่ การแก้ปัญหาชุมชน/สังคม โดยใช้กระบวนการบูรณาการ การเรียนรู้กับการทำงาน

วิธีปฏิบัติที่ดี/นวัตกรรม : -

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

วันที่ 10 สิงหาคม 2564

เวลา	กิจกรรม
08.30 - 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เตรียมความพร้อมร่วมกัน ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี อาคารบริหารธุรกิจ 3 ชั้น 2
09.00 - 10.00 น.	พบผู้บริหารของคณะ และรับฟังการบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะ <ul style="list-style-type: none"> ● คณบดีกล่าวต้อนรับคณะผู้ประเมินฯ / แนะนำผู้บริหารของคณะ / กล่าวเปิดประชุม ● คณบดีรายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะในรอบปีการศึกษา 2563 ● ประธานคณะผู้ประเมินฯ ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินฯ / แนะนำคณะผู้ประเมินฯ ● ผู้ประเมินสัมภาษณ์คณะผู้บริหารคณะ ณ ห้อง บธ.3-202 อาคารบริหารธุรกิจ 3 ชั้น 2
10.00 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงและสอบถามจากผู้เกี่ยวข้องเพิ่มเติม
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 17.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงและสอบถามจากผู้เกี่ยวข้องเพิ่มเติม (ต่อ) - คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปงานประจำวัน

** กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

แนวทางการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ (กลาง)

1. ทุกพื้นที่ดำเนินการจัดเตรียมข้อมูลเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้อง เพื่อประกอบการรับการตรวจประเมินคุณภาพฯ
2. ทุกพื้นที่ร่วมรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับคณะ (กลาง) ผ่านระบบ Microsoft Teams ร่วมกับคณะกรรมการตรวจประเมินและผู้เข้าร่วมรับการตรวจประเมินพื้นที่เชียงใหม่ โดยใช้ Code ในการเข้าระบบ Team code : rm4cf45 ชื่อกลุ่ม ตรวจประกันคุณภาพฯ ระดับคณะกลาง (ห้องตรวจ)
3. ลงทะเบียนผ่านลิงค์ <https://forms.gle/U7M6zx1i27JjiNvf9> หรือ QR Code



ภาคผนวก ข

ภาพการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

วันที่ 10 สิงหาคม 2564



คณะกรรมการประเมินฯ เตรียมความพร้อมร่วมกัน



คณบดีฯ รายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะ ในรอบปีการศึกษา 2563



คณะกรรมการฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงและสอบถามจากผู้เกี่ยวข้อง



คณะกรรมการฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงและสอบถามจากผู้เกี่ยวข้อง



คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน



คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมิน

ภาคผนวก ง

การให้คะแนนรายตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2563

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์

วันที่ประเมิน 10 สิงหาคม 2564

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

เป้าหมาย.....3.10..... ผลการดำเนินงาน.....3.43.....

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ () ไม่บรรลุ

วิธีคำนวณ =
$$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ}}$$

=

23.99
7

.....3.43.....คะแนน

หลักสูตรที่รับผิดชอบ	ค่าเฉลี่ย	ผลประเมิน	การกำกับมาตรฐาน
1. หลักสูตรการบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี	3.68	ดี	ผ่าน
2. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ	3.43	ดี	ผ่าน
3. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารระบบสารสนเทศทางธุรกิจ	3.32	ดี	ผ่าน
4. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ	3.57	ดี	ผ่าน
5. หลักสูตรศิลปศาสตร สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการ	3.24	ดี	ผ่าน
6. หลักสูตรศิลปศาสตร สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล	3.45	ดี	ผ่าน
7. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	3.30	ดี	ผ่าน

ตัวบ่งชี้ 1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

เป้าหมาย.....ร้อยละ 20..... ผลการดำเนินงาน.....ร้อยละ 21.02.....

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{70}{333} \times 100$$

$$= \text{ร้อยละ } 21.02 \dots\dots$$

คิดค่าคะแนน

$$= \frac{\text{ร้อยละ } 21.05}{40} \times 5$$

$$= \dots 2.63 \dots \text{คะแนน}$$

ข้อมูลอาจารย์	จำนวน/คน
อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	70
อาจารย์ประจำทั้งหมด	333
ลาศึกษาต่อ	4
ปฏิบัติงานจริง	329

ตัวบ่งชี้ 1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เป้าหมาย.....ร้อยละ 20..... ผลการดำเนินงาน.....18.92.....

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{63}{333} \times 100$$

$$= \text{ร้อยละ } 18.92 \dots\dots$$

คิดค่าคะแนน

$$= \frac{\text{ร้อยละ } 18.92}{60} \times 5$$

$$= \dots\dots 1.58 \dots\dots \text{คะแนน}$$

ข้อมูลอาจารย์	จำนวน/คน
อาจารย์ (ทั้งหมด)	270
- วุฒิปริญญาตรี	13
- วุฒิปริญญาโท	210
- วุฒิปริญญาเอก	47
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ทั้งหมด)	58
- วุฒิปริญญาตรี	1
- วุฒิปริญญาโท	39
- วุฒิปริญญาเอก	18
รองศาสตราจารย์ (ทั้งหมด)	5
- วุฒิปริญญาตรี	-
- วุฒิปริญญาโท	-
- วุฒิปริญญาเอก	5

ตัวบ่งชี้ 1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ

เป้าหมาย.....5 คะแนน..... ผลการดำเนินงาน.....5 คะแนน.....
 การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

- 1) คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละตามสูตร

สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวน อาจารย์ประจำที่ตามเกณฑ์มาตรฐาน	X 100
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	

- 2) นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนนดังนี้

- 2.1) ค่าร้อยละที่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0 คิดเป็น 5 คะแนน
 2.2) ค่าร้อยละที่มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 คิดเป็น 0 คะแนน
 2.3) ค่าร้อยละที่มากกว่าร้อยละ 0 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20 ให้นำมาคิดคะแนน ดังนี้

คะแนนที่ได้ =

5 - (ค่าร้อยละที่คำนวณได้จากข้อ 2.3)
4

=5.....คะแนน

ตัวบ่งชี้ 1.5 : การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....6.....ข้อ (ข้อที่ได้...1..2..3..4..5..6)

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....5.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 1.6 : กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....6.....ข้อ (ข้อที่ได้...1..2..3..4..5..6)

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....5.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

ตัวบ่งชี้ 2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....6.....ข้อ (ข้อที่ได้...1..2..3..4..5..6)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....5.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

เป้าหมาย.....วิทย์ฯ = 36,000 บาท/คน.....สังคมฯ = 15,000 บาท/คน.....

ผลการดำเนินงาน.....วิทย์ฯ = 109,299.79 บาท/คน.....สังคมฯ 25,505.63 บาท/คน.....

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ () ไม่บรรลุ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ

=	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก
	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

คิดค่าคะแนน

=	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก	× 5
	(60,000 = วิทย์-เทคโนโลยี / 25,000 = มนุษย์-สังคม)	

$$\begin{aligned} \text{กลุ่มวิทย์ฯ} &= \begin{array}{|c|} \hline 5,246,390.00 \\ \hline 48 \\ \hline \end{array} \\ &= \begin{array}{|c|c|} \hline 109,299.79 & \\ \hline 60,000 & \times 5 \\ \hline \end{array} \\ &= \dots\dots 5 \dots\dots \text{คะแนน} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \text{กลุ่มสังคมฯ} &= \begin{array}{|c|} \hline 7,167,082.80 \\ \hline 281 \\ \hline \end{array} \\ &= \begin{array}{|c|c|} \hline 25,505.63 & \\ \hline 25,000 & \times 5 \\ \hline \end{array} \\ &= \dots\dots 5 \dots\dots \text{คะแนน} \end{aligned}$$

เงินสนับสนุนงานวิจัย	จำนวน/บาท
เงินสนับสนุนงานวิจัยภายใน	1,210,000.00
- กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	1,210,000.00
เงินสนับสนุนงานวิจัยภายนอก	11,203,472.80
- กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	5,246,390.00
- กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	5,957,082.80
เงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งหมด	12,413,472.80

ตัวบ่งชี้ 2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

เป้าหมาย.....วิทย์ฯ ร้อยละ 20.....สังคมฯ ร้อยละ 20.....

ผลการดำเนินงาน.....วิทย์ฯ ร้อยละ 7.50.....สังคมฯ ร้อยละ 18.32.....

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ (✓) ไม่บรรลุ

วิธีการคำนวณ

$$= \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

$$\text{กลุ่มวิทย์} = \frac{4.20}{48} \times 100$$

$$= \text{ร้อยละ } \dots 8.75 \dots$$

$$\text{กลุ่มสังคม} = \frac{50}{285} \times 100$$

$$= \text{ร้อยละ } \dots 17.54 \dots$$

ตารางสรุปคะแนน (กรณีคณะมี 2 กลุ่มสาขาวิชา)

1.กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ	4.20×100	$= 8.75$	8.75×5	$= 1.46$ คะแนน
	48		30	
2.กลุ่มสังคมฯ	50×100	$= 17.54$	17.54×5	$= 4.39$ คะแนน
	285		20	

$$\text{คะแนน} = \frac{1.46 + 4.39}{2} = 2.93$$

2

ผลงาน	จำนวนชิ้นงาน		รวมทั้งคณะ
	กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ	กลุ่มสังคมฯ	
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	6	55	61
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	-	1	1
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	2	16	18
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	1	20	21
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	1	13	14

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ 3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....6.....ข้อ (ข้อที่ได้...1..2..3..4..5..6)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....5.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ 4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....6.....ข้อ (ข้อที่ได้...1..2..3..4..5..6)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....5.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ได้
ข้อที่ 7	ไม่ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6-7 ข้อ	= 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ 5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน

และเอกลักษณ์ของคณะ

เป้าหมาย.....5.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....7.....ข้อ (ข้อที่ได้...1..2..3..4..5..6..7)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....5.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1 แผน	ได้
ข้อที่ 2 การเงิน	ได้
ข้อที่ 3 ความเสี่ยง	ได้
ข้อที่ 4 ธรรมาภิบาล	ได้
ข้อที่ 5 KM	ได้
ข้อที่ 6 IDP	ได้
ข้อที่ 7 ประกันคุณภาพ	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5-6 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 7 ข้อ	= 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.2 : ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

เป้าหมาย.....5.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....6.....ข้อ (ข้อที่ได้...1..2..3..4..5..6)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....5.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2563
วันที่ 10 สิงหาคม 2564



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์เสาวณี ใจรักษ์)

ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.จรัสศรี รุ่งรัตนอุบล)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไกรลาศ ดอนชัย)

กรรมการ



(นางสาวรุจิราพร แสงปวง)

เลขานุการ