



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2563

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหารและโภชนาการ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

วันที่ 5 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2564

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในภาพรวมของการบริหารหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาธุรกิจอาหารและโภชนาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ปีการศึกษา 2563 หลักสูตรได้พยายามปรับปรุงให้มีการดำเนินการที่เน้นการฝึกทักษะในการปฏิบัติการของนักศึกษาและปรับรายวิชาให้เหมาะกับนักศึกษา เพื่อลดอัตราการต้อออกและเพิ่มจำนวนสมัครของนักศึกษาใหม่ในหลักสูตร แม้ว่าอัตราการแข่งขันของการรับนักศึกษาเข้ามีเพิ่มมากขึ้นในแต่ละมหาวิทยาลัย โดยทางหลักสูตรได้พยายามปรับปรุงพัฒนาบัณฑิต นักศึกษา อาจารย์ สาระรายวิชาในหลักสูตร ตลอดจนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ต่างๆ เพื่อให้หลักสูตรมีคุณภาพตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

จากผลการดำเนินงานในปีการศึกษา 2562 ที่ผ่านมา พบว่า ทางหลักสูตรมีผลประเมินอยู่ในระดับคุณภาพระดับดี (คะแนนเฉลี่ย 3.39) ตามเกณฑ์การประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ 14 ตัวบ่งชี้ ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) สรุปผลการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ
องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน	
องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต	4.29	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.67	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.81	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.25	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	3.39	ดี

จากตารางเมื่อนำมาวิเคราะห์คุณภาพภายในด้านปัจจัยนำเข้า (องค์ประกอบที่ 3, 4 และ 5) ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.24 ด้านกระบวนการ (องค์ประกอบที่ 5 และ 6) ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 3.15 และด้านผลผลิต/ผลลัพธ์ (องค์ประกอบที่ 2) ได้คะแนนเฉลี่ยเท่ากับ 4.29 ซึ่งหลักสูตรมีจุดเด่นที่สามารถพัฒนาหลักสูตรธุรกิจอาหารได้ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน และตรงตามปรัชญาของหลักสูตร โดยใช้กระบวนการเรียนรู้ STEM ในการพัฒนาหลักสูตรไปสู่ธุรกิจอาหารจนสามารถเป็นผู้ประกอบการได้ไม่น้อยกว่า

ร้อยละ 25 ของผู้สำเร็จการศึกษาทั้งหมด ส่วนจุดที่ควรพัฒนาคือ หลักสูตรควรจะพัฒนาและสร้างเครือข่ายผู้ประกอบการเกี่ยวกับธุรกิจอาหารให้กว้างขวางขึ้น เพื่อประโยชน์ต่อบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษาต่อไป

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ล้านนา เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ล้านนา ประจำปีการศึกษา 2563 ลงวันที่ 28 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2564 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2563 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหารและโภชนาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ในวันที่ 5 เดือนกรกฎาคม พ.ศ.2564 ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนันท์ภัทร ราษฎร์นิยม | ประธานกรรมการ |
| 2) นางสาวสาวิตรี สุวรรณร่อ | กรรมการ |
| 3) นางสาวศิริดา ปินใจ | กรรมการ |
| 4) นางสาวจารุวรรณ แสนเขื่อน | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันจันทร์ที่ 5 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2564

5. สถานที่ทำการประเมิน

ผ่านระบบออนไลน์ Microsoft Teams ชื่อห้อง ประเมินหลักสูตร วท.บ.ธุรกิจอาหารและโภชนาการ

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหารและโภชนาการ เป็นหลักสูตรที่ได้รับการปรับปรุงมาจากหลักสูตรคหกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาคหกรรมศาสตร์ โดยเริ่มใช้หลักสูตรดังกล่าวในปีการศึกษา 2560 ตลอดระยะเวลาที่ผ่านมา สาขาวิชาธุรกิจอาหารและโภชนาการ ได้มีการพัฒนาบุคลากร

รวมทั้งการจัดการเครื่องมืออุปกรณ์ และการปรับปรุงอาคารสถานที่ ให้เหมาะสมสอดคล้องกับการจัดกิจกรรม การเรียนการสอนของคณะฯ ซึ่งล้วนแต่เป็นไปเพื่อตอบสนองต่อการพัฒนากำลังคน ทั้งในระดับท้องถิ่น จนถึง ระดับประเทศ

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

มคอ.2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ
1. รศ.ดร.อัจฉรา ดลวิทยาคุณ	1. รศ.ดร.อัจฉรา ดลวิทยาคุณ	1. เป็นหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 2. เปิดดำเนินการเรียนการสอนตามหลักสูตรตั้งแต่ภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2560 เป็นต้นไป 3. ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการประจำคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร เมื่อการประชุมครั้งที่ 10/2559 วันที่ 19 ตุลาคม 2559 4. ได้รับอนุมัติจากสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาเมื่อการประชุมครั้งที่ 108 (ธ.ค.59) วันที่ 1 ธันวาคม 2559 5. สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาให้ความเห็นชอบหลักสูตรนี้ เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2560 6. สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษาได้รับทราบให้ความเห็นชอบหลักสูตรนี้ผ่านระบบ CHECO เมื่อวันที่ 9 กุมภาพันธ์ 2562 ได้เลขรหัสหลักสูตร
2. รศ.ดร.นอร์ โฉมศรี	2. อาจารย์วรรณวิมล พุ่มโพธิ์**	
3. ผศ.อำไพ สงวนแวว	3. ผศ.อำไพ สงวนแวว	
4. อาจารย์ชญาภา บัวน้อย	4. อาจารย์ชญาภา บัวน้อย	
5. อาจารย์พิมพ์ภัช โรจน์บุญนนท์	5. อาจารย์พิมพ์ภัช โรจน์บุญนนท์*	

มคอ.2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ
		25531961103134_IP *** ได้รับอนุมัติจากมติสภา วิชาการ มทร.ล้านนา ครั้งที่ 132 เรื่องเห็นชอบการ เปลี่ยนแปลงรายชื่ออาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร วท.บ. ธุรกิจอาหารและโภชนาการ * ดำเนินการทำบันทึก สม.อ. 08 เพื่อเตรียมขอเปลี่ยน ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในปี การศึกษา 2564

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน

3) สัมภาษณ์

- ตัวแทนนักศึกษา นายเกียรติศักดิ์ มนัสสา นักศึกษาหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหารและโภชนาการ ชั้นปีที่ 4

คำถามที่ 1 เหตุผลที่เลือกเรียนหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหารและโภชนาการ

คำตอบที่ 1 นักศึกษาชอบในการทำอาหาร จึงเลือกที่จะเข้าเรียนในสาขาวิชานี้

คำถามที่ 2 การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรเป็นอย่างไร

คำตอบที่ 2 ต้องการให้ทางสาขาวิชาจัดการเรียนการสอนโดยเน้นทางด้านการปฏิบัติมากขึ้น

คำถามที่ 3 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอต่อความต้องการหรือไม่

คำตอบที่ 3 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพียงพอต่อนักศึกษา แต่อุปกรณ์บางอย่างยังไม่ทันสมัย

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหารและโภชนาการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	3.54	ดี
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	4.15	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง
คะแนนรวม	3.50	ดี

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์			5 ข้อ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาโท : เกณฑ์ 10 ข้อ)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร		
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน		
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด		
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		 ข้อ

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหารและโภชนาการ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ประจำปีการศึกษา 2563

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการ หลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	5 ข้อ		5 ข้อ	ผ่าน		5 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตาม กรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4.57		= 4.57	4.57		= 4.57	4.57
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งาน ทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี	2.50	50 x 5 100	= 2.50	2.50	50 x 5 100	= 2.50	2.50
2.2 (ระดับปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและ ผู้สำเร็จการศึกษาในระดับ ปริญญาโท ที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่			=			=	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				3.54			3.54
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา	4		4	4		3	3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	3		3	3		3	3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3		3	3		3	3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				3.33			3.00
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนา อาจารย์	4		4	4		4	4

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)	4.44			4.44			4.44
4.2.1 ร้อยละของ อาจารย์ประจำหลักสูตรที่มี คุณวุฒิปริญญาเอก	5	20 x 5 20	= 5	5	20 x 5 20	= 5	5
4.2.2 ร้อยละของ อาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	3.33	40 x 5 60	= 3.33	3.33	40 x 5 60	= 3.33	3.33
4.2.3 ผลงานทาง วิชาการของอาจารย์ประจำ หลักสูตร	5	24 x 5 20	= 5	5	24 x 5 20	= 5	5
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4.25		4.25	4.25		4	4
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				4.23			4.15
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร	5		5	5		3	3
5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการ เรียนการสอน	4		4	3		3	3
5.3 การประเมินผู้เรียน	3		3	3		3	3
5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบ มาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	11 ข้อ	100 x 5 100	= 5	5	100 x 5 100	= 5	5
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				4.25			3.50
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4		4	4		3	3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				4.00			3.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมิน ตนเองโดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้ โดยกรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์ (สัดส่วน, ข้อ)	
		คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6		3.90	คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 2 - 6		3.50
		ระดับคุณภาพ		ดี	ระดับคุณภาพ		ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัย นำเข้า	กระ บวนการ	ผลผลิต	คะแนน เฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					ได้มาตรฐาน	
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุก ตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			3.54	3.54	ดี
3. นักศึกษา		3	3.00			3.00	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	4.15			4.15	ดีมาก
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67		3.50	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		3.00		3.00	ปานกลาง
รวม		13	3.49	3.50	3.54	3.50	ดี
ผลการประเมิน			ดี	ดี	ดี		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ : -

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ : -

ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)

ข้อเสนอแนะ :

หลักสูตรควรเก็บข้อมูลของผู้ที่สำเร็จการศึกษาแล้วแต่ยังไม่มียานทำเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับบัณฑิตรุ่นต่อไป

ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)

ข้อเสนอแนะ : -

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

- หลักสูตรควรเปรียบเทียบจำนวนนักศึกษาที่รับเข้าระหว่างปีการศึกษา 2562 และ 2563 เพื่อให้เห็นผลของการปรับปรุงพัฒนา อย่างชัดเจน
- หลักสูตรควรรายงานให้เห็นผลของการปรับปรุงกระบวนการเตรียมความพร้อมทางวิชาการอย่างชัดเจน

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

- หลักสูตรควรเปรียบเทียบผลการประเมินบทบาทหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา และกิจกรรมการแนะแนวระหว่างปีการศึกษา 2562 และ 2563 เพื่อให้เห็นผลของการปรับปรุงพัฒนา อย่างชัดเจน

- หลักสูตรควรรายงานให้เห็นผลของการปรับปรุงกระบวนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและส่งเสริมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างชัดเจน

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ : -

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์

ข้อเสนอแนะ :

- หลักสูตรควรแสดงตัวชี้วัดเชิงปริมาณและวิธีการที่ใช้ในการเกี่ยภาระงานของอาจารย์ให้ชัดเจน
- หลักสูตรควรแสดงผลของการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้เห็นอย่างชัดเจน

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

ข้อเสนอแนะ : -

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะ : -

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ :

- หลักสูตรควรแสดงผลของการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการออกแบบหลักสูตรให้เห็นอย่างชัดเจน
- หลักสูตรควรแสดงผลของการดำเนินการพัฒนากระบวนการปรับปรุงเนื้อหาหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์สาขาวิชา ให้เห็นอย่างชัดเจน

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ :

- หลักสูตรควรแสดงผลของการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการกำหนดผู้สอนให้เห็นอย่างชัดเจน

- หลักสูตรควรแสดงผลของการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการติดตาม มคอ.3 และ 4 ให้เห็นอย่างชัดเจน
- หลักสูตรควรแสดงผลของการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการจัดการเรียนการสอนโดยบูรณาการกับการวิจัย บริการวิชาการและทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ให้เห็นอย่างชัดเจน

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

ข้อเสนอแนะ :

- หลักสูตรควรแสดงผลของการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการประเมินผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิให้เห็นอย่างชัดเจน
- หลักสูตรควรแสดงผลของการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการตรวจสอบและประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาให้เห็นอย่างชัดเจน
- หลักสูตรควรแสดงผลของการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตรให้เห็นอย่างชัดเจน
-

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ : -

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะ :

- หลักสูตรควรแสดงผลของการดำเนินการปรับปรุงกระบวนการจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้เพียงพอและเหมาะสม ให้เห็นอย่างชัดเจน

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันจันทร์ที่ 5 กรกฎาคม 2564 ผ่านระบบออนไลน์ Microsoft Teams

ชื่อห้อง ประเมินหลักสูตร วท.บ.ธุรกิจอาหารและโภชนาการ Link : <https://bit.ly/3xhj154>

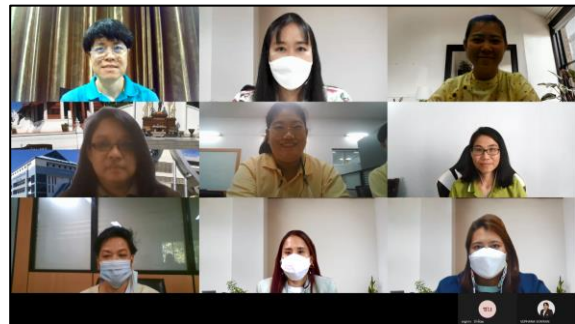
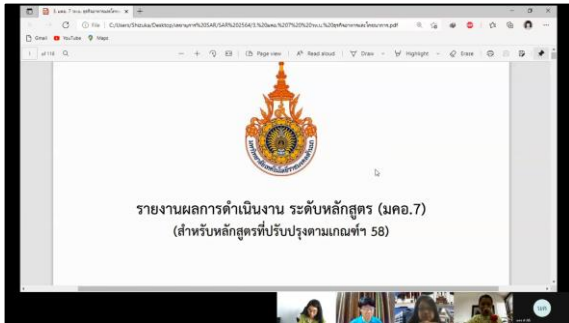
เวลา	กิจกรรม
08.00-08.30 น.	ลงทะเบียน/คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรประชุมร่วมกัน (ลงทะเบียนผ่านลิงค์)
08.30-09.00 น.	- หัวหน้าหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการและคณาจารย์ - หลักสูตรนำเสนอผลงานการดำเนินงานหลักสูตร - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินและ แนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน
09.00-10.30 น.	คณะกรรมการแยกสัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา ศิษย์เก่า และผู้ใช้บัณฑิต ถ้ามี (ทางโทรศัพท์)
10.30-12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ ศึกษาเอกสารหลักฐาน/ข้อมูลเพิ่มเติมและให้ ข้อเสนอแนะตามตัวบ่งชี้รายงานผลการประเมินตนเอง
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00-15.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ ศึกษาเอกสารหลักฐาน/ข้อมูลเพิ่มเติมและให้ ข้อเสนอแนะตามตัวบ่งชี้รายงานผลการประเมินตนเอง (ต่อ)
15.00-16.30 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน และนำเสนอผลการประเมินแก่ หลักสูตร

ภาคผนวก ข
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



ผลการดำเนินงานปีการศึกษา 2562

องค์ประกอบ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย	ระดับคุณภาพ 0.01 – 2.00 น้อย 2.01 – 3.00 ปานกลาง 3.01 – 4.00 ดี 4.01 – 5.00 ดีมาก
องค์ประกอบที่ 1 การทำใบมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 ปีละปี	4.29	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา	2.67	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์	3.81	ดี
องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.25	ดี
องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบ	3.39	ดี



ภาคผนวก ค
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.57
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	840
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	8
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	2.50
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	12
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	22
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	22
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	8
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	4
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	22
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	4
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	1
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	ร้อยละ	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	ร้อยละ	
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.10	ขึ้น	
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ขึ้น	

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	4.44
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	20
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งหมด	คน	5
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	1
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	40
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	
● ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	1
● รองศาสตราจารย์	คน	1
● ศาสตราจารย์	คน	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	20
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	24
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	2
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	0
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	0
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	1
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	0
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	4
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	5

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	11
<ul style="list-style-type: none"> ข้อที่ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10,11,12,13) 	ข้อ	11
<ul style="list-style-type: none"> ข้อที่ทำไม่ได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9, 10,11,12,13) 	ข้อ	0
<ul style="list-style-type: none"> ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่.....) 	ข้อ	0
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	3

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหารและโภชนาการ
ประจำปีการศึกษา 2563



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนันท์ภัทร์ ราษฎร์นิยม)

ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร



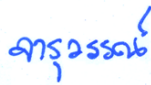
(นางสาวสาวิตรี สุวรรณร่อ)

กรรมการ



(นางสาวศิรดา ปินใจ)

กรรมการ



(นางสาวจรรุวรรณ แสนเชื่อน)

เลขานุการ