



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2562

คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 24 – 25 กันยายน 2563

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ปรัชญา

“นวัตกรรมทางด้านศิลปวัฒนธรรม การออกแบบและสถาปัตยกรรมเพื่อชุมชน”

วิสัยทัศน์

เป็นคณะชั้นนำด้านการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ โดยบูรณาการเทคโนโลยี นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ และภูมิปัญญาล้านนาเพื่อพัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน

- คณะชั้นนำทางด้านศิลปกรรม การออกแบบ และสถาปัตยกรรม Top3 ในภาคเหนือ อันดับ 1 ในกลุ่มราชวมงคล

- ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ : ทุกหลักสูตรมีการดำเนินการ WIL ภายในปี 2566

- บูรณาการเทคโนโลยี นวัตกรรม งานสร้างสรรค์ : รูปแบบการเรียนการสอนที่บูรณาการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาประยุกต์ใช้

- ภูมิปัญญาล้านนา : ศิลปะ วัฒนธรรม ประเพณี ทัศนกรรม สถาปัตยกรรมแห่งภูมิปัญญาล้านนา

- พัฒนาสังคมอย่างยั่งยืน : Social Lab พัฒนาท้องถิ่น ผู้เรียน ผู้สอน

พันธกิจ

1. ผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติทางด้านศิลปกรรม การออกแบบ และสถาปัตยกรรม ที่มีสมรรถนะวิชาชีพหรือเป็นไปตามมาตรฐานสภาวิชาชีพ มีงานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระในศาสตร์ที่เกี่ยวข้อง

2. ผลิตงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพ มีประโยชน์ มีระดับน้ำหนักผลงานอยู่ในเกณฑ์ดี เป็นผลงานระดับชาติ นานาชาติ มีชื่อเสียงเป็นที่ประจักษ์

3. พัฒนาชุมชนให้เกิดความเข้มแข็งในด้านศิลปกรรม การออกแบบและสถาปัตยกรรม อย่างต่อเนื่องและยั่งยืน ส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิต

4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญาล้านนา อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และนำไปบูรณาการกับวิชาชีพ

5. พัฒนาองค์กรสู่องค์กร คุณภาพ บุคลากรทำงานอย่างมีความสุข

เอกลักษณ์

ความสำเร็จตามจุดเน้น และจุดเด่นที่สะท้อนให้เห็นเป็นเอกลักษณ์โดดเด่นเป็นหนึ่งในสถาบันเอกลักษณ์คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ คือ ภูมิปัญญาล้านนา

อัตลักษณ์

“บัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพที่ใช้เทคโนโลยีเป็นฐาน”

- บัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands - on)

- ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology - Based Learning)

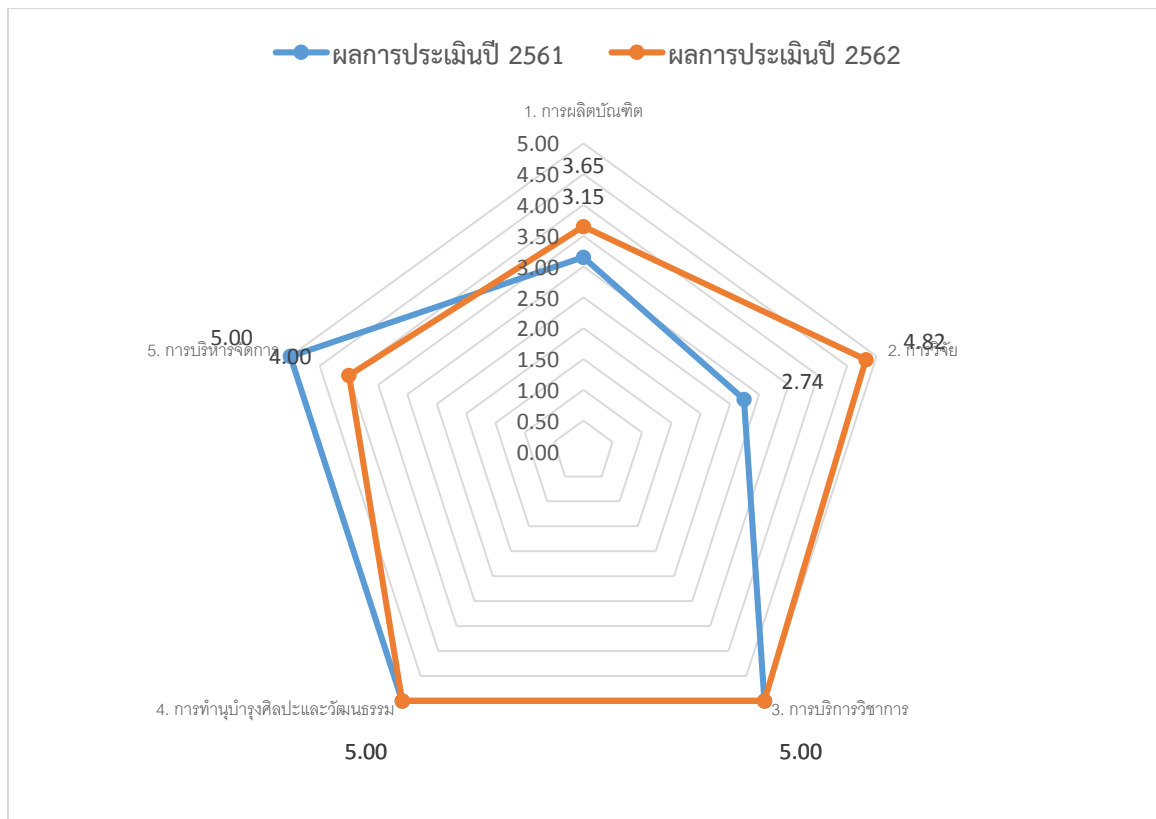
- สร้างความเชี่ยวชาญวิชาชีพ (Professional Oriented)

ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	3.02	5.00	2.85	3.65	ดี
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	4.45	4.82	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2	-	4.00	-	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	13	3.52	4.71	3.65	4.18	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	ดี		

ผลการดำเนินการของคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในภาพรวมพบว่า ผลการดำเนินการในภาพรวม ได้คะแนนเฉลี่ย 4.18 อยู่ในระดับดี ขณะเดียวกันเมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 3.65 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ได้คะแนนเฉลี่ย 4.82 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับดี

เมื่อพิจารณาเชิงระบบ ปัจจัยนำเข้า ได้คะแนนเฉลี่ย 3.52 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.71 อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลลัพธ์ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.65 อยู่ในระดับดี



±

ผลจากการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2561-2562 พบว่า

องค์ประกอบที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต ผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 2 ด้านการวิจัย ผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ ผลการดำเนินงานคงเดิม

องค์ประกอบที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลการดำเนินงาน คงเดิม

องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ ผลการดำเนินงาน ลดลง

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

- 1) คณะควรทบทวนระบบและกลไกการประเมินและการกำกับติดตามให้เป็นไปตามมาตรฐาน
- 2) ในการจัดทำแผนควรนำเอาข้อมูลจากทุกภาคส่วนมาวิเคราะห์ประกอบการจัดทำแผนของคณะและสอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจของคณะ และมหาวิทยาลัย

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	รหัส
ผศ.ดร.สถาพร แสงสุโพธิ์	ประธานฯ	U580299
ผศ.ว่าที่ร้อยตรี ดร.นิโรจน์ สินณรงค์	กรรมการ	-
อาจารย์บรรจง สมบูรณ์ชัย	กรรมการ	-
นางสาวปาณิสรา ธรรมเรือง	เลขานุการ	-

3. บทนำ

3.1 สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะ

คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีนักศึกษาทั้งหมด 1,496 คน มีอาจารย์ประจำทั้งหมด 124 คน ปฏิบัติงานจริง 122 คน ลาศึกษาต่อ 2 คน มีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการทั้งหมด 44 คน จำแนกเป็นอาจารย์ 80 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 38 คน และรองศาสตราจารย์ 6 คน ในรอบปีงบประมาณ 2562 ได้รับการจัดสรรงบประมาณทั้งหมด 68,273,885 บาท ซึ่งเป็นงบประมาณแผ่นดิน 58,669,556 บาท และงบประมาณผลประโยชน์ 9,604,329 บาท มีการจัดการเรียนการสอนใน 4 สาขาวิชา ได้แก่

1. สาขาศิลปกรรม

1.1 หลักสูตรทัศนศิลป์ ประกอบด้วย

- วิชาเอกจิตรกรรม
- วิชาเอกประติมากรรม
- วิชาเอกศิลปะภาพพิมพ์
- วิชาเอกศิลปะไทย
- วิชาเอกสื่อศิลป์

2. สาขาการออกแบบ

2.1 หลักสูตรออกแบบสื่อสาร ประกอบด้วย

- วิชาเอกออกแบบนิเทศศิลป์
- วิชาเอกออกแบบมัลติมีเดีย

2.2 หลักสูตรออกแบบอุตสาหกรรม

- วิชาเอกออกแบบผลิตภัณฑ์
- วิชาเอกออกแบบเครื่องเรือน

2.3 หลักสูตรออกแบบสิ่งทอและเครื่องประดับ

- วิชาเอกออกแบบสิ่งทอ
- วิชาเอกออกแบบแฟชั่น
- วิชาเอกออกแบบเครื่องประดับ

3. สาขาเทคโนโลยีศิลป์ ประกอบด้วย
 - 3.1 หลักสูตรเทคโนโลยีการพิมพ์และบรรจุภัณฑ์
 - วิชาเอกเทคโนโลยีการพิมพ์
 - วิชาเอกเทคโนโลยีบรรจุภัณฑ์
 - 3.2 หลักสูตรเซรามิก
4. สาขาสถาปัตยกรรม
 - 4.1 หลักสูตรสถาปัตยกรรม
 - 4.2 หลักสูตรสถาปัตยกรรมภายใน

3.2 สถานที่จัดการเรียนการสอน

1. สาขาสถาปัตยกรรมและวิชาเอกออกแบบเครื่องเรือน
ตั้งอยู่ เลขที่ 128 ถนนห้วยแก้ว ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ 50300
2. สาขาศิลปกรรม สาขาการออกแบบ และสาขาเทคโนโลยีศิลป์
ตั้งอยู่ เลขที่ 95 ถนนชูปเปอร์ไฮเวย์เชียงใหม่ –ลำปาง ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง
จังหวัดเชียงใหม่ 50300
3. วิชาเอกออกแบบเครื่องเรือน เขตพื้นที่ตาก
ตั้งอยู่ เลขที่ 41 ถนนพหลโยธิน ตำบลไม้งาม อำเภอเมือง จังหวัดตาก 63000

4. วิธีประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

1) การวางแผนก่อนการประเมิน

ประธานคณะกรรมการได้เชิญผู้ประเมินมาประชุมปรึกษาหารือโดยมอบหมายให้ผู้ประเมินแต่ละท่านให้อ่านแบบรายงานการประเมินตนเองของคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา และประมาณการคะแนนขั้นต้นจากผลประเมินก่อนเข้าประชุม และกรรมการได้ปรึกษาหารือสรุปผลลัพธ์จากการอ่านเอกสารแบบรายงานการประเมินตนเอง และขอเอกสารบางส่วนเพิ่มเติมจากคณะเช่น สุ่มขอรายงานผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร หลังจากนั้นได้มีการจัดทำโปรแกรมการตรวจประเมินในระยะเวลา 2 วัน เสนอให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

2) ระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการประเมินได้เริ่มตรวจสอบเอกสารเชิงปริมาณเพื่อเป็นการทวนสอบความถูกต้องของตัวบ่งชี้ที่ระบุข้อมูลเชิงปริมาณทั้งหมด หลังจากนั้นคณะกรรมการได้มีการประเมินใน ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่เกี่ยวกับข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยใช้หลักพิชญพิจารณา มีการประเมินร่วมกัน ปรึกษาหารือสรุปผลร่วมกันในแต่ละตัวบ่งชี้ในรายองค์ประกอบ และสรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ ในรายองค์ประกอบ รวมทั้งข้อเสนอแนะในภาพรวม ที่เสนอให้กับคณะดำเนินการ

3) หลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมิน ได้สรุปผลข้อมูลจากการประเมินทั้งหมดให้กับคณบดี รองคณบดี ผู้บริหาร อาจารย์ ได้รับทราบ และตอบข้อสงสัย รวมทั้งให้แนวทางในการแก้ปัญหา ทำให้ผู้รับการประเมินมีความ พึงพอใจและมีข้อมูลเพื่อที่จะนำไปปรับปรุงในปีต่อไป

4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล มีการขอเอกสารหลักฐานบางส่วนที่เป็นหลักฐานสำคัญในการติดตามผลลัพธ์ มีการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ชุมชน ศิษย์เก่า ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน รวมทั้งนักศึกษาปัจจุบัน เพื่อยืนยันการปฏิบัติงานจากผู้รับบริการจริงและผู้ปฏิบัติ เพื่อให้ข้อมูลที่ได้รับรวมทั้งการตัดสินใจมีความถูกต้องแม่นยำยิ่งขึ้น

5. ผลการประเมิน

5.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	คะแนน ประเมิน ปี 2560	คะแนน ประเมิน ปี 2561	คะแนน ประเมิน ปี 2562	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต					
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3.01	2.58	2.94	2.85	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 16	1.04	1.06	1.11	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 30	1.83	2.56	2.96	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	น้อยกว่าหรือ เท่ากับ 0	3.33	3.33	5.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	3.00	5.00	5.00	ข้อที่ได้ 1,2,3,4,5,6
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	3.00	4.00	5.00	ข้อที่ได้ 1,2,3,4,5,6
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1		2.46	3.15	3.65	
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย					
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	5.00	5.00	5.00	ข้อที่ได้ 1,2,3,4,5,6
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	สังคมฯ 25,000 วิทย์ 60,000	5.00	5.00	5.00	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	สังคม ร้อยละ 20 วิทย์ ร้อยละ 20	4.93	4.23	4.45	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		4.98	4.74	4.82	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมายที่กำหนดไว้	คะแนนประเมินปี 2560	คะแนนประเมินปี 2561	คะแนนประเมินปี 2562	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ					
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	3.00	5.00	5.00	ข้อที่ได้ 1,2,3,4,5,6
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		3.00	5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	3.00	5.00	5.00	ข้อที่ได้ 1,2,3,4,5,7
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		3.00	5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ					
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	6 ข้อ	2.00	5.00	4.00	ข้อที่ได้ 1,2,3,4,6,7
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	5.00	5.00	4.00	ข้อที่ได้ 1,2,3,4,5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		3.50	5.00	4.00	
คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.29	4.09	4.18	
ระดับคุณภาพ		พอใช้	ดี	ดี	

5.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	3.02	5.00	2.85	3.65	ดี
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	4.45	4.82	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2	-	4.00	-	4.00	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	13	3.52	4.71	3.65	4.18	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	ดี		

5.3 ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง : -

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีการกำกับติดตามการบริหารหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์
2. ควรแสวงหาความร่วมมือกับผู้ประกอบการเพื่อนำไปสู่การบรรลุวิสัยทัศน์ เช่นด้านสหกิจศึกษา โดยเลือกแนวทางที่เหมาะสมกับหลักสูตร สาขาวิชา จะเป็นการเพิ่มโอกาสในการสร้างงานให้บัณฑิตได้งานทำ และสร้างประสบการณ์ทั้งในประเทศและต่างประเทศ
3. การจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษา คณะควรรับฟังความเห็นจากนักศึกษาทั่วไปและผู้เข้าร่วมกิจกรรมด้วย ไม่ใช่เฉพาะผู้นำนักศึกษา เพื่อจัดกิจกรรมที่ทันสมัยตรงต่อความต้องการของผู้เข้าร่วมกิจกรรม
4. คณะควรจัดกิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติให้ครบทุกด้าน ได้แก่ด้านคุณธรรม จริยธรรม ด้านความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ และทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดแข็ง : -

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ :

1. ควรส่งเสริมให้อาจารย์มีการทำงานวิจัยให้ครอบคลุมทุกหลักสูตร
2. คณะควรมีระบบและกลไกการบริหารจัดการด้านงบประมาณการวิจัย เช่น การจัดสรรเงินผลประโยชน์เป็นงบวิจัยตั้งต้นให้นักวิจัยรุ่นใหม่/ผู้วิจัย เพื่อพัฒนาคุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. คณะควรมีการวิเคราะห์ผลการสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย เพื่อหาแนวทางการยกระดับการเผยแพร่ผลงานวิจัยที่มีค่าน้ำหนักที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดแข็ง : -

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ :

1. คณะควรชี้ให้เห็นถึงการบูรณาการความเชี่ยวชาญเฉพาะทางของคณะ หลักสูตรกับการบริการ วิชาการที่ชัดเจนขึ้น เช่น ระบุว่ากิจกรรมในชุมชนได้ทำองค์ความรู้ ความเชี่ยวชาญ เทคโนโลยี นวัตกรรม เรื่องใด โดยสาขาใด และสามารถนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง
2. คณะควรมีการกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
3. คณะควรมีการประเมินผล ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม

จุดแข็ง : -

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ :

1. คณะควรมีการกำหนดค่าเป้าหมายและตัวชี้วัดทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
2. คณะควรมีการประเมินผล ทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ
3. คณะควรกำหนดและผลักดันงานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่ต่อบริษัทชั้นนำ อัตลักษณ์ ของคณะ จุดเด่นที่ชัดเจนเป็น Best Practice ที่ดีและเป็นที่ยอมรับของสังคม

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดแข็ง : -

จุดที่ควรพัฒนา / ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีการวิเคราะห์และพัฒนาแผนยุทธศาสตร์ให้เป็นไปตามพันธกิจของคณะและมหาวิทยาลัยให้ ครอบคลุมทุกด้าน
2. ควรกำหนดความเชี่ยวชาญของอาจารย์เพื่อเป็นประโยชน์ในการทำผลงานทางวิชาการ
3. การเพิ่มเติมแหล่งทุนดำเนินการ ควรเสาะแสวงหาช่องทางแหล่งเงินทุนจากภายนอกเพื่อตั้งเอา งบประมาณมาจัดสรร สนับสนุนภารกิจของคณะทั้งจากแหล่งงบประมาณตามยุทธศาสตร์ชาติ กระทรวง องค์กรท้องถิ่น งบประมาณจังหวัด หน่วยงานภาครัฐและภาคเอกชน
4. คณะควรวางระบบการใช้ทรัพยากรร่วมกันระหว่างสาขา โดยเฉพาะวัสดุอุปกรณ์ เทคโนโลยีที่มี ต้นทุนสูง เช่น 3D Printing และห้องสมุดควรจัดสรรสื่ออิเล็กทรอนิกส์ ช่องทางการสืบค้นข้อมูล ออนไลน์ เช่น เรื่อง Pattern ใหม่ ๆ
5. คณะควรพัฒนาการสื่อสารองค์กรให้ถูกต้อง รวดเร็ว และครอบคลุม

ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์

1. คณะควรเพิ่มการพัฒนาทักษะเฉพาะทางในประเด็นใหม่ๆ ในวงการ อาจเป็นกิจกรรมเสริมสร้างรายวิชา การอบรม การสัมมนาแลกเปลี่ยนกับผู้ประกอบการ เพื่อให้ก้าวทันการเปลี่ยนแปลงที่รวดเร็ว เช่น รูปแบบการออกแบบภายในใหม่ๆ ในวิถีใหม่หลังโควิด-19 (New Normal)
2. การพัฒนานักศึกษาด้านความคิดสร้างสรรค์ (Creative) เป็นตัวนำ เพื่อให้นักศึกษาจบไปทำงานอย่างมีความสุขและมีความมุ่งมั่นตั้งใจจริง (Passion)
3. ควรเพิ่มทักษะทางด้านภาษาในหลักสูตร เช่น ภาษาอังกฤษ ภาษาจีน เพื่อสร้างโอกาสในการสร้างงาน สร้างรายได้

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2562

คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ระหว่างวันที่ 24 – 25 กันยายน 2563

ห้องประชุม 406 อาคารเรียนรวมและศูนย์พัฒนาเทคโนโลยีเพื่ออนุรักษ์ภูมิปัญญาล้านนา (เจ็ดยอด)

วันพฤหัสบดี ที่ 24 กันยายน 2563

เวลา	กิจกรรม
08.00 - 08.30 น.	ลงทะเบียน
08.30 - 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เตรียมความพร้อมร่วมกัน
09.00 - 10.00 น.	พบผู้บริหารของคณะ และรับฟังการบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะ <ul style="list-style-type: none">• คณบดีกล่าวต้อนรับคณะผู้ประเมินฯ / แนะนำผู้บริหารของคณะ / กล่าวเปิดประชุม• คณบดีรายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะในรอบปีการศึกษา 2562• ประธานคณะผู้ประเมินฯ /ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินฯ / แนะนำคณะผู้ประเมินฯ• สัมภาษณ์/ซักถาม คณะผู้บริหาร และผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
10.00 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงและสอบถามจากผู้เกี่ยวข้องเพิ่มเติม
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 17.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงและสอบถามจากผู้เกี่ยวข้องเพิ่มเติม (ต่อ)

วันศุกร์ ที่ 25 กันยายน 2562

เวลา	กิจกรรม		
08.30 - 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ วางแผนการดำเนินงานร่วมกัน		
	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3
09.00 - 9.45 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ - อายุงานต่ำกว่า 5 ปี = 4 คน - อายุงานมากกว่า 5 ปี = 4 คน	สัมภาษณ์ตัวแทนสายสนับสนุน - จำนวน 5 คน	สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา - จำนวน 8 คน (คณะ 4 สาขา/ชั้นปี)
09.45 - 10.30 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต (3 คน)	สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า - 4 คน (คณะสาขา)	
10.30 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน		
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00 - 15.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน (ต่อ)		
15.00 - 16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมิน		

- หมายเหตุ:
1. พักรับประทานอาหารว่างช่วงเช้าเวลา 10.00 – 10.15 น.
 2. พักรับประทานอาหารว่างช่วงบ่ายเวลา 14.00 – 14.15 น.
 3. กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข

ภาพประกอบการตรวจประเมิน



คณิตนำเสนอผลการดำเนินงาน



สัมภาษณ์ผู้บริหารคณะ



สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์



สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากรสายสนับสนุน



สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา



สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า

ภาคผนวก ข

ภาพประกอบการตรวจประเมิน



สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ/ผู้ใช้งานจิต



คณะกรรมการศึกษาเอกสารหลักฐาน รายองค์ประกอบ



คณะกรรมการประชุมสรุปผลการประเมินฯ ด้วยวาจา

ภาคผนวก ง

การให้คะแนนรายตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2562
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์
วันที่ประเมิน 24 - 25 กันยายน 2563

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

เป้าหมาย 3.01 ผลการดำเนินงาน 2.85

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ (✓) ไม่บรรลุ

วิธีคำนวณ

=
$$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ}}$$

25.61
9

=

= 2.85 คะแนน

หลักสูตรที่รับผิดชอบ	ค่าเฉลี่ย	ผลประเมิน	การกำกับมาตรฐาน
1. ศล.บ.ทัศนศิลป์	3.21	ดี	ผ่าน
2. ศป.บ.ออกแบบอุตสาหกรรม	3.06	ดี	ผ่าน
3. ศป.บ.ออกแบบสื่อสาร	3.30	ดี	ผ่าน
4. ศป.บ.สิ่งทอและเครื่องประดับ	3.15	ดี	ผ่าน
5. ทล.บ.เทคโนโลยีการพิมพ์และออกแบบบรรจุภัณฑ์	3.25	ดี	ผ่าน
6. ทล.บ.เซรามิก	3.20	ดี	ผ่าน
7. สด.บ.สถาปัตยกรรม	2.83	ปานกลาง	ผ่าน
8. สด.บ.สถาปัตยกรรมภายใน	3.61	ดี	ผ่าน
9. ศป.ม.ศิลปะและการออกแบบสร้างสรรค์	(2.97)	ปานกลาง	ไม่ผ่าน

ตัวบ่งชี้ 1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

เป้าหมาย ร้อยละ 16 ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 8.87

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ (✓) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้ 1.11 คะแนน

ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{11}{124} \times 100$$

= ร้อยละ 8.87

คิดค่าคะแนน

$$= \frac{8.87}{40} \times 5$$

= 1.11 คะแนน

ข้อมูลอาจารย์	จำนวน/คน
อาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	11
อาจารย์ประจำทั้งหมด	124
ลาศึกษาต่อ	2
ปฏิบัติงานจริง	122

ตัวบ่งชี้ 1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เป้าหมาย ร้อยละ 30 ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 35.48

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้ 2.96 คะแนน

ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{44}{124} \times 100$$

= ร้อยละ 35.48

คิดค่าคะแนน = $\frac{35.48}{60} \times 5$

= 2.96 คะแนน

ข้อมูลอาจารย์	จำนวน/คน
อาจารย์ (ทั้งหมด)	80
- วุฒิปริญญาตรี	8
- วุฒิปริญญาโท	66
- วุฒิปริญญาเอก	6
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ทั้งหมด)	38
- วุฒิปริญญาตรี	5
- วุฒิปริญญาโท	29
- วุฒิปริญญาเอก	4
รองศาสตราจารย์ (ทั้งหมด)	6
- วุฒิปริญญาตรี	0
- วุฒิปริญญาโท	5
- วุฒิปริญญาเอก	1
ศาสตราจารย์ (ทั้งหมด)	-
- วุฒิปริญญาตรี	-
- วุฒิปริญญาโท	-
- วุฒิปริญญาเอก	-

ตัวบ่งชี้ 1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

เป้าหมาย น้อยกว่าหรือเท่ากับ 0 ผลการดำเนินงาน 5 คะแนน

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้ 5 คะแนน

- 1) คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละตามสูตร

สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวน อาจารย์ประจำที่ตามเกณฑ์มาตรฐาน	X 100
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	

- 2) นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนนดังนี้

2.1) ค่าร้อยละที่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0 คิดเป็น 5 คะแนน

2.2) ค่าร้อยละที่มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 คิดเป็น 0 คะแนน

2.3) ค่าร้อยละที่มากกว่าร้อยละ 0 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20ให้นำมาคิดคะแนน ดังนี้

คะแนนที่ได้ =

$5 - (\text{ค่าร้อยละที่คำนวณได้จากข้อ 2.3})$
4

ผลการดำเนินงาน

1. กลุ่มสาขาวิชาประยุกต์ศิลป์ -54.05
2. กลุ่มสาขาวิชาทัศนศิลป์ -20.53
3. กลุ่มสาขาวิชาสถาปัตยกรรม -13.93

คะแนนที่ได้ = 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 1.5 : การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี

เป้าหมาย 5 ข้อ ผลการดำเนินงาน 6 ข้อ

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้ 5 คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	✓
ข้อที่ 2	✓
ข้อที่ 3	✓
ข้อที่ 4	✓
ข้อที่ 5	✓
ข้อที่ 6	✓

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 1.6 : กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี

เป้าหมาย 5 ข้อ ผลการดำเนินงาน 6 ข้อ

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้ 5 คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	✓
ข้อที่ 2	✓
ข้อที่ 3	✓
ข้อที่ 4	✓
ข้อที่ 5	✓
ข้อที่ 6	✓

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

ตัวบ่งชี้ 2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

เป้าหมาย 6 ข้อ ผลการดำเนินงาน 6 ข้อ
การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ
คะแนนที่ได้ 5 คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	✓
ข้อที่ 2	✓
ข้อที่ 3	✓
ข้อที่ 4	✓
ข้อที่ 5	✓
ข้อที่ 6	✓

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

เป้าหมาย สังคม 25,000 บาท/คน วิทย์ 60,000 บาท/คน

ผลการดำเนินงาน วิทย์ 86,294.55 บาท/คน สังคม 27,244.05 บาท/คน

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้ 5 คะแนน

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ

$$= \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$$

คิดค่าคะแนน

1. กลุ่ม วิทยาศาสตร์ฯ	8,715,750	= 86,294.55	86,294.55 X 5	= 5 คะแนน
	101	บาท/ คน	60,000	
2. กลุ่มสังคมฯ	572,125	= 27,244.05	27,244.05 X 5	= 5 คะแนน
	21	บาท/ คน	25,000	

$$\text{คะแนนที่ได้} = 5 + 5 = 10/2$$

$$= 5 \text{ คะแนน}$$

เงินสนับสนุนงานวิจัย	จำนวน/บาท
เงินสนับสนุนงานวิจัยภายใน	9,287,875
- กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	8,715,750
- กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	572,125
เงินสนับสนุนงานวิจัยภายนอก	-
- กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
เงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งหมด	9,287,875

ตัวบ่งชี้ 2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

เป้าหมาย 6 ข้อ ผลการดำเนินงาน 6 ข้อ

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้ 5 คะแนน

วิธีการคำนวณ

$$= \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

คิดค่าคะแนน

1.กลุ่มวิทยาศาสตร์ ฯ	24 X 100	= 23.31	23.31 X 5	= 3.89 คะแนน
	103		30	
2.กลุ่มสังคมฯ	7.80 X 100	= 37.14	37.14 X 5	= 5 คะแนน
	21		20	

$$\begin{aligned} \text{คะแนนที่ได้} &= 3.89 + 5 = 8.89 \\ &= 8.89/2 = 4.45 \text{ คะแนน} \end{aligned}$$

ผลงาน	จำนวน/ชิ้น
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	16
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	3
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	(17+8) = 25
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	3
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	(7+3) = 10

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ 3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม

เป้าหมาย 6 ข้อ ผลการดำเนินงาน 6 ข้อ
การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ
คะแนนที่ได้ 5 คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	✓
ข้อที่ 2	✓
ข้อที่ 3	✓
ข้อที่ 4	✓
ข้อที่ 5	✓
ข้อที่ 6	✓

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ 4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

เป้าหมาย 6 ข้อ ผลการดำเนินงาน 6 ข้อ
การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ
คะแนนที่ได้ 5 คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	✓
ข้อที่ 2	✓
ข้อที่ 3	✓
ข้อที่ 4	✓
ข้อที่ 5	✓
ข้อที่ 6	✘
ข้อที่ 7	✓

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6-7 ข้อ	= 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ 5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน

และเอกลักษณ์ของคณะ

เป้าหมาย 6 ข้อ ผลการดำเนินงาน 6 ข้อ
การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ
คะแนนที่ได้ 4 คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1 แผน	✓
ข้อที่ 2 การเงิน	✓
ข้อที่ 3 ความเสี่ยง	✓
ข้อที่ 4 ธรรมาภิบาล	✓
ข้อที่ 5 KM	✗
ข้อที่ 6 IDP	✓
ข้อที่ 7 ประกันคุณภาพ	✓

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5-6 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 7 ข้อ	= 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.2 : ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

เป้าหมาย 6 ข้อ ผลการดำเนินงาน 5 ข้อ
การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ (✗) ไม่บรรลุ
คะแนนที่ได้ 4 คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	✓
ข้อที่ 2	✓
ข้อที่ 3	✓
ข้อที่ 4	✓
ข้อที่ 5	✓
ข้อที่ 6	✗

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2562
ระหว่างวันที่ 24 - 25 กันยายน 2563



(ผศ.ดร.สถาพร แสงสุโพธิ์)
ประธานคณะกรรมการ



(ผศ.ว่าที่ร้อยตรี ดร.นิโรจน์ สิ้นณรงค์)
กรรมการ



(อาจารย์บรรจง สมบูรณ์ชัย)
กรรมการ



(นางสาวปานิสรา ธรรมเรือง)
เลขานุการ