



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2562

วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 24 – 25 กันยายน 2563

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มุ่งเน้นการจัดการศึกษาโดยใช้นวัตกรรมทางการศึกษาในเชิงการเรียนรู้แบบบูรณาการที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มุ่งสู่ความเป็นเลิศทั้งทางด้านสติปัญญาและทักษะวิชาชีพ มีคุณธรรมจริยธรรม มีจิตเป็นสาธารณะ เพื่อตอบสนองความต้องการต่อสังคม ชุมชนและประเทศชาติ มีพันธกิจในการดำเนินงานคือ

1. จัดการศึกษาในสาขาวิชาที่ใช้คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีเป็นฐานความรู้ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และอุดมศึกษาที่มีคุณภาพ

2. สร้างสรรค์งานวิจัยเชิงประยุกต์ผสมเข้ากับการเรียนการสอน พัฒนาผลงานนวัตกรรมที่ก่อให้เกิดประโยชน์แก่สังคม

3. แหล่งบ่มเพาะคุณธรรม จริยธรรม ให้แก่บัณฑิตและให้มีความรู้ความเข้าใจศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น ดำรงตนตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง

4. การบริหารจัดการตอบสนองกับความต้องการของสังคมอย่างโปร่งใสตามหลักธรรมาภิบาล

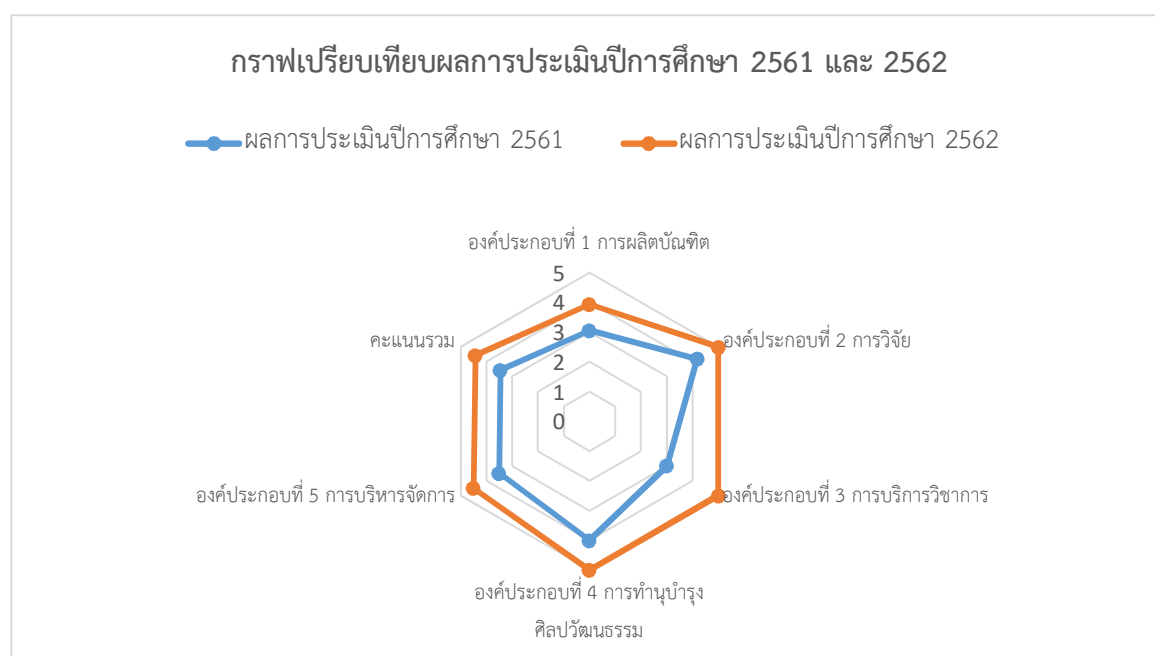
วิทยาลัยฯ เปิดการเรียนการสอนที่พื้นที่โดยสะเท็ด และมีการจัดการเรียนการสอนในระดับต่ำกว่าปริญญาตรีจำนวน 3 หลักสูตร ระดับปริญญาตรีจำนวน 2 หลักสูตร ในรอบปีการศึกษา 2562 มีผลการดำเนินงานดังต่อไปนี้

ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	3.78	4.50	3.22	3.93	ดี
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2	-	4.50	-	4.50	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	13	4.09	4.71	4.11	4.43	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	ดี		

ผลการดำเนินการของวิทยาลัยฯ ในภาพรวมพบว่า ผลการดำเนินการในภาพรวม ได้คะแนนเฉลี่ย 4.43 อยู่ในระดับดี ขณะเดียวกันเมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 3.93 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.50 อยู่ในระดับดี

เมื่อพิจารณาเชิงระบบ ปัจจัยนำเข้า ได้คะแนนเฉลี่ย 4.09 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.71 อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลลัพธ์ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.11 อยู่ในระดับดี



ผลจากการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2561 - 2562 พบว่า

- องค์ประกอบที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต ผลการดำเนินงาน ดีขึ้น จาก 3.05 เป็น 3.93
- องค์ประกอบที่ 2 ด้านการวิจัย ผลการดำเนินงาน ดีขึ้น จาก 4.19 เป็น 5.00
- องค์ประกอบที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ ผลการดำเนินงาน ดีขึ้น จาก 3.00 เป็น 5.00
- องค์ประกอบที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลการดำเนินงาน ดีขึ้น จาก 4.00 เป็น 5.00
- องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ ผลการดำเนินงาน ดีขึ้น จาก 3.50 เป็น 4.50

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. ควรการวางแผนการบริหารหลักสูตร เพื่อรับการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรเข้าสู่ TQR
2. ควรพัฒนาทักษะทางด้านพื้นฐานวิชาชีพให้กับนักศึกษาของวิทยาลัยฯ ในรูปแบบกิจกรรมเสริมหลักสูตร เช่น การเตรียมความพร้อมด้านทักษะเพื่อใช้ในวิชาชีพ รวมทั้งการฝึกปฏิบัติในสถานประกอบการในช่วงเวลาที่มีโอกาส เพื่อปรับวิธีคิดและการแก้ปัญหาตัดสินใจในสภาพจริงของการทำงาน
3. วิทยาลัยฯ มีพันธกิจ “จัดการศึกษาในสาขาวิชาที่ใช้คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีเป็นฐานความรู้ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และอุดมศึกษาที่มีคุณภาพ” ดังนั้นวิทยาลัยฯ ควรพัฒนาหลักสูตรระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) สาขาอื่นๆ เพิ่มมากขึ้น และควรมีนโยบาย การจัดการศึกษาข้ามศาสตร์
4. วิทยาลัยฯ ควรมีการกำหนดตัวชี้วัดที่สำคัญซึ่งสอดคล้องกับพันธกิจ, ยุทธศาสตร์ และตัวชี้วัดตามนโยบายของวิทยาลัยฯ
5. วิทยาลัยฯ ควรมีการบริหารจัดการกระบวนการที่มีประสิทธิภาพ โดยมีความเชื่อมโยงกันระหว่างส่วนงานและนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ
6. วิทยาลัยฯ ควรมีการทบทวนระบบจัดการข้อมูลให้มีประสิทธิภาพ ปลอดภัย น่าเชื่อถือ พร้อมใช้งานและการเข้าถึงง่าย เช่น ข้อมูลการเข้าถึงรายละเอียดของหลักสูตรในเวปไซต์ ซึ่งจะส่งผลต่อการรับสมัครเข้าศึกษาต่อและการกรอกข้อมูลการสมัครในเวปไซต์ กรอกรยาก และไม่น่าสนใจ
7. วิทยาลัยฯ ควรมีการใช้ข้อมูลและสารสนเทศมากำหนดตัวชี้วัดที่สามารถติดตามงานทั่วทั้งองค์กร และการบริหารจัดการข้อมูลสารสนเทศ โดยปรับการทำงานให้เป็นดิจิทัล
8. วิทยาลัยฯ ควรมีการทบทวนแผนยุทธศาสตร์ที่ตอบสนองความท้าทายของวิทยาลัยฯ มีการคาดการณ์การเปลี่ยนแปลงที่กำลังจะเกิดในอนาคต โดยวิเคราะห์ผลกระทบของเป้าประสงค์และตัวชี้วัดทั้งระยะสั้นและระยะยาวต่อยุทธศาสตร์ของคณะและมหาวิทยาลัย
9. วิทยาลัยฯ ควรมีการสร้างสภาพแวดล้อมภายใน และการพัฒนาโครงสร้างพื้นฐาน สาธารณูปโภค ที่มุ่งเน้นการบรรลุผลสัมฤทธิ์ของวิทยาลัยฯ และติดตามประเมินผลการดำเนินงาน ตลอดจนผลกระทบที่เกิดขึ้นทั้งระยะสั้นและระยะยาวอย่างต่อเนื่อง
10. วิทยาลัยฯ ควรสร้างระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) เพื่อเป็นมาตรฐานในการจัดการเรียนการสอน และบรรลุตามพันธกิจของวิทยาลัยฯ

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	รหัส
รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ	ประธานฯ	U570081
อาจารย์วารภรณ์ พุกกุล	กรรมการ	-
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไกรลาศ ดอนชัย	กรรมการ	-
นางสาววีรินทร์ภัทร์ สมพมิตร	เลขานุการ	-

3. บทนำ

3.1 สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะ

เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน พ.ศ. 2548 นั้นเป็นการเปลี่ยนแปลงการบริหาร และโครงสร้างใหม่ของมหาวิทยาลัยฯ เกิดการยุบและรวมคณะวิชาเดิมให้เป็นคณะใหม่เพื่อทำให้เกิดความเข้มแข็ง เกิดแนวคิดการจัดการศึกษาแบบบูรณาการองค์ความรู้ในแต่ละศาสตร์เข้าด้วยกัน อีกทั้งยังต้องคงความเป็นเอกลักษณ์ของโรงเรียนช่างฝีมือด้านอุตสาหกรรม วนิชยกรรมเกษตรกรรม และศิลปกรรม วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการจึงได้จัดตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2550 ตามกฎกระทรวงให้เป็นหน่วยงานที่มีระดับเทียบเท่าคณะภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เพื่อตอบสนองปณิธานหลักของมหาวิทยาลัยที่ต้องการสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติที่ถึงพร้อมด้วยคุณธรรม จริยธรรม มีความรู้ ความเชี่ยวชาญที่จะไปพัฒนาสังคมและประเทศชาติให้มีความเจริญรุ่งเรืองอย่างยั่งยืนและดำเนินชีวิตอย่างมีความสุขพึ่งพาตนเองได้ โดยมีภารกิจจัดการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับปริญญาตรี ในหลักสูตรมีการบูรณาการศาสตร์บนพื้นฐานของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดระบบการเรียนการสอน การเรียนรู้ด้วยปัญหาและการเรียนรู้ด้วยโครงการ (Problem-Project Based Learning) ส่งเสริมการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาให้เชื่อมโยงกับการพัฒนาท้องถิ่น และภาคอุตสาหกรรมในภูมิภาค เกิดการพัฒนาอาชีพและพัฒนาการศึกษาต่อเนื่องและการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยแบ่งออกเป็น 2 สาขา 5 หลักสูตร คือ สาขาโรงเรียนเตรียมอุดมศึกษาเทคโนโลยี ได้แก่ หลักสูตรเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตรเตรียมบริหารธุรกิจ หลักสูตรเตรียมสถาปัตยกรรมศาสตร์ และสาขาสหวิทยาการ ได้แก่ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการผลิตและนวัตกรรมการอาหาร และ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์

3.2 สถานที่จัดการเรียนการสอน

วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ 98 ม.8 ต.ป่าป้อง อ.ดอยสะเก็ด จ.เชียงใหม่ 50220

4. วิธีประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

1) การวางแผนก่อนการประเมิน

ประธานคณะกรรมการได้เชิญผู้ประเมินมาประชุมปรึกษาหารือโดยมอบหมายให้ผู้ประเมินแต่ละท่านให้อ่านแบบรายงานการประเมินตนเองของคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา และประมาณการคะแนนขั้นต้นจากผลประเมินก่อนเข้าประชุม และกรรมการได้ปรึกษาหารือสรุปผลลัพธ์จากการอ่านเอกสารแบบรายงานการประเมินตนเอง และขอเอกสารบางส่วนเพิ่มเติมจากคณะเช่น สุ่มขอรายงานผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร หลังจากนั้นได้มีการจัดทำโปรแกรมการตรวจประเมินในระยะเวลา 2 วัน เสนอให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

2) ระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการประเมินได้เริ่มตรวจสอบเอกสารเชิงปริมาณเพื่อเป็นการทวนสอบความถูกต้องของตัวบ่งชี้ที่ระบุข้อมูลเชิงปริมาณทั้งหมด หลังจากนั้นคณะกรรมการได้มีการประเมินใน ตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่เกี่ยวกับข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยใช้หลักพิชญพิจารณา มีการประเมินร่วมกัน ปรึกษาหารือสรุปผลร่วมกันในแต่ละตัวบ่งชี้ในรายองค์ประกอบ และสรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ ในรายองค์ประกอบ รวมทั้งข้อเสนอแนะในภาพรวม ที่เสนอให้กับคณะดำเนินการ

3) หลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมิน ได้สรุปผลข้อมูลจากการประเมินทั้งหมดให้กับคณบดี รองคณบดี ผู้บริหาร อาจารย์ ได้รับทราบ และตอบข้อสงสัย รวมทั้งให้แนวทางในการแก้ปัญหา ทำให้ผู้รับการประเมินมีความ พึงพอใจและมีข้อมูลเพื่อที่จะนำไปปรับปรุงในปีต่อไป

4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล มีการขอเอกสารหลักฐานบางส่วนที่เป็นหลักฐานสำคัญในการติดตามผลลัพธ์ มีการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ชุมชน ศิษย์เก่า ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน รวมทั้งนักศึกษาปัจจุบัน เพื่อยืนยันการปฏิบัติงานจากผู้รับบริการจริงและผู้ปฏิบัติ เพื่อทำให้ข้อมูลที่ได้รับการรวมทั้งการตัดสินใจมีความถูกต้องแม่นยำยิ่งขึ้น

5. ผลการประเมิน

5.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมายกำหนดไว้	คะแนนประเมินปี 2560	คะแนนประเมินปี 2561	คะแนนประเมินปี 2562	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต					
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3 คะแนน	3.52	2.37	3.22	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ16	3.29	4.28	4.76	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 30	0.88	0.66	1.58	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5 คะแนน	5.00	5.00	5.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	3.00	2.00	4.00	ไม่ได้ข้อ 4
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	2.00	3.00	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1		2.95	3.05	3.93	
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย					
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	3.00	3.00	5.00	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	วิทยะ: 26,000 สังคม: 15,000	5.00	5.00	5.00	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	วิทยะ: ร้อยละ20 สังคม: ร้อยละ25	5.00	4.56	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		4.33	4.19	5.00	
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ					
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	3.00	3.00	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		3.00	3.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	4.00	4.00	5.00	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		4.00	4.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ					
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	2.00	3.00	4.00	ไม่ได้ข้อ 5
5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ	4.00	4.00	5.00	
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		3.00	3.50	4.50	
คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.36	3.45	4.43	
ระดับคุณภาพ		พอใช้	พอใช้	ดี	

5.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	3.78	4.50	3.22	3.93	ดี
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2	-	4.50	-	4.50	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	13	4.09	4.71	4.11	4.43	ดี
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	ดี		

5.3 ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา :

1. แผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาขาดการกำหนดวัตถุประสงค์เชิงคุณภาพที่สะท้อนผลสำเร็จในการจัดแผนและกิจกรรม ทำให้ไม่สามารถพัฒนานักศึกษาได้ตามปรัชญา เป้าหมาย และคุณลักษณะบัณฑิตพึงประสงค์
2. การประเมินคุณภาพของกิจกรรมและการจัดบริการ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1. ควรมีการทบทวนนโยบายการจัดการศึกษาด้านการผลิตบัณฑิต ตั้งแต่การพัฒนาหลักสูตรที่เน้นวิชาชีพให้มีความโดดเด่นเฉพาะ ตามศักยภาพอาจารย์และความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต อีกทั้งควรให้ความรู้และความเข้าใจแก่อาจารย์ในกระบวนการจัดการเรียนรู้ ที่เน้นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้เรียนทั้งด้านความรู้ ทักษะการเรียนรู้ การคิดอย่างสร้างสรรค์ ตามผลลัพธ์การเรียนรู้และคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร
2. ควรมีการวางแผนการพัฒนานักศึกษาอย่างมีทิศทางตามเป้าหมายของคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ โดยการวางแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษาและการให้บริการนักศึกษา ควรกำหนดวัตถุประสงค์ของแผน กิจกรรมโครงการ เชิงคุณภาพที่มีเป้าหมายและการวัดผลความสำเร็จได้อย่างชัดเจนและสามารถนำไปพัฒนาปรับปรุงกระบวนการบริหารจัดการอย่างเป็นรูปธรรม ตอบโจทย์ความต้องการและนโยบายที่กำหนดไว้

3. ควรจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของวิทยาลัยที่เชื่อมโยงเข้ากับแผนกลยุทธ์ของวิทยาลัย โดยกำหนดเป้าหมายของการพัฒนานักศึกษาให้ชัดเจน และกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของแผนที่สะท้อนถึงผลลัพธ์ของการพัฒนานักศึกษาให้ถูกต้อง

4. วิทยาลัยฯ ควรมีการทบทวนการประเมินผลคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการจัดบริการ ให้มีความครบถ้วนสมบูรณ์ตามเกณฑ์ที่กำหนด และการเก็บรวบรวมข้อมูลในการประเมินให้ตรงกับกลุ่มเป้าหมายที่เข้าร่วมกิจกรรมและบริการตามที่วิทยาลัยฯ ได้จัด เช่น การเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา การจัดกิจกรรมนี้จัดให้กับนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย ดังนั้นการประเมินคุณภาพก็ต้องเก็บรวบรวมข้อมูลจากนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายเท่านั้น

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดแข็ง :

1. วิทยาลัยฯ มีอาจารย์ที่ศักยภาพและ ความสามารถของทุนสนับสนุนการทำวิจัย 140,486.10 บาทต่อคน และมีสัดส่วนผลงานวิจัยถ่วงน้ำหนักคิดเป็นร้อยละ 11.71 นับได้ว่าเป็นความตั้งใจของอาจารย์ในการทำงานอย่างชัดเจน

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. ควรกำหนดทิศทางการเข้มแข็งด้านวิจัย (องค์ความรู้) ของวิทยาลัยฯ ให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ของวิทยาลัยฯ “ต้นแบบการจัดการศึกษาด้านอาชีวศึกษา การฝึกอบรมและผลิตบัณฑิต บูรณาการศาสตร์ตามมาตรฐานสากล” และบริหารจัดการให้คณาจารย์ดำเนินการวิจัยไปในทิศทางที่กำหนด ทั้งนี้ ควรวางแผนงานวิจัยที่เป็นการบูรณาการงานวิจัยเข้ากับการเรียนการสอน และการบริการวิชาการ รวมถึง กำหนดเป้าหมายสัดส่วนผลงานวิจัยที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน และที่นำไปเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ รวมทั้งการสนับสนุนให้เกิดผลสำเร็จตามเป้าหมาย

จุดที่ควรพัฒนา :

1. วิทยาลัยฯ ยังขาดการวางแผนในการกำหนดทิศทางการวิจัยให้ชัดเจน และยังไม่มีการสนับสนุนให้หลักสูตรที่หลากหลายมีการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. วิทยาลัยฯ ควรมีระบบนักวิจัยพี่เลี้ยง เพื่อสร้างนักวิจัยรุ่นใหม่ และส่งเสริมให้นักวิจัยรุ่นเก่าสร้างผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้อาจารย์ทุกท่านสร้างผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง ซึ่งสอดคล้องกับคุณสมบัติของอาจารย์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 นอกจากนั้นอาจารย์มีศักยภาพในด้าน

งานวิจัยสูง ควรเป็นผู้นำในการจัดหาทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก และนำมาจัดทำที่วิจัยในวิทยาลัยฯ ให้มีคุณภาพ รวมทั้งทำวิจัยในรูปแบบสหวิทยาการ

2. ควรวางแผนงานวิจัยเพื่อให้มีผลงานวิจัยที่มีคุณภาพในการขอสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรได้อย่างต่อเนื่องทุกปีการศึกษา

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา :

1. การบริการวิชาการของวิทยาลัยฯ ยังขาดการนำแผนกลยุทธ์ซึ่งมีตัวชี้วัดไม่สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์มาเป็นหลักในการจัดทำโครงการบริการวิชาการ จึงส่งผลให้การบริการวิชาการ ไม่มีเป้าหมายในการทำงานอย่างแท้จริง ทำให้คณะไม่สามารถนำผลการประเมินมาปรับปรุงและพัฒนาได้ และผลลัพธ์การบริการทางวิชาการแก่สังคมของวิทยาลัยฯ ตัวชี้วัดไม่ได้สะท้อนทำให้งานบริการทางวิชาการบรรลุเป้าหมาย

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1. วิทยาลัยฯ ควรทบทวนแผนด้านการบริการวิชาการโดยนำแผนกลยุทธ์ ตัวชี้วัดของผลลัพธ์ในการดำเนินการบริการวิชาการแต่ละปี มาเป็นแนวทางในการดำเนินงาน ซึ่งแท้จริงแล้ว วิทยาลัยฯ มีบุคลากรที่มีศักยภาพสูง ซึ่งสามารถจัดบริการวิชาการได้หลายรูปแบบ ดังนั้นวิทยาลัยฯ ควรจะเลือกชุมชนตามพื้นที่และวิเคราะห์ความต้องการของชุมชนอย่างแท้จริงโดยเชื่อมโยงกับพื้นที่ชุมชนที่มหาวิทยาลัยให้บริการ และนำโครงการบริการวิชาการไปดำเนินการจนเกิดผลลัพธ์ที่ชัดเจน ส่งผลให้สามารถจะทำงานบริการวิชาการเป็นไปตามเป้าหมาย พบปัญหาสามารถแก้ไขได้ทันที

2. ในการดำเนินการทางด้านบริการทางวิชาการ ต้องมีการนำข้อมูลที่เป็นผลลัพธ์ของวิทยาลัยฯ ซึ่งได้กำหนดไว้ในแผนกลยุทธ์ โดยกำหนดเป้าหมายการบริการทางวิชาการในปี 2562 มีเป้าหมายอย่างไร ตัวชี้วัดความสำเร็จคืออะไร แล้วนำมาเป็นหลักในการดำเนินการบริการวิชาการของวิทยาลัยฯ รวมทั้งประเมินความสำเร็จของการบริการทางวิชาการตามตัวบ่งชี้ของแผนที่กำหนด ทำให้ทราบปัญหาที่จะต้องนำมาปรับปรุงและพัฒนา เพื่อให้ผลลัพธ์ของการบริการวิชาการดีขึ้นกว่าเดิม

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนกลยุทธ์ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ของวิทยาลัยฯ ไม่ได้สะท้อนผลลัพธ์ของการดำเนินการที่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1. พันธกิจด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม วิทยาลัยฯ ควรกำหนดประเด็นยุทธศาสตร์ด้านการจัดทำแผนกลยุทธ์ รวมทั้งตัวชี้วัดของแผนที่สะท้อนผลลัพธ์ความสำเร็จตามพันธกิจของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไทยรวมถึงเอกลักษณ์และวัฒนธรรมขององค์กร โดยเป็นตัวชี้วัดความสำเร็จที่สะท้อนถึงการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาให้มีความเข้าใจ และตระหนักถึงคุณค่าของศิลปะและวัฒนธรรม และนำมาเป็นแนวทางพัฒนานักศึกษาด้านศิลปะและวัฒนธรรม

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา :

1. วิทยาลัยฯ ควรมีการทบทวนแผนกลยุทธ์ ในส่วนของการกำหนดตัวชี้วัดที่เป็นผลลัพธ์ของการดำเนินการที่สะท้อนความสำเร็จของผลลัพธ์ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ เพราะเป็นตัวชี้วัดที่เน้นปัจจัยนำเข้า เช่น จำนวนโครงการ จึงไม่ได้สะท้อนความสำเร็จของแผนได้ รวมทั้งการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงิน เพื่อให้แผนกลยุทธ์บรรลุเป้าหมาย และสะท้อนความสามารถของผู้บริหารองค์กร
2. วิทยาลัยฯ มีการทบทวนการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละหลักสูตร ไม่ได้นำไปวิเคราะห์ว่า ต้นทุนของแต่ละหลักสูตรนั้นมาจากค่าใช้จ่ายในพันธกิจใดบ้าง และยังไม่ได้มีการวิเคราะห์ถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งโอกาสทางการแข่งขันในแต่ละหลักสูตร
3. วิทยาลัยฯ ควรทบทวนตัวชี้วัดของ แผนพัฒนาบุคลากรรวมทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนอย่างเป็นระบบ และนำไปสู่ผลลัพธ์ที่แท้จริง เช่น ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ตำแหน่งชำนาญการ เชี่ยวชาญ ของสายสนับสนุน
4. การบริหารความเสี่ยงและการจัดการความรู้ ไม่ควรนำปัญหามาเป็นความเสี่ยง และการจัดการความรู้มีกระบวนการในการดำเนินงานยังไม่ชัดเจน
5. การพัฒนาหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร เพื่อรับการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรเข้าสู่ TQR

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1. วิทยาลัยฯ ควรมีการทบทวนแผนกลยุทธ์ ในส่วนของการกำหนดเป้าประสงค์ และตัวชี้วัดที่เป็นผลลัพธ์ของการดำเนินการที่สะท้อนความสำเร็จของผลลัพธ์ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ โดยเป็นตัวชี้วัดที่สะท้อนความสำเร็จของแผนได้อย่างชัดเจน ผู้บริหารทุกระดับของคณะควรมีการกำกับติดตามผลลัพธ์อย่างเป็นระบบและตรวจสอบการดำเนินการให้เป็นไปตามแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่กำหนดไว้
2. เมื่อมีการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยแล้ว วิทยาลัยฯ และหลักสูตรควรนำต้นทุนต่อหน่วยไปวิเคราะห์ ต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรมาจากค่าใช้จ่ายอะไรบ้าง ค่าใช้จ่ายนั้นเป็นไปตามพันธกิจหรือไม่ และพันธกิจใดที่ใช้งบประมาณเป็นพิเศษ เหมาะสมหรือไม่ การจัดการบริหารหลักสูตรแต่ละหลักสูตรมี

ความคุ้มค่าหรือไม่ ควรวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของทุกหลักสูตรในคณะหรือเพื่อพิจารณาความแตกต่าง ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และโอกาสทางการแข่งขัน

3. ควรมีการทบทวนประเด็นความเสี่ยง ทั้งนี้ความเสี่ยงควรเป็นประเด็นที่คาดการณ์ว่าเมื่อเกิดขึ้นแล้วจะมีผลกระทบต่อการศึกษาหรือกระทบต่อภาพลักษณ์ของคณะได้ แล้วนำมาจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง การดำเนินการป้องกันความเสี่ยง การตรวจสอบความเสี่ยง และสุดท้ายความเสี่ยงลดลงหรือไม่อย่างไร

4. การดำเนินการจัดทำจัดการความรู้ที่วิทยาลัยฯ ต้องดำเนินการ ควรเป็นการนำ Tacit Knowledge ของอาจารย์ที่มีศักยภาพด้านการเรียนการสอน และงานวิจัย โดยคณะกรรมการจัดการความรู้ร่วมกันเลือกประเด็นที่คณะกรรมการสามารถนำ Tacit Knowledge ของตนเองออกมาจัดทำเป็น Explicit Knowledge และมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้หลายครั้ง จนความรู้ในประเด็นนั้นตกผลึก มีการจัดทำแผนการจัดการความรู้ไปสู่การปฏิบัติ ตลอดจนนำไปทดลองใช้และนำไปแลกเปลี่ยนสร้างความเข้าใจ ประเด็นองค์ความรู้ สุดท้ายเป็นองค์ความรู้ขององค์กร

5. การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร วิทยาลัยฯ ควรจัดทำตัวชี้วัดที่ทำนาย ต่อผลลัพธ์ ตามตัวบ่งชี้ เช่น ตำแหน่งทางวิชาการ ผลงานวิชาการและผลงานวิจัย ที่ได้รับการตีพิมพ์ และติดตามแผนกลยุทธ์ในแต่ละปีให้การพัฒนาบุคลากรเป็นไปตามเป้าหมาย และสะท้อนผลลัพธ์ของการพัฒนาบุคลากรโดยเพิ่มขวัญและกำลังใจของบุคลากรในองค์กรอย่างแท้จริง

6. การพัฒนาหลักสูตรและการบริหารหลักสูตร โดยการวิเคราะห์ความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ และข้อมูลที่เกี่ยวข้อง เพื่อนำมากำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร PLO (Program Learning Outcome) แล้วถ่ายทอดไปสู่ CLO (Course Learning Outcome) และ LLO (Lesson Learning Outcome) อันนำไปสู่กระบวนการเรียนการสอนผลิตบัณฑิตที่มีคุณภาพ เพื่อรับการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรเข้าสู่ TQR

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2562

ระหว่างวันที่ 24 – 25 กันยายน 2563

ณ ห้องประชุม S1-202 อาคาร S1 วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

วันที่ 24 กันยายน 2563

เวลา	กิจกรรม
08.30 - 09.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เตรียมความพร้อมร่วมกัน ณ ห้องประชุม S1-202 อาคาร S1
09.00 - 10.00 น.	พบผู้บริหารของวิทยาลัยฯ และรับฟังการบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของวิทยาลัยฯ <ul style="list-style-type: none"> ● ผู้อำนวยการกล่าวต้อนรับคณะผู้ประเมินฯ / แนะนำผู้บริหาร / กล่าวเปิดประชุม ● ผู้อำนวยการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของวิทยาลัยฯ ในรอบปีการศึกษา 2562 ● ประธานคณะผู้ประเมินฯ / ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินฯ / แนะนำคณะผู้ประเมินฯ ● ผู้ประเมิน สัมภาษณ์/ซักถาม คณะผู้บริหารวิทยาลัยฯ
10.00 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงและสอบถามจากผู้เกี่ยวข้องเพิ่มเติม
12.00 - 13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 17.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงและสอบถามจากผู้เกี่ยวข้องเพิ่มเติม (ต่อ)
17.00 - 18.00 น.	รับประทานอาหารเย็น
18.00 - 19.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงและสอบถามจากผู้เกี่ยวข้องเพิ่มเติม (ต่อ)
19.30 - 20.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปงานประจำวัน

วันที่ 25 กันยายน 2563

วัน/เวลา	กิจกรรม		
08.30 - 09.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินฯ วางแผนการดำเนินงานร่วมกัน		
09.00 - 10.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหน่วยงาน		
	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3
09.00 - 09.45 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์	สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา	สัมภาษณ์ตัวแทนสายสนับสนุน
09.45 - 10.30 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต	สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า	
10.30 - 12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน		
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน		
13.00 - 15.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน (ต่อ)		
15.00 - 16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมิน		

ภาคผนวก ข

ภาพประกอบการตรวจประเมิน



ภาคผนวก ง

การให้คะแนนรายตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2562

วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ

วันที่ประเมิน 24 – 25 กันยายน 2563

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

เป้าหมาย.....3.00 คะแนน..... ผลการดำเนินงาน.....3.22 คะแนน.....

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

วิธีคำนวณ

= ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร

จำนวนหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ

6.44
2

=

=3.22.....คะแนน

หลักสูตรที่รับผิดชอบ	ค่าเฉลี่ย	ผลประเมิน	การกำกับมาตรฐาน
1. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการผลิตและนวัตกรรมอาหาร	3.67	ดี	ผ่าน
2. หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์	2.77	ปานกลาง	ผ่าน

ตัวบ่งชี้ 1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

เป้าหมาย.....ร้อยละ 40..... ผลการดำเนินงาน.....ร้อยละ 38.10.....

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{12}{31.5} \times 100$$

$$= \text{ร้อยละ} \dots 38.10 \dots$$

คิดค่าคะแนน

$$= \frac{\text{ร้อยละ} \dots 38.10 \dots}{40} \times 5$$

$$= \dots 4.76 \dots \text{คะแนน}$$

ข้อมูลอาจารย์	จำนวน/คน
อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	12
อาจารย์ประจำทั้งหมด	31.5
ลาศึกษาต่อ	2
ปฏิบัติงานจริง	29.5

ตัวบ่งชี้ 1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เป้าหมาย.....ร้อยละ 30..... ผลการดำเนินงาน.....ร้อยละ 19.05.....

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ (✓) ไม่บรรลุ

ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{6}{31.5} \times 100$$

$$= \text{ร้อยละ } \dots\dots\dots 19.05 \dots\dots\dots$$

คิดค่าคะแนน

$$= \frac{\text{ร้อยละ } \dots\dots\dots 19.05 \dots\dots\dots}{60} \times 5$$

$$= \dots\dots\dots 1.58 \dots\dots\dots \text{คะแนน}$$

ข้อมูลอาจารย์	จำนวน/คน
อาจารย์ (ทั้งหมด)	31.5
- วุฒิปริญญาตรี	0
- วุฒิปริญญาโท	19.5
- วุฒิปริญญาเอก	12
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ทั้งหมด)	5
- วุฒิปริญญาตรี	0
- วุฒิปริญญาโท	1
- วุฒิปริญญาเอก	4
รองศาสตราจารย์ (ทั้งหมด)	1
- วุฒิปริญญาตรี	0
- วุฒิปริญญาโท	0
- วุฒิปริญญาเอก	1
ศาสตราจารย์ (ทั้งหมด)	0
- วุฒิปริญญาตรี	0
- วุฒิปริญญาโท	0
- วุฒิปริญญาเอก	0

ตัวบ่งชี้ 1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

เป้าหมาย.....5 คະแนน..... ผลการดำเนินงาน.....5 คະแนน.....

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

- 1) คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละตามสูตร

สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวน อาจารย์ประจำที่ตามเกณฑ์มาตรฐาน	X 100
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	

- 2) นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนนดังนี้

- 2.1) ค่าร้อยละที่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0 คิดเป็น 5 คะแนน
- 2.2) ค่าร้อยละที่มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 คิดเป็น 0 คะแนน
- 2.3) ค่าร้อยละที่มากกว่าร้อยละ 0 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20 ให้นำมาคิดคะแนน ดังนี้

$$\text{คะแนนที่ได้} = \frac{5 - (\text{ค่าร้อยละที่คำนวณได้จากข้อ 2.3})}{4}$$

$$= \dots\dots 5 \dots\dots \text{คะแนน}$$

ตัวบ่งชี้ 1.5 : การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....5.....ข้อ (ข้อที่ได้.1.2.3.5.6.)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ (✓) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....4.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ไม่ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 1.6 : กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....6.....ข้อ (ข้อที่ได้.1.2.3.4.5.6.)

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....5.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

ตัวบ่งชี้ 2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....6.....ข้อ (ข้อที่ได้.1.2.3.4.5.6..)

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....5.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

เป้าหมาย.....60,000 บาท/คน..... ผลการดำเนินงาน.....140,486.10 บาท/คน.

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ

$$= \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$$

คิดค่าคะแนน

$$= \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก}}{\text{.....(60,000 = วิทย-เทคโนโลยี)}} \times 5$$

$$= \frac{140,486.10}{60,000} \times 5$$

$$= \text{.....11.71.....คะแนน}$$

เงินสนับสนุนงานวิจัย	จำนวน/บาท
เงินสนับสนุนงานวิจัยภายใน	290,544
- กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	290,544
- กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
เงินสนับสนุนงานวิจัยภายนอก	3,853,796
- กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	3,853,796
- กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
เงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งหมด	4,144,340

ตัวบ่งชี้ 2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

เป้าหมาย.....ร้อยละ 30..... ผลการดำเนินงาน.....ร้อยละ 35.56.....

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

วิธีการคำนวณ

$$= \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{11.2}{31.5} \times 100$$

$$= \text{ร้อยละ } 35.56\%$$

คิดค่าคะแนน

$$= \frac{\text{ร้อยละ } 35.56\%}{30} \times 5$$

$$= 5 \text{ คะแนน}$$

ผลงาน	จำนวน/ชิ้น
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	4
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	6
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	0
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	5
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	1

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ 3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....6.....ข้อ (ข้อที่ได้ 1.2.3.4.5.6..)

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....5.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ 4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....6.....ข้อ (ข้อที่ได้ 1.2.3.4.5.6..)

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....5.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ได้
ข้อที่ 7	ไม่ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6-7 ข้อ	= 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ 5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน

และเอกลักษณ์ของคณะ

เป้าหมาย.....7.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....6.....ข้อ (ข้อที่ได้ 1 2 3 4 6 7)

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....4.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1 แผน	ได้
ข้อที่ 2 การเงิน	ได้
ข้อที่ 3 ความเสี่ยง	ได้
ข้อที่ 4 ธรรมาภิบาล	ได้
ข้อที่ 5 KM	ไม่ได้
ข้อที่ 6 IDP	ได้
ข้อที่ 7 ประกันคุณภาพ	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5-6 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 7 ข้อ	= 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.2 : ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

เป้าหมาย.....6.....ข้อ ผลการดำเนินงาน.....6.....ข้อ (ข้อที่ได้ 1 2 3 4 5 6)

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้.....5.....คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

ภาคผนวก จ

สรุปสัมภาษณ์ผู้มีส่วนได้เสีย

สรุปการสัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่าผ่านทางโทรศัพท์

1. องค์ความรู้ที่ได้นำไปใช้กับการปฏิบัติงาน

1.1 นายวีระชัย สมสวย ทำงานเกี่ยวกับการผลิต บริษัท โปรตัส ทีซี จังหวัดสมุทรปราการ วิชาที่นำไปใช้ ฟุตแอนส์ดีไซน์ วางแผนการผลิต ในแต่ละวัน ตั้งเป้าหมายให้ลูกน้อง ซึ่งจะต้องวางแผนให้รอบคอบ พร้อมทั้งจะแก้ปัญหาในการผลิตที่จะเกิดขึ้น

1.2 นายภาณุวิทย์ กันทาอินทร์ ทำงานที่บริษัท จอมธนา จำกัด จังหวัดปทุมธานี ทำงานหน้าที่โปรดักชันซูปเปอร์ไวเซอร์ เกี่ยวกับการทำไอศกรีม ควบคุมไลน์การผลิต สั่งสินค้า และสรุปยอดการผลิต องค์ความรู้ที่นำไปใช้ คิวซี และจัดการกระบวนการพลาสติกเจอร์โรท์ของฟู้ด

1.3 นายวันรัตน์ แก้วมา ทำงานที่บริษัท ไทน้ำทิพย์ สาขาลำปาง ทำงานเกี่ยวกับการตรวจนับสินค้า พนักงานสต็อก เช็คนำเข้าของ องค์ความรู้ที่นำไปใช้เกี่ยวกับโปรแกรม Excell นำไปใช้กับงาน Map lap ซึ่งนำมาใช้กับระบบการทำงานได้เป็นอย่างดี

2. ข้อเสนอแนะในเชิงพัฒนาวิทยาลัย ในมุมมองศิษย์เก่า

2.1 นายวีระชัย สมสวย อยากให้เพิ่มทักษะด้านภาษาอังกฤษ เนื่องจากตัวเองทำงานในบริษัทส่งออกต่างประเทศ โดยเฉพาะด้านการอ่าน และการพูดภาษาอังกฤษ

2.2 นายภาณุวิทย์ กันทาอินทร์ อยากให้เพิ่มทักษะด้านภาษาอังกฤษและ ความรู้ด้านความปลอดภัยในโรงงาน

2.3 นายวันรัตน์ แก้วมา อยากให้ลงมือปฏิบัติโปรแกรม Excell ให้ดีเยี่ยม เพื่อเพิ่มทักษะในการทำงานและเพิ่มวิชาเลือกเสรีให้เปิดกว้างขึ้น มีรายวิชาเลือกเสรีให้มากกว่านี้

สรุปการสัมภาษณ์ตัวแทนประกอบการ (ผู้ใช้บัณฑิต) ผ่านทางโทรศัพท์

1. คุณปาริตา อินตะจาย ผู้จัดการฝ่ายจัดซื้อ บริษัทอาหารภาคเหนือ เกี่ยวกับการจัดซื้อและการวางแผนการผลิต โดยภาพรวมบัณฑิตที่เข้ามาทำงานด้วย เป็นผู้ที่มีความรู้ความสามารถ มีคุณสมบัติที่ดีพอสมควร แต่ขาดการตัดสินใจในการทำงาน การควบคุมอารมณ์ยังต้องปรับปรุง

2. คุณจิราพร จันท์เที่ยง บริษัทคลังสินค้า ลำปาง โดยภาพรวมบัณฑิต ที่เข้ามาทำงานด้วย มีความขยัน อดทน บุคลิกดี มีไหวพริบด้านการปฏิบัติงานระดับดี พนักงานตรวจรับสินค้า จัดเก็บสินค้าได้เป็นอย่างดี ตรงต่อเวลา

สรุปการสัมภาษณ์ตัวแทนเจ้าหน้าที่

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาวิทยาลัยฯ

1. อยากให้ระบบสาธารณูปโภค ไม่ว่าจะเป็น ระบบน้ำ ระบบไฟฟ้า ระบบอินเทอร์เน็ต ใช้การได้อย่างเสถียร และรองรับการใช้งานอย่างทั่วถึง และเพิ่มสวัสดิการ ที่นอกเหนือไปจากประกันสังคม
2. การบริหารจัดการหน้าที่ของแต่ละส่วนงานในแต่ละ กิจกรรม/โครงการ ควรมีความชัดเจน เพื่อให้สำเร็จตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้ รวมไปถึงการสร้างความสัมพันธ์ที่ดีในวิทยาลัยฯ ทั้งสายสอนและสายสนับสนุน เพื่อการพัฒนาประสิทธิภาพและผลในการปฏิบัติงาน
3. จำนวนตัวป้อนที่น้อยลง จึงควรมีการพัฒนากระบวนการประชาสัมพันธ์ทั้งเชิงรับและเชิงรุก การแนะแนว และสร้างตัวตนเพื่อให้ภายนอกรู้จักวิทยาลัยฯ ให้มากที่สุด

สรุปการสัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาวิทยาลัยฯ

1. พัฒนาโครงสร้างพื้นฐานที่จำเป็นต่อการจัดการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชา ให้เหมาะสม เช่น สื่อการสอน การรักษาความปลอดภัย แก้อื้อเรียน ห้องปฏิบัติการที่มีความพร้อมและความทันสมัยของอุปกรณ์ ที่จอดรถ
2. จากการที่องค์กรมีการขยายตัวมากขึ้น ควรจัดทำโครงสร้างองค์กรให้มีความชัดเจน ทั้งนี้อาจมีการจัดประชุมบุคลากรให้บ่อยขึ้น เพื่อให้มีการสื่อสารที่มีประสิทธิภาพ
3. พิจารณาทำการตลาดของวิทยาลัยให้มีความเข้มข้น เพื่อเพิ่มโอกาสการได้นักศึกษา
4. ต้องการเจ้าหน้าที่ทางเทคนิคที่เข้ามาช่วยในการทำรายวิชา Online เป็น Short Course
5. พิจารณากำหนดนโยบายให้มีการบูรณาการการเรียนการสอนระหว่างศาสตร์ร่วมกัน

สรุปการสัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาวิทยาลัยฯ

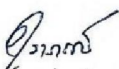
1. พัฒนา Website ประชาสัมพันธ์ของมหาวิทยาลัยฯ และของวิทยาลัยฯ ให้มีรายละเอียดที่จำเป็นมากขึ้น และง่ายต่อการใช้งาน โดยเฉพาะ Website การสมัครเข้าเรียน ควรพัฒนาปรับปรุงให้ทันสมัย ไม่ซับซ้อน และสะดวกต่อการป้อนข้อมูลมากขึ้น
2. หลังจากที่มีการทดสอบ Final และ ควรแจ้งผลการสอบที่ถูกต้อง (คะแนน) ให้กับนักศึกษา ได้ทราบโดยเร็ว
3. ปรับ/เปลี่ยน แก้อื้อเรียนในห้องเรียนให้เหมาะสมกับผู้เรียน
4. เพิ่ม แพนผังอาคารทั้งหมดที่มีอยู่ในวิทยาลัยฯ หรือทำป้ายบอกทางที่ชัดเจนเห็นง่าย
5. เพิ่มโรงรถ โรงอาหาร ให้เพียงพอกับปริมาณนักศึกษา และบุคลากร
6. แสงสว่างของถนนภายในและภายนอกวิทยาลัยฯ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประจำปีการศึกษา 2562
ระหว่างวันที่ 24 - 25 กันยายน 2563



(รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ)

ประธานกรรมการ



(นางวรรณ ฟูกุล)

กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ไกรลาศ ดอนชัย)

กรรมการ



(นางสาววิรินทร์ภัทร์ สมมิตร)

เลขานุการ