



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2562

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พิษณุโลก
วันที่ 18 มิถุนายน 2563

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตปทุมธานี ได้รับการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2562 (site visit) เมื่อวันที่ 18 มิถุนายน 2563 โดยใช้เกณฑ์การประเมิน จำนวน 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ตามระบบประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรของ สกอ. โดยมีผลการประเมิน ดังต่อไปนี้

หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมีคุณภาพระดับดี (3.31 คะแนน) ด้านปัจจัยนำเข้า ได้คุณภาพระดับปานกลาง ผลการประเมิน 2.86 คะแนน ด้านกระบวนการ ได้คุณภาพระดับดี ผลการประเมิน 3.50 คะแนน และด้านผลผลิตและผลลัพธ์ ได้คุณภาพระดับดีมาก ผลการประเมิน 4.49 คะแนน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรรายองค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ มีผลการประเมินดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์การประเมิน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ผลการประเมิน 4.49 คะแนน ได้คุณภาพระดับดีมาก

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ผลการประเมิน 3.33 คะแนน ได้คุณภาพระดับดี

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ผลการประเมิน 2.33 คะแนน ได้คุณภาพระดับปานกลาง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน ผลการประเมิน 3.50 คะแนน

ได้คุณภาพระดับดี

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมิน 3.00 คะแนน ได้คุณภาพระดับปานกลาง

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่ง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตปทุมธานี ที่ 50/2563 เรื่องแต่งตั้ง คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2562 ลงวันที่ 15 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2563 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2562 ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี วิทยาเขตปทุมธานี ในวันที่ 18 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2563 ดังนี้

- | | |
|--------------------------------|---------------|
| 1) รศ.ดร.ณัฐฉิรา ทับทิม | ประธานกรรมการ |
| 2) อาจารย์ ดร.ชรรยง เถลิงแสน | กรรมการ |
| 3) อาจารย์ ดร.ประทีป พรหมสินอง | กรรมการ |
| 4) อาจารย์ ดร.โสภณา สำราญ | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

18 มิถุนายน พ.ศ. 2562

5. สถานที่ทำการประเมิน

ณ ห้อง 1423 อาคารวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา พิชญโลก

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

รหัสหลักสูตร 25481961102644

ในยุคที่โลกไร้พรมแดน การดำเนินธุรกิจระหว่างประเทศที่มีการแข่งขันสูง องค์กรธุรกิจขนาดใหญ่ต้องการเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขัน ส่งผลให้ส่วนแบ่งทางการตลาดขององค์กรไม่ได้มีอาณาเขตเฉพาะในประเทศหรือในภูมิภาคเช่นที่เคยเป็นมา แต่เป็นการแข่งขันในตลาดระดับโลก ดังนั้น องค์กรธุรกิจในปัจจุบันจึงเป็นองค์กรนานาชาติที่ประกอบด้วยพนักงานหลายเชื้อชาติภาษา และวัฒนธรรม ที่ต้องใช้ภาษาในการติดต่อสื่อสารและทำกิจกรรมทางธุรกิจทั้งภายในองค์กรและระหว่างองค์กร

การดำเนินธุรกิจที่เปลี่ยนไปทำให้สภาพการดำเนินชีวิตของประชาชนทั่วไปเปลี่ยนแปลงไปด้วยชนชาติต่างๆ ได้อพยพโยกย้ายถิ่นฐานเพื่อไปแสวงหาความก้าวหน้าในประเทศอื่นส่งผลให้สังคมปัจจุบันเป็นสังคมพหุวัฒนธรรม (Multiculturalism) ที่มีความหลากหลายทั้งภาษาและวัฒนธรรม นอกจากนี้ การสื่อสาร การเผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและวัฒนธรรมยังผ่านสื่อประเภทต่างๆ ไปทั่วโลก อย่างรวดเร็ว อิทธิพลของการดำเนินมาตรการทางการตลาดขององค์กรและความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีทำให้คนในสังคมยุคใหม่ต้องรู้จักที่จะยอมรับในความแตกต่าง ทำความเข้าใจและกลั่นกรองข้อมูลข่าวสารมากขึ้น

สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ได้ดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรเพื่อตอบสนองพันธกิจของมหาวิทยาลัย ที่ต้องการผลิต “บัณฑิตนักปฏิบัติ” สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในวิชาชีพเพื่อเพิ่มศักยภาพให้ชุมชน สังคม และประเทศชาติ สามารถบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำงาน (Work-Integrated Learning) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

มคอ 2	ปัจจุบัน	หมายเหตุ
<p>พิชญ โลก</p> <p>1. นางกรรณิการ์ ประทุมโทน</p> <p>2. น.ส.สุรีย์พร ใหญ่สง่า</p> <p>3. น.ส.ต้องหทัย ทองงามขำ</p> <p>4. น.ส.นฤกร ปาลวัฒน์วิไชย</p> <p>5. น.ส.ขวัญกมล รักปรางค์</p>	<p>พิชญ โลก</p> <p>1. นางกรรณิการ์ ประทุมโทน</p> <p>2. น.ส.สุรีย์พร ใหญ่สง่า</p> <p>3. น.ส.ต้องหทัย ทองงามขำ</p> <p>4. น.ส.นฤกร ปาลวัฒน์วิไชย</p> <p>5. น.ส.ขวัญกมล รักปรางค์</p>	<p>ผ่านคณะกรรมการประจำคณะคณะบริหารธุรกิจ</p> <p>ฯ ประชุมครั้งที่ 86 (5/2559) ให้ความเห็นชอบ</p> <p>เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม 2559</p> <p>ผ่านการพิจารณาจากที่ประชุมสภาวิชาการครั้งที่</p> <p>108 (ชค. 2559) เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม 2559</p> <p>ผ่านการเห็นชอบจากสภามหาวิทยาลัยครั้งที่</p> <p>101 (1/2560) เมื่อวันที่ 6 มกราคม 2560</p> <p>ผ่านการรับทราบจากสำนักงานคณะกรรมการ</p> <p>การอุดมศึกษา เมื่อวันที่ 7 มีนาคม 2562</p>

ตารางที่ 1.1 แสดงรายชื่ออาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร คุณวุฒิ และผลงานทางวิชาการย้อนหลัง 5 ปี (ปีปฏิทิน 2557-2561)

เขตพื้นที่พิษณุโลก

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิและ สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	สถานภาพ	ผลงานทางวิชาการและผลงานวิจัย ย้อนหลัง 5 ปี
1	อ.ต้องหทัย ทองงามขำ	ศศ.ม. (ภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยนครสวรรค์	ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สายวิชาการ เลขที่ตำแหน่ง 632	ต้องหทัย ทองงามขำ, นฤกร ปาลวัฒน์วิไชย, และขวัญกมล รักปรางค์. (2015). "Development of English Language Potentiality of RMUTL First Year Students by English Online Learning Tell Me More Program" รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 6 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน. 1-3 กันยายน 2558. หน้า 7-15.
2	อ.กรรณิการ์ ประทุมโทน	กศ.ม. (ภาษาอังกฤษ) มหาวิทยาลัยนครสวรรค์	ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สายวิชาการ เลขที่ตำแหน่ง 785	กรรณิการ์ ประทุมโทน. (2559). "ภาพลักษณ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา พิษณุโลก ในมุมมองของนักเรียนชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 ในจังหวัดพิษณุโลก จังหวัดสุโขทัยและจังหวัดตาก" ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลกรุงเทพ. 24-26 สิงหาคม 2559. หน้า 468-469.
3	อ.ขวัญกมล รักปรางค์	M.A. Applied Linguistics University of Southern Queensland	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการเลขที่ตำแหน่ง 521017	ต้องหทัย ทองงามขำ, นฤกร ปาลวัฒน์วิไชย, และขวัญกมล รักปรางค์. (2015). "Development of English Language Potentiality of RMUTL First Year Students by English Online Learning Tell Me More Program" รายงานสืบเนื่องการประชุมวิชาการระดับนานาชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 6 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน. 1-3 กันยายน 2558. หน้า 7-15.
4	อ.นฤกรปาลวัฒน์วิไชย	กศ.ม. (หลักสูตรและการสอน) มหาวิทยาลัยนครสวรรค์	พนักงานมหาวิทยาลัย สายวิชาการเลขที่ตำแหน่ง 571049	- Esteban, R, H. and Patawatwichai, N. (2016). "Analysis on the English Use at Workplaces among Students Who Attended Internships" In Proceedings of the 7th Rajamangala University of Technology International Conference (7th RMUTIC), Rajamangala University of Technology Krungthep, Thailand. August 24-25, 2016. 105 - 106.

ลำดับ	ชื่อ-นามสกุล	คุณวุฒิและ สถาบันที่สำเร็จการศึกษา	สถานภาพ	ผลงานทางวิชาการและผลงานวิจัย ย้อนหลัง 5 ปี
				-Esteban, R, H. and Palawatwichai, N. (2018). "A Study of Students' Ways & Perspectives toward the Use of Google Translate" In Proceedings of the ICELS 2018. Suranaree University of Technology, August 3-4, 2018. p. 22-32
5	อ.สุริย์พร ใหญ่สง่า	M.Ed. TEFL Sydney University Australia	ข้าราชการพลเรือนในสถาบันอุดมศึกษา สายวิชาการ เลขที่ตำแหน่ง 759	-สุริย์พร ใหญ่สง่า. (2559). "กลวิธีการแปลศัพท์ยุคใหม่ในนวนิยายอาชญากรรมจากภาษาอังกฤษเป็นภาษาไทย" ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการระดับชาติ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล ครั้งที่ 6 สาขาศึกษาศาสตร์และสังคมศาสตร์, มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลสุวรรณภูมิ ศูนย์หันตรา จังหวัดพระนครศรีอยุธยา. วันที่ 22 มิถุนายน 2559. หน้า 1-9.196 -Yaisa-nga, S. (2016). "Effectiveness of 3-Phase Technology-Based TeachingMethodology". In Proceedings of the 7thRajamangala University of Technology International Conference (7th RMUTIC), 99-100. Rajamangala University of Technology Krungthep, Thailand. August 24-26, 2016

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
 - ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน (ถ้ามี)
 - ตัวแทนศิษย์เก่า (ถ้ามี)
 - ตัวแทนนักศึกษา (ถ้ามี)
 - ตัวแทนผู้ประกอบการ (ถ้ามี)

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พิษณุโลก ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.49	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	3.33	ดี
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	2.33	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง
คะแนนรวม	3.31	ดี

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5 ข้อ

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี พิษณุโลก

ประจำปีการศึกษา 2562

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		5.... ข้อ	ผ่าน	5... ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		-	=-....	3.98	-	=3.98....	3.98
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี		5*100	=5.00....	5.00	5*100	=5.00....	5.00
2.2 (ระดับปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่		-	=-.....	-	-	=-.....	-
	โปรตระกูล จำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.10	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.10	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน	ผลรวม
				-			-

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				-			4.49
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา			-	3.00		-	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา			-	4.00		-	4.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา			-	3.00		-	3.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				-			3.33
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์			-	4.00		-	3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)			-	0.00		-	0.00
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		-	= 0.00		1*100	= 5.00	
		-			5		
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		-	= 0.00		-	= 0.00	
		-			-		
		ผศ. - คน	รศ. - คน		ผศ. - คน	รศ. - คน	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		-	= 0.00		-	= 0.00	
		-			-		
		ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน	ผลรวม-	ค่าน้ำหนัก ...-....	จำนวน-	ผลรวม...-....
		ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน-	ผลรวม-	ค่าน้ำหนัก ...-....	จำนวน-	ผลรวม-

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ	
	โปรตรระบุ จำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.60 ค่าน้ำหนัก 0.80 ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน-.... จำนวน-.... จำนวน-....	ผลรวม....-..... ผลรวม.. - ... ผลรวม ...-.....	ค่าน้ำหนัก ...-.... ค่าน้ำหนัก ...-.... ค่าน้ำหนัก ...-....	จำนวน-..... จำนวน-.... จำนวน-....	ผลรวม....-.... ผลรวม..-..... ผลรวม....-....
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			-	3.00		-	4.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				-			2.33
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร			-	3.00		-	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			-	3.00		-	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน			-	3.00		-	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		-	-	5.00	-	-	5.00
		ตามที่ระบุใน มคอ.2 =11..... ข้อ			ตามที่ระบุใน มคอ.2 =11..... ข้อ		
		ทำได้ ..11... ข้อ	ทำไม่ได้ ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้ ข้อ.....	ทำได้ ..11... ข้อ	ทำไม่ได้ ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้ ข้อ.....
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				-			3.50
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			-	4.00		-	3.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				-			3.00
		คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		-	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.31
		ระดับคุณภาพ		-	ระดับคุณภาพ		ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน							ได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			4.49	4.49	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	3.33			3.33	ดี
4. อาจารย์		3	2.33			2.33	ปานกลาง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67		3.50	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		3.00		3.00	ปานกลาง
รวม		13	2.86	3.50	4.49	3.31	ดี
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ดี	ดีมาก		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น

- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรที่คงที่ทำให้การพัฒนาหลักสูตรสาขาวิชามีความต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

- การวางแผนพัฒนาอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการพัฒนาอาจารย์เพื่อให้สามารถรับภาระงานอื่น ๆ นอกเหนือจากงานสอน (งานบริการวิชาการ) ยังไม่ชัดเจน ทั้งนี้ควรทำแผนเฉพาะการส่งเสริมเพื่อให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

- ระบบการจัดเก็บควา้ข้อมูลทั้งในของส่วนกลางมหาวิทยาลัย และข้อมูลของหลักสูตรเพื่อเป็นการทวนสอบซึ่งกันและกัน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น

- การพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 มีการระบุเป้าหมายการพัฒนาด้านภาษา มีโครงการ และการวัดผลสัมฤทธิ์อย่างชัดเจน เห็นผลเป็นรูปธรรม คือ ผลการสอบวัดความสามารถทางภาษา

จุดที่ควรพัฒนา

-

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น

- อัตราการคงอยู่ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรที่คงที่ ทำให้การพัฒนาหลักสูตรสาขาวิชามีความต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

- การวางแผนพัฒนาอาจารย์เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ และการพัฒนาอาจารย์เพื่อให้สามารถรับภาระงานอื่น ๆ นอกเหนือจากงานสอน (งานบริการวิชาการ) ยังไม่ชัดเจน ทั้งนี้ควรทำแผนเฉพาะการส่งเสริมเพื่อให้อาจารย์มีผลงานทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

- ปรับหลักสูตรหรือรายวิชาให้ยืดหยุ่นรับกับความต้องการการเรียนรู้ที่หลากหลายของผู้เรียน ทั้งระยะสั้นในรูปแบบ non-degree รวมถึงการทำความร่วมมือกับสถานประกอบการ เพื่อชูจุดนำเสนอใหม่ของหลักสูตรให้แตกต่างจากสถาบันอื่นและให้สะท้อนอัตลักษณ์ของ มทร.

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น

-

จุดที่ควรพัฒนา

- กระบวนการนำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ยังไม่ชัดเจน

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2562 ระดับหลักสูตร (Site visit)

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์

วันที่ 18 มิถุนายน 2563

ณ ห้อง 1423 อาคารวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ

เวลา	กิจกรรม	รายชื่อคณะกรรมการ
08.30 – 09.00 น.	- ลงทะเบียน	1. รศ.ดร.ณัฐฉิรา ทับทิม : ประธานกรรมการ
09.00 – 10.00 น.	- ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการตรวจประเมินฯ กล่าวชี้แจง วัตถุประสงค์ของการประเมินและแนะนำทีมงานฯ - คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประชุมกลุ่มย่อย	2. ดร.ชรรยง เฉลิมแสน : กรรมการ 3. ดร.ประเทียบ พรหมสีนอง : กรรมการ 4. ดร.โสภณา สำราญ : เลขานุการ
10.00 – 12.00 น.	- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธานหลักสูตรและอาจารย์ ประจำหลักสูตร ตามรายชื่อประกอบ 1-6	
12.00 – 13.00 น.	- พักรับประทานอาหาร	
13.00 – 15.00 น.	- คณะกรรมการตรวจประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สนทนาแลกเปลี่ยนกับประธานหลักสูตรและ อาจารย์ประจำหลักสูตร ตามรายชื่อประกอบ 1-6 (ต่อ)	
15.00 – 16.30 น.	- คณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน รายงานผลการตรวจอย่างไม่เป็นทางการ โดยวาจา	

**** รับประทานอาหารว่าง ระหว่างการตรวจ

ภาพประกอบการตรวจประเมิน

