

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการประจำคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา  
ครั้งที่ 4/2563

เมื่อวันอังคารที่ 18 กุมภาพันธ์ 2563

ณ ห้องประชุม 404 อาคารเรียนรวมภูมิปัญญาล้านนา คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา (เจ็ดยอด)

ผู้มาประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีระ จุ๋นน้อยสุวรรณ	ประธานกรรมการ
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยรัตน์ ปานสุวรรณจิตร	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ
3. นายสมชาย เผ่าจินดา	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิฯ
4. นายนที สัมปุระพันธ์	กรรมการ
5. รองศาสตราจารย์ไพบุลย์ หล้าสมศรี	กรรมการ
6. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิโรจน์ เลิศอนันต์พิพัฒน์	กรรมการ
7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังคณา จุติสีมา	กรรมการ
8. นางสาวกนกวรรณ คชสีห์	กรรมการ
9. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรสร วิชัยกุล	กรรมการ
10. นายดุสิต ทองเปรมจิตต์	กรรมการ
11. รองศาสตราจารย์ลีปกร มาแก้ว	กรรมการ
12. นายวัชรวุธ พุทธิรินโน	กรรมการ
13. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรกวานต์ จันทรวงศ์	กรรมการ
14. นางสาวน้ำฝน อุ่นอุทัย	เลขานุการ
15. นางธนพร บันท์ดักกิจ	ผู้ช่วยเลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไพโรจน์ วรพจน์พรชัย	กรรมการ	ติตราชการ
--	---------	-----------

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นางสาวนพวรรณ เตชบุญ	อาจารย์ประจำหลักสูตรเซรามิก
2. นางสาวภาสินี ศิริประภา	อาจารย์ประจำหลักสูตรเซรามิก

เริ่มประชุมเวลา 09.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

คณบดีคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์พีระ จุ๋นน้อยสุวรรณ กล่าวต้อนรับ  
คณะกรรมการประจำคณะฯ พร้อมแจ้งเรื่องให้ที่ประชุมทราบ ดังนี้

1. ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา สำนักในพระมหากษัตริย์คุณเป็นล้านพื้นที่  
พระบาทสมเด็จพระปรเมนทรรามาธิบดีศรีสินทรมหาวชิราลงกรณ พระวชิรเกล้าเจ้าอยู่หัว ทรงโปรดเกล้าโปรด  
กระหม่อมให้สมเด็จพระกนิษฐาธิราชเจ้า กรมสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จพระราช  
ดำเนินแทนพระองค์ในพิธีพระราชทานปริญญาบัตรแก่บัณฑิตของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาเป็น  
ประจำทุกปีการศึกษา ด้วยสำนักในพระมหากษัตริย์คุณ มหาวิทยาลัยฯ จึงได้จัดโครงการราชมงคลล้านนา เดิน

เทิดพระเกียรติ ครั้งที่ 14 ในวันเสาร์ที่ 22 กุมภาพันธ์ 2563 ณ บริเวณสนามฟุตบอล มทร.ล้านนา ถึงสวนสัตว์ เชียงใหม่ โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อส่งเสริมการออกกำลังกาย เป็นการสร้างความสัมพันธ์อันดีระหว่างคณาจารย์ นักศึกษา และบุคลากรจากหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย โดยจะนำเงินรายได้ทุลเกล้าฯ ถวายโดยเสด็จพระราชกุศลตามพระราชอัธยาศัย ในการนี้ คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ จึงใคร่ขอความอนุเคราะห์จาก นักศึกษา ตลอดจนอาจารย์และบุคลากรทุกท่าน สนับสนุนการจำหน่ายบัตรเดินเทิดพระเกียรติครั้งที่ 14 รวมเป็นเงินทั้งสิ้น 36,930 บาท ตามรายละเอียดดังนี้

1.1 อาจารย์และบุคลากร จำนวน 135 บัตร ราคาบัตรละ 50 บาท รวมเป็นเงิน 6,750 บาท

1.2 นักศึกษา จำนวน 1,509 บัตร ราคาบัตรละ 20 บาท รวมเป็นเงิน 30,180 บาท

โดยขอให้อาจารย์ที่ปรึกษา หัวหน้าหลักสูตร หัวหน้าสาขา กำกับดูแลการจำหน่ายบัตรตามจำนวนที่ได้รับ และรวบรวมนำส่งเงินมายังสำนักงานคณบดีฯ ภายในวันศุกร์ที่ 21 กุมภาพันธ์ 2563 เพื่อคณะฯ จะได้รวบรวมส่งกองคลัง ตามลำดับต่อไป ทั้งนี้ มหาวิทยาลัยมีนโยบายขอความร่วมมือโดยจะไม่รับบัตรดังกล่าวคืนทุกกรณี

2. ด้วยมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มอบหมายให้คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ดำเนินการออกแบบและจัดทำประติมากรรมล้านนา เพื่อแสดงถึงความเป็นอัตลักษณ์ล้านนาของมหาวิทยาลัยฯ ซึ่งจะติดตั้ง บริเวณหน้าอาคารอำนวยการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา จังหวัดเชียงใหม่ ทั้งนี้ คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ได้ดำเนินการออกแบบประติมากรรม จากแนวความคิด ของรูปทรงที่สะท้อนถึงการแสดงศิลปะการฟ้อนรำเพื่อต้อนรับแขกผู้มาเยือนตามแบบล้านนา โดยใช้เทคนิคประติมากรรมโลหะ จำนวน 2 ผลงาน คือ ผลงานชิ้นที่ 1 : ประติมากรรมการแสดงฟ้อนเล็บของผู้หญิงล้านนา ความสูง 200 ซม. กว้าง 130 ซม. และผลงานชิ้นที่ 2 : ประติมากรรมการแสดงท่ารำตบมะผาบของผู้ชายล้านนา ความสูง 200 ซม. กว้าง 130 ซม. ในการนี้ การจัดทำผลงานประติมากรรมโลหะ อยู่ระหว่างการสร้างต้นแบบจำลองประติมากรรมเท่าขนาดของจริง เพื่อใช้สำหรับคำนวณค่าวัสดุประเภทโลหะในการสร้างสรรค์ผลงานจริง โดยได้มอบหมายให้ นางสาวธัญญารัตน์ ทองใจ อาจารย์หลักสูตรทัศนศิลป์ สาขาศิลปกรรม เป็นผู้รับผิดชอบการดำเนินงานดังกล่าว



3. คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ได้ร่วมลงนามบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ (MOU) เพิ่มเติม จำนวน 3 โครงการ รายละเอียดดังนี้

3.1 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการว่าด้วยการดำเนินโครงการ “ความร่วมมือจิตอาสา” ระหว่างมูลนิธินายช่างไทย ใจอาสา กับคณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่, คณะวิศวกรรมศาสตร์ คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา, สมาคมนักศึกษาเก่าคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ เมื่อวันที่ 16 พฤศจิกายน 2562 โดยมีเจตจำนงที่จะร่วมมือกันทางวิชาการและดำเนินการตรวจสอบและให้คำปรึกษาแนะนำเกี่ยวกับด้านความปลอดภัย การอนุรักษ์พลังงานและการรักษาสีสิ่งแวดล้อมของงานก่อสร้าง ทั้งนี้ ขอบเขตความร่วมมือ มีจำนวน 4 ข้อ คือ

ข้อ 1 ร่วมมือกันในการรับสมัครและรวบรวม “จิตอาสา” ที่มีความรู้ความสามารถ ด้านความปลอดภัย พลังงานและสิ่งแวดล้อมของสิ่งก่อสร้าง และด้านช่าง เพื่อร่วมลงพื้นที่ปฏิบัติการในโครงการ “ความร่วมมือจิตอาสา”

ข้อ 2 ร่วมมือกันลงพื้นที่ปฏิบัติการในโครงการ “ความร่วมมือจิตอาสา” ภายในระยะเวลา 5 ปี ตั้งแต่ พฤศจิกายน 2562 – ตุลาคม 2567 เพื่อตรวจสอบ ช่อมแซมด้านความปลอดภัย การอนุรักษ์พลังงาน และรักษาสีสิ่งแวดล้อมของสิ่งก่อสร้าง ตามหลักเกณฑ์และวิธีการในเชิงวิชาการ และให้คำปรึกษาแนะนำแก่บุคลากร เพื่อให้เกิดความปลอดภัยต่อชีวิตและทรัพย์สิน รวมทั้งสร้างเสริมวัฒนธรรมความปลอดภัย

ข้อ 3 ร่วมมือกันในการจัดกิจกรรมด้านการเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลการดำเนินงานภายใต้โครงการ “ความร่วมมือจิตอาสา” และทรัพยากรที่มีอยู่ของแต่ละหน่วยงาน

ข้อ 4 ร่วมมือโดยจะดำเนินการเพื่อประโยชน์สูงสุด ในการพัฒนาสังคมและความเป็นอยู่ของประชาชน ให้มีความสุขอย่างยั่งยืนเป็นสำคัญ

3.2 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการว่าด้วยการสนับสนุนความร่วมมือทางด้านศิลปกรรมศาสตร์ ของคณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี, คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา, คณะศิลปกรรมและการออกแบบอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน เมื่อวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2563 ซึ่งหน่วยงานทั้งสาม มีเจตนารมณ์ร่วมกันในการเพิ่มขีดความสามารถและศักยภาพการพัฒนางานวิชาการ ทั้งด้านการเรียนการสอน การวิจัย การออกแบบเชิงปฏิบัติการ การศึกษาดูงาน การอบรมสัมมนา การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการพัฒนาจัดการศึกษา และแลกเปลี่ยนสนับสนุนบุคลากรเพื่อศึกษาต่อในระดับปริญญาโทและปริญญาเอก โดยความร่วมมือฉบับนี้ มีกำหนดระยะเวลา 3 ปี ทั้งนี้ งบประมาณที่จัดสรรจะเป็นของแต่ละหน่วยงานตามลักษณะและรูปแบบของโครงการ เพื่อให้บรรลุเจตนารมณ์ และเป้าหมายที่กำหนดไว้ จึงได้กำหนดเนื้อหาที่จะดำเนินการ มีจำนวน 5 ข้อ คือ

ข้อ 1 ดำเนินการจัดทำโครงการออกแบบเชิงปฏิบัติการ โดยเป็นส่วนหนึ่งของรายวิชาออกแบบในหลักสูตรศิลปกรรมและออกแบบอุตสาหกรรมร่วมกัน

ข้อ 2 ดำเนินการแลกเปลี่ยนอาจารย์และนักศึกษา ในกิจกรรมการเรียนการสอน ภายใต้เนื้อหาของหลักสูตรด้านศิลปกรรม การออกแบบ และหรือ สถาปัตยกรรม

ข้อ 3 ดำเนินการจัดทำโครงการด้านวิชาการอื่นๆ อาทิ การศึกษาดูงาน การประกวด การจัดแข่งขัน เป็นต้น

ข้อ 4 ดำเนินการทำวิจัย การประชุมเชิงวิชาการ การปฏิบัติการงานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เพื่อส่งเสริมการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาของสามหน่วยงาน

ข้อ 5 ร่วมเป็นเครือข่ายและให้ความร่วมมือในการประกันคุณภาพการศึกษาทุกระดับ

3.3 บันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ ว่าด้วยโครงการขับเคลื่อนเมืองเชียงใหม่สู่เมืองมรดกโลก เพื่อร่วมเป็นภาคีเครือข่ายการอนุรักษ์พัฒนาเมือง สิ่งแวดล้อมและการขับเคลื่อนมรดกโลก ระหว่างภาคีเครือข่ายสถาบันการศึกษา และหน่วยงานร่วมภาครัฐ เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2563 ประกอบด้วย 17 หน่วยงาน ได้แก่

- 1) องค์การบริหารส่วนจังหวัดเชียงใหม่
- 2) เทศบาลนครเชียงใหม่
- 3) สำนักบริหารพื้นที่อนุรักษ์ที่ 16
- 4) สำนักงานวัฒนธรรมจังหวัดเชียงใหม่
- 5) สำนักงานพระพุทธศาสนาจังหวัดเชียงใหม่
- 6) คณะสงฆ์จังหวัดเชียงใหม่
- 7) คณะสงฆ์จังหวัดเชียงใหม่ (ธ)
- 8) มหาวิทยาลัยมหามกุฏราชวิทยาลัย วิทยาเขตล้านนา
- 9) มหาวิทยาลัยมหาจุฬาลงกรณราชวิทยาลัย วิทยาเขตเชียงใหม่
- 10) สถาบันวิจัยสังคม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- 11) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
- 12) คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
- 13) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบสิ่งแวดล้อม มหาวิทยาลัยแม่โจ้
- 14) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และการออกแบบ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีพระจอมเกล้าธนบุรี
- 15) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
- 16) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่
- 17) คณะสถาปัตยกรรมศาสตร์และศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา

โดยกิจกรรมความร่วมมือของสถาบันศึกษายกได้ภาคีเครือข่าย และหน่วยงานร่วมภาครัฐ จะส่งเสริมให้มีการแลกเปลี่ยนความรู้ผ่านกิจกรรมต่าง ๆ ด้านศิลปวัฒนธรรม สถาปัตยกรรม การอนุรักษ์พัฒนาเมือง สิ่งแวดล้อม และการขับเคลื่อนเชียงใหม่สู่การเป็นเมืองมรดกโลก แต่งตั้งผู้ประสานงานของแต่ละฝ่ายเพื่อร่วมกันกำหนดแนวทางและวิธีการทำงาน ให้บรรลุตามวัตถุประสงค์ของข้อตกลงฉบับนี้ จะกำหนดให้มีคณะทำงานชุดหนึ่ง เพื่อร่วมกันวางแผนและกำหนดกิจกรรม รวมถึงดำเนินกิจกรรมตามแผน ให้บรรลุวัตถุประสงค์ ทั้งนี้ในกรณีที่จะต้องมีการตีความและวินิจฉัยปัญหาที่เกี่ยวกับการดำเนินการ ภายใต้ข้อตกลงฉบับนี้ให้ยุติลงโดยถ้อยมติของที่ประชุมร่วมกันทุกฝ่ายเป็นที่สุด

จึงเรียนแจ้งมาเพื่อทราบ ในการนี้ ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยรัตน์ ปานสุวรรณจิตร ให้ข้อเสนอแนะต่อที่ประชุมในเรื่องวิธีการพัฒนาบันทึกข้อตกลงความร่วมมือทางวิชาการ MOU ไปสู่แผนการปฏิบัติงาน Action plan อย่างมีประสิทธิภาพมากขึ้น ควรนำเสนอรายงานต่อที่ประชุมสภาวิชาการ ให้รับทราบก่อนเบื้องต้น แล้วจึงนำข้อมูลมาบรรจุในแผนฯ สำหรับขอพิจารณางบประมาณได้สะดวกยิ่งขึ้น

**มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ** รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่อง การรับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2563

**2.1 เรื่อง รายงานผลการดำเนินการตามมติคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2563**

ฝ่ายเลขานุการประจำคณะฯ ได้รายงานผลการปฏิบัติตามมติคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2563 ในประเด็นต่าง ๆ ตามที่คณะกรรมการประจำคณะฯ ได้มีมติ และข้อเสนอแนะให้ดำเนินการ จึงเสนอที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อโปรดทราบ

**2.1.1 การประชุมวาระครั้งที่ 3/2563 วาระที่ 4.1** เรื่อง พิจารณาอัตราค่าบำรุงสถานที่การใช้หอนิทรรศการศิลปวัฒนธรรมราชชมงคลล้านนา

มติที่ประชุม พิจารณาเห็นชอบ มอบรองคณบดีฝ่ายบริหาร พิจารณาดำเนินการ ถึงระเบียบวิธีการใช้หอนิทรรศการศิลปวัฒนธรรมราชชมงคลล้านนา และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ พิจารณาอีกครั้ง

ผลการปฏิบัติงาน เตรียมนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 5/2563

**2.1.2 การประชุมวาระครั้งที่ 3/2563 วาระที่ 4.2** เรื่อง พิจารณาร่างหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเซรามิก (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564)

มติที่ประชุม พิจารณาเห็นชอบ ให้หลักสูตรนี้ข้อเสนอแนะจากกรรมการไปรับแก้ไข พร้อมทั้งเห็นชอบให้หัวหน้าหลักสูตรตามเล่ม มคอ.ใหม่ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564) เป็นผู้นำเสนอการปรับปรุงหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ พิจารณาอีกครั้ง

ผลการปฏิบัติงาน หลักสูตรเซรามิก ได้ดำเนินการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะ และนำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ครั้งที่ 4/2563 วาระที่ 4.3

**2.1.3 การประชุมวาระครั้งที่ 3/2563 วาระที่ 4.3** เรื่อง การขอผลงานทางวิชาการ เพื่อขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์) ราย นางสาวสิริรัฐญา ณ เชียงใหม่

มติที่ประชุม พิจารณาเห็นชอบ และมอบงานบุคลากรคณะฯ ดำเนินการจัดส่งข้อมูลเสนอต่อกองบริหารงานบุคคล เพื่อดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้องต่อไป

ผลการปฏิบัติงาน งานบุคลากรคณะฯ ดำเนินการจัดส่งกองบริหารงานบุคคลเรียบร้อยแล้ว

**2.1.4 การประชุมวาระครั้งที่ 3/2563 วาระที่ 4.4** เรื่อง การขอผลงานทางวิชาการ เพื่อขอรับการพิจารณากำหนดตำแหน่งทางวิชาการ (ผู้ช่วยศาสตราจารย์) ราย นายบวร พูลสวัสดิ์

มติที่ประชุม พิจารณาเห็นชอบ และมอบงานบุคลากรคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์รวบรวมข้อมูลเสนอต่อกองบริหารงานบุคคล ดำเนินการในส่วนที่เกี่ยวข้อง และพิจารณาเห็นชอบเสนอรายชื่อคณะอนุกรรมการประเมินผลการสอนและเอกสารประกอบการสอน ราย นายบวร พูลสวัสดิ์ ดังรายชื่อต่อไปนี้

- |                                      |                            |
|--------------------------------------|----------------------------|
| 1. รองศาสตราจารย์ไพบูลย์ หล้าสมศรี   | เป็นประธานอนุกรรมการ       |
| 2. รองศาสตราจารย์ศิริชัย หงส์วิทยากร | เป็นผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก    |
| 3. นางสาวกนกวรรณ คชสีห์              | เป็นอนุกรรมการและเลขานุการ |

ผลการปฏิบัติงาน งานบุคลากรคณะฯ ดำเนินการจัดส่งกองบริหารงานบุคคลเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

**2.1.5 การประชุมวาระครั้งที่ 3/2563 วาระที่ 4.5** เรื่อง การลาศึกษาต่อและขอรับการจัดสรร  
ทุนการศึกษา ประจำปี 2563 ราย นายศุภชัย ชูศรี

มติที่ประชุม พิจารณาเห็นชอบในหลักการ มอบงานบุคลากรคณะฯ นำเสนอต่อกองบริหารงานบุคคล  
เพื่อบรรจุวาระเข้าที่ประชุมคณะกรรมการทุนฯ พิจารณาตามลำดับต่อไป

ผลการปฏิบัติงาน งานบุคลากรคณะฯ ดำเนินการจัดส่งกองบริหารงานบุคคลเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

**2.1.6 การประชุมวาระครั้งที่ 3/2563 วาระที่ 4.6** เรื่อง การลาศึกษาต่อและขอรับการจัดสรร  
ทุนการศึกษา ประจำปี 2563 ราย นางสาวมณีกาญจน์ ไชยนนท์

มติที่ประชุม พิจารณาเห็นชอบในหลักการ มอบงานบุคลากรคณะฯ นำเสนอต่อกองบริหารงานบุคคล  
เพื่อบรรจุวาระเข้าที่ประชุมคณะกรรมการทุนฯ พิจารณาตามลำดับต่อไป

ผลการปฏิบัติงาน งานบุคลากรคณะฯ ดำเนินการจัดส่งกองบริหารงานบุคคลเป็นที่เรียบร้อยแล้ว

## **2.2 เรื่อง พิจารณารับรองรายงานการประชุม วาระครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2563**

ฝ่ายเลขานุการได้จัดทำรายงานการประชุม กรรมการประจำคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์  
วาระครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2563 เป็นที่เรียบร้อยแล้ว ตามรายละเอียดที่แนบ จึงขอเสนอต่อ  
คณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อโปรดพิจารณารับรองรายงานการประชุม

มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ รับรองรายงานการประชุม

**ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ**

### **3.1 เรื่อง รายงานผลการนำเสนอผลงานวิชาการและผลงานสร้างสรรค์ ระดับชาติและนานาชาติ**

รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ รองศาสตราจารย์ไพบุลย์ หล้าสมศรี รายงานผลการนำเสนอ  
ผลงานวิชาการระดับชาติ และนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ระดับนานาชาติ โดยมีรายละเอียดดังนี้

**การนำเสนอผลงานวิชาการระดับชาติ และนานาชาติ จำนวน 2 แห่ง**

**1. ระดับชาติ** : การเผยแพร่บทความวิชาการและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในการประชุมวิชาการระดับชาติ  
“พะเยาวิจัย ครั้งที่ 9” ระหว่างวันที่ 23 - 24 มกราคม 2563 ณ มหาวิทยาลัยพะเยา จังหวัดพะเยา นำเสนอ  
ผลงานประเภท Oral Presentation กลุ่มการวิจัยมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ : ด้านศิลปกรรมศาสตร์ จำนวน  
2 คน คือ

1) ดร.ภาณุพงศ์ จงขานสิทธิ์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปะและการออกแบบสร้างสรรค์ นำเสนอ  
เรื่อง อัตลักษณ์เครื่องประดับเงินชนเผ่าในล้านนา : การประยุกต์ใช้ออกแบบเป็นเครื่องประดับเงินในยุคเศรษฐกิจ  
สร้างสรรค์

2) อ.สุพจน์ ใหม่กันทะ อาจารย์ประจำหลักสูตรสิ่งทอและเครื่องประดับ สาขาการออกแบบ  
นำเสนอเรื่อง การสร้างสวดลายเครื่องประดับร่วมสมัยได้แรงบันดาลใจจากสวดลายยามไทลื้อ

**2. ระดับนานาชาติ** : การนำเสนอผลงานวิชาการระดับนานาชาติ งานการประชุมสัมมนาวิชาการ  
สถาปัตยกรรมและผังเมือง ครั้งที่ 2 : Challenges in conservation and development of Architecture &  
Urban planning for Sustainable Tourism (International Architecture and Urban Symposium 2019)  
ระหว่างวันที่ 14 - 17 พฤษภาคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยสุภานุวงศ์ สาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว  
นำเสนอระดับนานาชาติ จำนวน 2 คน คือ

1) นางสาวอิสรา กันแดง อาจารย์ประจำหลักสูตรสถาปัตยกรรม สาขาสถาปัตยกรรม เรื่อง ชุมชนต้นแบบ : เปลี่ยนวิกฤตจากผลกระทบโครงการก่อสร้างสนามบินเชียงใหม่ แห่งที่ 2 ให้เป็นโอกาสในการพัฒนาคุณภาพชีวิต

2) นายเจษฎา สุภาศรี ผู้รับผิดชอบหลักสูตรสถาปัตยกรรม สาขาสถาปัตยกรรม เรื่อง แบบพุทธสถาปัตยกรรมวิหารล้านนา บนพื้นที่แห่งความต้องการที่ทับซ้อน กรณีศึกษา วิหารหลวงพ่อขาว วัดอินทขิลสะตือ เมือง ต.ศรีภูมิ อ.เมือง จ.เชียงใหม่

### การนำเสนอผลงานสร้างสรรค์ระดับนานาชาติ จำนวน 2 แห่ง

1. โครงการสัมมนาเชิงปฏิบัติการทัศนศิลป์และนิทรรศการนานาชาติ ครั้งที่ 15 ระหว่างวันที่ 30 มกราคม – 2 กุมภาพันธ์ 2563 ณ วิทยาลัยเพาะช่าง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีรัตนโกสินทร์ นำเสนอผลงานสร้างสรรค์ระดับนานาชาติ จำนวน 3 คน คือ

- |                           |   |
|---------------------------|---|
| 1) รศ.ไพบุลย์ หล้าสมศรี   | รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ<br>/ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเซรามิก สาขาเทคโนโลยีศิลป์ |
| 2) นายทวีชนม์ ชมทวีรุฒม์  | อาจารย์ประจำหลักสูตรทัศนศิลป์ สาขาศิลปกรรม  |
| 3) นางสาวสุภาวิตา สุดอ่อน | อาจารย์ประจำหลักสูตรทัศนศิลป์ สาขาศิลปกรรม  |

2. โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการและนิทรรศการสร้างสรรค์ศิลปกรรมนานาชาติ ครั้งที่ 15 “RMUTT 15th International Art Workshop and Exhibition 2020” ระหว่างวันที่ 5 – 8 กุมภาพันธ์ 2563 ณ คณะศิลปกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี นำเสนอผลงานสร้างสรรค์ระดับนานาชาติ จำนวน 7 คน คือ

- |                              |  |
|------------------------------|--|
| 1) ผศ.ดร.พีระ จุ๋นน้อยสุวรรณ | คณบดีคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์           |
| 2) รศ.ลิปิกร มาแก้ว          | ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทัศนศิลป์ สาขาศิลปกรรม     |
| 3) ผศ.วิทยา พลวิฑูรย์        | ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทัศนศิลป์ สาขาศิลปกรรม     |
| 4) ผศ.ไกรสร ริชชัยกุล        | ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทัศนศิลป์ สาขาศิลปกรรม     |
| 5) ผศ.ชัยวัฒน์ คำผืน         | ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทัศนศิลป์ สาขาศิลปกรรม     |
| 6) นายเปศล อัครปรมิตชัย      | ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทัศนศิลป์ สาขาศิลปกรรม     |
| 7) ผศ.รองรัตน์ ระมิงค์วงศ์   | ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเซรามิก สาขาเทคโนโลยีศิลป์ |

โดยในวันที่ 5 กุมภาพันธ์ 2563 : บันทึกความร่วมมือทางวิชาการร่วมกันระหว่าง 3 คณะ 3 มหาวิทยาลัย ประกอบด้วย คณะศิลปกรรมศาสตร์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา และคณะศิลปกรรมและการออกแบบอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลอีสาน โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อร่วมมือด้านวิชาการ และมีสาระสำคัญของความร่วมมือ ดังนี้

1. เพื่อให้เกิดการพัฒนาด้านวิชาการ อันจะนำไปสู่การยกระดับมาตรฐานการศึกษาทางศิลปกรรมศาสตร์การออกแบบ และหรือ สถาปัตยกรรมศาสตร์ ให้สอดคล้องกับวิชาชีพ และความเปลี่ยนแปลงของโลกปัจจุบัน

2. เพื่อส่งเสริมให้เกิดกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่เน้นกระบวนการเรียนรู้จากประสบการณ์จริง

3. เพื่อให้เกิดการแลกเปลี่ยนความรู้ และส่งเสริมการทำงานในระบบทีมของอาจารย์และนักศึกษาทั้งสาม หน่วยงาน

4. เพื่อส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาการจัดการศึกษาและแลกเปลี่ยนบุคลากรเพื่อศึกษาต่อในระดับปริญญาโทและปริญญาเอกของทั้งสามหน่วยงาน

5. เพื่อส่งเสริมให้เกิดการทำวิจัย การประชุมเชิงวิชาการ การปฏิบัติการงานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และการประกันคุณภาพในหัวข้อที่สนใจร่วมกันของสามหน่วยงาน

และในส่วนของวันที่ 6 - 8 กุมภาพันธ์ 2563 : อบรมเชิงปฏิบัติการและนิทรรศการสร้างสรรค์ ศิลปกรรมนานาชาติ ครั้งที่ 15 “RMUTT 15th International Art Workshop and Exhibition 2020”

จึงขอรายงานผลต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อทราบ

**มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ** รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา

**4.1 เรื่อง ผลการกำกับติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร และระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2562 รอบ 6 เดือน**

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและกิจการนักศึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิโรจน์ เลิศอเนนต์พิพัฒน์ นำเสนอการติดตามผลการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา ระดับหลักสูตร จำนวน 9 หลักสูตร และระดับคณะ รอบ 6 เดือน ประจำปีการศึกษา 2562 คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ สามารถสรุปได้ดังนี้

- ระดับหลักสูตรรายงานผ่านคณะ จำนวน 9 หลักสูตร
- ระดับคณะได้รายงานครบทุกตัวบ่งชี้

มาตรฐานตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร	ระดับปริญญาตรี									ป.โท	มาตรฐานตัวบ่งชี้ระดับคณะ	ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน	
	ทัศนศิลป์	สถาปัตยกรรม	สถาปัตยกรรมภายใน	ออกแบบ	ออกแบบ	สิ่งทอและสิ่งประดิษฐ์	ออกแบบนิเทศศิลป์	เทคโนโลยีการพิมพ์และบรรจุภัณฑ์	เซรามิก				ศิลปะและการออกแบบสร้างสรรค์
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน											องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต		
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตร	ผลการบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์ มาตรฐานหลักสูตรปริญญาตรี เกณฑ์ 3 ข้อ												
ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	10 คน
ข้อ 2 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	44 คน
ข้อ 11 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-	1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	N/A



มาตรฐานตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร	ระดับปริญญาตรี										ป.โท	มาตรฐานตัวบ่งชี้ระดับคณะ	ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน
	ทัศนศิลป์	สถาปัตยกรรม	สถาปัตยกรรมภายใน	ออกแบบ	อุตสาหกรรม	สิ่งพิมพ์และเครื่องประดับ	ออกแบบเพื่อการ	เทคโนโลยีการพิมพ์และบรรจุภัณฑ์	เซรามิก	ศิลปะและการออกแบบสร้างสรรค์			
ปริญญาโท เกณฑ์ 11 ข้อ	เฉพาะระดับปริญญาโท										-	1.5 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	○
ข้อ 1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร											-	1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	○
ข้อ 2 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร											-		-
ข้อ 3 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร											-		-
ข้อ 4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน											-		-
ข้อ 5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ											-		-
ข้อ 6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)											-		-
ข้อ 7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอนวิทยานิพนธ์											-		-
ข้อ 8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา											-		-
ข้อ 9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา											-		-
ข้อ 10 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามีผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ											-		-
ข้อ 11 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	-		-
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต											องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย		
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ผลประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ (โดยผู้ใช้บัณฑิต/ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย)										N/A	2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	○
2.2 การดำเนินงานทำหรือผลงานวิจัยของผู้สำเร็จการศึกษา	1. ผลบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ										N/A	2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	N/A
	2. ผลงานของนักศึกษาปริญญาโท ที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่										เฉพาะระดับปริญญาโท	2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	37 ผลงาน
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา											องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ		
3.1 การรับนักศึกษา	1. การรับนักศึกษา										✓	3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	○
	2. การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา										✓		-
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาและพัฒนานักศึกษา	1. การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษาในระดับปริญญาตรี										○		-
	2. การควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา										เฉพาะระดับปริญญาโท		-
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3. การพัฒนาคุณภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21										○		-
	1. อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา										○		-
	2. อัตราการสำเร็จการศึกษา										×		-
	3. ความพึงพอใจและผลการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา										○		-

มาตรฐานตัวบ่งชี้ระดับหลักสูตร	ระดับปริญญาตรี										มาตรฐานตัวบ่งชี้ระดับคณะ	ผลการดำเนินงานรอบ 6 เดือน
	ทัศนศิลป์	สถาปัตยกรรม	สถาปัตยกรรมภายใน	ออกแบบอุตสาหกรรม	สิ่งทอและเครื่องประดับ	ออกแบบสื่อสาร	เทคโนโลยีการพิมพ์และบรรจุภัณฑ์	เซรามิก	ศิลปะและการออกแบบสร้างสรรค์	ป.โท		
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์											องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	1. การรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	○
	2. การบริหารอาจารย์	○	○	○	○	○	○	○	○	○		-
	3. การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์	○	○	○	○	○	○	○	○	○		-
4.2 คุณภาพอาจารย์	1. ร้อยละอาจารย์ที่มีวุฒิปริญญาเอก	1 คน	-	-	-	-	-	1 คน	-	2 คน		-
	2. ร้อยละอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการ	3 คน	1 คน	2 คน	-	5 คน	2 คน	3 คน	4 คน	3 คน		-
	3. ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	3 ผลงาน	1 ผลงาน	1 ผลงาน	2 ผลงาน	-	3 ผลงาน	2 ผลงาน	3 ผลงาน	3 ผลงาน		-
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	1. อัตราการคงอยู่ของอาจารย์	○	○	○	○	○	○	○	○	○		-
	2. ความพึงพอใจของอาจารย์	○	○	○	○	○	○	○	○	○		-
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน											องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ	
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	1. หลักคิดในการออกแบบหลักสูตร ข้อมูลที่ใช้ในการพัฒนาหลักสูตรและวัตถุประสงค์ของหลักสูตร	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	5.1 การบริหารของคณะเพื่อกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ คุณลักษณะและเอกลักษณ์ของคณะ	○
	2. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัยตามความก้าวหน้าในศาสตร์ของสาขาวิชา	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	○
	3. การพิจารณาอนุมัติหัวข้อวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เฉพาะระดับปริญญาโท										○
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	1. การพิจารณากำหนดผู้สอน	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		-
	2. การกำกับติดตาม และตรวจสอบการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.4	○	○	○	○	○	○	○	○	○		-
	3. การแต่งตั้งอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เฉพาะระดับปริญญาโท										
	4. การกำกับกระบวนการเรียนการสอน	○	○	○	○	○	○	○	○	○		-
	5. การจัดการเรียนการสอนที่มีการฝึกปฏิบัติในระดับปริญญาตรี	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓		-
	6. การบูรณาการพันธกิจต่างๆ กับการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี	○	○	○	○	○	○	○	○	○		-
	7. การช่วยเหลือ กำกับ ติดตาม ในการศึกษา วิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระและการตีพิมพ์ผลงานในระดับบัณฑิตศึกษา	เฉพาะระดับปริญญาโท										○
5.3 การประเมินผู้เรียน	1. การประเมินผลตามวิธีตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ	○	○	○	○	○	○	○	○	○		-
	2. การประเมินผลตามประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษา	○	○	○	○	○	○	○	○	○		-
	3. การกำกับกระบวนการจัดการเรียนการสอนและการประเมินหลักสูตร (มคอ.5 มคอ.6 และ มคอ.7)	○	○	○	○	○	○	○	○	○		-
	4. การประเมินวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	เฉพาะระดับปริญญาโท										×
6.4 การประกันมาตรฐานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	ผลการดำเนินงานตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	○	○	○	○	○	○	○	○	○		-
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างน้อย	1. ระบบการดำเนินงานของสาขา/คณะ/วิทยาลัย โดยมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตร เพื่อให้มีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างน้อย	○	○	○	○	○	○	○	○	○		-
	2. จำนวนสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างน้อย และเหมาะสมต่อการจัดการเรียนการสอน	○	○	○	○	○	○	○	○	○		-
	3. กระบวนการปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างน้อย	○	○	○	○	○	○	○	○	○		-

หมายเหตุ : ✓ = ได้ดำเนินการแล้วเสร็จ    × = ยังไม่ได้ดำเนินการ    ○ = อยู่ระหว่างดำเนินการ

**มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ** พิจารณาเห็นชอบตั้งเสนอ มอบงานประกันคณะฯ เร่งรัดผู้รับผิดชอบ นำแผนบริการวิชาการ (รองคณบดีฝ่ายวิจัยฯ), ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (ผู้ช่วยคณบดีด้านศิลปวัฒนธรรม) นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ในครั้งต่อไป

#### 4.2 เรื่อง ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา ประจำปีการศึกษา 1/2562

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและกิจการนักศึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิโรจน์ เลิศอนันต์พิพัฒน์ นำเสนอรายงานสรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา ประจำปีการศึกษา 1 ปีการศึกษา 2562 จำนวน 9 หลักสูตร โดยสรุปผลได้ดังนี้

- ผลการทวนสอบฯ รายงานผ่านคณะ จำนวน 8 หลักสูตร ยกเว้น หลักสูตรสถาปัตยกรรมภายใน

รายการ	ผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา									หมายเหตุ
	ออกแบบอุตสาหกรรม	ออกแบบสื่อสาร	สิ่งทอและเครื่องประดับ	เทคโนโลยีการพิมพ์และบรรจุภัณฑ์	เซรามิก	ทัศนศิลป์	สถาปัตยกรรม	สถาปัตยกรรมภายใน	ศิลปะและออกแบบสร้างสรรค์	
1. จำนวนวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	30	29	37	38	34	36	23		4	
2. จำนวนวิชาที่ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทั้งหมด	8	10	10	10	0	18	5	-	2	
2.1 หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
2.2 หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	2	3	4	-	1	2	1	-	-	
2.3 หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาชีพบังคับ	4	5	-	6	7	2	3	-	1	
2.4 หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาชีพเลือก	2	2	3	4	2	4	1	-	1	
2.5 หมวดวิชาเลือกเสรี	-	-	-	-	-	-	-	-	-	
3. สรุปภาพรวมของผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์	ครบถ้วน	ครบถ้วน	ครบถ้วน	ครบถ้วน	ครบถ้วน	ครบถ้วน	ครบถ้วน	-	ครบถ้วน	
3.1 จำนวนรายวิชาที่นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	8	10	10	10	0	18	5	-	2	
3.2 จำนวนรายวิชาที่นักศึกษาที่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	-	-	-	-	-	-	-	-	-	

ทั้งนี้ รายละเอียดสรุปผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา ประจำปีการศึกษา 1/2562 แยกออกเป็นหลักสูตร ดังเอกสารแนบท้าย

## 1. หลักสูตรออกแบบอุตสาหกรรม

รายงานสรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา ประจำปีการศึกษา 2562

### หลักสูตร ออกแบบอุตสาหกรรม คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์

#### 1. รายชื่อคณะกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา

1.1	หัวหน้าสาขาการออกแบบ อาจารย์คู่ลิต ทองเปรมจิตต์
1.2	ประธานหลักสูตรหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต ออกแบบอุตสาหกรรม อาจารย์ขวัญฤกษ์ สมมิตร
1.3	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ปิยะนุช เจตียยอด
1.4	อาจารย์ประจำกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ อาจารย์ธรรมบุญ นิลวรรณ
1.5	อาจารย์ประจำกลุ่มวิชาชีพบังคับ อาจารย์ธาดา เสนาน้อย
1.6	อาจารย์ประจำกลุ่มวิชาชีพเลือก อาจารย์วรุฒ มณีมาโรจน์
1.7	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก อาจารย์รัชฎาพร ใจมั่น

#### 2. วิธีการกำหนดรายวิชาที่นำมาทวนสอบผลสัมฤทธิ์

หมวดวิชาพื้นฐานวิชาชีพ และหมวดวิชาเลือกเสรี จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในภาคการศึกษา

3. จำนวนวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	30	รายวิชา							
4. จำนวนวิชาที่ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทั้งหมด	8	รายวิชา	แบ่งเป็น						
4.1 หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	0	รายวิชา	บรรจุ	0	รายวิชา	ไม่บรรจุ	0	รายวิชา	คิดเป็นร้อยละ 0
4.2 หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	2	รายวิชา	บรรจุ	0	รายวิชา	ไม่บรรจุ	0	รายวิชา	คิดเป็นร้อยละ 0
4.3 หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาชีพบังคับ	4	รายวิชา	บรรจุ	4	รายวิชา	ไม่บรรจุ	0	รายวิชา	คิดเป็นร้อยละ 100
4.4 หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาชีพเลือก	2	รายวิชา	บรรจุ	2	รายวิชา	ไม่บรรจุ	0	รายวิชา	คิดเป็นร้อยละ 100
4.5 หมวดวิชาเลือกเสรี	0	รายวิชา	บรรจุ	0	รายวิชา	ไม่บรรจุ	0	รายวิชา	คิดเป็นร้อยละ 0
5. สรุปภาพรวมของผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์									
5.1 จำนวนรายวิชาที่นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	<b>ครบถ้วน</b>	ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด		8	รายวิชา			คิดเป็นร้อยละ	100
6.1 จำนวนรายวิชาที่นักศึกษาไม่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	<b>ไม่ครบถ้วน</b>	ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด		0	รายวิชา			คิดเป็นร้อยละ	0

## 2. หลักสูตรออกแบบสื่อสาร

รายงานสรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา ประจำปีการศึกษา 2562

### หลักสูตร ออกแบบสื่อสาร คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์

#### 1. รายชื่อคณะกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา

1.1	หัวหน้าสาขา อุดลิต ทองเปรมจิตต์
1.2	ประธานหลักสูตร อ.อุเทน สุวรรณกนิษฐ์
1.3	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อ.เกษร แก้วกิติ, อ.สิริกานต์ มีธัญญากร, อ.วินดา สันติอาภรณ์, รศ.สุพหล มโนวงษ์
1.4	อาจารย์ประจำกลุ่มวิชา ผศ.เพ็ญศรี จุลกาญจน์, อ.มณีกาญจน์ ไชยพันธ์
1.5	อาจารย์ประจำกลุ่มวิชา อ.สุดธิดา นิมมาน, อ.จันทร์จิรา นที, อ.มกลิน ยืนนาน
1.6	อาจารย์ประจำกลุ่มวิชา อ.วิศศักดิ์ แสนสง่า
1.7	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน (ตามความเหมาะสมของแต่ละวิชาชีพ)

#### 2. วิธีการกำหนดรายวิชาที่นำมาทวนสอบผลสัมฤทธิ์

อาจารย์ผู้สอนทุกคนดำเนินการทวนสอบรายวิชาของตนเองในแต่ละภาคการศึกษา โดยไม่ซ้ำวิชาเดิมที่เคยทวนสอบ

3. จำนวนวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	29	รายวิชา							
4. จำนวนวิชาที่ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทั้งหมด	10	รายวิชา	แบ่งเป็น						
4.1 หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	0	รายวิชา	บรรจุ	0	รายวิชา	ไม่บรรจุ	0	รายวิชา	คิดเป็นร้อยละ 0
4.2 หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	3	รายวิชา	บรรจุ	3	รายวิชา	ไม่บรรจุ	0	รายวิชา	คิดเป็นร้อยละ 30
4.3 หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาชีพบังคับ	5	รายวิชา	บรรจุ	5	รายวิชา	ไม่บรรจุ	0	รายวิชา	คิดเป็นร้อยละ 50
4.4 หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาชีพเลือก	2	รายวิชา	บรรจุ	2	รายวิชา	ไม่บรรจุ	0	รายวิชา	คิดเป็นร้อยละ 20
4.5 หมวดวิชาเลือกเสรี	0	รายวิชา	บรรจุ	0	รายวิชา	ไม่บรรจุ	0	รายวิชา	คิดเป็นร้อยละ 0
5. สรุปภาพรวมของผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์									
5.1 จำนวนรายวิชาที่นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	<b>ครบถ้วน</b>	ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด		10	รายวิชา			คิดเป็นร้อยละ	100
6.1 จำนวนรายวิชาที่นักศึกษาไม่มีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	<b>ไม่ครบถ้วน</b>	ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด		0	รายวิชา			คิดเป็นร้อยละ	0

### 3. หลักสูตรสิ่งทอและเครื่องประดับ

รายงานสรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา ประจำปีการศึกษา 2562  
หลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งทอและเครื่องประดับ คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์

1. รายชื่อคณะกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา							
1.1 นายดุสิต ทองเปรมจิตต์	หัวหน้าสาขาการออกแบบ						
1.2 ผศ. ญานิตา โกลลศิริโชค	ประธานหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งทอและเครื่องประดับ						
1.3 ผศ. ตยานันต์ มีตรังแปง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งทอและเครื่องประดับ						
1.4 ผศ. ไพโรจน์ วรพงษ์พรชัย	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งทอและเครื่องประดับ						
1.5 ผศ.รติรส บุญฤกษ์	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งทอและเครื่องประดับ						
1.6 ผศ. สิบกุล ชินชม	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสิ่งทอและเครื่องประดับ						
1.7	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน (ตามความเหมาะสมของแต่ละวิชาฯ)						
2. วิธีการกำหนดรายวิชาที่นำมาทวนสอบผลสัมฤทธิ์							
สุ่มรายวิชาในกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ วิชาชีพบังคับ และวิชาชีพเลือก จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในภาคเรียนที่ 1 ปีการศึกษา 2562							
3. จำนวนวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	37	รายวิชา					
4. จำนวนวิชาที่ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทั้งหมด	10	รายวิชา แบ่งเป็น					
4.1 หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	-	รายวิชา	บรรจุ	-	รายวิชา	ไม่บรรจุ	
4.2 หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	4	รายวิชา	บรรจุ	4	รายวิชา	ไม่บรรจุ	
4.3 หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาชีพบังคับ	3	รายวิชา	บรรจุ	3	รายวิชา	ไม่บรรจุ	
4.4 หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาชีพเลือก	3	รายวิชา	บรรจุ	3	รายวิชา	ไม่บรรจุ	
4.5 หมวดวิชาเลือกเสรี	-	รายวิชา	บรรจุ	-	รายวิชา	ไม่บรรจุ	
5. สรุปภาพรวมของผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์							
5.1 จำนวนรายวิชาที่นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	<b>ครบถ้วน</b>	ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด			10	รายวิชา	คิดเป็นร้อยละ 100
5.2 จำนวนรายวิชาที่นักศึกษาไม่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	<b>ไม่ครบถ้วน</b>	ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด			-	รายวิชา	คิดเป็นร้อยละ -

### 4. หลักสูตรเทคโนโลยีการพิมพ์และบรรจุภัณฑ์

รายงานสรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา ประจำปีการศึกษา 2562  
หลักสูตรเทคโนโลยีการพิมพ์และบรรจุภัณฑ์ คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์

1. รายชื่อคณะกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา							
1.1 ผศ.รัชฎาพร ใจมั่น	หัวหน้าสาขา ผศ.อังคณา จุติสีมา						
1.2 นายพบสันต์ ตีโย	ประธานหลักสูตรเทคโนโลยีการพิมพ์และบรรจุภัณฑ์ ผศ.รัชฎาพร ใจมั่น (ชื่อหลักสูตร ให้ระบุตามเอกสาร มคอ.2)						
1.3 ผศ.อรนุช คำแปง	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นายพบสันต์ ตีโย, ผศ.อรนุช คำแปง, ผศ.อังคณา จุติสีมา, นายสิริยุทธ พรหมกุลสิทธิ์						
1.4 ผศ.อังคณา จุติสีมา	อาจารย์ประจำกลุ่มวิชาชีพบังคับ (ชื่อกลุ่มวิชา ให้ระบุตามเอกสาร มคอ.2)						
1.5 นายสิริยุทธ พรหมกุลสิทธิ์	อาจารย์ประจำกลุ่มวิชาชีพเลือก						
1.6	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน (ตามความเหมาะสมของแต่ละวิชาฯ)						
2. วิธีการกำหนดรายวิชาที่นำมาทวนสอบผลสัมฤทธิ์							
สุ่มรายวิชาในหมวดวิชาพื้นฐานวิชาชีพ จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา							
3. จำนวนวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด	38	รายวิชา					
4. จำนวนวิชาที่ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทั้งหมด	10	รายวิชา แบ่งเป็น					
4.1 หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	xx	รายวิชา	บรรจุ	xx	รายวิชา	ไม่บรรจุ	
4.2 หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	xx	รายวิชา	บรรจุ	xx	รายวิชา	ไม่บรรจุ	
4.3 หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาชีพบังคับ	6	รายวิชา	บรรจุ	6	รายวิชา	ไม่บรรจุ	
4.4 หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาชีพเลือก	4	รายวิชา	บรรจุ	4	รายวิชา	ไม่บรรจุ	
4.5 หมวดวิชาเลือกเสรี	xx	รายวิชา	บรรจุ	xx	รายวิชา	ไม่บรรจุ	
5. สรุปภาพรวมของผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์							
5.1 จำนวนรายวิชาที่นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	<b>ครบถ้วน</b>	ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด			10	รายวิชา	คิดเป็นร้อยละ 100
5.2 จำนวนรายวิชาที่นักศึกษาไม่ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	<b>ไม่ครบถ้วน</b>	ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด			xx	รายวิชา	คิดเป็นร้อยละ xxx

5. หลักสูตรเซรามิก

รายงานสรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา ประจำปีการศึกษา 2562

หลักสูตร .....เทคโนโลยีบัณฑิตเซรามิก..... คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์

1. รายชื่อคณะกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา

- 1.1 ผศ.อังคณา จุติสิมา หัวหน้าสาขา เทคโนโลยีศิลป์.....
- 1.2 ผศ.รองรัตน์ รมะมิ่งวงศ์ ประธานหลักสูตร .....เทคโนโลยีบัณฑิตสาขาวิชา เซรามิก
- 1.3 ผศ.รองรัตน์ รมะมิ่งวงศ์ อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร .....เทคโนโลยีบัณฑิตสาขาวิชา เซรามิก.....
- 1.4 ผศ.ประกรณ์ วิไล อาจารย์ประจำกลุ่มวิชา .....พื้นฐานวิชาชีพ
- 1.5 ผศ.อภิญา วิไล อาจารย์ประจำกลุ่มวิชา ...ซีพีบังคับ....
- 1.6 รศ.ไพบุลย์ หล้าสมศรี อาจารย์ประจำกลุ่มวิชา ...เลือกเสรี....
- 1.7 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน (ตามความเหมาะสมของแต่ละวิชาชีพ)

2. วิธีการกำหนดรายวิชาที่นำมาทวนสอบผลสัมฤทธิ์

วิธีการที่คณะกรรมการฯ ได้ใช้ในการกำหนดรายวิชาที่จะทวนสอบ โดยการสุ่มรายวิชาในหมวดวิชาชีพ และหมวดวิชาเลือกเสรี ซึ่งมีจำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา

3. จำนวนวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด

34 รายวิชา

4. จำนวนวิชาที่ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทั้งหมด

10 รายวิชา แบ่งเป็น

- 4.1 หมวดวิชาศึกษาทั่วไป - รายวิชา บรรลุ - รายวิชา ไม่บรรลุ xx รายวิชา คิดเป็นร้อยละ xxx
- 4.2 หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ 1 รายวิชา บรรลุ 1 รายวิชา ไม่บรรลุ - รายวิชา คิดเป็นร้อยละ xxx
- 4.3 หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาชีพบังคับ 7 รายวิชา บรรลุ 7 รายวิชา ไม่บรรลุ - รายวิชา คิดเป็นร้อยละ xxx
- 4.4 หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาชีพเลือก 2 รายวิชา บรรลุ 2 รายวิชา ไม่บรรลุ - รายวิชา คิดเป็นร้อยละ xxx
- 4.5 หมวดวิชาเลือกเสรี xx รายวิชา บรรลุ xx รายวิชา ไม่บรรลุ - รายวิชา คิดเป็นร้อยละ xxx

5. สรุปภาพรวมของผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์

- 5.1 จำนวนรายวิชาที่นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน **ครบถ้วน** ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด 10 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 25
- 5.2 จำนวนรายวิชาที่นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน **ไม่ครบถ้วน** ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด รายวิชา คิดเป็นร้อยละ -

5. หลักสูตรสถาปัตยกรรม

รายงานสรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา ประจำปีการศึกษา 2562

หลักสูตร .....สถาปัตยกรรม..... คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์

1. รายชื่อคณะกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา

- 1.1 หัวหน้าสาขา ดร.กนกวรรณ พงษ์พันธ์ุ
- 1.2 ประธานหลักสูตร ผศ.สิงห์ทองจรรย์สืบริ (ชื่อหลักสูตร ให้ระบุตามเอกสาร มคอ.2)
- 1.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร  
อ.ปิยะ ศีร์อรุณ อ.มานิตา ชิวเกียรติ  
อ.ณัฐภา ภาควิศว อ.กาญจนา ปะทะนเมธิ์
- 1.4 อาจารย์ประจำกลุ่มวิชา ..... (ชื่อกลุ่มวิชา ให้ระบุตามเอกสาร มคอ.2)
- 1.5 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน (ตามความเหมาะสมของแต่ละวิชาชีพ)

2. วิธีการกำหนดรายวิชาที่นำมาทวนสอบผลสัมฤทธิ์

สุ่มรายวิชาในหมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ กลุ่มวิชาชีพบังคับ กลุ่มวิชาชีพเลือก จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา

3. จำนวนวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด

23 รายวิชา

4. จำนวนวิชาที่ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทั้งหมด

5 รายวิชา แบ่งเป็น

- 4.1 หมวดวิชาศึกษาทั่วไป - รายวิชา บรรลุ - รายวิชา ไม่บรรลุ - รายวิชา คิดเป็นร้อยละ -
- 4.2 หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ 1 รายวิชา บรรลุ 1 รายวิชา ไม่บรรลุ - รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 20
- 4.3 หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาชีพบังคับ 3 รายวิชา บรรลุ 3 รายวิชา ไม่บรรลุ - รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 60
- 4.4 หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาชีพเลือก 1 รายวิชา บรรลุ 1 รายวิชา ไม่บรรลุ - รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 20
- 4.5 หมวดวิชาเลือกเสรี - รายวิชา บรรลุ - รายวิชา ไม่บรรลุ - รายวิชา คิดเป็นร้อยละ -

5. สรุปภาพรวมของผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์

- 5.1 จำนวนรายวิชาที่นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน **ครบถ้วน** ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด 5 รายวิชา คิดเป็นร้อยละ 100
- 5.2 จำนวนรายวิชาที่นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน **ไม่ครบถ้วน** ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด - รายวิชา คิดเป็นร้อยละ -

## 7. หลักฐานทัศนศิลป์

รายงานสรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา ประจำปีการศึกษา 2562 (หลักสูตร 2560)

หลักสูตรทัศนศิลป์ คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์

1. รายชื่อคณะกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา

1.1 หัวหน้าสาขา ผศ.ไกรสร วิชัยกุล

1.2 ประธานหลักสูตร ผศ.วิทยา พลวิฑูรย์

1.3 อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

- รศ.ลิขิต มาแก้ว
- ผศ.วิทยา พลวิฑูรย์
- ผศ.ชัยวัฒน์ คำผืน
- ผศ.ไกรสร วิชัยกุล
- ดร.สิริวิญญา ณ เชียงใหม่

1.4 อาจารย์ประจำหลักสูตร

- รศ.ลิขิต มาแก้ว
- ผศ.กิตติชัย กันแดง
- ผศ.ชัยวัฒน์ คำผืน
- ผศ.ไกรสร วิชัยกุล
- อ.ไตรรัตน์ ปัตตะพงศ์
- ผศ.รณกฤต บุระเดมิย์
- ผศ. วิทยา พลวิฑูรย์
- ผศ.ธีรยุทธ อินทร์แก้ว
- อ.พัชรินทร์ มีลาภ
- อ.อนุสรณ์ คาบเพชร
- อ.ศิริกัลยา โชติมณี
- อ.วุฒิพร รูปเพ็ง
- อ.เปศล อัครปรมิตชัย
- อ.ทวีชนม์ ชมทวีวิฑูรย์
- ดร.สิริวิญญา ณ เชียงใหม่

1.5 กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน

1. ศาสตราจารย์พงศ์เดช ไชยบุตร ศาสตราจารย์ ภาควิชาภาพยนตร์ จิตรกรรม ประติมากรรม คณะจิตรกรรม มหาวิทยาลัยเชียงใหม่
2. นายวรวัฒน์ เขียวดีป เจ้าของกิจการห้างหุ้นส่วนจำกัดเมืองหล่อกุลพัฒนา
4. นายประสิทธิ์ เสาวภาคย์พงษ์ หัวหน้าส่วนเจ้าอาวาส นวนิเวศน์มณีนคร
3. นายกิติก้อง ตีลวัฒน์ไทย์ เจ้าของกิจการ C.A.P. สตูส์โฮจกัท
5. นายพรชัย โฉมาผู้อำนวยการบริษัททีทีทีเคทีเค ศิลปะเชียงใหม่

2. วิธีการกำหนดรายวิชาที่นำมาทวนสอบผลสัมฤทธิ์

2.1 การทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาที่ไม่สำเร็จการศึกษา

การทวนสอบในรายวิชา มีจุดประเมินทั้งในภาคทฤษฎีและปฏิบัติ และมีคณะกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิพิจารณาความเหมาะสมของข้อสอบให้เป็นไปตามแผนการสอบ ส่วนการทวนสอบในระดับหลักสูตร มีระบบการประเมินคุณภาพภายในสถาบันอุดมศึกษา เพื่อดำเนินการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษา

2.2 การทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้หลังจากนักศึกษาสำเร็จการศึกษา

การกำหนดวิธีการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ของนักศึกษาหลังสำเร็จการศึกษา เพื่อนำมาใช้ปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนและหลักสูตร รวมทั้งประเมินคุณภาพหลักสูตร ดังนี้

2.2.1 การติดตามงานทำของบัณฑิต โดยประเมินจากบัณฑิตแต่ละรุ่นที่สำเร็จการศึกษาในด้านของระยะเวลาในการหางานทำ ความเห็นต่อความรู้ ความสามารถ ความมั่นใจของบัณฑิตในการประกอบอาชีพ

2.2.2 การทวนสอบจากผู้ประกอบการ เพื่อประเมินความพึงพอใจในบัณฑิตที่จบการศึกษา และเข้าทำงานในสถานประกอบการนั้น ๆ

2.2.3 การประเมินจากสถานศึกษาอื่นถึงระดับความพึงพอใจในด้านความรู้ ความพร้อมและคุณสมบัติด้านอื่น ๆ ของบัณฑิตที่เข้าศึกษาต่อในระดับบัณฑิตศึกษาในสถานศึกษานั้น ๆ

2.2.4 การประเมินจากบัณฑิตที่ประกอบอาชีพ ในส่วนของความพร้อมและความรู้จากสาขาที่เรียนตามหลักสูตร เพื่อนำมาใช้ในการปรับหลักสูตรให้ดียิ่งขึ้น

2.2.5 มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก และผู้ประกอบการ มาประเมินหลักสูตร

3. จำนวนรายวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด 56 รายวิชา

4. จำนวนวิชาที่ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทั้งหมด	18	รายวิชา	บรรลุ	18	รายวิชา	ไม่บรรลุ	-	รายวิชา	คิดเป็นร้อยละ 100
4.1 หมวดวิชาเฉพาะทั่วไป	-	รายวิชา	บรรลุ	-	รายวิชา	ไม่บรรลุ	-	รายวิชา	คิดเป็นร้อยละ -
4.2 หมวดวิชาเฉพาะในกลุ่มวิชาพื้นฐานวิชาชีพ	2	รายวิชา	บรรลุ	2	รายวิชา	ไม่บรรลุ	-	รายวิชา	คิดเป็นร้อยละ 100
4.3 หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาชีพบังคับ	2	รายวิชา	บรรลุ	2	รายวิชา	ไม่บรรลุ	-	รายวิชา	คิดเป็นร้อยละ 100
4.4 หมวดวิชาเฉพาะ กลุ่มวิชาชีพเลือก	14	รายวิชา	บรรลุ	14	รายวิชา	ไม่บรรลุ	-	รายวิชา	คิดเป็นร้อยละ 100
4.5 หมวดวิชาเลือกเสรี	-	รายวิชา	บรรลุ	-	รายวิชา	ไม่บรรลุ	-	รายวิชา	คิดเป็นร้อยละ -
5. สรุปภาพรวมของผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์									
5.1 จำนวนรายวิชาที่นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		<b>ครบถ้วน</b>		ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด	18	รายวิชา		คิดเป็นร้อยละ	100
6.1 จำนวนรายวิชาที่นักศึกษามีผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน		<b>ไม่ครบถ้วน</b>		ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด	-	รายวิชา		คิดเป็นร้อยละ	-

8. หลักสูตรศิลปะและการออกแบบสร้างสรรค์

รายงานสรุปผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา ประจำปีการศึกษา 2562  
หลักสูตร ศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบสร้างสรรค์ คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์

1. รายชื่อคณะกรรมการทวนสอบมาตรฐานผลการเรียนรู้ระดับรายวิชา

1.1 นายสุจิต ทองเปรมจิตต์	หัวหน้าสาขา การออกแบบ
1.2 รศ.ดร.ตระกูลพันธ์ พัทธเมธา	ประธานหลักสูตร ศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบสร้างสรรค์
1.3 รศ.ดร.ตระกูลพันธ์ พัทธเมธา	อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ศิลปกรรมศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาศิลปะและการออกแบบสร้างสรรค์
1.4 ผศ.ดร.ภาณุพงศ์ จงชานสิทธิ์	อาจารย์ประจำกลุ่มวิชา ..... (ชื่อกลุ่มวิชา ให้ระบุตามเอกสาร มคอ. 2)
1.5 รศ.วันชัย เพ็ญแดง	อาจารย์ประจำกลุ่มวิชา .....
1.6	อาจารย์ประจำกลุ่มวิชา .....
1.7	กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกสถาบัน (ตามความเหมาะสมของแต่ละวิชาชีพ)

2. วิธีการกำหนดรายวิชาที่นำมาทวนสอบผลสัมฤทธิ์

ระบุวิธีการที่คณะกรรมการฯ ใช้ในการกำหนดรายวิชาที่จะทวนสอบ ได้แก่ สุ่มรายวิชาในหมวดวิชาบังคับ และหมวดวิชาเลือก จำนวนไม่น้อยกว่าร้อยละ 25 ของรายวิชาที่เปิดสอนในแต่ละภาคการศึกษา

3. จำนวนวิชาที่เปิดสอนทั้งหมด

4 รายวิชา

4. จำนวนวิชาที่ทวนสอบผลสัมฤทธิ์ทั้งหมด

2 รายวิชา แบ่งเป็น

4.1 หมวดวิชาศึกษาทั่วไป	- รายวิชา	บรรลุ	- รายวิชา	ไม่บรรลุ	- รายวิชา	คิดเป็นร้อยละ	-
4.2 หมวดวิชาปรับพื้นฐาน (ไม่นับหน่วยกิต)	- รายวิชา	บรรลุ	- รายวิชา	ไม่บรรลุ	- รายวิชา	คิดเป็นร้อยละ	-
4.3 หมวดวิชาบังคับ	1 รายวิชา	บรรลุ	1 รายวิชา	ไม่บรรลุ	- รายวิชา	คิดเป็นร้อยละ	100
4.4 หมวดวิชาเลือก	1 รายวิชา	บรรลุ	1 รายวิชา	ไม่บรรลุ	- รายวิชา	คิดเป็นร้อยละ	100
4.5 หมวดวิชาวิทยานิพนธ์	- รายวิชา	บรรลุ	- รายวิชา	ไม่บรรลุ	- รายวิชา	คิดเป็นร้อยละ	-

5. สรุปภาพรวมของผลการทวนสอบผลสัมฤทธิ์

5.1 จำนวนรายวิชาที่นักศึกษาได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ครบถ้วน	ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด	2 รายวิชา	คิดเป็นร้อยละ	50
6.1 จำนวนรายวิชาที่นักศึกษาได้ผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน	ไม่ครบถ้วน	ตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนด	- รายวิชา	คิดเป็นร้อยละ	-

**มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ** พิจารณาเห็นชอบดังเสนอ และมอบงานประกันคณะฯ เร่งติดตามหลักสูตรสถาปัตยกรรมภายใน ที่ยังไม่ได้ส่ง ให้ดำเนินการส่งโดยด่วน

**4.3 เรื่อง พิจารณาร่างหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเซรามิก (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563)**

หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีศิลป์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังคณา จุติสีมา นำเสนอพิจารณาร่างหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเซรามิก (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2563) พร้อมด้วย อาจารย์นพวรรณ เดชบุญ และดร.ภาสนี ศิริประภา ร่วมชี้แจงดังนี้

สืบเนื่องจากการประชุมคณะกรรมการประจำคณะ ครั้งที่ 3/2563 เมื่อวันที่ 28 มกราคม 2563 วาระที่ 4.2 เรื่อง พิจารณาร่างหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเซรามิก (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) มติที่ประชุมพิจารณาเห็นชอบ ให้หลักสูตรนำข้อเสนอแนะจากกรรมการไปปรับแก้ไข พร้อมทั้งเห็นชอบให้หัวหน้าหลักสูตรตามเล่ม มคอ.ใหม่ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ.2564) เป็นผู้นำเสนอการปรับปรุงหลักสูตรต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ พิจารณาอีกครั้ง ในการนี้ สาขาเทคโนโลยีศิลป์ จึงขอเสนอพิจารณาร่างหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเซรามิก (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2563) ตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะ โดยมีรายละเอียดดังเอกสารแนบ ดังนี้

1. มคอ. 02-TQF : แบบรายงานข้อมูลการพิจารณารายละเอียดของหลักสูตร ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี : หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเซรามิก



## 2. แบบฟอร์มประวัติ :

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน ประกอบด้วย

- 1) นางสาวนพวรรณ เดชบุญ
- 2) นางสาวภาสินี ศิริประภา
- 3) รองศาสตราจารย์ไพบุลย์ หล้าสมศรี
- 4) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิญญา วิไล
- 5) นางสาวธิดา ตุงโย

อาจารย์ประจำหลักสูตร จำนวน 4 คน ประกอบด้วย

- 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์รองรัตน์ ธรรมรงค์วงศ์
- 2) รองศาสตราจารย์วันชัย เพ็ญแดง
- 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ประกรณ์ วิไล
- 4) นายกิติชัย ธรรมรงค์วงศ์

## 3. ร่างหลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเซรามิก (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2564)

จึงขอนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณาเห็นชอบ มอบงานวิชาการคณะฯ นำเสนอต่อที่ประชุมสภาวิชาการฯ พิจารณาตามลำดับต่อไป โดยคณะกรรมการประจำคณะฯ มีข้อเสนอแนะ ดังนี้

1. นายสมชาย เผ่าจินดา กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก ขอชื่นชมการนำเสนอ แต่ในบางรายวิชายังไม่มียุทธศาสตร์ที่เกี่ยวกับจรรยาบรรณวิชาชีพ ซึ่งถ้าระบุในวัตถุประสงค์หรือปรัชญาของหลักสูตร จริยธรรมในวิชาชีพ ควรเพิ่มในวิชาชีพอีกด้วย อีกทั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรใหม่นี้ มีความสามารถสูง จะสามารถสร้างจุดศูนย์รวมทำเป็นวิธีการศึกษาและแก้ไขปัญหาอุตสาหกรรมเซรามิกในปัจจุบันให้อยู่รอดสอดคล้องไปกับนโยบายการค้าระหว่างประเทศ จะสามารถแก้ปัญหาผู้ประกอบการทางด้านเซรามิกอย่างไร หากเรามีข้อมูลเหล่านี้มากเท่าใด มีวิธีแก้ปัญหาเหล่านี้ได้ เราจะสามารถสร้างคุณค่าให้แก่หลักสูตรเซรามิก อาจเพิ่มเติมใน 1 รายวิชา ที่จะส่งเสริมสร้างให้หลักสูตรเป็นจุดศูนย์รวมการช่วยเหลือปัญหาเหล่านี้แก่ผู้ประกอบการเซรามิกได้อีกด้วย ในส่วนของโครงสร้างหน่วยกิต จำนวน 130 หน่วยกิตนั้น อยู่ในเกณฑ์ที่ดี อีกทั้งได้แนะนำให้จัดหาข้อมูลหรือแบบสอบถามจากนักธุรกิจ ผู้ประกอบการ เพื่อนำข้อมูลกลับมาประกอบการนำเสนอและเตรียมความพร้อมทั้งบัณฑิต ทิศทางการเติบโตของเซรามิก ศึกษาการทดแทนพลังงานที่จะช่วยสร้างคุณค่าให้แก่หลักสูตรได้

2. รองศาสตราจารย์ไพบุลย์ หล้าสมศรี รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ ขอเป็นกำลังใจให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน มีความเป็นไปได้อย่างดีที่หลักสูตรเซรามิกจะเป็นศูนย์กลางการแก้ปัญหาเซรามิกได้ เนื่องจากเรามีตัวแทนคณาจารย์ ศิษย์เก่า ที่มีศักยภาพ ซึ่งจะเห็นได้จากการร่วมจัดงาน Exhibition

3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยรัตน์ ปานสุวรรณจิตร กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก แสดงความห่วงใยต่อผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน ขอให้แบ่งภาระงานกันให้เรียบร้อย เพื่อป้องกันการผิดพลาดในทุกขั้นตอนของการนำเสนอปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรช่วยเหลือกัน ทำให้หลักสูตรผ่านพ้นวิกฤตนี้ไปได้ อีกทั้งได้เน้นย้ำวิธีการนำเสนอ ควรพูดด้วยความมั่นใจ หมั่นฝึกซ้อม และตอบขอบคุณหลังจากได้รับคำชี้แนะจากกรรมการสภาวิชาการ วาจะนำข้อเสนอแนะไปปรับแก้ หากทางแก้ไขต่อไป เป็นต้น

4. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรกานต์ จันทรวงศ์ กรรมการ เสนอแนะในการนำข้อมูลจากยุทธศาสตร์ชาติ นำมาอ้างอิงกับสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงให้เข้ากับบัณฑิตที่พึงประสงค์

5. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ไกรสร วิชัยกุล หัวหน้าสาขาศิลปกรรม ได้ให้กำลังใจแก่ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน ในส่วนคำว่า “กระแสโลก” หากเป็นเซรามิก ที่จะสามารถสร้างมูลค่าให้แก่ผลงาน ได้ราคาสูง คือการเผาดิบ ซึ่งลักษณะนี้เป็นผลงานทางด้านศิลปะ เป็นผลงานสร้างสรรค์ได้อีกด้วย หากเปลี่ยนวิธีการประชาสัมพันธ์ของหลักสูตรเซรามิก

ออกเหนือจะเน้นทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีแล้วนั้น นักศึกษายังได้ศึกษาด้านศิลปะ สามารถสร้างสรรค์ผลงานในเชิงศิลปะได้อีกด้วย ไม่เพียงแต่นักศึกษาหรือบุคคลทั่วไปจะมองเห็นว่าเป็นเพียงการปั้นถ้วยปั้นจานเท่านั้น การนำผลงานอาจารย์และนักศึกษามาจัดแสดง จะเป็นการเพิ่มมุมมองให้แก่ นักศึกษาใหม่ได้

6. นายณที สัมบูรณ์พันธ์ รองคณบดีฝ่ายบริหาร เสนอแนะให้ตรวจสอบความถูกต้องในรายละเอียดของคำผิด (หน้า92 ข้อ 17-20), การประเมินทักษะทางปัญญาจากจุดขาว-จุดดำ (Curriculum Mapping) เป็นต้น

7. ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิโรจน์ เลิศอนันต์พิพัฒน์ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและกิจการนักศึกษา เสนอแนะแนวทางการกำหนดเนื้อหาในรายวิชาที่จะช่วยสนับสนุนให้นักศึกษาได้มองเห็นภาพของตนเองได้ชัดเจนขึ้นเมื่อจบการศึกษาจากหลักสูตรเซรามิกไปแล้วจะสามารถประกอบอาชีพเป็นอะไรได้บ้าง นอกจากการประกอบอาชีพอิสระตลอดจนเป็นผู้ประกอบการทางด้านเซรามิก ให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรศึกษาตำแหน่งงานจริงๆ ในสถานประกอบการว่ามีตำแหน่งใดบ้างที่เกี่ยวข้อง ซึ่งแต่ละตำแหน่งจะมี JD : Job Description คำอธิบายลักษณะงานไว้อยู่ว่าบุคลากรที่ดำรงตำแหน่งดังกล่าว จะต้องทำอะไรเป็นบ้าง ดังนั้น นักศึกษาจะต้องได้ศึกษาเรียนรู้ฝึกฝนทักษะจากรายวิชาใดได้บ้าง และการนำชื่อกระทรวงศึกษาธิการมาใช้ ควรแก้ไขเพราะมหาวิทยาลัยได้ย้ายมาเป็นกระทรวงการอุดมศึกษา วิทยาศาสตร์ วิจัย และนวัตกรรม หรือ อว. เรียบร้อยแล้ว อีกทั้งควรปรับจำนวนชั่วโมงเรียนในภาคเรียนที่ 1 ประจำภาคการศึกษาที่ 3 อาจยังมากเกินไป ต้องเรียนเยอะไป ซึ่งวิชาสหกิจศึกษา มหาวิทยาลัยกำหนด 9 หน่วยกิต แต่หลักสูตรเซรามิก มีเพียง 6 หน่วยกิต โดยขอเน้นย้ำให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเตรียมคำตอบในกรณีที่มีการถามจากสภาวิชาการอาจมีข้อซักถามถึงความมั่นใจในการปรับปรุงหลักสูตรแล้วจะทำให้มีตัวบ่อนเพิ่มมากขึ้น

8. รองศาสตราจารย์ลิขิต มาแก้ว เสนอแนะกรรณาเสนอผลงานของคณาจารย์ นักศึกษา ที่มีความเชื่อมโยงกันเมื่อมีการจัดแสดงผลงานของศิษย์เก่า ตลอดจนผลงานสร้างสรรค์ระดับนานาชาติ

**มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ** พิจารณาเห็นชอบ มอบหัวหน้าหลักสูตรเซรามิก ตรวจสอบความถูกต้องตามที่คณะกรรมการประจำคณะฯ แนะนำ ก่อนมอบงานวิชาการคณะฯ นำข้อมูลเสนอต่อที่ประชุมสภาวิชาการฯ พิจารณาตามขั้นตอนต่อไป

#### **4.4 เรื่อง การจัดทำคู่มือโครงการนักศึกษา และระเบียบการจับสอบหัวข้อโครงการ**

นายวัชรวิทย์ พุทธิรินโน กรรมการ นำเสนอการจัดระเบียบโครงการนักศึกษาภายในคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ให้เป็นระเบียบและมาตรฐานเดียวกันทุกหลักสูตร เนื่องจากแต่ละหลักสูตรจะมีอัตลักษณ์การเขียนโครงการที่แตกต่างกัน จึงขอเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อหาแนวทางการจัดทำโครงการ หรือแบบฟอร์มรูปแบบ การจับสอบโครงร่างงานวิจัยนักศึกษา รวมถึงการแต่งตั้งคณะกรรมการในการสอบต่างๆ ในรายวิชาที่เกี่ยวข้อง อาทิเช่น วิชาเตรียมโครงการ, วิชาโครงการวิจัย เป็นต้น

**มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ** พิจารณาเห็นชอบ มอบรองคณบดีฝ่ายวิชาการและกิจการนักศึกษา พิจารณากำหนดแนวทางการพิมพ์เอกสารในส่วนที่สามารถใช้ร่วมกันทุกหลักสูตรได้ เช่น ฟอนต์มาตรฐานราชการไทย, ขนาดฟอนต์, ระยะเว้นขอบ, การออกแบบปก ตลอดจนส่วนประกอบที่สำคัญของโครงการที่จะต้องมีการครบถ้วน

#### 4.5 เรื่อง เสนอร่าง คู่มือบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2562

รองคณบดีฝ่ายวิชาการและกิจการนักศึกษา ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิโรจน์ เลิศอนันต์พิพัฒน์ นำเสนอร่าง คู่มือบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2562 จัดทำขึ้นเพื่อประกอบการปฏิบัติหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา เมื่อได้รับคำสั่งแต่งตั้งแล้วจะได้ทราบถึงภาระหน้าที่ของตนเอง ซึ่งคู่มือนี้จะเป็นเครื่องมือที่จะสามารถช่วยในเรื่องของแนวทางปฏิบัติ, ช่วยตอบคำถาม ไขข้อสงสัยหรือปัญหาให้แก่นักศึกษาได้อย่างถูกต้อง จึงนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ พิจารณารายละเอียดตามเอกสารประกอบการประชุมที่แนบมานั้น

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุรกานต์ จันทร์วงศ์ กรรมการ เสนอแนะให้กำหนดตั้งแต่ขั้นตอนการรับนักศึกษา จนกระทั่งนักศึกษาเตรียมจบการศึกษา และประเด็นการให้คำปรึกษา มีความสอดคล้องกับงานประกันคุณภาพการศึกษา ซึ่งจะต้องมีระบบการให้คำปรึกษา

ผู้ช่วยศาสตราจารย์สิทธิโรจน์ เลิศอนันต์พิพัฒน์ รองคณบดีฝ่ายวิชาการและกิจการนักศึกษา ชี้แจงว่า คู่มือนี้ จะเน้นให้กับอาจารย์ที่ปรึกษา เป็นหลักก่อน ซึ่งในส่วนนี้จะมีการประเมินภาระงาน ที่สามารถประเมินได้ว่าปฏิบัติงานครบถ้วนหรือไม่ ทั้งนี้หากคณะกรรมการประจำคณะฯ เห็นชอบ จะจัดทำแบบประเมินอาจารย์ที่ปรึกษา โดยให้นักศึกษาเป็นผู้ประเมิน เพื่อใช้สำหรับประกอบการประเมินผลปฏิบัติราชการ ซึ่งจะมีความสอดคล้องกันอยู่ อีกทั้งคู่มือนี้ จะเป็นแนวปฏิบัติเพื่อป้องกันปัญหาที่เคยเกิดขึ้นบ่อยครั้ง โดยคณะผู้บริหารไม่ประสงค์ที่จะแต่งตั้งคณะกรรมการสอบสวนความผิดอาจารย์ที่ปรึกษาขึ้นอีก และมหาวิทยาลัยนั้น มีเพียงข้อบังคับที่ใช้เป็นข้อกำหนด อีกทั้งสำนักส่งเสริมและงานทะเบียน ยังไม่มีการจัดทำคู่มือดังกล่าว ซึ่งถือเป็นเรื่องเร่งด่วน ดังนั้น คณะฯ จึงดำเนินการร่างขึ้นมาเพื่ออาจารย์ที่ปรึกษาคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ได้มีแนวปฏิบัติก่อน ซึ่งจะมีการนัดประชุมอาจารย์ที่ปรึกษาทราบอีกครั้ง

รองศาสตราจารย์ไพบุลย์ หล้าสมศรี รองคณบดีฝ่ายวิจัยและบริการวิชาการ สนับสนุนเห็นด้วยกับการจัดประชุมอาจารย์ที่ปรึกษาเพื่อเป็นการกระตุ้นในทุกๆ ปี

ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชัยรัตน์ ปานสุวรรณจิตร กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เสนอแนะเมื่อมีการประชุมควรเน้นในส่วนที่เคยผิดพลาด เพื่อเป็นการป้องกันข้อผิดพลาดนั้นไม่ให้เกิดซ้ำขึ้นอีก

**มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ** พิจารณาเห็นชอบตามร่าง คู่มือบทบาทและหน้าที่ของอาจารย์ที่ปรึกษา คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2562 และมอบรองคณบดีฝ่ายวิชาการและกิจการนักศึกษา นัดหมายอาจารย์ที่ปรึกษาทุกท่าน ประชุมรับทราบบทบาทหน้าที่ ต่อไป

## ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

5.1 หัวหน้าสาขาเทคโนโลยีศิลป์ ผู้ช่วยศาสตราจารย์อังคณา จุติสีมานำเรียนปรึกษาในเรื่องการปรับปรุงหลักสูตรเทคโนโลยีการพิมพ์และบรรจุภัณฑ์ ซึ่งทางกลุ่มบรรจุภัณฑ์ ได้พัฒนาหลักสูตรบรรจุภัณฑ์ขึ้นใหม่เป็นหลักสูตรศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาบรรจุภัณฑ์ โดยได้นำเสนอต่อที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ ทราบเบื้องต้นแล้วนั้น แต่หลักสูตรเทคโนโลยีการพิมพ์ ยังไม่มีความชัดเจนในการเปลี่ยนชื่อปริญญาจากเทคโนโลยีบัณฑิต เป็นศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการพิมพ์ ในส่วนความคืบหน้าหลังจากที่นำเสนอคณะกรรมการประจำคณะฯแล้ว ก็ยังไม่มีความคืบหน้าใดๆ ดังนั้น จึงนำเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะฯ เพื่อพิจารณามติเร่งรัดหลักสูตรการพิมพ์ให้เร่งจัดทำและนำเสนอหลักสูตรปรับปรุงให้เป็นไปตามกำหนด

นายสมชาย เผ่าจินดา กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก แจ้งว่า คณะกรรมการประจำคณะฯ เคยแจ้งต่อหลักสูตรการพิมพ์ ว่าประสงค์ให้คงปริญญาเทคโนโลยีบัณฑิต เช่นเดิม เนื่องจากหลักสูตรมีเครื่องมือที่เป็นเทคโนโลยีอยู่ และหากยืนยันจะเปลี่ยนจริง ควรหาเหตุผลประกอบการเปลี่ยนมาใช้ปริญญาศิลปกรรมศาสตรบัณฑิต ให้ชัดเจน

**มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ** พิจารณามอบงานวิชาการคณะฯ จัดทำหนังสือเร่งรัดการปรับปรุงหลักสูตรการพิมพ์ ให้จัดส่งตามกำหนดโดยด่วน

5.2 นายสมชาย เผ่าจินดา กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก เสนอแนวทางการสอนที่ปรับตามสถานการณ์ไวรัสโคโรนา หรือ "COVID-19" นั้น ซึ่งไวรัสดังกล่าว จะทำให้เกิดความเป็นส่วนตัว เป็นเอกเทศมากยิ่งขึ้น ส่งผลให้ต้องปรับตัวกับการใช้ชีวิตในประจำวันที่จะมีการนำผลิตภัณฑ์ส่วนตัวมาใช้มากขึ้น อาทิเช่น ทานข้าวต้องมีช้อนส่วนตัว หน้ากากอนามัย แอลกอฮอล์เจลล้างมือ เครื่องแต่งกายที่รัดกุม เป็นต้น ซึ่งผลิตภัณฑ์ที่ใช้ส่วนรวมจะลดลง จึงมีผลิตภัณฑ์หลากหลายรูปแบบที่เราจะสามารถผลิตและออกแบบสินค้าที่สามารถใช้เป็นของใช้ส่วนตัวออกมาได้ อาจารย์สามารถให้นักศึกษาคิดวิเคราะห์ผลิตภัณฑ์เกี่ยวกับศาสตร์และวิทยาการของตนที่จะออกแบบผลิตภัณฑ์ของใช้ส่วนบุคคล ดังนั้น หลักสูตรทางด้าน Product ไม่ว่าจะหลักสูตรสถาปัตยกรรมภายใน, การพิมพ์, บรรจุภัณฑ์, เซรามิก สามารถนำเอาสถานการณ์นี้มาคิด Project ให้นักศึกษาได้

**มติที่ประชุมคณะกรรมการประจำคณะฯ** รับทราบ มอบหัวหน้าสาขาแจ้งเวียนแนวคิดไปยังหลักสูตรพิจารณาตามข้อเสนอแนะของผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก

เลิกประชุมเวลา 13.00 น.

ลงชื่อ.....

(นางธนพร บัณฑิตกิจ)

ผู้ช่วยเลขานุการคณะกรรมการประจำคณะฯ

ผู้จัดรายงานการประชุม

ลงชื่อ.....

(นางสาวน้ำฝน อุ่นฤทธิ)

เลขานุการคณะกรรมการประจำคณะฯ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม