



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2561

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 14 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2562

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ได้ดำเนินงานบริหารหลักสูตรในปีการศึกษา 2561 ตามกรอบมาตรฐานการศึกษาาระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จากผลการดำเนินงานองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. มีผลการดำเนินงานผ่าน องค์ประกอบที่ 2 ด้านบัณฑิตมี 2 ตัวบ่งชี้ มีระดับคุณภาพดีมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.10) องค์ประกอบที่ 3 ด้านนักศึกษาตัว มี 3 ตัวบ่งชี้ มีระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.33) องค์ประกอบที่ 4 ด้านอาจารย์ มี 3 ตัวบ่งชี้ มีระดับคุณภาพดี (คะแนนเฉลี่ย 3.33) องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน มี 4 ตัวบ่งชี้ มีระดับคุณภาพน้อย (คะแนนเฉลี่ย 1.50) องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ มีระดับคุณภาพน้อย (คะแนนเฉลี่ย 2.00) รวมเฉลี่ยทั้ง 6 องค์ประกอบมีระดับคุณภาพปานกลาง (คะแนนเฉลี่ย 2.55)

จากผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร ครั้งนี้ ทางคณะกรรมการบริหารหลักสูตรได้ร่วมวิเคราะห์จุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะในการพัฒนา พร้อมทั้งแนวทางพัฒนาเร่งด่วน เพื่อให้หลักสูตรสามารถพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

จุดเด่น ได้แก่ นักศึกษามีความภาคภูมิใจในหลักสูตรที่เรียน ที่เน้นทักษะในการปฏิบัติ

โดยมีจุดที่ควรพัฒนาอย่างเร่งด่วน คือ การประเมินกระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะ ควรมีกระบวนการทวนสอบผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3

ของกระบวนการวิชาเอก

2. ราชานามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ 86/2562 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร(กลาง) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประจำปีการศึกษา 2561 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร สังกัดใน สาขาอุตสาหกรรมเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตรในวันที่ 14 มิถุนายน พ.ศ. 2562 ดังนี้

- | | | |
|--|----------------|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทัศน์ สุระวัง | | ประธานกรรมการ |
| 2) อาจารย์มิ่งขวัญ | กันจินะ | กรรมการ |
| 3) อาจารย์นรินทร์ | จิวิตัน | กรรมการ |
| 4) นางสาวธนิณี | นิติธรรมบัณฑิต | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

14 มิถุนายน พ.ศ. 2562

5. สถานที่ทำการประเมิน

ห้อง 80-305 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ลำปาง

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร สังกัดในสาขา อุตสาหกรรมเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มีการเรียนการสอนใน 3 เขตพื้นที่ได้แก่ มทร. ล้านนา ลำปาง มทร.ล้านนา น่าน และ มทร.ล้านนา พิษณุโลก หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตและเทคโนโลยีการอาหาร ใช้หลักสูตรปรับปรุงปี พ.ศ. 2560 โดยทำการปรับปรุง และหลอมรวมให้เป็น แขนงวิชาเอก จากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) และหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพัฒนาผลิตภัณฑ์อาหาร (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) ได้รับอนุมัติจากสภา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ในการประชุมครั้งที่ 114 เมื่อวันที่ 5 มกราคม 2561 และใช้เปิด

การเรียนการสอนตั้งแต่ปีการศึกษา 1/2560 เป็นต้นไป สำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา รับผิดชอบต่อความเห็นชอบหลักสูตรผ่านระบบ CHECO แล้วเมื่อวันที่ 1 ตุลาคม 2561

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้ง 3 เขตพื้นที่
 - ตัวแทนนักศึกษาปัจจุบัน
 - ตัวแทนศิษย์เก่า

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร สังกัดในสาขาอุตสาหกรรมเกษตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์กรประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์กรประกอบ ดังนี้

องค์กรประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์กรประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์กรประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.10	ดีมาก
องค์กรประกอบที่ 3 : นักศึกษา	2.33	ปานกลาง
องค์กรประกอบที่ 4 : อาจารย์	3.33	ดี
องค์กรประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	1.50	น้อย
องค์กรประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย
คะแนนรวม	2.55	ปานกลาง

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	
7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
	รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์	ผ่าน	

สรุปผลการประเมิน

 ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

 ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
ประจำปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดย หลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	5 ข้อ		5 ข้อ	ผ่าน		5 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	4 คะแนน	-	=4.35.....	4.35	-	= 4.36	4.36
2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)	5 คะแนน	$(3.75+4.35+3.75)/3$	= ...3.95.....	4.35	$(23/30) \times 100 = 76.67$ $(76.67/100) \times 5$	= ...3.83.....	3.83
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)		-	= ...-.....	-	-	= ...-.....	-
	โปรตรระบุ จำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.10	จำนวน-....	ผลรวม-	ค่าน้ำหนัก 0.10	จำนวน-....	ผลรวม-....
		ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน-....	ผลรวม-	ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน-....	ผลรวม-....
		ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน ...-.....	ผลรวม-	ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน-....	ผลรวม ...-.....

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดย หลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ	
		ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน ...-.....	ผลรวม-....	ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน ...-.....	ผลรวม ...-.....
		ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน-....	ผลรวม-....	ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน ...-.....	ผลรวม ...-.....
				-			-
	เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2			4.15			4.10
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา	3 คะแนน		3	3		3	3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3 คะแนน		3	3		2	2
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3 คะแนน		3	3		2	2
	เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3			3.00			2.33
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน		4	4		2	2
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)	4 คะแนน		5	5		5	5
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 3	9	= 5		9	= 5	
		16			16		
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 3	10	= 5		10	= 5	
		16			16		
		ผศ..9_ คน	รศ..1_ คน		ผศ..9_ คน	รศ..1_ คน	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	3 คะแนน	5.8x100 =36.25	= 5		5.8x100 =36.25	= 36.25x5/20	
		16			16	=5	
	โปรดระบุ จำนวน	ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน ..17...	ผลรวม ..3.4..	ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน ...17....	ผลรวม ..3.4..
		ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน ...-.....	ผลรวม-....	ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน ...-.....	ผลรวม-...

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดย หลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ	
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ		
	ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.60 ค่าน้ำหนัก 0.80 ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน ...-..... จำนวน ...3... จำนวน ...-.....	ผลรวม ..-..... ผลรวม ..2.4.. ผลรวม-.....	ค่าน้ำหนัก 0.60 ค่าน้ำหนัก 0.80 ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน ...-..... จำนวน ...3... จำนวน-.....	ผลรวม-..... ผลรวม ..2.4.. ผลรวม ...-.....	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	4 คะแนน		3	3		3	3	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				4.00			3.33	
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน								
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	4 คะแนน		3	3		2	2	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3 คะแนน		3	3		2	2	
5.3 การประเมินผู้เรียน	3 คะแนน		3	3		2	2	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5 คะแนน	9	= 100 %	5	6	= 66.67 %	0	
		9			9			
		ตามที่ระบุใน มคอ.2 = ...9..... ข้อ		ตามที่ระบุใน มคอ.2 =9..... ข้อ				
		ทำได้ ...9... ข้อ	ทำไม่ได้-..... ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้ ...-.....	ทำได้6.... ข้อ	ทำไม่ได้ ...3... ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้6,7,9....	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				3.50			1.50	
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้								
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	4 คะแนน		3	3		2	2	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				3.00			2.00	
				คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)	3.56	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		2.55
				ระดับคุณภาพ	ดี	ระดับคุณภาพ		ปานกลาง

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					ได้มาตรฐาน	
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			4.10	4.10	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	2.33			2.33	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.33			3.33	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	2.00	1.33		1.50	น้อย
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		2.00		2.00	น้อย
รวม		13	2.71	1.50	4.10	2.55	ปานกลาง
ผลการประเมิน			ปานกลาง	น้อย	ดีมาก		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ
นำเสนอในวันที่ 14 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

จุดเด่น : -

จุดที่ควรพัฒนา : -

แนวทางปรับปรุง : การรายงานรายชื่ออาจารย์ประจำหลักสูตร ควรให้สอดคล้องกับที่ระบุใน มคอ.2

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

จุดเด่น : -

จุดที่ควรพัฒนา : -

แนวทางปรับปรุง :

-ควรหาอัตลักษณ์ และส่งเสริมคุณภาพของบัณฑิตให้มีความโดดเด่นในแต่ละพื้นที่

-ควรวิเคราะห์ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ เพื่อนำมาเป็นแนวทาง

ในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

จุดเด่น : -

จุดที่ควรพัฒนา : -

แนวทางปรับปรุง :

- ควรมีการวิเคราะห์ประสิทธิภาพของกลยุทธ์ที่ใช้ในการเพิ่มจำนวนนักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

จุดเด่น : -

จุดที่ควรพัฒนา : -

แนวทางปรับปรุง : ควรมีการประเมินผลสัมฤทธิ์ของกิจกรรมเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ศตวรรษที่ 21 ที่เกิดกับนักศึกษา เพื่อนำไปใช้ในการวางแผนการจัดกิจกรรมให้เหมาะสมต่อไป

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

จุดเด่น : นักศึกษามีความภาคภูมิใจในหลักสูตรที่เรียน ที่เน้นทักษะในการปฏิบัติ

จุดที่ควรพัฒนา : -

แนวทางปรับปรุง : -

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

จุดเด่น : -

จุดที่ควรพัฒนา :

- การประเมินกระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์อย่างเป็นระบบ และมีประสิทธิภาพ

แนวทางปรับปรุง :

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

- จุดเด่น : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร มีการสร้างผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง
- ทุกพื้นที่มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก และมีตำแหน่งทางวิชาการสูงกว่ามาตรฐานที่กำหนด

จุดที่ควรพัฒนา : -

แนวทางปรับปรุง : -

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

จุดเด่น : -

จุดที่ควรพัฒนา : -

แนวทางปรับปรุง : แบบสอบถามที่ใช้สำรวจความพึงพอใจ ควรเป็นชุดคำถามเดียวกันในทุกเขตพื้นที่

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

จุดเด่น : -

จุดที่ควรพัฒนา : -

แนวทางปรับปรุง : -

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

จุดเด่น :

จุดที่ควรพัฒนา :

แนวทางปรับปรุง :

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น : -

จุดที่ควรพัฒนา : -

แนวทางปรับปรุง : -

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

จุดเด่น : -

จุดที่ควรพัฒนา : -

แนวทางปรับปรุง :

- ควรมีกระบวนการทวนสอบผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 ของกระบวนการวิชาเอก
- ควรมีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนจากข้อเสนอแนะและผลการประเมิน การดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ในปีที่ผ่านมา
- ควรกำกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน ให้ได้รับการพัฒนาทางวิชาการและ/หรือวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น : -

จุดที่ควรพัฒนา : -

แนวทางปรับปรุง :

- ควรมีแนวทางการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อย่างเป็นระบบ
- ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้มาใช้ในการปรับปรุงพัฒนา เพื่อให้ตรงกับความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์

ข้อเสนอแนะภาพรวม

- ควรมีกระบวนการทวนสอบผลลัพธ์การเรียนรู้ในรายวิชา ที่กำหนดไว้ใน มคอ.3 ของกระบวนการ
วิชาเอก
- ควรมีการพัฒนา/ปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนจากข้อเสนอแนะและผลการประเมิน
การดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ในปีที่ผ่านมา

ภาคผนวก ก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรวันที่ 14 มิถุนายน 2562

ณ อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา ชั้น 3

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ลำปาง

เวลา	กิจกรรม
08.30 – 10.00 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ
	- หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร
	- ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและแนะนำทีมงานฯ <u>หลักสูตร วท.บ.เทคโนโลยีการอาหาร</u> 1. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทัศน์ สุระวัง มหาวิทยาลัยเชียงใหม่ 2. อาจารย์นรินทร์ จิวตัน มทร.ล้านนา เชียงใหม่ 3. อาจารย์มิ่งขวัญ กันจันะ มทร.ล้านนา เชียงใหม่ 4. นางสาวธนิณี นิตธรรมบัณฑิต มทร.ล้านนา ลำปาง
10.00 - 12.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา และศิษย์เก่า
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00 - 16.00 น.	ตรวจสอบเอกสาร สรุปผลการประเมิน และให้ข้อเสนอแนะ
16.00 - 17.00 น.	นำเสนอผลการประเมิน

ภาคผนวก ข
ข้อคิดเห็นจากการสัมภาษณ์

1. นักศึกษา

1.1 รายชื่อนักศึกษาสัมภาษณ์

- | | |
|---------------------|-----------|
| 1. นายเกียรติศักดิ์ | ปิงนวล |
| 2. นายสมชาย | ดี๋ทุ่น |
| 3. นางสาวชลิตา | คุณยศยิ่ง |

1.2 การสัมภาษณ์

จุดเด่น :

- มีโครงการBric แลกเปลี่ยนนักศึกษา กับประเทศอินโดนีเซีย ทำให้นักศึกษามีทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ และมีการปรับปรุงบุคลิกภาพที่ดีขึ้น

จุดที่ควรพัฒนา :

- อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการชำรุด
- สภาพแวดล้อม อยากให้ปรับปรุงภูมิทัศน์โดยรอบอาคารเรียน
- ไม่มีห้องทำกิจกรรม ให้นักศึกษา
- อยากให้มีการปรับปรุงป้ายสาขาใหม่

2. ศิษย์เก่า

2.1 รายชื่อศิษย์เก่าสัมภาษณ์

1. นายวิสุทธิ์ วิเศษพานิช

2.2 การสัมภาษณ์

จุดเด่น :

- มีการเน้นทักษะการปฏิบัติการแปรรูป การวิเคราะห์ การเตรียมสารเคมี การประยุกต์ใช้

จุดที่ควรพัฒนา :

- เครื่องมือ ครุภัณฑ์ตัวใหม่ ไม่มีบุคลากรที่เชี่ยวชาญในการใช้เครื่องมือ
- ขาดการสอนการวิเคราะห์อาหารทะเล อยากให้มีการสอนเพิ่มเติมในหัวข้อนี้

3. ผู้ใช้บัณฑิต

3.1 รายชื่อผู้ใช้บัณฑิตสัมภาษณ์

-

3.2 การสัมภาษณ์

-

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน




ภาคผนวก ง
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.36
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	2,223
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	17
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	3.83
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	23
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	30
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	23
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	0
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	0
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	32
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	0
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	ร้อยละ	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	ร้อยละ	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.10	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	ระดับ	2


ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.21- 4.23)	คะแนน	5
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	56.25
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	คน	16
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	9
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	62.50
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	10
<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 	คน	9
<ul style="list-style-type: none"> ● รองศาสตราจารย์ 	คน	1
<ul style="list-style-type: none"> ● ศาสตราจารย์ 	คน	0
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	9.06
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	36.25
<ul style="list-style-type: none"> ● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20 	ชิ้น	17
<ul style="list-style-type: none"> ● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40 	ชิ้น	0
<ul style="list-style-type: none"> ● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60 	ชิ้น	0
<ul style="list-style-type: none"> ● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80 	ชิ้น	3
<ul style="list-style-type: none"> ● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00 	ชิ้น	0
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	0
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	9
<ul style="list-style-type: none"> ● ทำได้ (ข้อที่...1,2,3,4,10,11.....) 	ข้อ	6
<ul style="list-style-type: none"> ● ทำไม่ได้ (ข้อที่.....6,7,9.....) 	ข้อ	3

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร
 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
 ปีการศึกษา 2561

ลงนาม 
 (ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สุทัศน์ สุระวัง)
 ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

ลงนาม 
 (อาจารย์มิ่งขวัญ กันจันะ)
 กรรมการ

ลงนาม 
 (อาจารย์นรินทร์ จิวตัน)
 กรรมการ

ลงนาม 
 (นางสาวนินตี นิติธรรมบัณฑิต)
 เลขานุการ



คำสั่งคณะกรรมการและเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

ที่ ๘๖ / ๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (กลาง)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

เพื่อให้การตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีมีประสิทธิภาพภายใต้หลักการที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด และสอดคล้องกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลเกษตร

องค์ประกอบ

๑) นายรชฎ	เชื้อวีโรจน์	ประธานกรรมการ
๒) นายไกรลาศ	คอนชัย	กรรมการ
๓) นายวินทร์	จิวิตัน	กรรมการ
๔) นางสาวสุลาพร	ปัญญาดี	เลขานุการ

๒. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

องค์ประกอบ

๑) นายอนุวัฒน์	จรัสรัตน์ใหญ่ลย์	ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เทพรัตน์	อึ้งเศรษฐพันธ์	กรรมการ
๓) นางสาวปภาวดี	เนตรสุวรรณ	กรรมการ
๔) นางสาวกนิษฐา	ทองเป่า	เลขานุการ

๓. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

องค์ประกอบ

๑) นายณัฐพงศ์	พยัคฆ์	ประธานกรรมการ
๒) รองศาสตราจารย์เพ็ญจันทร์	รียะวงศ์	กรรมการ
๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะนุช	รสเครือ	กรรมการ
๔) นางณปภัช	พันธุ์แก้ว	เลขานุการ

๔. หลักสูตรวิทยาศาสตร์...

๔. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบ

๑) นายณัฐพงศ์	พัยศกิน	ประธานกรรมการ
๒) นางสุนลมาลย์	อรฤทธิชัย	กรรมการ
๓) นางน้ำฝน	คงสกุล	กรรมการ
๔) นางสาวกนิษฐา	ทองเป่า	เลขานุการ

๕. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหารและโภชนาการ

องค์ประกอบ

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร	ถาวรอิรวาสน์	ประธานกรรมการ
๒) นายธีระ	พร้อมเพรียง	กรรมการ
๓) นางสาวสาวิตรี	สุวรรณร่อ	กรรมการ
๔) นางสาวสุดาพร	ปัญญาตี	เลขานุการ

๖. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

องค์ประกอบ

๑) นายเทิดศักดิ์	โทณลักษณ์	ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณภัทร	ทิพย์ศรี	กรรมการ
๓) นางสาวปภาวดี	เนตรสุวรรณ	กรรมการ
๔) นางอุมาพร	เจริญธนากุล	เลขานุการ

๗. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์

องค์ประกอบ

๑) นายอนุวัฒน์	จรัสรัตนไพฑูรย์	ประธานกรรมการ
๒) นางวิพรพรรณ	เนืองเม็ก	กรรมการ
๓) นางสาวอุษณีย์ภรณ์	สร้อยเพชร	กรรมการ
๔) นางสาววรัญญา	กันทะ	เลขานุการ

๘. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

องค์ประกอบ

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุทัศน์	สุระวัง	ประธานกรรมการ
๒) นางมิ่งขวัญ	กันจีนะ	กรรมการ
๓) นายนรินทร์	จิวิตัน	กรรมการ
๔) นางสาวธนิณี	นิติธรรมบัณฑิต	เลขานุการ

๘.หลักสูตรเทคโนโลยี...

- ๓ -

๙. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์

องค์ประกอบ

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปริญญา	ชะอุ่มผล	ประธานกรรมการ
๒) นางนพรัตน์	เดชะพันธ์รัตนกุล	กรรมการ
๓) นายคงศักดิ์	คู่ย์สืบ	กรรมการ
๔) นางสาวเสาวลักษณ์	พรหมมินทร์	เลขานุการ

อำนาจหน้าที่

- ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา
- ติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาคณะกรรมการศึกษาของหลักสูตร
- ให้ข้อเสนอแนะต่อคณะ/มหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อเร่งรัดการพัฒนาคณะของสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ
- จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตรตามระบบ CHE QA Online เสนอต่อมหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สั่ง ณ วันที่ ๕ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒



(รองศาสตราจารย์เอมอร ไชยโรจน์)

 รักษาราชการแทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา