



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2561

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 6 - 7 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2562

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ดำเนินการเป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ.2552 ถือว่าหลักสูตรได้มาตรฐาน การบริหารหลักสูตรในภาพรวมประจำปีการศึกษา 2561 พบว่าหลักสูตรเผชิญกับปัญหาที่สำคัญหลายประการ เช่น ปัญหานักศึกษาค้นคว้าจำนวนมาก สัดส่วนของอาจารย์ต่อนักศึกษาไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐาน และภาวะการมีงานทำของบัณฑิตมีแนวโน้มลดลงจากปีที่ผ่านมา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมิน 2.53 ระดับคุณภาพดี พบว่า

- ปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ที่ 3.1,3.2,3.3,4.1,4.2,4.3 และ 5.1 ผลการประเมิน 2.21 ระดับคุณภาพปานกลาง
- กระบวนการ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 5.2,5.3,5.4 และ 6.1 ผลการประเมิน 2.38 ระดับคุณภาพปานกลาง
- ผลผลิต ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 2.1 และ 2.2 ผลการประเมิน 3.95 ระดับคุณภาพดี

ข้อเสนอแนะในภาพรวม :

1. หลักสูตรยังขาดการวางแผนในการดำเนินงานร่วมกันอย่างเป็นระบบ หลักสูตรควรกำหนดเป้าหมาย ทิศทาง วิธีการทำงานร่วมกันในทุกเขตพื้นที่รวมทั้งมีการบูรณาการกิจกรรมต่างๆ เข้าด้วยกัน และสื่อสารให้กับทุกเขตพื้นที่ให้มีความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน และควรมีการกำกับติดตามการทำงานร่วมกัน และในแต่ละเขตพื้นที่ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันอย่างเหมาะสม พยายามนำเทคโนโลยีสมัยใหม่มาเป็นเครื่องมือในการสื่อสารเพื่อทำให้การบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพ

2. ระบบฐานข้อมูลของหลักสูตรยังไม่ชัดเจน และไม่สามารถเชื่อมโยงประเด็นต่างๆ เข้าด้วยกันได้ หลักสูตรควรหาวิธีการจัดเก็บข้อมูลนำข้อมูลมาวิเคราะห์อย่างเป็นระบบและเชื่อมโยงกันเพื่อจะตอบปัญหาการทำงานและนำมาใช้ประโยชน์ได้จริง ตัวอย่างเช่น จำนวนนักศึกษารับเข้าในแต่ละปี จำนวนผู้สำเร็จการศึกษา อัตราการคงอยู่ของนักศึกษา

3. การเขียน SAR หลักสูตรไม่ควรแยกวิธีเขียนโดยแบ่งเป็นขั้นตอนควรเขียนเชิงบูรณาการ โดยกำหนดวัตถุประสงค์ของกิจกรรมนั้นว่าต้องการความสำเร็จในประเด็นใด หลังจากนั้นนำไปวางแผนกำหนดกระบวนการทำงาน และดำเนินการตามกระบวนการนั้น เกิดผลลัพธ์อย่างไรหากไม่เป็นไปตามวัตถุประสงค์ ควรพิจารณากระบวนการทำงานเพื่อหาว่าประเด็นใดต้องปรับปรุงแก้ไขแล้วไปประเมินกระบวนการหาสาเหตุ

และเสนอแนวทางปรับปรุงกระบวนการนั้นจนสรุปมาเป็นผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นตามวัตถุประสงค์ดังกล่าว จะทำให้การเขียนแบบรายงานประเมินตนเองมีความสมบูรณ์ยิ่งขึ้น

4. หลักสูตรควรสร้างความเข้าใจในระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาตลอดจนตัวบ่งชี้ด้านคุณภาพให้บุคลากรทุกคนในหลักสูตรมีความเข้าใจไปในทิศทางเดียวกัน จะได้ส่งผลต่อวิธีการดำเนินงานการจัดเก็บข้อมูลและผลลัพธ์ที่เกิดประโยชน์แก่หลักสูตร

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งคณะกรรมการธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ 048/2561 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประจำปีการศึกษา 2561 ลงวันที่ 28 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2562 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ในวันที่ 6 – 7 มิถุนายน พ.ศ. 2562 ดังนี้

- | | |
|----------------------------------------|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี พรรณวิเชียร | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์กรวิภา พูลผล | กรรมการ |
| 3) นางสาวลัดดา ปินตา | กรรมการ |
| 4) นางสาวรุจิราพร แสงปวง | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 6-7 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2562

5. สถานที่ทำการประเมิน

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

ในยุคที่โลกไร้พรมแดน การดำเนินธุรกิจระหว่างประเทศที่มีการแข่งขันสูง องค์กรธุรกิจขนาดใหญ่ ต้องการเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขัน ส่งผลให้ส่วนแบ่งทางการตลาดขององค์กรไม่ได้มีอาณาเขต เฉพาะในประเทศหรือในภูมิภาคเช่นที่เคยเป็นมาแต่เป็นการแข่งขันในตลาดระดับโลก ดังนั้น องค์กรธุรกิจใน ปัจจุบันจึงเป็นองค์กรนานาชาติที่ประกอบด้วยพนักงานหลายเชื้อชาติภาษา และวัฒนธรรม ที่ต้องใช้ภาษาใน การติดต่อสื่อสารและทำกิจกรรมทางธุรกิจทั้งภายในองค์กรและระหว่างองค์กร

การดำเนินธุรกิจที่เปลี่ยนไปทำให้สภาพการดำเนินชีวิตของประชาชนทั่วไปเปลี่ยนแปลงไปด้วยชน ชาติต่างๆ ได้อพยพโยกย้ายถิ่นฐานเพื่อไปแสวงหาความก้าวหน้าในประเทศอื่นส่งผลให้สังคมปัจจุบันเป็นสังคม พหุวัฒนธรรม (Multiculturalism) ที่มีความหลากหลายทั้งภาษาและวัฒนธรรม นอกจากนี้การสื่อสาร การ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและวัฒนธรรมยังผ่านสื่อประเภทต่างๆ ไปทั่วโลกอย่างรวดเร็ว อิทธิพลของการดำเนิน มาตรการทางการตลาดขององค์กรและความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีทำให้คนในสังคมยุคใหม่ต้องรู้จักที่จะ ยอมรับในความแตกต่าง ทำความเข้าใจและกลั่นกรองข้อมูลข่าวสารมากขึ้น

สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ได้ดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร เพื่อตอบสนองพันธกิจของมหาวิทยาลัยที่ต้องการผลิต “บัณฑิตนักปฏิบัติ” สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ใน วิชาชีพเพื่อเพิ่มศักยภาพให้ชุมชน สังคมและประเทศชาติ สามารถบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำงาน (Work-Integrated Learning) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วัตถุประสงค์ของหลักสูตร

1. เพื่อผลิต ส่งเสริม และพัฒนาศักยภาพของบัณฑิตให้มีความรู้ความสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการ ประกอบอาชีพและเพื่อการศึกษาต่อในระดับสูง มีความสามารถในการประยุกต์ใช้ภาษาเพื่อการ ปฏิบัติ
2. เพื่อให้สามารถใช้ภาษาอังกฤษได้ถูกต้องตามวัตถุประสงค์เหมาะสมตามกาลเทศะมีประสิทธิภาพ และสอดคล้องกับวัฒนธรรมของแต่ละประเทศ
3. เพื่อสร้างเสริมสติปัญญาในเชิงวิเคราะห์ สังเคราะห์และวิจารณ์อย่างเป็นระบบโดยใช้เทคโนโลยี เพื่อสร้างสรรค์องค์ความรู้ใหม่อันจะนำไปสู่การเรียนรู้ตลอดชีวิต
4. เพื่อให้ตระหนักและเห็นคุณค่าของภาษาอังกฤษ และเข้าใจความหลากหลายทางวัฒนธรรมของ เจ้าของภาษาและผู้ติดต่อสื่อสาร

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) การวางแผนก่อนการประเมิน

ประธานคณะกรรมการได้เชิญผู้ประเมินมาประชุมปรึกษาหารือโดยมอบหมายให้ผู้ประเมินแต่ละท่านให้อ่านแบบรายงานการประเมินตนเอง ของหลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี และประมาณการคะแนนขั้นต้นจากผลประเมินก่อนเข้าประชุมและกรรมการได้ปรึกษาหารือสรุปผลลัพธ์จากการอ่านเอกสารแบบรายงานการประเมินตนเอง และขอเอกสารบางส่วนเพิ่มเติมจากหลักสูตร

หลังจากนั้นได้มีการจัดทำโปรแกรมการตรวจประเมินในระยะเวลา 1 วัน เสนอให้กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณา

2) ระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการประเมินได้เริ่มตรวจสอบเอกสารเชิงปริมาณเพื่อเป็นการทวนสอบความถูกต้องของตัวบ่งชี้ที่ระบุข้อมูลเชิงปริมาณทั้งหมด หลังจากนั้นคณะกรรมการได้มีการประเมินในตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยใช้หลักพิชญพิจารณา มีการประเมินร่วมกัน ปรึกษาหารือ สรุปผลร่วมกันในแต่ละตัวบ่งชี้ในรายองค์ประกอบ และสรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ ในรายองค์ประกอบ รวมทั้งข้อเสนอแนะในภาพรวม ที่เสนอให้กับกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำไปเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

3) หลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมิน ได้สรุปผลข้อมูลจากการประเมินทั้งหมดให้กับกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้รับทราบ และตอบข้อสงสัย รวมทั้งให้แนวทางในการแก้ปัญหา ทำให้ผู้รับการประเมินมีความพึงพอใจและมีข้อมูลเพื่อที่จะนำไปปรับปรุงในปีต่อไป

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล มีการขอเอกสารหลักฐานบางส่วนที่เป็นหลักฐานสำคัญในการติดตามผลลัพธ์ มีการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า อาจารย์ รวมทั้งนักศึกษาปัจจุบัน เพื่อยืนยันการปฏิบัติงานจากผู้รับบริการจริงและผู้ปฏิบัติ เพื่อให้ข้อมูลที่รวบรวมทั้งการตัดสินผลมีความถูกต้องแม่นยำยิ่งขึ้น นอกจากนี้หลักสูตรได้ยืนยันผลการดำเนินการจากการตรวจเยี่ยมในเขตพื้นที่ เช่น ห้องปฏิบัติการ โปรแกรม Software บางส่วน เพื่อยืนยันการปฏิบัติงานจริง

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		หลักสูตรได้มาตรฐาน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	3.95	ดี
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	2.33	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	2.15	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	2.38	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย
คะแนนรวม	2.53	ปานกลาง

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	-
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	-
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	-
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	-
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	-
	รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์	5 ข้อ	

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			5 ข้อ	ผ่าน		5 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		6,096/25 58	= 4.24	4.24	6,096/25 58	= 4.20	4.20
2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)		102 x 100 135	= 75.56	3.78	100 x 100 135	= 74.07	3.70
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				4.01			3.95
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา			ระดับ 3	3.00		ระดับ 3	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา			ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา			ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				3.00			2.33

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ	
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน		ระดับ 5	5.00		ระดับ 2	2.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)							
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 3	2 x 100 25	= 8	2.43	2 x 100 25	= 8 (2 คะแนน)	2.44
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 3	1 x 100 25	= 4		1 x 100 25	= 4 (0.33 คะแนน)	
		ผศ. 1 คน	รศ. - คน		ผศ. 1 คน	รศ. - คน	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	3 คะแนน	6.6 x 100 25	= 26.4		6.6 x 100 25	= 26.4 (5 คะแนน)	
	โปรดระบุ จำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.20 ค่าน้ำหนัก 0.40 ค่าน้ำหนัก 0.60 ค่าน้ำหนัก 0.80 ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน 16 จำนวน 3 จำนวน 2 จำนวน - จำนวน 1	ผลรวม 3.2 ผลรวม 1.2 ผลรวม 1.2 ผลรวม - ผลรวม 1	ค่าน้ำหนัก 0.20 ค่าน้ำหนัก 0.40 ค่าน้ำหนัก 0.60 ค่าน้ำหนัก 0.80 ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน 16 จำนวน 3 จำนวน 2 จำนวน - จำนวน 1	ผลรวม 3.2 ผลรวม 1.2 ผลรวม 1.2 ผลรวม - ผลรวม 1
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			ระดับ 5	5.00		ระดับ 2	2.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				4.14			2.15

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ	
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			ระดับ 5	5.00		ระดับ 2	2.00
5.3 การประเมินผู้เรียน			ระดับ 5	5.00		ระดับ 1	1.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		11 x100	100	5.00	10 x100	90.91	4.50
		11			11		
		ตามที่ระบุใน มคอ.2 = 12 ข้อ			ตามที่ระบุใน มคอ.2 = 12 ข้อ (ข้อ 10 ไม่มีบุคลากรสายสนับสนุน)		
	ทำได้	ทำไม่ได้	ข้อที่ทำไม่ได้	ทำได้	ทำไม่ได้	ข้อที่ทำไม่ได้	
	11 ข้อ	- ข้อ	-	10 ข้อ	1 ข้อ	ข้อ 6	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				4.50			2.38
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			ระดับ 4	4.00		ระดับ 2	2.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				4.00			2.00
		คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.96	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		2.53
		ระดับคุณภาพ		ดี	ระดับคุณภาพ		ปานกลาง

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน	
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	3.95	3.95	ดี
3. นักศึกษา		3	2.33	-	-	2.33	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	2.15	-	-	2.15	ปานกลาง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	2.00	2.50	-	2.38	ปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	2.00	-	2.00	น้อย
รวม		13	7	4	2	2.53	ปานกลาง
ผลการประเมิน			2.21	2.38	3.95		
			ปานกลาง	ปานกลาง	ดี		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ
นำเสนอในวันที่ 6 - 7 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2562

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

จุดเด่น :

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา :

ในการดำเนินงานการจัดทำ มคอ.2 พบว่า มคอ.2 ของหลักสูตรในส่วนของผลลัพธ์การเรียนรู้ตาม TQF 5 ด้านและผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละชั้นปียังไม่สามารถเชื่อมโยงกันได้ขณเดียวกันหลักสูตรไม่มีการนำ มคอ.1 ของหลักสูตรมาเป็นแกนหลักในการพิจารณาการจัดทำ มคอ.2 ประกอบกับรายวิชาบางส่วนยังไม่ทันสมัยและไม่สร้างความสนใจให้กับผู้เรียนได้

แนวทางปรับปรุง :

หลักสูตรควรมีการทบทวนผลลัพธ์การเรียนรู้ของ TQF 5 ด้าน ว่ามาจากการพิจารณาคุณสมบัติบัณฑิตที่พึงประสงค์ของผู้เรียนในหลักสูตรหรือไม่ และนำมาพิจารณาผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละปีการศึกษาเพื่อหลักสูตรจะได้นำมาวิเคราะห์หาวิธีการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ในแต่ละชั้นปีอย่างเป็นรูปธรรม และควรปรับปรุงรายวิชาให้ทันสมัยยิ่งขึ้น นอกจากนั้นในการพัฒนาหลักสูตรควรนำ มคอ.1 ที่เป็นมาตรฐานหลักของหลักสูตรมาเป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตร ในส่วนของ มคอ.2 และเชื่อมโยงสู่การจัดการเรียนการสอนให้เกิดคุณภาพต่อไป

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

จุดเด่น :

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา :

หลักสูตรมีการประเมินผู้ใช้บัณฑิตตามเกณฑ์แต่การนำผลของ TQF 5 ด้าน ยังไม่ถูกนำมาใช้อย่างเหมาะสมเนื่องจากนำแบบประเมินกลางของมหาวิทยาลัยมาใช้ในการประเมิน ทำให้ไม่ตอบโจทย์ผลลัพธ์การเรียนรู้ตาม TQF 5 ด้านของหลักสูตร

แนวทางปรับปรุง :

หลักสูตรควรนำคุณสมบัติของผลลัพธ์การเรียนรู้ตาม TQF 5 ด้าน ที่กำหนดไว้ในหลักสูตรไปจัดทำแบบประเมินส่วนของหลักสูตรเองที่ตรงตามคุณสมบัติเฉพาะของบัณฑิตในหลักสูตร เพื่อสร้างความมั่นใจว่าการผลิตบัณฑิตเป็นการผลิตที่ตรงกับคุณสมบัติที่ระบุไว้ในหลักสูตรอย่างชัดเจน และหลักสูตรควรนำผลลัพธ์จากผู้ใช้บัณฑิตในแต่ละด้านไปวิเคราะห์หาแนวทางปรับปรุงและพัฒนาเพื่อให้คุณภาพของบัณฑิตมีศักยภาพเพิ่มขึ้นจากเดิมและเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี

จุดเด่น :

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา :

พบว่าบัณฑิตจากหลักสูตรมีอัตราการมีงานทำค่อนข้างน้อย หลักสูตรควรหาข้อมูลและสาเหตุที่บัณฑิตสำเร็จการศึกษาแล้วไม่มีงานทำเป็นเพราะสาเหตุใด เพื่อจะนำมาเป็นข้อมูลในการพัฒนานักศึกษาในอนาคต

แนวทางปรับปรุง :

1. หลักสูตรควรพิจารณาข้อมูลด้านการมีงานทำตรงสาขา และเงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตในแต่ละเขตพื้นที่ เพื่อเป็นข้อมูลให้ทุกเขตพื้นที่ได้เข้าใจสภาพของการทำงานในพื้นที่ หรือศักยภาพของนักศึกษาที่นำไปสู่การปฏิบัติงานจริง รวมทั้งประเด็นที่มีความจำเป็นต้องแก้ไข ปรับปรุง เพื่อพัฒนานักศึกษาให้สามารถทำงานตามสาขาวิชาชีพ และความถนัดของตนเองได้เป็นอย่างดี ขณะเดียวกันหลักสูตรควรหาสาเหตุที่บัณฑิตมีงานทำตามระยะเวลาที่กำหนดค่อนข้างน้อย (ประมาณ 74.07%) เพื่อจะได้นำมาวางแผนปรับปรุงแก้ไขและพัฒนาต่อไป

2. หลักสูตรควรศึกษาสภาพตลาดแรงงานในเขตพื้นที่ว่าต้องการบัณฑิตที่มีคุณลักษณะอย่างไร มีจุดเด่นอย่างไรที่เหมาะสมกับวัฒนธรรมพื้นถิ่นแล้วนำข้อมูลนั้นมาพัฒนาหลักสูตรเพื่อสร้างความเข้มแข็งและผลิตบัณฑิตตอบสนองความต้องการของกลุ่มเป้าหมายได้ดียิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

จุดเด่น :

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา :

หลักสูตรยังมีปัญหาด้านกระบวนการรับนักศึกษาซึ่งทำให้บางพื้นที่ ไม่ได้จำนวนนักศึกษาตามเป้าหมายที่กำหนดขณะเดียวกันการเตรียมความพร้อมในการรับนักศึกษายังมีระบบและกลไกที่สร้างคุณภาพกับผู้เรียนไม่ชัดเจน

แนวทางปรับปรุง :

1. หลักสูตรควรทบทวนกระบวนการวางแผนการรับนักศึกษาให้เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด เพื่อให้หลักสูตรจะสามารถจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถจัดหาทรัพยากรมาใช้ในการบริหารหลักสูตรได้อย่างเหมาะสม

2. หลักสูตรควรมีการประเมินความพร้อมให้นักศึกษาก่อนเข้าเรียนโดยวิเคราะห์ว่านักศึกษาขาดความพร้อมในด้านใด และจัดให้มีการพัฒนาในด้านนั้นตามคุณสมบัติของนักศึกษาแต่ละคนเพื่อให้นักศึกษาแต่ละคนได้พัฒนาตนเองและอยู่ในมาตรฐานเดียวกันก่อนเข้าศึกษา จะทำให้อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาจัดการเรียนการสอนได้อย่างมีประสิทธิภาพเพิ่มขึ้นและส่งผลให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

จุดเด่น :

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา :

หลักสูตรมีการกำหนดอาจารย์ที่ปรึกษา รวมทั้งระบบและกลไกในการดูแลนักศึกษาอย่างชัดเจน แต่ยังมีการออกกลางคันค่อนข้างสูง

แนวทางปรับปรุง :

ในแต่ละเขตพื้นที่ ควรมีการกำหนดจำนวนอาจารย์ที่รับผิดชอบนักศึกษาในแต่ละชั้นปีให้ชัดเจน และแสดงถึงกระบวนการ ช่องทาง ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในแต่ละเขตพื้นที่ รวมทั้งสร้างระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีประสิทธิภาพให้เกิดขึ้นกับนักศึกษา เพื่อส่งผลต่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษาให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น ขณะเดียวกันหลักสูตรควรพิจารณารายวิชาและกิจกรรมนักศึกษาที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกันเพื่อให้นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาออกไปสู่ตลาดแรงงานโดยมีพัฒนาการทั้งด้านสุขภาพ ร่างกาย จิตใจและมีความรู้ในวิชาชีพ

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

จุดเด่น :

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา :

1. พบว่าการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรมีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนน้อย มีอัตราการออกกลางคันของนักศึกษาสูง แสดงถึงหลักสูตรไม่สามารถจะรักษาผู้เรียนให้อยู่ในหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษาตามจำนวนได้

2. การจัดทำแบบประเมินยังไม่ครอบคลุมการรับนักศึกษา การเตรียมพร้อมก่อนเข้าศึกษา และการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ไม่สามารถทำการประเมินความต้องการที่แท้จริงของผู้เรียนได้

แนวทางปรับปรุง :

1. หลักสูตรควรมีการนำข้อมูลของผู้สำเร็จการศึกษา และอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาตลอดหลักสูตร มาวิเคราะห์เพื่อพิจารณาหาแนวโน้มของการสำเร็จการศึกษา และอัตราการคงอยู่ ว่ามีทิศทางการพัฒนาที่ดีขึ้นอย่างชัดเจนหรือไม่ ทั้งนี้ควรแยกรายเขตพื้นที่ เพื่อจะได้นำข้อมูลไปปรับปรุงกระบวนการทำงาน และวิธีการแก้ปัญหาของแต่ละแห่งต่อไป

2. การจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาจะต้องเป็นไปตามเกณฑ์ประกันคุณภาพที่กำหนดคือประเมินทั้งในส่วนของการรับนักศึกษา การเตรียมพร้อมก่อนเข้าศึกษา และการส่งเสริมพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21 แต่หลักสูตรประเมินเพียงแค่การรับนักศึกษาเพียงอย่างเดียว

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

จุดเด่น :

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา :

หลักสูตรยังขาดการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลที่แสดงให้เห็นถึงเส้นทางเดินของตำแหน่งงานที่ชัดเจนให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร

แนวทางปรับปรุง :

ในการจัดทำการบริหารอาจารย์ หลักสูตรในแต่ละเขตพื้นที่อาจจะมีสวัสดิการบางส่วนที่แตกต่างกันตามความจำเป็นในแต่ละเขตพื้นที่ ควรระบุให้ชัดเจน และหลักสูตรควรมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลที่เป็นระบบ มีข้อมูลด้านการศึกษาต่อ การทำตำแหน่งทางวิชาการ การฝึกอบรมวิชาชีพ ทักษะการเป็นอาจารย์ผู้สอน การเตรียมการสู่ผู้บริหาร ให้ชัดเจนในแต่ละรายบุคคล เพื่อจะให้บุคลากรได้เห็นเส้นทางเดินของตำแหน่งงาน (Career Path) ของตนเองได้อย่างชัดเจน เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

จุดเด่น :

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา :

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบางส่วนยังขาดคุณวุฒิปริญญาเอก ตำแหน่งทางวิชาการที่เหมาะสมทำให้ไม่สามารถพัฒนาความคล่องตัวทางด้านวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้มีศักยภาพเพิ่มขึ้นได้ ขณะเดียวกันงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นงานวิจัยที่มีผลลัพธ์ค่อนข้างน้อยไม่สามารถสะท้อนถึงศักยภาพอาจารย์ได้

แนวทางปรับปรุง :

1. ควรจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ทั้งด้านการศึกษาต่อและตำแหน่งทางวิชาการในแต่ละปีให้ชัดเจนมีการส่งเสริมสนับสนุนฝึกอบรมพัฒนาและคัดเลือกผู้ที่สมควรจะขอตำแหน่งทางวิชาการให้มีการเตรียมความพร้อม จัดทำข้อมูลรวมทั้งงานวิจัยเพื่อยื่นขอตำแหน่งทางวิชาการอย่างเหมาะสม และควรสนับสนุนให้ผู้มีตำแหน่งทางวิชาการอยู่แล้วพัฒนาตนเองเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น ขณะเดียวกันการศึกษาค้นคว้าวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีการวางแผนให้ชัดเจน ทั้งนี้จะต้องไม่กระทบต่อจำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและสามารถทำให้หลักสูตรดำเนินการอย่างต่อเนื่องได้

2. ผลงานวิจัยของอาจารย์ทุกผลงาน ควรหาวิธีการที่นำไปใช้ประโยชน์ให้กับชุมชน สถานประกอบการ ระดับจังหวัด เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับกลุ่มเป้าหมายและเป็นการสร้างผลงานวิจัยที่มีคุณค่าสามารถนำไปตีพิมพ์ในรูปแบบต่างๆ ที่มี Impact Factors และนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ขณะเดียวกันนักวิจัยควรหาแหล่งเผยแพร่ผลงานทางวิชาการที่มีความหลากหลาย ไม่กระจุกอยู่ในพื้นที่เดียวกัน และควรมีการทำงานวิจัยร่วมกันในหลายเขตพื้นที่หรือบูรณาการระหว่างศาสตร์โดยจัดทำในรูปแบบของชุดโครงการวิจัย

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

จุดเด่น :

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา :

หลักสูตรยังมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในทุกปี ทำให้การบริหารจัดการหลักสูตรขาดเสถียรภาพ และการดำเนินการไม่คงที่จึงส่งผลให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรลดลงอย่างต่อเนื่อง

แนวทางปรับปรุง :

หลักสูตรไม่ควรเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบ่อยๆ เพราะจะส่งผลต่อการกำกับ การเรียนการสอน การดูแล การบริหารหลักสูตร การดูแลนักศึกษาทำให้เกิดการขาดความต่อเนื่องนอกจากนั้น หลักสูตรควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ต่อการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การบริหารอาจารย์ การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์มาวิเคราะห์และพิจารณาว่าประเด็นใดที่มีความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมายลดลงจะได้นำมาหาแนวทางในการปรับปรุงและพัฒนา

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน**ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร****จุดเด่น :**

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา :

หลักสูตรยังไม่ได้ นำ มคอ.1 มาใช้เป็นแนวทางในการพัฒนาหลักสูตรและรายวิชาของหลักสูตรยังขาด ความทันสมัยและไม่สามารถจูงใจผู้เรียนได้

แนวทางปรับปรุง :

หลักสูตรควรพิจารณาการพัฒนาหลักสูตรและรายวิชาในหลักสูตรให้สอดคล้องกับ มคอ.1 ของ สาขาวิชา และรายวิชาควรมีความทันสมัย ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของโลก ตอบสนองความต้องการของ ตลาดแรงงาน และตรงกับความต้องการของผู้เรียนยุคใหม่

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน**จุดเด่น :**

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา :

หลักสูตรยังขาดการจัดการเรียนการสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อย่างเป็นระบบ มี อาจารย์ผู้สอนที่เป็นอาจารย์เจ้าของภาษาจำนวนน้อย และยังไม่มียุทธศาสตร์เพื่อมาสร้างบรรยากาศเชิง วิชาการ และพัฒนากิจกรรมนักศึกษาอย่างสมบูรณ์

แนวทางปรับปรุง :

1. หลักสูตรควรส่งเสริมการเรียนการสอนให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพในทุกๆ วิทยาเขต มีการ กำกับ ติดตามนักศึกษาเพื่อให้ นักศึกษาสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนด ควรทบทวนการจัดการเรียน การสอนที่ส่งเสริมการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ขณะเดียวกันหลักสูตรควรจัดหาอาจารย์ต่างประเทศที่เป็น เจ้าของภาษามาเป็นอาจารย์ผู้สอนในหลักสูตร โดยเพิ่มชั่วโมงสอนของอาจารย์ต่างประเทศให้เพิ่มขึ้น และควร

มีกิจกรรมที่นำนักศึกษาแลกเปลี่ยนจากต่างประเทศมาเรียนร่วมกันเพื่อสร้างบรรยากาศเชิงวิชาการและกระตุ้นการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารให้กับนักศึกษาปัจจุบัน รวมทั้งควรมีการเพิ่มวิชาเลือกในภาษาที่หลากหลายเป็นทางเลือกให้นักศึกษา

2. หลักสูตรควรนำเทคนิควิธีในการสอน เนื้อหาการสอนสมัยใหม่ การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาบูรณาการทั้งในส่วนของ การสอนและในเนื้อหาที่ในแต่ละเขตพื้นที่ที่มีการดำเนินการ นำมาวิเคราะห์ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และหาวิธีปฏิบัติที่ดี และอาจารย์ผู้รับผิดชอบคนอื่นได้นำไปปฏิบัติ จะทำให้เกิดการพัฒนา ในกระบวนการเรียนการสอนที่ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สร้างความพึงพอใจให้กับผู้เรียนที่เป็นเยาวชนยุคใหม่ จะทำให้หลักสูตรเกิดความเข้มแข็งและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และหลักสูตรควรเพิ่มเทคนิควิธีการสอนที่ให้ผู้เรียนใช้พื้นที่ในแหล่งฝึกจริงเป็นสถานที่เรียน เพื่อพัฒนาผู้เรียนตรงกับสภาพจริงในปัจจุบันขณะเดียวกันหลักสูตรควรทบทวนข้อมูลบางประเด็นใน มคอ.2 โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผลลัพธ์การเรียนรู้ใน TQF 5 ด้าน ตาม Mapping ที่กำหนดไว้ให้เหมาะสมครบถ้วนเป็นไปตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรอย่างแท้จริง

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น :

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา :

หลักสูตรยังขาดการประเมินผู้เรียนที่หลากหลายและการดำเนินการด้านการทวนสอบไม่ชัดเจน และผลการทวนสอบไม่ถูกประเมินอย่างเป็นรูปธรรม

แนวทางปรับปรุง :

1. หลักสูตรควรมีการประเมินที่หลากหลายรอบด้านเพื่อทำให้มั่นใจว่าบัณฑิตที่จบไปมีอัตลักษณ์ตามที่กำหนดไว้ สอดคล้องกับที่ระบุไว้ใน มคอ.2 และสามารถนำผลการประเมินมาใช้ในการปรับปรุงรายวิชา (มคอ.3) ในปีต่อไป

2. การทวนสอบหลักสูตรควรมีการทวนสอบในทุกประเด็นให้ครบถ้วน ตั้งแต่การทวนสอบรายวิชาการทวนสอบความรู้ ทักษะ ที่ระบุไว้ในแต่ละชั้นปีรวมทั้งการทวนสอบเมื่อสำเร็จการศึกษา และนำมาวิเคราะห์ให้ข้อเสนอแนะในแต่ละระดับให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำไปปรับปรุงและพัฒนาเพื่อส่งผลให้ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอนตลอดจนเนื้อหาของรายวิชามีคุณภาพ นำไปสู่การพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่องยิ่งขึ้น ทำให้นักศึกษาสามารถแข่งขันกับสถาบันการศึกษาอื่นๆ ได้อย่างชัดเจน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

จุดเด่น :

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา :

การจัดการศึกษาหลักสูตรเดียวกันในหลายพื้นที่จะมีปัญหาด้านการสื่อสาร การจัดประชุม ถึงแม้จะใช้วิธีการ conference แต่ยังไม่พบว่ามีการประชุมบ่อยครั้งมาก ซึ่งจะทำให้การบริหารหลักสูตรขาดความชัดเจนไม่ต่อเนื่อง และไม่สามารถนำสู่การปฏิบัติได้

แนวทางปรับปรุง :

หลักสูตรควรกำหนดนโยบายในการที่จะให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมาประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันปีละกี่ครั้ง และมีการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติในเขตพื้นที่ปีละกี่ครั้ง เพื่อถือเป็นแนวทางปฏิบัติในทิศทางเดียวกัน และมีการกำกับติดตามผลจากการประชุมให้ชัดเจน เพื่อส่งผลให้การบริหารจัดการหลักสูตรมีความเหมาะสม

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น :

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา :

หลักสูตรยังขาดการสำรวจความต้องการของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนที่จำเป็นต่อหลักสูตร

แนวทางปรับปรุง :

1. คณะควรมีการสำรวจความต้องการของนักศึกษาเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ และจัดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งทางกายภาพ และที่ส่งเสริมการเรียนรู้ให้เป็นไปตามบริบทและส่งเสริมอัตลักษณ์ของนักศึกษา

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในแต่ละเขตพื้นที่ควรวางวิธีการที่จะจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านวิชาการในเขตพื้นที่ และหาข้อมูลจากหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ว่าแหล่งใดมีอุปกรณ์ เครื่องมือ โปรแกรม Software ที่เหมาะสมสำหรับการเรียนรู้ของแต่ละเขตพื้นที่ และสร้างเครือข่าย รวมทั้งทำ MOU กับหน่วยงานต่าง ๆ เหล่านี้ เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสเข้าไปใช้อุปกรณ์เครื่องมือที่เหมาะสมกับหลักสูตร โดยที่แต่ละเขตพื้นที่ไม่จำเป็นต้องจัดหามาเป็นของตนเอง ทำให้สามารถประหยัดงบประมาณบางส่วนได้

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 6 มิถุนายน 2562

เวลา	รายละเอียด
16.00 – 16.30 น.	ลงทะเบียน / คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรประชุมร่วมกัน
16.30 – 17.00 น.	- คณบดี / หัวหน้าหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการและคณาจารย์ - หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานหลักสูตร - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินและ แนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน
17.00 – 18.00 น.	พักรับประทานอาหารเย็น
18.00 – 21.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ ศึกษาเอกสารหลักฐาน/ข้อมูลเพิ่มเติมและให้ ข้อเสนอแนะตามตัวบ่งชี้รายงานผลการประเมินตนเอง

วันที่ 7 มิถุนายน 2562

เวลา	รายละเอียด
08.00 – 09.00 น.	ลงทะเบียน / คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรประชุม / วางแผนร่วมกัน
09.00 – 10.00 น.	สัมภาษณ์นักศึกษาและศิษย์เก่า สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต
10.00 – 11.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ ศึกษาเอกสารหลักฐาน/ข้อมูลเพิ่มเติมและให้ ข้อเสนอแนะตามตัวบ่งชี้รายงานผลการประเมินตนเอง (ต่อ)
11.00 – 12.00 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน และนำเสนอผลการประเมินแก่ หลักสูตร
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้เข้ารับการสัมภาษณ์

ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต

1. คุณพริ้มเพรา ธงชีว
2. คุณสิริพรรณ ประวัตติสมบูรณ์

ตัวแทนศิษย์เก่า

1. นายสรวุฒิ แสงสุวรรณ

ตัวแทนนักศึกษา

1. นางสาวจันทร์หอม วันแสน
2. นางสาวชีวาภัค ธนพัทธ์ปัญญา

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน



สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



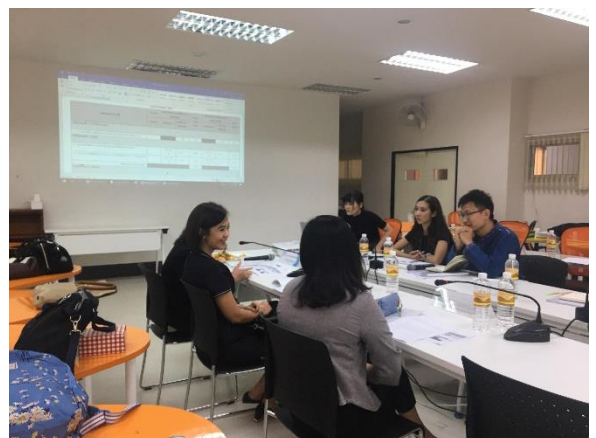
ศึกษาเอกสารหลักฐาน/ข้อมูลเพิ่มเติม



สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา/ตัวแทนศิษย์เก่า



สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ



ประธานสรุปผลการประเมินด้วยวาจา

ภาคผนวก ง
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.20
- ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	6096
- จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	58
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	100
- จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	100
- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	136
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำม้งานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	136
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	98
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	-
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	-
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	-
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	-
- จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	138
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	2
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	1
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.21- 4.23)	คะแนน	2.44
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	8
- จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	คน	25
- จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	2
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	4
- จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	1
<input type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	1
<input type="checkbox"/> รองศาสตราจารย์	คน	-
<input type="checkbox"/> ศาสตราจารย์	คน	-

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	26.4
- ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	6.6
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	16
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	3
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	2
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	1
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	1
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ	90.91
- การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	12
<input type="checkbox"/> ทำได้ (ข้อที่ 1,2,3,4,5,7,8,9,11,12)	ข้อ	10
<input type="checkbox"/> ทำไม่ได้ (ข้อที่ 6)	ข้อ	1
<input type="checkbox"/> ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่ 10)	ข้อ	1
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	2

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล
ประจำปีการศึกษา 2561

ลงนาม 
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี พรรณวิเชียร)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

ลงนาม 
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กรวิภา พูลผล)
กรรมการ

ลงนาม 
(ดร.ลัดดา ปินดา)
กรรมการ

ลงนาม 
(นางสาวรุจิราพร แสงปวง)
เลขานุการ