



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2561

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 11 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2562

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร หลักสูตรได้เปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและปรับปรุง มคอ. 2 พ.ศ. 2560 ได้รับอนุมัติจากสภาวิชาการมหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์นครราชสีมา เมื่อการประชุมครั้งที่ 132 เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 และได้รับอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชภัฏวชิรเวศน์นครราชสีมา เมื่อการประชุมครั้งที่ 10 (1/2562) วันที่ 22 มกราคม 2562 โดยมีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร จำนวน 5 คน นักศึกษาจำนวน 32 คน

หลักสูตรได้รับการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 เมื่อวันที่ 11 มิถุนายน พ.ศ. 2562 โดยใช้เกณฑ์ 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ตามระบบประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรของ สกอ. ผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2561 หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐาน โดยภาพรวมมีคุณภาพระดับปานกลาง (2.74 คะแนน) เมื่อจำแนกตามรายองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน “ผ่าน” องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต มีคุณภาพระดับดีมาก (4.14 คะแนน) องค์ประกอบที่ 3 ระดับปานกลาง (2.67 คะแนน) องค์ประกอบที่ 4 ระดับปานกลาง (2.78 คะแนน) องค์ประกอบที่ 5 ระดับปานกลาง (2.50 คะแนน) องค์ประกอบที่ 6 ระดับน้อย (1.00 คะแนน)

ผลการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร พบว่า ด้านปัจจัยนำเข้าและด้านกระบวนการ ผลการประเมินระดับปานกลาง (2.62 และ 2.25 ตามลำดับ) ส่วนผลลัพธ์ของหลักสูตร ระดับดีมาก (4.14 คะแนน) ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต/ผลลัพธ์

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาว

หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ควรวิเคราะห์และประเมินผลภาวะการดำเนินงานทำของบัณฑิตที่มีสัดส่วนระหว่างบัณฑิตที่ประกอบอาชีพตรงสาขาที่เรียนและไม่ตรงสาขาที่เรียน เพื่อวางแผนและพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับสถานการณ์ในปัจจุบัน ที่มุ่งเน้นให้นักศึกษามีองค์ความรู้ในการเป็นผู้ประกอบการ หลักสูตรควรวิเคราะห์ถึงปัจจัยเสี่ยงเพื่อนำมาวางแผนและบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาอันจะส่งผลให้มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษา หลักสูตรควรกำกับและติดตามแผนพัฒนาอาจารย์แบบมุ่งเป้าในการพัฒนาอาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การสร้างผลงานทางวิชาการ และตีพิมพ์ผลงาน ที่มีค่าน้ำหนักที่สูงขึ้น หลักสูตรควรวางแผนการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการตามบริบทของหลักสูตรกับพันธกิจต่างๆ คือ การบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย บริการวิชาการและศิลปวัฒนธรรมกับหน่วยงานภายนอกอย่างเป็นระบบซึ่งจะก่อให้เกิดประโยชน์กับการพัฒนา นักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชภัฏวชิรเวศน์นครราชสีมา เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ลงวันที่ 86/2562 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปี การศึกษา 2561 ของหลักสูตรของหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ในวันที่ 11 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2562 ดังนี้

1) อาจารย์ณัฐพงศ์ พยัคคิน	ประธานกรรมการ
2) รองศาสตราจารย์เพ็ญจันทร์ รวีระวงศ์	กรรมการ
3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะนุช รสเครือ	กรรมการ
4) นางณปภัช พันธุ์แก้ว	เลขานุการ

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันอังคาร ที่ 11 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2562

5. สถานที่ทำการประเมิน

ห้องประชุมกาสะลองคำ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ได้เปิดการเรียนการสอน ปีการศึกษา พ.ศ. 2555 ซึ่งเป็นหลักสูตรที่ปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2550 ได้เปิดการเรียนการสอน เฉพาะเขตพื้นที่ น่าน และปีการศึกษา 2560 หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ได้มีการปรับปรุงหลักสูตร ซึ่งได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อการประชุมครั้งที่ 101 เมื่อวันที่ 6 มกราคม พ.ศ. 2560 ได้รับอนุมัติจากสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยราชภัฏวชิรเวศน์น่าน เมื่อการประชุมครั้งที่ 132 เมื่อวันที่ 1 พฤศจิกายน พ.ศ. 2561 และได้รับอนุมัติจาก สภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อการประชุมครั้งที่ 10 (1/2562) วันที่ 22 มกราคม 2562

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ได้จัดทำขึ้นเพื่อผลิตนักวิทยาการคอมพิวเตอร์ รองรับความต้องการของตลาดแรงงานและการแข่งขันของโลก โดยในปัจจุบันได้มีการพัฒนาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์และนวัตกรรมใหม่ ๆ เข้ามามีบทบาทในชีวิตประจำวัน การดำเนินงานทางธุรกิจและในภาคอุตสาหกรรมต่าง ๆ เพื่อลดต้นทุน เพิ่มประสิทธิภาพ และเพิ่มความสามารถทางการแข่งขันของหน่วยงาน ไม่ว่าจะเป็นหน่วยงานรัฐ รัฐวิสาหกิจ และเอกชน ดังนั้นหลักสูตรนี้จึงจัดทำขึ้นเพื่อผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความเชี่ยวชาญทางคอมพิวเตอร์ รองรับความต้องการในงานด้านคอมพิวเตอร์ ตลาดแรงงานและสถานประกอบการต่าง ๆ โดยเน้นให้มีทักษะด้านปฏิบัติการ คิดเป็นทำเป็น และสามารถนำความรู้มาประยุกต์ใช้งานได้อย่างเหมาะสม ซึ่งผลที่คาดว่าจะได้รับ ทำให้ได้บัณฑิตที่มีคุณสมบัติตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร และพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของกรรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์

- อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน

- 1) อาจารย์ ดร.ปกรณ์ จันทอินทร์
- 2) อาจารย์ปกรณ์ สุนทรเมธ
- 3) อาจารย์ ดร.นงนุช เกตุ้ย
- 2) อาจารย์วรวิทย์ ฝั้นคำอ้าย
- 3) อาจารย์ชนิษฐา หอมจันทร์

- ตัวแทนนักศึกษา 2 คน

- 1) นายธนกร คำอินสม
- 2) นายอนันตสิทธิ์ งานนา
- 3) นายชริวิชัย ศรีคำ

- ตัวแทนศิษย์เก่า 1 คน

- 1) คุณพันทวี ซอเสียง บริษัทคาราบาวตะวันออก จำกัด

- ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต 1 คน

- 1) คุณฉัตรดนัย กาฬภักดี บริษัทคาราบาวตะวันออก จำกัด

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพ การศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ คณะวิทยาศาสตร์และ เทคโนโลยีการเกษตร ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.14	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	2.67	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	2.78	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	2.50	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย
คะแนนรวม	2.74	ปานกลาง

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	/	
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	/	
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	/	
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	/	
5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระใน ระดับบัณฑิตศึกษา		
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	/	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5 ข้อ

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
ประจำปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			5 ข้อ	ผ่าน		5 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			= 4.52	4.52		= 4.52	4.52
2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)		12 x 5 16	= 3.75	3.75	12 x 5 16	= 3.75	3.75
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	โปรตระกูล จำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.10	จำนวน-....	ผลรวม-....	ค่าน้ำหนัก 0.10	จำนวน-....	ผลรวม-....
		ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน-....	ผลรวม-....	ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน-....	ผลรวม-....
		ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน-....	ผลรวม-....	ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน-....	ผลรวม-....
		ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน-....	ผลรวม-....	ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน-....	ผลรวม-....
		ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน-....	ผลรวม-....	ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน-....	ผลรวม-....
				8.27			8.27
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				4.14			4.14
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา	3		ระดับปานกลาง	3		ระดับปานกลาง	3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	3		ระดับปานกลาง	3		ระดับปานกลาง	3

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ	
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	3		ระดับปานกลาง	3		ระดับน้อย	2
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				3.00			2.67
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน		ระดับน้อย	2		ระดับปานกลาง	3
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)							
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 3	2 x 100 5	= 40% = 5	3.33	2 x 100 5	= 40% = 5	3.33
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 3	0 5 ผศ. ___ คน รศ. ___ คน	= 0		0 5 ผศ. ___ คน รศ. ___ คน	= 0	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	3 คะแนน	24 x 5 20	=6 = 5		24 x 5 20	= 6 = 5	
	โปรตรระบุ จำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.20 ค่าน้ำหนัก 0.40 ค่าน้ำหนัก 0.60 ค่าน้ำหนัก 0.80 ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน ...6... จำนวน จำนวน จำนวน จำนวน1..	ผลรวม ..1.20. ผลรวม ผลรวม ผลรวม ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.20 ค่าน้ำหนัก 0.40 ค่าน้ำหนัก 0.60 ค่าน้ำหนัก 0.80 ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน ...6... จำนวน จำนวน จำนวน จำนวน	ผลรวม 1.20 ผลรวม ผลรวม ผลรวม ผลรวม1..
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	3		ระดับปานกลาง	3		ระดับน้อย	2
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				2.78			2.78
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	3		ระดับปานกลาง	3		ระดับปานกลาง	3
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	3		ระดับปานกลาง	3		ระดับน้อย	1
5.3 การประเมินผู้เรียน	3		ระดับน้อย	2		ระดับน้อย	2

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ			
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ				
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	5	11 x 100	100%	5	11 x 100	100%	5			
		11			11					
	ตามที่ระบุใน มคอ.2 = ...11..... ข้อ		ตามที่ระบุใน มคอ.2 =11..... ข้อ		ทำได้	ทำไม่ได้	ข้อที่ทำไม่ได้	ทำได้	ทำไม่ได้	ข้อที่ทำไม่ได้
		...11... ข้อ-..... ข้อ11..... ข้อ	..-.... ข้อ-.....			
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				3.25			2.50			
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้										
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3		ระดับปานกลาง	3		ระดับน้อย	1			
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				3			1			
				คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)	3.20	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		2.74		
				ระดับคุณภาพ	ดี	ระดับคุณภาพ		ปานกลาง		

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน				ได้มาตรฐาน		
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			4.14	4.14	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	2.67			2.67	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	2.78			2.78	ปานกลาง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	2.00	2.67		2.50	ปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		1.00		1.00	น้อย
รวม		13	2.62	2.25	4.14	2.74	ปานกลาง
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ปานกลาง	ดีมาก		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ
นำเสนอในวันที่ 11 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2562

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางปรับปรุง :

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

1. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ เพื่อสะท้อนกลับให้หลักสูตรได้แนวทางในการพัฒนานักศึกษาให้เป็นบัณฑิตที่มีผลการเรียนรู้ตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

2. หลักสูตรควรวิเคราะห์วิชาชีพจากการมีงานทำของบัณฑิต เพื่อเป็นประโยชน์ต่อการพัฒนาหลักสูตรและการจัดการเรียนการสอน โดยส่งผลให้บัณฑิตสามารถประกอบอาชีพได้และทันต่อการเปลี่ยนแปลงตามสถานการณ์ในปัจจุบัน

3. หลักสูตรควรเพิ่มภาษาอังกฤษในการสื่อสาร หรือศัพท์เทคนิคทางคอมพิวเตอร์ให้กับนักศึกษาเพื่อนำไปประกอบวิชาชีพต่อไป และเพิ่มเทคนิคการสอนใหม่ๆ และเพิ่มวิธีการแก้ปัญหาในศตวรรษที่ 21 ทักษะการใช้ชีวิต

แนวทางปรับปรุง :

-

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น :

1. หลักสูตรสร้างผลงานที่เกิดขึ้นจากกิจกรรม/โครงการพัฒนาศักยภาพทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ที่ทำให้นักศึกษาสามารถเข้าสู่เวทีการแข่งขันด้านวิชาการกับภาครัฐและเอกชนในระดับชาติอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา :

1. การเตรียมความพร้อมให้นักศึกษา และการจัดกิจกรรมพัฒนาศักยภาพของนักศึกษา

2. การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมสำหรับชั้นปีที่ 1 ควรมีการวิเคราะห์ถึงความสำเร็จของตัวชี้วัดในกิจกรรม

แนวทางปรับปรุง :

1. หลักสูตรควรศึกษาปัจจัยเสี่ยงที่ทำให้ศึกษามีอัตราการคงอยู่ที่ลดลง จากนั้นนำผลที่ได้จัดทำแผนบริหารความเสี่ยงอัตราการคงอยู่ เพื่อลดปัจจัยเสี่ยงที่เกิดขึ้น
2. หลักสูตรควรทบทวนกระบวนการและแนวทางในการควบคุมดูแลและให้คำปรึกษาต่อนักศึกษา เพื่อให้มีอัตราการคงอยู่ และอัตราการสำเร็จการศึกษาที่ดีขึ้น
3. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ถึงปัจจัยที่เป็นเหตุให้ผลการประเมินการรับนักศึกษาและการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา ที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เพื่อวางแผนในการปรับปรุงให้ดียิ่งขึ้น
4. หลักสูตรควรมีระบบและกลไกในการเลือกในรายวิชาปรับพื้นฐานที่เหมาะสมกับนักศึกษาเฉพาะราย
5. หลักสูตรควรมีศิษย์เก่า ร่วมจัดกิจกรรมเสริมสร้างแรงบันดาลใจให้นักศึกษาปัจจุบัน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
2. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. ควรปรับปรุงกระบวนการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ ให้เป็นไปตามตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ในประเด็นดังต่อไปนี้
 - ระบบการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร
 - ระบบการบริหารอาจารย์
 - ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์

แนวทางปรับปรุง :

1. หลักสูตรควรกำกับ ติดตามแผนพัฒนาอาจารย์เพื่อส่งผลต่อเป้าหมายที่หลักสูตรได้กำหนดไว้
2. หลักสูตรควรมีขั้นตอนที่ชัดเจนในการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ในกรณีที่มีการเปลี่ยนแปลงจาก มคอ.2

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

1. หลักสูตรควรมีการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอในการจัดกระบวนการเรียนการสอนให้ทันสมัย ตามความก้าวหน้าในศาสตร์ของสาขาวิชา
2. หลักสูตรควรรายงานผลการปรับปรุงเนื้อหาวิชาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงใหม่ในศาสตร์วิชา
3. หลักสูตรควรระบุคุณสมบัติและความเชี่ยวชาญของอาจารย์ผู้สอนเพื่อกำหนดผู้สอนในรายวิชา
4. หลักสูตรควรรายงานผลการตรวจสอบ มคอ.3 และ มคอ.4
5. หลักสูตรควรประเมินผลการเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐาน TQF ที่แสดงใน มคอ.2

แนวทางปรับปรุง :

-

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

1. การประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษา
2. หลักสูตรควรมีการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย

แนวทางปรับปรุง :

1. หลักสูตรควรออกแบบ แบบประเมินความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ให้สอดคล้องกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตรฯ
2. หลักสูตรควรวิเคราะห์ความต้องการสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตรงกับการพัฒนาการเรียนการสอนในแต่ละวิชา หลักสูตรควรแสดงความเพียงพอ เหมาะสมและทันสมัยของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์ วันอังคารที่ ๑๑ มิถุนายน ๒๕๖๒
ณ ห้องกาสะลองคำ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน

เวลา	กิจกรรม
๐๘.๓๐ - ๑๐.๐๐ น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและแนะนำทีมงานฯ โดยกรรมการดังนี้ ๑. นายณัฐพงศ์ พยัคคิน มหาวิทยาลัยแม่โจ้ – แพร่ ๒. รองศาสตราจารย์เพ็ญจันทร์ รวีระวงศ์ มทร.ล้านนา น่าน ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะนุช รสเครือ มทร.ล้านนา น่าน ๔. นางณปภัช พันธุ์แก้ว มทร.ล้านนา น่าน
๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหารร่วมกัน
๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	ตรวจสอบเอกสาร สรุปผลการประเมิน และให้ข้อเสนอแนะ
๑๖.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.	นำเสนอผลการประเมิน

หมายเหตุ : ๑.พักรับประทานอาหารว่างเวลา ๑๐.๓๐ น. และ เวลา ๑๔.๓๐ น.

๒.อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน ควรจะประจำอยู่ในวันที่คณะกรรมการเข้าตรวจประเมิน

ภาคผนวก ข
ข้อคิดเห็นจากการสัมภาษณ์

1. นักศึกษา

1.1 รายชื่อนักศึกษาสัมภาษณ์

- 1) นายธนกร คำอินสม
- 2) นายอนันตสิทธิ์ งานนา
- 3) นายวชิรวิษณุ ศรีคำ

1.2 การสัมภาษณ์

1. นักศึกษาเป็นคนจังหวัดใด
 - ทั้ง 3 คน เป็นคนจังหวัดน่าน
2. มหาวิทยาลัยมีกิจกรรมอะไรบ้าง อาจารย์ได้แนะนำอะไรบ้าง
 - มีกิจกรรมเข้าร่วมแข่งขันวิชาการ อาจารย์จะแนะนำรายวิชาที่จะต้องเรียนในภาคเรียน
3. สนิทกับอาจารย์ท่านใด
 - อาจารย์ศิริลักษณ์ แก้วศิริรุ่ง เนื่องจากเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
4. ทำไมจึงมาเรียนหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์
 - เป็นหลักสูตรที่สนใจ และชอบ และต้องการเป็นโปรแกรมเมอร์
5. หลักสูตรมีการปรับพื้นฐานให้หรือไม่
 - มีการปรับพื้นฐาน คณิตศาสตร์
6. มาเรียนที่มทร.ล้านนา น่าน อย่างไร
 - สืบค้นจากอินเทอร์เน็ต มาสมัครด้วยตนเอง และสนใจที่จะทำงานโปรแกรมเมอร์
 - รุ่นพี่แนะนำ ถ้าต้องการเรียนคอมพิวเตอร์ ต้องมาเรียนที่มทร.ล้านนา น่าน และมีรุ่นพี่ที่จบไป ได้ทำงานตรงตามความต้องการ
7. อาชีพที่คาดหวัง
 - นักโปรแกรมเมอร์ พัฒนาเว็บไซต์ Mobile application และอยากทำธุรกิจส่วนตัว
8. หลักสูตรจัดกิจกรรมตรงตามเป้าหมายที่ตนเองสนใจหรือไม่
 - ถ้าเป็นกิจกรรมที่หลักสูตรจัด ยังไม่มีตรงตามที่ตนเองสนใจ แต่หากนักศึกษาสนใจความรู้เพิ่มเติม อาจารย์จะเชิญรุ่นพี่ มาอบรมให้
9. อาจารย์เชิญนักศึกษา เข้าร่วมแข่งขัน อย่างไร
 - อาจารย์จะหาเวทีแข่งขันให้ แล้วโพสต์ประชาสัมพันธ์ในเฟสบุ๊ค นักศึกษาที่สนใจ สามารถแจ้งอาจารย์ได้
10. หลักสูตรควรเพิ่ม อะไรบ้าง
 - รายวิชาที่เกี่ยวกับ IOT เพราะที่เรียน ได้เรียนช่วง summer เวลามีน้อย เนื้อหายังไม่ครอบคลุมทั้งหมด
 - อยากให้สาขาเพิ่ม อุปกรณ์ IOT อยากให้เพิ่มภาษาอังกฤษสำหรับคอมพิวเตอร์ (ถ้าได้ภาษาอังกฤษจะดีขึ้น) ถ้าเรียนภาษาอังกฤษทั่วไปจะไม่มีศัพท์ทางคอมฯ
11. นักศึกษาได้เรียนรายวิชาบูรณาการ หรือไม่
 - นักศึกษาได้เรียนรายวิชาที่บูรณาการ โดยอาจารย์พาไปสาขาพืชศาสตร์ สัตว์ศาสตร์ เพื่อเป็นข้อมูลพื้นฐานในการปรับใช้ในรายวิชาคอมพิวเตอร์

12. นักศึกษาได้ช่วยประชาสัมพันธ์หลักสูตรอย่างไร
 - แนะนำนักเรียนโรงเรียนเดิม ในหลักสูตรที่เรียน และ มีรุ่นน้องมาเรียนบางส่วน
13. หลักสูตรเรียนหนักหรือไม่
 - โดยส่วนตัว ชอบคอมพิวเตอร์อยู่แล้ว จึงคิดว่า เรียนไม่ค่อยหนักเท่าไร
14. มีความคิดอย่างไร กับการเรียนภาษาซี
 - ภาษาซี ถึงจะเก่า แต่จำเป็นต้องใช้เพราะเป็นพื้นฐานของภาษาอื่น
15. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เป็นอย่างไร
 - จากที่ผ่านมา คอมพิวเตอร์ที่สาขา มีไม่เพียงพอ นักศึกษาจะต้องไปเรียนที่คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ส่วนเครื่อง Mac นักศึกษาสามารถใช้หาข้อมูล และทำโปรเจกได้ มีห้องสำหรับไปนั่งทำโปรเจก ซึ่งเป็นห้องเรียน ห้องประชุม ร่วมด้วย
16. เรื่องค่าใช้จ่ายในการไปแข่งขัน ได้รับงบประมาณสนับสนุนหรือไม่
 - ได้รับงบประมาณสนับสนุนในการไปแข่งขัน แต่บางโครงการที่ไม่มีในแผน อาจต้องสำรองเงินไปก่อนแล้ว มาเบิกทีหลัง
17. เพราะเหตุใดเพื่อนนักศึกษาจึงออกกลางคัน
 - ส่วนใหญ่เรียนไม่ไหว วิชาบางวิชายากเกินไป ที่จะเข้าใจ บางคนอาจจบมาจากสายศิลป์ แล้วมาเรียน ฟิสิกส์ เคมี แคลคูลัส ก็ไม่สามารถเรียนได้
18. นักศึกษา ติด F จำนวนมาก นักศึกษาทำอย่างไร
 - แจ้งอาจารย์ และขอเปิดรายวิชาที่ติด
19. บางวิชา ทำไมจึงได้เกรด A จำนวนมาก
 - เพราะอาจารย์จะมี Lab ให้นักศึกษาทำทุกสัปดาห์ และนักศึกษาส่งงานครบทุกครั้ง รายวิชาที่นักศึกษาได้เกรด A จำนวนมาก คือ รายวิชาการเขียนโปรแกรมบนเว็บ

2. อาจารย์ผู้สอน

2.1 รายชื่อนักศึกษาสัมภาษณ์

- 1) อาจารย์ศิริลักษณ์ แก้วศิริรุ่ง
- 2) อาจารย์เพชร สายปาระ

2.2 การสัมภาษณ์

1. แผนพัฒนาตนเองมีหรือไม่
 - อาจารย์ศิริลักษณ์ แก้วศิริรุ่ง มีแผนพัฒนาอาจารย์ ในปี 2562 จะขอไปอบรมในหลักสูตรที่เกี่ยวข้องกับรายวิชาที่สอน
 - อาจารย์เพชร สายปาระ ที่คณะ มีแผนพัฒนาอาจารย์ เพื่อให้ทางมหาวิทยาลัยสนับสนุนงบประมาณในการไปอบรม หรือพัฒนาตนเองด้านอื่นๆ
2. อาจารย์ได้สอนนักศึกษาวิทยาคอมพิวเตอร์ สอนวิชาอะไร และมีความคาดหวังกับนักศึกษาอย่างไร
 - อาจารย์เพชร สายปาระ สอนรายวิชา ระเบียบวิธีเชิงตัวเลข คาดหวังว่านักศึกษาจะต้องมีพื้นฐานทางคณิตศาสตร์ แต่เนื่องจาก นักศึกษามีจำนวนไม่มาก ก็สามารถสอนปูพื้นฐานได้ และนักศึกษาต้องผ่านแคลคูลัส 2 มาก่อน ถ้าไม่ได้เรียนมา ก็จะไป Drop ก่อน

3. ห้องเรียน (อุปกรณ์การเรียนการสอน ทางด้านคอมพิวเตอร์) เพียงพอหรือไม่
 - รายวิชาระเบียบวิธีเชิงตัวเลข มีเพียงพอ
 - รายวิชาการสื่อสารข้อมูลและระบบเครือข่ายคอมพิวเตอร์ มีเพียงพอ เนื่องจาก มีการจัดซื้อทุกปี และเขียนไว้ในโครงการสอน
4. อาจารย์ศิริลักษณ์ แก้วศิริรุ่ง ได้นำนักศึกษาเข้าร่วมแข่งขัน อะไรบ้าง
 - เข้าร่วม 2 กิจกรรม ได้แก่ สุดยอดฝีมือสายสัญญาณ ปีที่ 6 (Cabling contest 2018) และแข่งขัน Huawei ICT Competition 2018-2019
5. ควรให้หลักสูตรสนับสนุน หรือปรับปรุงหลักสูตร อะไรบ้าง
 - อยากให้มีการพัฒนาหลักสูตร เช่น IT เพื่อทางการเกษตร และ Application และโดยภาพรวมมีความพึงพอใจในทุกๆ เรื่อง ของหลักสูตรวิทยาการคอมพิวเตอร์

3. ศิษย์เก่า

3.1 รายชื่อศิษย์เก่าสัมภาษณ์

- 1) คุณพันทวี ซอเสียง

3.2 การสัมภาษณ์

คุณพันทวี ซอเสียง จบปีการศึกษา 2560 ทำงานบริษัท คาราบาวตะวันออก กรุงเทพมหานคร ทำงานเกี่ยวกับการเขียนโปรแกรม ซึ่งก่อนที่จะมาทำงานที่บริษัทคาราบาวตะวันออก ได้ทำงานที่อื่น ๆ มาก่อน

1. เหตุผลที่มาทำงานบริษัทคาราบาวตะวันออก
 - บริษัทให้เงิน เดือน 25,000 บาท ซึ่งค่าจ้างที่ได้รับเหมาะสมกับงานที่ทำ และเป็นงานที่ตนเองชอบ
2. ทราบได้อย่างไรว่า บริษัทมีการรับสมัครงาน
 - ค้นหาจาก Job Thai
3. การที่บริษัทรับสมัครเข้าทำงาน คิดว่ามาจากเหตุผลใด
 - มีทักษะในการทำ Framework เพราะขณะที่เรียนได้ทำ Project ซึ่งมีความถนัด และสามารถเขียนภาษาคอมพิวเตอร์ได้หลายภาษา เช่น PHP Laravel เป็นต้น ส่วนใหญ่ภาษาที่เขียนได้ ก็เรียนรู้จากมหาวิทยาลัย และมาศึกษาเพิ่มเติมด้วยตนเอง การนำมาปรับใช้ในการทำงาน จะยากขึ้นกว่าที่เรียนมา
4. หลักสูตรควรเพิ่มเรื่องใดบ้าง
 - หลักสูตรควรเพิ่ม ภาษา Java Script NodeJS เนื่องจาก ได้รับค่าตอบแทนสูง
5. บริษัทนอกจากจะทำ Framework แล้ว มีทำเกี่ยวกับอะไรอีกบ้าง
 - ทำระบบ ERP โดยใช้ SQL Server ซึ่งที่มหาวิทยาลัยได้สอน SQL ตั้งแต่ปี 1
6. จุดแข็งของตนเอง ต่อการทำงานและสามารถทำงานในบริษัทนี้ได้
 - การเขียน Web Application ที่สามารถเขียนได้หลายๆ ภาษา
7. จุดที่ควรพัฒนาของสาขา
 - วิธีคิด ให้นักศึกษาได้คิดวิเคราะห์ แก้ปัญหา เน้นการสื่อสาร
8. ฝากให้ข้อคิดถึงรุ่นน้อง
 - อยากให้ค้นหาตัวเองให้เจอ ตั้งแต่เข้ามาเรียนปีแรก

4. ผู้ใช้บัณฑิต

4.1 รายชื่อผู้ใช้บัณฑิตสัมภาษณ์

1. คุณฉัตรดิษฐ์ กาฬภักดิ์ บริษัทคาราบาวตะวันออก กรุงเทพมหานคร

4.2 การสัมภาษณ์

คุณฉัตรดิษฐ์ กาฬภักดิ์ บริษัทคาราบาวตะวันออก กรุงเทพมหานคร รับนักศึกษาหลักสูตรหลักสูตร วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์ ที่จบการศึกษาเมื่อปี 2560 จำนวน 1 คน ปัจจุบันบัณฑิตที่จบได้ทำงานที่บริษัทแห่งนี้ 2 เดือน

- นักศึกษา มีพื้นฐานระดับหนึ่ง สามารถทำงานตามที่ได้รับมอบหมาย ตามระยะเวลาที่กำหนดไว้ งานมีคุณภาพ บางครั้งงานเสร็จก่อนเวลา การทำงาน มีผลิตผลเล็กน้อย มีความตั้งใจ และเข้ากับเพื่อนร่วมงานได้ดี เรียนรู้ งานได้เร็ว
- นักศึกษามีความถนัดในการใช้ Java มา และมีถ้าพื้นฐานการเขียนมาก่อน การเขียน Framework สามารถทำได้ เนื่องจากเป็นการเปลี่ยนรูปแบบการเขียน
- อยากให้หลักสูตร เพิ่มเติมอะไรบ้าง
สอนการทำ Framework และฝึกให้นักศึกษามีความอดทน
ควรเพิ่มภาษาอังกฤษทางคอมพิวเตอร์ เนื่องจากปัจจุบัน มีบริษัทต่างชาติเข้ามารับจ้างค่อนข้างเยอะขึ้น
- ถ้าให้ประเมินหลักสูตร นักศึกษาจะให้คะแนนเท่าไร
89 คะแนน

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



ภาคผนวก ง
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.52
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	791
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	7
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	75.00
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	-
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	16
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำมาหากินภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	16
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกงานภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	11
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	0
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	18
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	1
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	ร้อยละ	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	ร้อยละ	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.10	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.21- 4.23)	คะแนน	3.33
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	40.00
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	คน	5
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	2

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	0
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	0
<input type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	0
<input type="checkbox"/> รองศาสตราจารย์	คน	0
<input type="checkbox"/> ศาสตราจารย์	คน	0
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	5
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	24
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	6
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	0
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	0
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	0
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	0
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	1
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	100
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	11
<input type="checkbox"/> ทำได้ (ข้อที่.....1-11.....)	ข้อ	11
<input type="checkbox"/> ทำไม่ได้ (ข้อที่.....-.....)	ข้อ	-

ภาคผนวก จ
คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร



คำสั่งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ที่ ๘๖ / ๒๕๖๒

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (กลาง)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๓

เพื่อให้การตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนามีประสิทธิภาพภายใต้หลักการที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด และสอดคล้องกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลเกษตร

องค์ประกอบ

๑) นายรชฎ	เชื้อวีโรจน์	ประธานกรรมการ
๒) นายไกรลาศ	ดอนชัย	กรรมการ
๓) นายนรินทร์	จิวิตัน	กรรมการ
๔) นางสาวสุตาพร	ปัญญาดี	เลขานุการ

๒. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

องค์ประกอบ

๑) นายอนุวัฒน์	จรัสรัตนไพบูลย์	ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เทพรัตน์	อังเศษฐพันธ์	กรรมการ
๓) นางสาวปภาวดี	เนตรสุวรรณ	กรรมการ
๔) นางสาวกนิษฐา	ทองเป่า	เลขานุการ

๓. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

องค์ประกอบ

๑) นายณัฐพงศ์	พยัคคิน	ประธานกรรมการ
๒) รองศาสตราจารย์เพ็ญจันทร์	รวิยะวงศ์	กรรมการ
๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะนุช	รสเครือ	กรรมการ
๔) นางณปภัช	พันธุ์แก้ว	เลขานุการ

๔. หลักสูตรวิทยาศาสตร์...

๔. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบ

๑) นายณัฐพงศ์	พยัคฆ์	ประธานกรรมการ
๒) นางสุนลมาลัย	อรรณภูมิชัย	กรรมการ
๓) นางน้ำฝน	คงสกุล	กรรมการ
๔) นางสาวกนิษฐา	ทองเป้า	เลขานุการ

๕. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหารและโภชนาการ

องค์ประกอบ

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สถาพร	ถาวรธิวาสน์	ประธานกรรมการ
๒) นายธีระ	พร้อมเพรียง	กรรมการ
๓) นางสาวสาวิตรี	สุวรรณรอร	กรรมการ
๔) นางสาวสุตาพร	ปัญญาดี	เลขานุการ

๖. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

องค์ประกอบ

๑) นายเทิดศักดิ์	โทณลักษณ์	ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณภัทร	ทิพย์ศรี	กรรมการ
๓) นางสาวปภาวดี	เนตรสุวรรณ	กรรมการ
๔) นางอุมาพร	เจริญธนากุล	เลขานุการ

๗. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์

องค์ประกอบ

๑) นายอนุวัฒน์	จรัสรัตนไพบูลย์	ประธานกรรมการ
๒) นางวิพรพรรณ	เนื่องเม็ก	กรรมการ
๓) นางสาวอุษณีย์ภรณ์	สร้อยเพชร	กรรมการ
๔) นางสาววรรัญญา	กันทะ	เลขานุการ

๘. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

องค์ประกอบ

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สุทัศน์	สุระวัง	ประธานกรรมการ
๒) นางมิ่งขวัญ	กันจินะ	กรรมการ
๓) นายนรินทร์	จิวิตัน	กรรมการ
๔) นางสาวธนิณี	นิติธรรมบัณฑิต	เลขานุการ

๙. หลักสูตรเทคโนโลยี...

๔. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์

องค์ประกอบ

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรัชญา	ชะอุ่มผล	ประธานกรรมการ
๒) นางนพรัตน์	เตชะพันธ์รัตน์กุล	กรรมการ
๓) นายคงศักดิ์	ดุษี่สืบ	กรรมการ
๔) นางสาวเสาวลักษณ์	พรหมมินทร์	เลขานุการ

อำนาจหน้าที่


๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๑ ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา
๒. ติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร
๓. ให้ข้อเสนอแนะต่อคณะ/มหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ
๔. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตรตามระบบ CHE QA Online เสนอต่อมหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สั่ง ณ วันที่ ๕ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๒

(รองศาสตราจารย์เอมอร ไชยโรจน์)


รักษาการแทนคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ภาคผนวก ฉ
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
ปีการศึกษา 2561

ลงนาม 
(อาจารย์ณัฐพงศ์ พยัคคิน)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

ลงนาม 
(รองศาสตราจารย์เพ็ญจันทร์ รวียะวงศ์)
กรรมการ

ลงนาม 
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ปิยะนุช รสเครือ)
กรรมการ

ลงนาม 
(นางณปภัช พันธุ์แก้ว)
เลขานุการ