



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2561

วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 26 – 27 มิถุนายน 2562

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มุ่งเน้นการจัดการศึกษาโดยใช้นวัตกรรมทางการศึกษาในเชิงการเรียนรู้แบบบูรณาการที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มุ่งสู่ความเป็นเลิศทั้งทางด้านสติปัญญาและทักษะวิชาชีพ มีคุณธรรมจริยธรรม มีจิตเป็นสาธารณะ เพื่อตอบสนองความต้องการต่อสังคม ชุมชนและประเทศชาติ มีพันธกิจในการดำเนินงานคือ

1. จัดการศึกษาในสาขาวิชาที่ใช้คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีเป็นฐานความรู้ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ และอุดมศึกษาที่มีคุณภาพ
2. สร้างหลักสูตรและกิจกรรมที่นักศึกษาได้ใช้โครงงานเป็นฐานในการเรียนรู้ และศึกษาผ่านการทำงานด้วยการปฏิบัติจริง
3. สร้างสรรค์งานวิจัยผลงานเข้ากับการเรียนการสอน และการเผยแพร่สู่ชุมชนและผู้ประกอบการในเขตพื้นที่
4. แหล่งบ่มเพาะคุณธรรม จริยธรรม ศิลปวัฒนธรรม และจิตสำนึกสาธารณะอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม

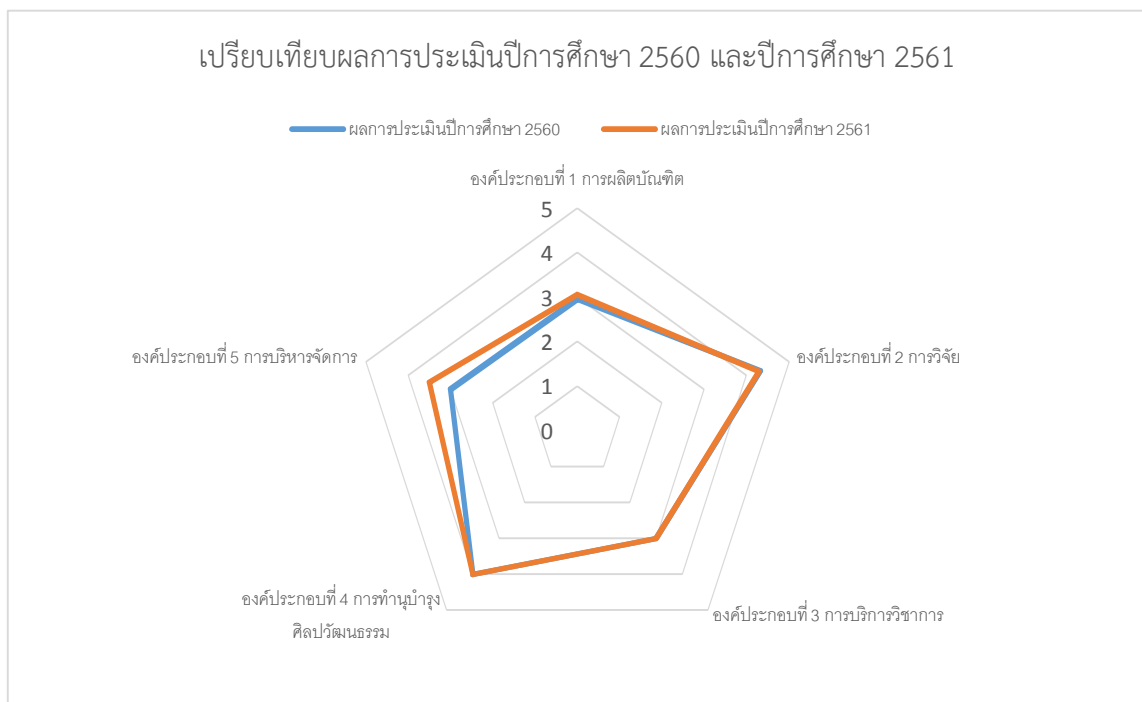
สำหรับการประเมินคุณภาพในครั้งนี้ คณะกรรมการประเมินคุณภาพได้มีการวิเคราะห์ จุดควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง ให้วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ มีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	3.31	3.00	2.37	3.05	พอใช้
2. การวิจัย	3	5.00	3.00	4.56	4.19	ดี
3. การบริการวิชาการ	1	-	3.00	-	3.00	พอใช้
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	1	-	4.00	-	4.00	ดี
5. การบริหารจัดการ	2	-	3.50	-	3.50	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	13	3.74	3.29	3.47	3.45	พอใช้
ผลการประเมิน		ดี	พอใช้	พอใช้		

ผลการดำเนินการของวิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ ในภาพรวมพบว่า ผลการดำเนินการในภาพรวม ได้คะแนนเฉลี่ย 3.45 อยู่ในระดับพอใช้ ขณะเดียวกันเมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 3.05 อยู่ในระดับพอใช้ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ได้คะแนนเฉลี่ย 4.29 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับพอใช้ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.50 อยู่ในระดับพอใช้

เมื่อพิจารณาเชิงระบบ ปัจจัยนำเข้า ได้คะแนนเฉลี่ย 3.74 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.29 อยู่ในระดับพอใช้ และด้านผลลัพธ์ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.47 อยู่ในระดับพอใช้



ผลจากการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2560-2561 พบว่า องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการมีผลการดำเนินงานดีขึ้น สำหรับองค์ประกอบอื่นๆ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 2 ด้านการวิจัย องค์ประกอบที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม มีผลการดำเนินงานคงที่

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. การเขียนผลการดำเนินงานในรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ระดับวิทยาลัย ผู้รับผิดชอบควรเขียนประเด็นที่สำคัญซึ่งมีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่ออกแบบไว้ นำผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินงานเปรียบเทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ หากไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ให้อธิบายว่ามีการปรับปรุงวิธีการทำงานอย่างไร เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ
2. การกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนการให้บริการและแผนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ วิทยาลัยควรกำหนดให้ตัวชี้วัดความสำเร็จ ในลักษณะเชิงคุณภาพที่ผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม สามารถถูกวัดสมรรถนะได้สะท้อนถึงผู้เรียนได้รับจากการร่วมโครงการ
3. การกำกับติดตาม ผลการดำเนินงานในทุกแผนงาน โครงการ/กิจกรรม วิทยาลัยควรมีการกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อยทุกภาคการศึกษาหรือปีละ 2 ครั้ง (มีบางโครงการ กิจกรรม ที่ได้ดำเนินการ เช่น การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม) เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้เพื่อการปรับปรุงและพัฒนาให้โครงการและกิจกรรมนั้นๆ บรรลุตามเป้าหมาย และนำมาใช้ในการตัดสินใจ ปรับแผนกลยุทธ์ได้อย่างทันการ และเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานทุกระดับได้ตระหนักถึงบทบาท หน้าที่ ในการใช้วงจรคุณภาพ PDCA เข้ามาใช้ในการทำงานเป็นปกติประจำวัน

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	รหัส
ดร.ศิริมาศ โกศลย์พิพัฒน์	ประธานฯ	
นางวราภรณ์ พุกกุล	กรรมการ	
รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ	กรรมการ	
นางสาววิรินทร์ภัทร์ สมพมิตร	เลขานุการ	

3. บทนำ

3.1 สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะ

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลได้ยกฐานะ เป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน พ.ศ. 2548 นั้นเป็นการเปลี่ยนแปลงการบริหาร และโครงสร้างใหม่ของมหาวิทยาลัยฯ เกิดการยุบและรวมคณะวิชาเดิมให้เป็นคณะใหม่เพื่อทำให้เกิดความเข้มแข็ง เกิดแนวความคิดการจัดการศึกษาแบบบูรณาการองค์ความรู้ในแต่ละศาสตร์เข้าด้วยกัน อีกทั้งยังต้องคงความเป็นเอกลักษณ์ของโรงเรียนช่างฝีมือด้านอุตสาหกรรม วนิชยกรรมเกษตรกรรม และศิลปกรรม วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการจึงได้จัดตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2550 ตาม

กฎกระทรวงให้เป็นหน่วยงานที่มีระดับเทียบเท่าคณะ ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เพื่อตอบสนองปณิธานหลักของมหาวิทยาลัยที่ต้องการสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติที่ถึงพร้อมด้วยคุณธรรม จริยธรรม มีความรู้ ความเชี่ยวชาญที่จะไปพัฒนาสังคมและประเทศชาติให้มีความเจริญรุ่งเรืองอย่างยั่งยืนและดำเนินชีวิตอย่างมีความสุขพึ่งพาตนเองได้ โดยมีภารกิจ การจัดการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับปริญญาตรีในหลักสูตรที่มีการบูรณาการศาสตร์บนพื้นฐานของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดระบบการเรียนการสอน การเรียนรู้ด้วยปัญหาและการเรียนรู้ด้วยโครงการ (Problem-Project Based Learning) ส่งเสริมการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัย เทคโนโลยีราชมงคลล้านนาให้เชื่อมโยงกับการพัฒนาท้องถิ่น และภาคอุตสาหกรรมในภูมิภาค เกิดการพัฒนาอาชีพและพัฒนาการศึกษาต่อเนื่องและการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยแบ่งออกเป็น 2 สาขา 5 หลักสูตร คือสาขาเทคโนโลยีฐานวิทย์ ได้แก่ หลักสูตรเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตรเตรียมบริหารธุรกิจ หลักสูตรเตรียมสถาปัตยกรรม และสาขาสหวิทยาการ ได้แก่ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการผลิตและนวัตกรรมอาหาร และหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์

3.2 สถานที่จัดการเรียนการสอน

วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ อาคาร C2 เลขที่ 98 หมู่8 ตำบลป่าป้อง อำเภอต๋อยสะแกต จังหวัดเชียงใหม่ 50220

4. วิธีประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

1) การวางแผนก่อนการประเมิน

ประธานคณะกรรมการได้เชิญผู้ประเมินมาประชุมปรึกษาหารือโดยมอบหมายให้ผู้ประเมินแต่ละท่านให้อ่านแบบรายงานการประเมินตนเองของคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา และประมาณการคะแนนขั้นต้นจากผลประเมินก่อนเข้าประชุม และกรรมการได้ปรึกษาหารือสรุปผลลัพธ์จากการอ่านเอกสารแบบรายงานการประเมินตนเอง และขอเอกสารบางส่วนเพิ่มเติมจากคณะเช่น สุ่มขอรายงานผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร หลังจากนั้นได้มีการจัดทำโปรแกรมการตรวจประเมินในระยะเวลา 2 วัน เสนอให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

2) ระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการประเมินได้เริ่มตรวจสอบเอกสารเชิงปริมาณเพื่อเป็นการทวนสอบความถูกต้องของตัวบ่งชี้ที่ระบุข้อมูลเชิงปริมาณทั้งหมด หลังจากนั้นคณะกรรมการได้มีการประเมินในตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่เกี่ยวกับข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยใช้หลักพิชฌุพิจารณา มีการประเมินร่วมกัน ปรึกษาหารือสรุปผลร่วมกันในแต่ละตัวบ่งชี้ในรายองค์ประกอบ และสรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ ในรายองค์ประกอบ รวมทั้งข้อเสนอแนะในภาพรวม ที่เสนอให้กับคณะดำเนินการ

3) หลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมิน ได้สรุปผลข้อมูลจากการประเมินทั้งหมดให้กับคณบดี รองคณบดี ผู้บริหาร อาจารย์ ได้รับทราบ และตอบข้อสงสัย รวมทั้งให้แนวทางในการแก้ปัญหา ทำให้ผู้รับการประเมินมีความ พึงพอใจและมีข้อมูลเพื่อที่จะนำไปปรับปรุงในปีต่อไป

4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล มีการขอเอกสารหลักฐานบางส่วนที่เป็นหลักฐานสำคัญในการติดตามผลลัพธ์ มีการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ชุมชน ศิษย์เก่า ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน รวมทั้งนักศึกษาปัจจุบัน เพื่อยืนยันการปฏิบัติงานจากผู้รับบริการจริงและผู้ปฏิบัติ เพื่อทำให้ข้อมูลที่ได้รับการรวมทั้งการตัดสินใจมีความถูกต้องแม่นยำยิ่งขึ้น

5. ผลการประเมิน

5.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	คะแนนประเมิน ปี 2560	คะแนนประเมิน ปี 2561	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต				
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3 คะแนน	3.52 คะแนน	2.37 คะแนน	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 16	3.29 คะแนน	4.28 คะแนน	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 30	0.88 คะแนน	0.66 คะแนน	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	3 คะแนน	3 คะแนน	ข้อที่ได้ 1 2 3 6
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	2 คะแนน	3 คะแนน	ข้อที่ได้ 1 2 3 4
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1		2.95	3.05	
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย				
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	3 คะแนน	3 คะแนน	ข้อที่ได้ 2 3 4
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	60,000 บาท	5 คะแนน	5 คะแนน	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 30	5 คะแนน	4.56 คะแนน	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		4.33	4.19	
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ				
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	3 คะแนน	3 คะแนน	ข้อที่ได้ 1 3 6
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		3.00	3.00	
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	4 คะแนน	4 คะแนน	ข้อที่ได้ 1 2 3 4 6
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		4.00	4.00	
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ				
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	6 ข้อ	2 คะแนน	3 คะแนน	ข้อที่ได้ 3 4 7
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ	4 คะแนน	4 คะแนน	ข้อที่ได้ 1 2 3 4 6
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		3.00	3.50	
คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.36	3.45	
ระดับคุณภาพ		พอใช้	พอใช้	

5.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	3.31	3.00	2.37	3.05	พอใช้
2. การวิจัย	3	5.00	3.00	4.56	4.19	ดี
3. การบริการวิชาการ	1	-	3.00	-	3.00	พอใช้
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	4.00	-	4.00	ดี
5. การบริหารจัดการ	2	-	3.50	-	3.50	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	13	3.74	3.29	3.47	3.45	พอใช้
ผลการประเมิน		ดี	ดี	พอใช้		

5.3 ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา :

1. การประเมินคุณภาพการให้บริการต่อกลุ่มผู้รับบริการโดยตรงยังไม่ครบถ้วนทุกประเด็น
2. การประเมินการให้ข้อมูลข่าวสารแก่ศิษย์เก่า

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1. วิทยาลัยควรสำรวจความต้องการให้บริการแก่นักศึกษาและศิษย์เก่า และจัดให้มีการประเมินคุณภาพการให้บริการต่อผู้รับบริการโดยตรงในทุกประเด็นและนำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ
2. วิทยาลัยควรเก็บสถิติของการให้บริการของนักศึกษา เพื่อการกำหนดประเด็นการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาได้อย่างถูกต้อง และเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษาแก่นักศึกษาเพิ่มเติม
3. วิทยาลัยควรจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของวิทยาลัยที่เชื่อมโยงเข้ากับแผนกลยุทธ์ของวิทยาลัย โดยกำหนดเป้าหมายของการพัฒนานักศึกษาให้ชัดเจน และกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนและกิจกรรมที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์สะท้อนถึงผลลัพธ์ของการพัฒนานักศึกษาให้ถูกต้อง และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา :

1. การนำระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยฯ หรือวิทยาลัยฯ อาจจะดำเนินการสร้างระบบของวิทยาลัยฯ เพื่อมาใช้ในการบริหารงานวิจัยอย่างเป็นระบบ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1. ควรมีการพัฒนาสารสนเทศเพื่อใช้ในการวิเคราะห์การดำเนินงานวิจัยในวิทยาลัย ทั้งในเรื่องผลงาน/เงิน/จำนวน/ประเภท/การใช้ประโยชน์ เพื่อนำผลการประเมินต่างๆ มาวางแผนพัฒนาระบบและกลไกการบริหารงานวิจัยให้ได้ตามนโยบายและเป้าหมาย รวมถึงวิสัยทัศน์ของวิทยาลัย

2. ควรกำหนดทิศทางและแผนงานวิจัยให้ชัดเจนโดยบูรณาการงานวิจัยตามความโดดเด่นทางวิชาชีพด้านเทคโนโลยี พลังงาน สิ่งแวดล้อม และนวัตกรรม มาเป็นฐานความรู้ มีโจทย์วิจัยที่แก้ปัญหาของท้องถิ่นให้มากขึ้น โดยความร่วมมือของคณาจารย์ในวิทยาลัยและเสนอเป็นชุดโครงการวิจัย รวมทั้งมีเครือข่ายวิจัยภายนอก

3. มหาวิทยาลัยฯ ควรจัดสรรงบประมาณให้วิทยาลัยฯ ดำเนินการเพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และสนับสนุนเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ในการประชุมวิชาการ หรือการตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ

4. วิทยาลัยฯ ควรสร้างขวัญกำลังใจ ตลอดจนยกย่องอาจารย์และนักวิจัยดีเด่น ของวิทยาลัยฯ เอง นอกเหนือจากที่มีมหาวิทยาลัยฯ ดำเนินการ

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา :

1. การเสนอแผนบริการวิชาการต่อคณะกรรมการประจำวิทยาลัยฯ

2. การทำแผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1. วิทยาลัยฯ ควรนำแผนบริการวิชาการของวิทยาลัยฯ เสนอต่อคณะกรรมการวิทยาลัยฯ พิจารณาเห็นชอบ ก่อนปีงบประมาณ

2. วิทยาลัยฯ ควรกำหนดตัวบ่งชี้ที่วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการบริการวิชาการ และประเมินความสำเร็จ และนำเสนอต่อคณะกรรมการวิทยาลัยฯ เพื่อพิจารณา เพื่อนำมาปรับปรุงแผนบริการวิชาการในปีถัดไป

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา :

1. การนำผลการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ ไปปรับปรุงและพัฒนา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1. วิทยาลัยฯ ควรนำผลจากการประเมินแผนและโครงการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมไปปรับปรุง แผนหรือกิจกรรมในปีถัดไป

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา :

- 5.1 กระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ของวิทยาลัยฯ
- 5.2 การวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตร
- 5.3 การวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลต่อวิทยาลัยฯ
- 5.4 การจัดการความรู้
- 5.5 แผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

- 5.1 วิทยาลัยฯ ควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ ควรพัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินของวิทยาลัยฯ
- 5.2 วิทยาลัยฯ ควรใช้ประโยชน์จากการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตร ไปวิเคราะห์หาประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร
- 5.3 วิทยาลัยฯ ควรทำการวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงที่ส่งผลต่อวิทยาลัยฯ อย่างแท้จริง เพื่อสามารถดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้น
- 5.4 วิทยาลัยฯ ควรสร้างความรู้ความเข้าใจเรื่องการจัดการความรู้ให้กับบุคลากร และศึกษาตัวบ่งชี้เพื่อนำไปดำเนินการตามตัวบ่งชี้ของเกณฑ์
- 5.5 วิทยาลัยฯ ควรนำข้อมูลด้านบุคลากรที่มีอยู่ทำการสังเคราะห์และใช้ในการทำแผนพัฒนาบุคลากรให้ถูกต้อง

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2561

ระหว่างวันที่ 26 – 27 มิถุนายน 2562

ณ ห้องประชุมสารภี (นว.202) อาคาร C2 วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ

วันที่ 26 มิถุนายน 2562

เวลา	กิจกรรม											
08.30-09.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เตรียมความพร้อมร่วมกัน ณ ห้องประชุมสารภี นว.202											
09.00-10.00 น.	พบผู้บริหารของคณะ และรับฟังการบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของวิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ <input type="checkbox"/> คณบดี/ผู้อำนวยการกล่าวต้อนรับคณะผู้ประเมินฯ / แนะนำผู้บริหาร / กล่าวเปิดประชุม <input type="checkbox"/> คณบดี/ผู้อำนวยการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะในรอบปีการศึกษา 2561 <input type="checkbox"/> ประธานคณะผู้ประเมินฯ /ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินฯ / แนะนำคณะผู้ประเมินฯ <input type="checkbox"/> ผู้ประเมิน สัมภาษณ์/ซักถาม คณะผู้บริหารคณะ											
	<table border="1"><thead><tr><th>กลุ่มที่ 1</th><th>กลุ่มที่ 2</th><th>กลุ่มที่ 3</th></tr></thead><tbody><tr><td>10.00-11.00 น.</td><td>- สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต</td><td>- สัมภาษณ์ตัวแทนชุมชน</td><td>- สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า</td></tr><tr><td>11.00-12.00 น.</td><td>- สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์</td><td>- สัมภาษณ์ตัวแทนสายสนับสนุน</td><td>- สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา</td></tr></tbody></table>	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3	10.00-11.00 น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต	- สัมภาษณ์ตัวแทนชุมชน	- สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า	11.00-12.00 น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์	- สัมภาษณ์ตัวแทนสายสนับสนุน	- สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา
กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3										
10.00-11.00 น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต	- สัมภาษณ์ตัวแทนชุมชน	- สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า									
11.00-12.00 น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์	- สัมภาษณ์ตัวแทนสายสนับสนุน	- สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา									
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน											
13.00-17.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้และผู้จัดเก็บข้อมูล											
17.30-18.30 น.	รับประทานอาหารเย็น											
18.30-20.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้และผู้จัดเก็บข้อมูล (ต่อ) - คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปงานประจำวัน											

วันที่ 27 มิถุนายน 2562

วัน/เวลา	กิจกรรม
08.30-09.30 น.	ประชุมคณะกรรมการตรวจประเมิน
09.30-11.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้และผู้จัดเก็บข้อมูล
11.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00-15.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน (ต่อ)
15.00-16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เสนอผลการประเมินฯ ให้ผู้บริหาร บุคลากรทุกระดับ รับทราบ

ภาคผนวก ค

ภาพประกอบการตรวจประเมิน



ภาคผนวก ง

การให้คะแนนรายตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2561

วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ

วันที่ประเมิน 26 – 27 มิถุนายน 2562

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

เป้าหมาย...3...คะแนน... ผลการดำเนินงาน...2.37...คะแนน

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ (✓) ไม่บรรลุ

วิธีคำนวณ $= \frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ}}$

4.73
2

= 2.37

=2.37....คะแนน

หลักสูตรที่รับผิดชอบ	ค่าเฉลี่ย	ผลประเมิน	การกำกับมาตรฐาน
1. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการผลิตและนวัตกรรมอาหาร	2.97	ปานกลาง	ผ่าน
2. วิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเมคคาทรอนิกส์	1.78	น้อย	ผ่าน

ตัวบ่งชี้ 1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

เป้าหมาย...ร้อยละ 16.... ผลการดำเนินงาน...ร้อยละ 34.2

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{13}{38} \times 100$$

$$= \text{ร้อยละ } 34.21$$

คิดค่าคะแนน

$$= \frac{\text{ร้อยละ } 34.21}{40} \times 5$$

$$= 4.28 \text{ คะแนน}$$

ข้อมูลอาจารย์	จำนวน/คน
อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	13
อาจารย์ประจำทั้งหมด	38
ลาศึกษาต่อ	5
ปฏิบัติงานจริง	33

ตัวบ่งชี้ 1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เป้าหมาย...ร้อยละ 30..... ผลการดำเนินงาน...ร้อยละ 7.89

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ (✓) ไม่บรรลุ

ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{3}{38} \times 100$$

= ร้อยละ 7.89

คิดค่าคะแนน

$$= \frac{\text{ร้อยละ 7.89}}{60} \times 5$$

= 0.66 คะแนน

ข้อมูลอาจารย์	จำนวน/คน
อาจารย์ (ทั้งหมด)	38
- วุฒิปริญญาตรี	0
- วุฒิปริญญาโท	25
- วุฒิปริญญาเอก	13
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ทั้งหมด)	2
- วุฒิปริญญาตรี	0
- วุฒิปริญญาโท	1
- วุฒิปริญญาเอก	1
รองศาสตราจารย์ (ทั้งหมด)	1
- วุฒิปริญญาตรี	0
- วุฒิปริญญาโท	0
- วุฒิปริญญาเอก	1
ศาสตราจารย์ (ทั้งหมด)	0
- วุฒิปริญญาตรี	0
- วุฒิปริญญาโท	0
- วุฒิปริญญาเอก	0

ตัวบ่งชี้ 1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ

เป้าหมาย...5.คะแนน... ผลการดำเนินงาน...5.คะแนน

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

1) คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละตามสูตร

สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวน อาจารย์ประจำที่ตามเกณฑ์มาตรฐาน	X 100
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	

2) นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนนดังนี้

2.1) ค่าร้อยละที่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0 คิดเป็น 5 คะแนน

2.2) ค่าร้อยละที่มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 คิดเป็น 0 คะแนน

2.3) ค่าร้อยละที่มากกว่าร้อยละ 0 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20 ให้นำมาคิดคะแนน ดังนี้

คะแนนที่ได้ =

5 - (ค่าร้อยละที่คำนวณได้จากข้อ 2.3)
4

= ...5...คะแนน

ตัวบ่งชี้ 1.5 : การบริการนั้กศึกษาระดับปริญญาตรี

เป้าหมาย...5...ข้อ ผลการดำเนินงาน...4...ข้อ (ข้อที่ได้ 1...2...3...6...)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้...3...คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ไม่ได้
ข้อที่ 5	ไม่ได้
ข้อที่ 6	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 1.6 : กิจกรรมนั้กศึกษาระดับปริญญาตรี

เป้าหมาย...5...ข้อ ผลการดำเนินงาน...4...ข้อ (ข้อที่ได้ 1...2...3...4...)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้...3...คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ไม่ได้
ข้อที่ 6	ไม่ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

ตัวบ่งชี้ 2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

เป้าหมาย...6...ข้อ ผลการดำเนินงาน...3...ข้อ (ข้อที่ได้...2...3...4...)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้...3...คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ไม่ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ไม่ได้
ข้อที่ 6	ไม่ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

เป้าหมาย...60,000...บาท ผลการดำเนินงาน...700,715.90...บาท

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ () ไม่บรรลุ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ

$$= \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$$

คิดค่าคะแนน

$$= \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก}}{\dots\dots\dots(60,000 = \text{วิทย์-เทคโนโลยี} / 25,000 = \text{มนุษย์-สังคม})} \times 5$$

$$= \frac{23,123,625}{60,000} \times 5$$

=1,926.96...คะแนน

เงินสนับสนุนงานวิจัย	จำนวน/บาท
เงินสนับสนุนงานวิจัยภายใน	9,992,000
- กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	9,992,000
- กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
เงินสนับสนุนงานวิจัยภายนอก	13,131,625
- กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	13,131,625
- กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	0
เงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งหมด	23,123,625

ตัวบ่งชี้ 2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

เป้าหมาย...ร้อยละ 30... ผลการดำเนินงาน...ร้อยละ 27.36

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ () ไม่บรรลุ

วิธีการคำนวณ

$$= \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{10.40}{38} \times 100$$

$$= \text{ร้อยละ } \dots 27.36$$

คิดค่าคะแนน

$$= \frac{\text{ร้อยละ } 27.36}{30 = \text{วิทย์-เทคโนโลยี}} \times 5$$

$$= \dots 4.56 \dots \text{คะแนน}$$

ผลงาน	จำนวน/ชิ้น
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	16
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	4
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	2
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	3
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	2

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ 3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม

เป้าหมาย...6...ข้อ ผลการดำเนินงาน...3...ข้อ (ข้อที่ได้...1...6...3...)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้...3...คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ไม่ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ไม่ได้
ข้อที่ 5	ไม่ได้
ข้อที่ 6	ไม่ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ 4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

เป้าหมาย...6...ข้อ ผลการดำเนินงาน...5...ข้อ (ข้อที่ได้...1...2...3...4...6...)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้...4...คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ไม่ได้
ข้อที่ 6	ได้
ข้อที่ 7	ไม่ได้ทำ

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6-7 ข้อ	= 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ 5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน

และเอกลักษณ์ของคณะ

เป้าหมาย...6...ข้อ ผลการดำเนินงาน...3...ข้อ (ข้อที่ได้...3...4...7...)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้...3...คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1 แผน	ไม่ได้
ข้อที่ 2 การเงิน	ไม่ได้
ข้อที่ 3 ความเสี่ยง	ได้
ข้อที่ 4 ธรรมาภิบาล	ได้
ข้อที่ 5 KM	ไม่ได้
ข้อที่ 6 IDP	ไม่ได้
ข้อที่ 7 ประกันคุณภาพ	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6-7 ข้อ	= 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.2 : ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

เป้าหมาย...6...ข้อ ผลการดำเนินงาน...5...ข้อ (ข้อที่ได้...1...2...3...4...6...)

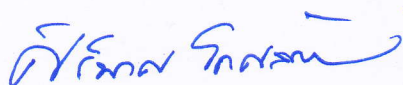
การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้...4...คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ไม่ได้
ข้อที่ 6	ได้

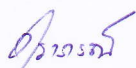
เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประจำปีการศึกษา 2561
ระหว่างวันที่ 26 - 27 มิถุนายน 2562



(ดร.ศิริมาศ โกศลย์พัฒน์)

ประธานกรรมการ



(นางวารุณี พุกุล)

กรรมการ



(รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ)

กรรมการ



(นางสาววิรินทร์ภัทร์ สมมิตร)

เลขานุการ