



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2561

คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา  
วันที่ 23 – 24 กรกฎาคม 2562

---

## 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ได้ดำเนินการจัดทำรายงานการประเมินคุณภาพการศึกษา ปีการศึกษา 2561 ด้วยการปรับปรุงแก้ไขตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษาตั้งแต่ปีการศึกษา 2550 เป็นต้นมา เพื่อให้ทราบผลสัมฤทธิ์ในการดำเนินงานของตนเอง และเป็นข้อมูลในการวางแผนการดำเนินงานในปีต่อไป คณะฯ มีความตั้งใจ มีความพร้อมที่จะรองรับการตรวจประเมินคุณภาพการศึกษา โดยมีปณิธานที่ยืนหยัดสร้างให้การศึกษา การทำงานวิจัย การบริการวิชาการแก่สังคม และการทำนุบำรุงศาสนา ศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม ในศาสตร์ของศิลปะบริสุทธิ์ ศิลปะประยุกต์ และสถาปัตยกรรม อย่างมีคุณภาพ ดังนี้

### ด้านการผลิตบัณฑิต

มีคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรที่มีความพร้อมการทำหลักสูตร เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (สกอ.) กำหนดแผนในการปรับปรุง เครื่องมืออุปกรณ์การเรียน ห้องเรียน ห้องปฏิบัติการให้สอดคล้องกับหลักสูตรที่เปิดสอน มีแผนพัฒนาบุคลากรทุกระดับ พัฒนาระบบการจัดการเรียนการสอนให้มีความหลากหลาย โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ พร้อมทั้งเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้ประเมินคุณภาพการสอน มีการสำรวจคุณลักษณะของบัณฑิตจากผู้ใช้บัณฑิตเพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการสอนให้เกิดสัมฤทธิ์ผลตามต้องการ พร้อมทั้งจัดกิจกรรมเสริมสร้างคุณธรรม จริยธรรมให้เกิดขึ้นกับนักศึกษาตามที่กำหนด มีการใช้ระบบสารสนเทศในการติดต่อสื่อสารกับนักศึกษาปัจจุบันและศิษย์เก่า ทำให้การติดต่อสื่อสารทำได้ง่ายและทั่วถึง จัดกิจกรรมส่งเสริมคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ ตลอดจนจัดกิจกรรมเพื่อเสริมความรู้เพิ่มเติมแก่ศิษย์เก่า

### ด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีอาจารย์ผู้สนใจทำงานวิจัยเพิ่มขึ้นเรื่อยๆ จุดแข็งของคณะ คือ ศาสตร์ที่เป็นศิลปกรรม การออกแบบการสร้างสรรค์ และสถาปัตยกรรม ซึ่งเป็นยุทธศาสตร์หนึ่งของจังหวัดเชียงใหม่ ที่เน้นการเป็นเมืองทางวัฒนธรรมและงานหัตถกรรม งานวิจัยที่เป็นงบประมาณภายในจึงสามารถสอดคล้องกับการพัฒนาท้องถิ่น อีกทั้งทางคณะยังมีงานสร้างสรรค์ ทางศิลปกรรมที่สามารถเทียบเคียงกับงานวิจัยเป็นจำนวนมาก ทำให้มีความเข้มแข็งในงานดังกล่าวมีงานสร้างสรรค์ทางศิลปกรรมที่เป็นงานเฉพาะตนจึงทำให้สามารถสร้างความต่อเนื่องในระดับชาติและนานาชาติได้ตลอดทุกปี คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ใช้การจัดการความรู้เป็นยุทธศาสตร์หนึ่งในการบริหารจัดการงานจัดการความรู้ ทิศทางมุ่งประเด็นไปที่ยุทธศาสตร์ 5 ยุทธศาสตร์

### ด้านการบริการทางวิชาการ

คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีทุนทางความรู้ บุคลากร ภูมิปัญญา ในการสนับสนุนสังคม ชุมชน เพื่อสร้างรายได้ในงานศิลปหัตถกรรม งานสินค้าชุมชน OTOP มาหลายปีจนเป็นที่รู้จักของสังคม รวมทั้งจะใช้นักศึกษาไปเป็นผู้ช่วย อาจารย์ในการลงพื้นที่บริการวิชาการ เพื่อสร้างประสบการณ์จริง

---

แก่นักศึกษาคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ใช้กลไกกรรมการคณะ ในการพิจารณาวิเคราะห์  
ชุมชน และสร้างแผนบริการวิชาการมาจากสาขาวิชาขึ้นมาสู่เบื้องต้น

### **ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม**

คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีเป้าหมายยุทธศาสตร์ด้านการทำนุบำรุงศิลปะ/  
วัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มีการจัดสรรงบประมาณประจำปีในการดำเนินการด้านศิลปะ/  
วัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มีการเรียนการสอนที่เกี่ยวข้องและสัมพันธ์กับการทำนุบำรุงและ  
ส่งเสริมศิลปะ/วัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ตั้งอยู่ในพื้นที่ที่มีความอุดมสมบูรณ์ทางศิลปะ/  
วัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญในทางวิชาการและปฏิบัติงานทำนุบำรุง  
ศิลปะ/วัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม และมีเครือข่ายและระบบกลไกในการทำนุบำรุงศิลปะ/  
วัฒนธรรมและอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ทั้งในระดับชาติและนานาชาติ

### **ด้านการบริหารจัดการ**

คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีการบริหารจัดการในรูปของคณะกรรมการตลอดจน  
มีการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบตามลำดับชั้น ดำเนินงานตามกรอบภารกิจที่มหาวิทยาลัยกำหนดสู่  
การปฏิบัติ ของรองคณบดี หัวหน้าสาขา และหัวหน้าหลักสูตร

### **ด้านการเงินและงบประมาณ**

คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มีระเบียบและกฎเกณฑ์ในการเบิกจ่ายเงินงบประมาณ  
ให้เป็นไปตามระเบียบและแนวปฏิบัติของกระทรวงการคลัง

### **ด้านการประกันคุณภาพ**

คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ได้จัดการประชุมคณะกรรมการพัฒนาระบบและกลไก  
การประกันคุณภาพ คณะกรรมการดำเนินงานประกันคุณภาพ ทุกหน่วยงานภายในคณะ มีการทบทวน  
แผนยุทธศาสตร์การประกันคุณภาพ การจัดทำแผนการดำเนินงานประจำปี มีการสร้างความรู้ความเข้าใจ  
ตัวบ่งชี้ใหม่ของ สกอ. และ สมศ. มีการกำหนดเป้าหมายคุณภาพ และมีการถ่ายทอดเป้าหมายคุณภาพลง  
สู่สาขาและผู้ปฏิบัติงานทุกระดับ มีคู่มือการประกันคุณภาพภายในของมหาวิทยาลัย ให้ทุกสาขา หลักสูตร  
จัดทำรายงานการประเมินตนเอง และมีการตรวจประเมินเพื่อสะท้อนให้เห็นคุณภาพในการจัดการศึกษา  
ในแต่ละสาขา ส่งเสริมให้สโมสรนักศึกษานำกระบวนการคุณภาพ PDCA มาใช้ในการดำเนินงานกิจกรรม  
นักศึกษา ร่วมเป็นเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษาระหว่างมหาวิทยาลัยทางด้านศิลปะและการ  
ออกแบบ ในภาคเหนือ

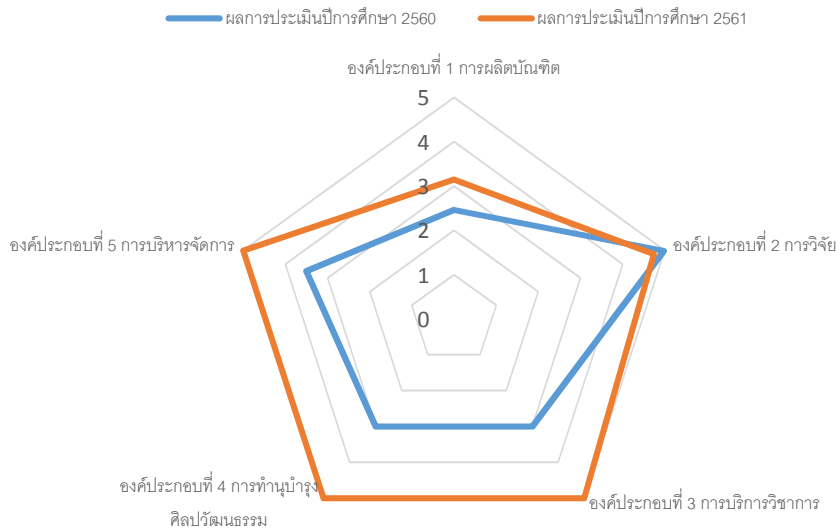
ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	2.32	4.50	2.94	3.15	พอใช้
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	4.23	4.74	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ</b>	<b>13</b>	<b>2.99</b>	<b>4.86</b>	<b>3.59</b>	<b>4.09</b>	<b>ดี</b>
<b>ผลการประเมิน</b>		<b>พอใช้</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>		

ผลการดำเนินการของคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ในภาพรวมพบว่า ผลการดำเนินการในภาพรวม ได้คะแนนเฉลี่ย 4.09 อยู่ในระดับดี ขณะเดียวกันเมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 3.15 อยู่ในระดับพอใช้ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ได้คะแนนเฉลี่ย 4.74 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

เมื่อพิจารณาเชิงระบบปัจจัยนำเข้า ได้คะแนนเฉลี่ย 2.99 ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ด้านกระบวนการ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.86 อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลลัพธ์ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.59 อยู่ในระดับดี

## เปรียบเทียบผลการประเมินปีการศึกษา 2560 และปีการศึกษา 2561



ผลจากการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2560-2561 พบว่า องค์ประกอบที่ 2 ด้านการวิจัยมีผลการดำเนินงานลดลง สำหรับองค์ประกอบอื่นๆ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต องค์ประกอบที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ องค์ประกอบที่ 4 ด้านการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ มีผลการดำเนินงานที่เพิ่มขึ้น

### ข้อเสนอแนะในภาพรวม

#### จุดเด่น :

1. คณะมีการพัฒนาภูมิทัศน์ให้ทันสมัย ร่มรื่น เหมาะเป็นสถานศึกษาอย่างต่อเนื่อง
2. บุคลากรมีองค์ประกอบหลายรุ่น (อายุ) แต่ผู้บริหารมีความสามารถในการสร้างทีมงานให้มีการปฏิบัติงานรวมทั้งการบริหารจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

#### จุดควรพัฒนา :

1. การตั้งเป้าหมายจากผลลัพธ์ที่คาดหวังตามมาตรฐานอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 และผลการเรียนรู้ ตามฐานสมรรถนะรายปียังไม่ชัดเจนเป็นรูปธรรม แต่พบว่าการดำเนินการเชิงปฏิบัติ
2. การเตรียมความพร้อมสหกิจยังมีการพัฒนาล่าช้า เมื่อเทียบกับความต้องการใช้กำลังคนนักปฏิบัติ ของสถานประกอบการ
3. ช่องทางการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้สาธารณะชนทราบยังไม่มีประสิทธิภาพเท่าที่ควร
4. การเพิ่มรายวิชาหรือการฝึกอบรมให้กับนักศึกษาในการประกอบอาชีพอิสระยังมีน้อย

### ขอเสนอแนะในการพัฒนา :

1. การตั้งเป้าหมายจากผลลัพธ์ที่คาดหวังตามมาตรฐานอุดมศึกษา พ.ศ. 2561 และผลการเรียนรู้ตามฐานสมรรถนะรายปีให้ชัดเจนเป็นรูปธรรม
2. ควรมีมาตรการเร่งด่วนในการสร้างความร่วมมือเพื่อเตรียมความพร้อมสหกิจให้มีการพัฒนาอย่างรวดเร็ว ให้ทันกับความต้องการใช้กำลังคนนักปฏิบัติของสถานประกอบการ
3. ปรับรูปแบบการสื่อสารประชาสัมพันธ์หลักสูตรของคณะให้ผู้สนใจทราบถึงข้อมูลการจัดการเรียนการสอนและอาชีพหลังสำเร็จการศึกษาให้สาธารณชนทราบ
4. พิจารณาเพิ่มรายวิชาหรือการอบรมเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการให้กับนักศึกษาทุกหลักสูตร

### ขอเสนอแนะเพื่อเพิ่มโอกาสการพัฒนา :

1. ควรมีกลยุทธ์ในการเพิ่มความรู้ความเข้าใจในการประเมินความสำเร็จตามตัวชี้วัดเพื่อวัดวัตถุประสงค์ของแผนและวัตถุประสงค์โครงการ
2. ควรทบทวนการกำหนดตัวชี้วัดวัตถุประสงค์ของแผนและโครงการให้ถูกต้อง อีกทั้งมีการประเมินให้ตรงกับวัตถุประสงค์ที่กำหนด เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาต่อไป

## 2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	รหัส
ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้วตา ขาวเหลือง	ประธานา	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสนีย์ พวงยาณี	กรรมการ	
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ จำรัสจรูญผล	กรรมการ	
นางสาววีรินทร์ภัทร์ สมพมิตร	เลขานุการ	

## 3. บทนำ

### 3.1 สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะ

คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มีประวัติความเป็นมาโดยสังเขป ดังนี้

- พ.ศ. 2505 เริ่มเปิดสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ ใช้ชื่อ แผนกวิชาอุตสาหกรรมศิลป์ ต่อมา พ.ศ. 2508 จึงเปลี่ยนชื่อเป็น แผนกวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ พ.ศ. 2510 เปิดแผนกวิชาสถาปัตยกรรม ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง
- พ.ศ. 2515 เปิดแผนกวิชาศิลปกรรม ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง แผนกออกแบบผลิตภัณฑ์ ขยายหลักสูตรจากระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพเป็นประกาศนียบัตร

- 
- วิชาชีพชั้นสูง พร้อมกับแผนกวิชาสถาปัตยกรรมเปิดสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
- พ.ศ. 2520 วิทยาลัยเทคนิคภาคพายัพ โอนเข้าสังกัดในวิทยาลัยเทคโนโลยีและ อาชีวศึกษา ตามพระราชบัญญัติวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา พ.ศ. 2518 และได้ใช้ชื่อใหม่ว่า วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตเทคนิคภาคพายัพ โดยมีความมุ่งหมายเพื่อขยายงานอาชีวศึกษาให้สูงขึ้นถึงระดับปริญญาตรี
- พ.ศ. 2523 แผนกวิชาศิลปกรรมเปิดสอน ระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ
- พ.ศ. 2524 คุณหญิงดารา ไชยศสมบัติ ได้บริจาคที่ดินจำนวน 5 ไร่ ให้กับเขตพื้นที่ภาคพายัพ บริเวณหลังวัดเจ็ดยอด และได้ซื้อเพิ่มอีกจำนวน 5 ไร่ รวมเป็นพื้นที่จำนวน 10 ไร่เพื่อใช้ในการก่อสร้างสถานศึกษาตามเจตนาของเจ้าของที่ดิน
- พ.ศ. 2526 แผนกวิชาศิลปกรรมและแผนกวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ ย้ายมาอยู่ที่บริเวณข้างวัดเจ็ดยอด เรียกว่า วิทยาเขตเทคนิคภาคพายัพ (เจ็ดยอด)
- พ.ศ. 2527 เปิดแผนกวิชาการพิมพ์ ในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง
- พ.ศ. 2528 แผนกวิชาการพิมพ์ เปิดสอนระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ เปลี่ยนชื่อแผนกวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์ เป็นแผนกวิชาออกแบบผลิตภัณฑ์อุตสาหกรรม
- พ.ศ.2530 เปิดสอนวิชาเครื่องปั้นดินเผา ในแผนกวิชาอุตสาหกรรมเครื่องปั้นดินเผา
- พ.ศ.2531 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนามวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษาเป็น “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล” เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2531 “วิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา วิทยาเขตภาคพายัพ” จึงเปลี่ยนชื่อเป็น “สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล เขตพื้นที่ภาคพายัพ”
- พ.ศ.2549-2550 การปรับเปลี่ยนองค์กรตาม พรบ. มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล โดยได้รวมเอาคณะวิชาเดิม 4 คณะ คือ คณะวิชาออกแบบอุตสาหกรรม คณะวิชาศิลปกรรมคณะวิชาเทคโนโลยีสื่อสาร และคณะวิชาสถาปัตยกรรมศาสตร์ (ก่อนหน้านั้นคณะกรรมการโครงสร้างของ มทร. ล้านนา จะนำคณะศิลปกรรม ไปรวมเป็นคณะเดียวกับคณะบริหารธุรกิจ ทางคณะวิชาศิลปกรรมและคณะวิชาออกแบบอุตสาหกรรมเดิม ได้ส่งตัวแทนเข้าไปขอให้ทบทวนเรื่องนี้ และนำเสนอศักยภาพขององค์กร ในด้านบุคลากร งาน และโครงสร้างที่มีอยู่ว่าสามารถปรับขึ้นเป็นคณะที่เป็นเอกภาพได้ โดยใช้ชื่อว่า “คณะศิลปกรรม” ประกอบกับศาสตร์วิชาด้านศิลปกรรมกับบริหารธุรกิจไม่สามารถหลอมรวมกันได้ ในระบบการศึกษาที่เป็นสากลก็ไม่มีปรากฏในมหาวิทยาลัยอื่นๆ ทางคณะกรรมการโครงสร้าง มทร. ล้านนาจึงเห็นชอบให้เป็นคณะศิลปกรรมและการออกแบบ และต่อมาทางคณะ
-

---

สถาปัตยกรรมเดิม ซึ่งขณะนั้น ในการปรับคณะใหม่ได้เข้าร่วมตัวอยู่ในคณะวิศวกรรมศาสตร์ จึงขอลอนตัวออกจากคณะวิศวกรรมศาสตร์ เพื่อเข้ามาอยู่ในคณะศิลปกรรม และปรับเปลี่ยนชื่อคณะใหม่โดยใช้ชื่อว่า “ คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ ” ประกอบด้วยสาขาวิชาดังนี้

**1. สาขาศิลปกรรม ประกอบด้วย**

**1.1 หลักสูตรทัศนศิลป์ ประกอบด้วย**

- วิชาเอกจิตรกรรม
- วิชาเอกประติมากรรม
- วิชาเอกศิลปะภาพพิมพ์
- วิชาเอกศิลปะไทย
- วิชาเอกสื่อศิลป์

**2. สาขาการออกแบบ ประกอบด้วย**

**2.1 หลักสูตรออกแบบสื่อสาร ประกอบด้วย**

- วิชาเอกออกแบบนิเทศศิลป์
- วิชาเอกออกแบบมัลติมีเดีย

**2.2 หลักสูตรออกแบบอุตสาหกรรม**

- วิชาเอกออกแบบผลิตภัณฑ์
- วิชาเอกออกแบบเครื่องเรือน

**2.3 หลักสูตรออกแบบสิ่งทอและเครื่องประดับ**

- วิชาเอกออกแบบสิ่งทอ
- วิชาเอกออกแบบแฟชั่น
- วิชาเอกออกแบบเครื่องประดับ

**3. สาขาเทคโนโลยีศิลป์ ประกอบด้วย**

**3.1 หลักสูตรเทคโนโลยีการพิมพ์และบรรจุภัณฑ์**

- วิชาเอกเทคโนโลยีการพิมพ์
- วิชาเอกเทคโนโลยีบรรจุภัณฑ์

**3.2 หลักสูตรเซรามิก**

**4. สาขาสถาปัตยกรรม ประกอบด้วย**

**4.1 หลักสูตรสถาปัตยกรรม**

**4.2 หลักสูตรสถาปัตยกรรมภายใน**



---

### 3.2 สถานที่จัดการเรียนการสอน

1. สาขาสถาปัตยกรรมและวิชาเอกออกแบบเครื่องเรือน ตั้งอยู่เลขที่ 128 ถนนห้วยแก้ว ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ 50300
2. สาขาศิลปกรรม สาขาการออกแบบ และสาขาเทคโนโลยีศิลป์ ตั้งอยู่เลขที่ 95 ถนนสุขเปอรไฮเวย์เชียงใหม่ –ลำปาง ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ รหัสไปรษณีย์ 50300
3. วิชาเอกออกแบบเครื่องเรือน เขตพื้นที่ตาก ตั้งอยู่เลขที่ 41 ถนนพหลโยธิน ตำบลไม้งาม อำเภอเมือง จังหวัดตาก รหัสไปรษณีย์ 63000

## 4. วิธีประเมิน

### 4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

#### 1) การวางแผนก่อนการประเมิน

ประธานคณะกรรมการได้เชิญผู้ประเมินมาประชุมปรึกษาหารือโดยมอบหมายให้ผู้ประเมินแต่ละท่านให้อ่านแบบรายงานการประเมินตนเองของคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา และประมาณการคะแนนขั้นต้นจากผลประเมินก่อนเข้าประชุม และกรรมการได้ปรึกษาหารือสรุปผลลัพธ์จากการอ่านเอกสารแบบรายงานการประเมินตนเอง และขอเอกสารบางส่วนเพิ่มเติมจากคณะ เช่น สุ่มขอรายงานผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร หลังจากนั้นได้มีการจัดทำโปรแกรมการตรวจประเมินในระยะเวลา 2 วัน เสนอให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

#### 2) ระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการประเมินได้เริ่มตรวจสอบเอกสารเชิงปริมาณเพื่อเป็นการทวนสอบความถูกต้องของตัวบ่งชี้ที่ระบุข้อมูลเชิงปริมาณทั้งหมด หลังจากนั้นคณะกรรมการได้มีการประเมินในตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่เกี่ยวกับข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยใช้หลักพิชญพิจารณา มีการประเมินร่วมกัน ปรึกษาหารือสรุปผลร่วมกันในแต่ละตัวบ่งชี้ในรายองค์ประกอบ และสรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ ในรายองค์ประกอบ รวมทั้งข้อเสนอแนะในภาพรวม ที่เสนอให้กับคณะดำเนินการ

#### 3) หลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมิน ได้สรุปผลข้อมูลจากการประเมินทั้งหมดให้กับคณบดี รองคณบดี ผู้บริหาร อาจารย์ ได้รับทราบ และตอบข้อสงสัย รวมทั้งให้แนวทางในการแก้ปัญหา ทำให้ผู้รับการประเมินมีความพึงพอใจและมีข้อมูลเพื่อที่จะนำไปปรับปรุงในปีต่อไป

### 4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล มีการขอคู่มือเอกสารหลักฐานบางส่วนที่เป็นหลักฐานสำคัญในการติดตามผลลัพธ์ มีการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ชุมชน ศิษย์เก่า ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน รวมทั้งนักศึกษาปัจจุบัน เพื่อยืนยันการปฏิบัติงานจากผู้รับบริการจริงและผู้ปฏิบัติ เพื่อทำให้ข้อมูลที่ได้รับรวมทั้งการตัดสินใจมีความถูกต้องแม่นยำยิ่งขึ้น

## 5. ผลการประเมิน

### 5.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	คะแนนประเมิน ปี 2559	คะแนนประเมิน ปี 2560	คะแนนประเมิน ปี 2561	หมายเหตุ
<b>องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต</b>					
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร โดยรวม	3.01 คะแนน	2.61 คะแนน	2.58 คะแนน	2.94 คะแนน	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิ ปริญญาเอก	16 ร้อยละ	0.77 คะแนน	1.04 คะแนน	1.06 คะแนน	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรง ตำแหน่งทางวิชาการ	30 ร้อยละ	1.66 คะแนน	1.83 คะแนน	2.56 คะแนน	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลา เทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	น้อยกว่าหรือ เท่ากับ 0 คะแนน	0 คะแนน	3.33 คะแนน	3.33 คะแนน	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับ ปริญญาตรี	5 ข้อ	5 คะแนน	3 คะแนน	5 คะแนน	
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญา ตรี	5 ข้อ	2 คะแนน	3 คะแนน	4 คะแนน	
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1</b>		<b>2.01 คะแนน</b>	<b>2.46 คะแนน</b>	<b>3.15 คะแนน</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย</b>					
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและ พัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงาน สร้างสรรค์	สังคมา 25,000 วิทย์ 60,000 บาท	4.91 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ ประจำและนักวิจัย	สังคมา ร้อย ละ 20 วิทย์ร้อย ละ 20	5 คะแนน	4.93 คะแนน	4.23 คะแนน	
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>		<b>4.97 คะแนน</b>	<b>4.98 คะแนน</b>	<b>4.74 คะแนน</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ</b>					
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	3 คะแนน	3 คะแนน	5 คะแนน	
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>		<b>3.00 คะแนน</b>	<b>3.00 คะแนน</b>	<b>5.00 คะแนน</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>					
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	2 คะแนน	3 คะแนน	5 คะแนน	
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4</b>		<b>2.00 คะแนน</b>	<b>3.00 คะแนน</b>	<b>5.00 คะแนน</b>	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	คะแนนประเมิน ปี 2559	คะแนนประเมิน ปี 2560	คะแนนประเมิน ปี 2561	หมายเหตุ
<b>องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ</b>					
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการ กำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่ม สถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	6 ข้อ	2 คะแนน	2 คะแนน	5 คะแนน	
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพ หลักสูตร	6 ข้อ	5 คะแนน	5 คะแนน	5 คะแนน	
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5</b>		<b>3.50 คะแนน</b>	<b>3.50 คะแนน</b>	<b>5.00 คะแนน</b>	
<b>คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)</b>		<b>3.00 คะแนน</b>	<b>3.29 คะแนน</b>	<b>4.09 คะแนน</b>	
<b>ระดับคุณภาพ</b>		<b>พอใช้</b>	<b>พอใช้</b>	<b>ดี</b>	

## 5.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการ ประเมิน
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	2.32	4.50	2.94	3.15	พอใช้
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	4.23	4.74	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ</b>	<b>13</b>	<b>2.99</b>	<b>4.86</b>	<b>3.59</b>	<b>4.09</b>	<b>ดี</b>
<b>ผลการประเมิน</b>		<b>พอใช้</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>		

---

### 5.3 ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ

#### องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

##### จุดที่ควรพัฒนา :

1. การประเมินตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการและแผนงาน

##### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

2. ควรหาแนวทางในการสร้างความเข้าใจการจัดทำตัวชี้วัดความสำเร็จของโครงการและแผนงานให้กับผู้ปฏิบัติงานสามารถปฏิบัติงานได้อย่างถูกต้อง และนำเสนอผลการประเมินความสำเร็จของตัวชี้วัดให้ผู้บริหารหาแนวทางในการพัฒนาให้นักศึกษาเกิดคุณภาพตามแผนพัฒนานักศึกษาได้อย่างชัดเจนมากขึ้น

#### องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

##### จุดที่ควรพัฒนา :

1. พบข้อมูลงานวิจัยในระบบสารสนเทศบางเรื่องที่ใช้ในการบริหารจัดการงานวิจัย แต่ยังขาดการวิเคราะห์เพื่อใช้ในการตัดสินใจ เพื่อการบริหารจัดการงานวิจัยในระดับคณะฯ

2. มีการพัฒนาสมรรถนะอาจารย์และนักวิจัย แต่คณะฯ ยังขาดการสร้างขวัญกำลังใจและยกย่องอาจารย์นักวิจัย ที่มีผลงานดีเด่น

3. ยังขาดการบริหารจัดการในการคุ้มครองสิทธิงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่มีอยู่จำนวนมาก

##### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1. คณะต้องเก็บรวบรวมข้อมูล และวิเคราะห์ข้อมูลในระบบเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการบริหาร เช่น การวิเคราะห์ความสามารถของบุคลากรในคณะฯ การติดตามนักวิจัยเพื่อการส่งงานวิจัย, การเบิกงบประมาณตามงวดงานวิจัย, การเผยแพร่ประชาสัมพันธ์ผลงานและบทความ

2. คณะต้องจัดและทำกิจกรรมการสร้างขวัญกำลังใจและยกย่องอาจารย์นักวิจัยที่มีผลงานดีเด่นในระดับ นักวิจัยหน้าใหม่, นักวิจัยรุ่นกลาง, นักวิจัยอาวุโส และงานอื่นๆ ที่ดีเด่นเกี่ยวข้อง เช่น ดีเด่นด้านการเรียนการสอน, การวิจัย, การบริการวิชาการ, ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

3. คณะฯ จะต้องดำเนินการจัดทำระบบและกลไก การคุ้มครองสิทธิงานวิจัยและผลงานสร้างสรรค์ โดยดำเนินการในระดับคณะเอง เพื่อตอบรับการเพิ่มมูลค่า จัดทำรายได้และการออกนอกระบบ

#### องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

##### จุดที่ควรพัฒนา :

1. การประเมินเป้าหมายของการให้บริการวิชาการ คณะไม่ได้ประเมินเป้าหมายการให้บริการทางวิชาการแก่สังคม แต่มอบการประเมินเข้าตามแบบงบประมาณ

---

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1. คณะต้องดำเนินการตามแบบมีส่วนร่วมในการตั้งเป้าหมายร่วมกับชุมชน และดำเนินการตามเป้าหมายตัวชี้วัดและการใช้ประโยชน์ตามที่โครงการและชุมชนตั้งไว้

### องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

#### จุดที่ควรพัฒนา :

1. ไม่มีการประเมินวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดของโครงการ แบบการประเมินวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดของแผนและงบประมาณ ซึ่งจะไม่สามารถวัดผลสัมฤทธิ์ในเชิงคุณภาพได้

### ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1. คณะจะต้องดำเนินการตามตัวชี้วัด ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ โดยมีส่วนร่วม และต้องออกแบบ แบบประเมินในหลายๆ รูปแบบ เพื่อวัดวัตถุประสงค์ของโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม พร้อมบูรณาการกับพันธกิจอื่น ๆ และความรู้ตามศตวรรษที่ 21 ในระดับแผนของคณะและหลักสูตร

### องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

#### ข้อเสนอแนะเพื่อเพิ่มโอกาสการพัฒนา :

1. แผนกลยุทธ์ของคณะได้นำแผนกลยุทธ์ภาพรวมของมหาวิทยาลัยฯ มากำหนดเป้าหมาย ยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ วัตถุประสงค์ ทิศทางการพัฒนาของคณะได้ชัดเจน ทำให้การสะท้อนภาพการพัฒนาของคณะเห็นภาพจุดมุ่งหมายเด่นชัด

2. คณะมีการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละหลักสูตรจากข้อมูลที่ได้มาจากมหาวิทยาลัยฯ แต่ควรเพิ่มการวิเคราะห์ประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งโอกาสในการแข่งขันให้เห็นภาพในการพัฒนาอย่างต่อเนื่องชัดเจน

3. การบริหารจัดการด้านการบริหารความเสี่ยง การจัดการความรู้ การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ควรมีการวิเคราะห์เพิ่มเติมอย่างเป็นระบบ เพื่อวางแผนบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนว่าใครควรจะได้รับพัฒนาด้านใด และแผนพัฒนาบุคลากรควรเป็นแผนอย่างน้อย 5 ปี เพื่อให้ทุกคนได้ทราบว่าแต่ละคนจะได้รับการพัฒนาอย่างไร จะทำให้บุคลากรทุกระดับเข้าใจเส้นทางการเดินของตำแหน่งงาน (Career Path) และโอกาสก้าวหน้าของตนเอง

---

# ภาคผนวก

## ภาคผนวก ก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2561

ระหว่างวันที่ 23 – 24 กรกฎาคม 2562

ห้องประชุม 404 อาคารเรียนรวมและศูนย์พัฒนาเทคโนโลยีเพื่ออนุรักษ์ภูมิปัญญาล้านนา อาคาร 15

วันที่ 23 กรกฎาคม 2562

เวลา	กิจกรรม
08.00-08.30 น.	ลงทะเบียน
08.30-09.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เตรียมความพร้อมร่วมกัน
09.00-10.00 น.	พบผู้บริหารของคณะ และรับฟังการบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะ <input type="checkbox"/> คณบดีกล่าวต้อนรับคณะผู้ประเมินฯ / แนะนำผู้บริหารของคณะ / กล่าวเปิดประชุม <input type="checkbox"/> คณบดีรายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะในรอบปีการศึกษา 2561 <input type="checkbox"/> ประธานคณะผู้ประเมินฯ /ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินฯ / แนะนำคณะผู้ประเมินฯ <input type="checkbox"/> สัมภาษณ์/ซักถาม คณะผู้บริหาร และผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้
10.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษารายงานการประเมินตัวเอง หลักฐานอ้างอิงและสอบถามจากผู้เกี่ยวข้องเพิ่มเติม
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00-17.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษารายงานการประเมินตัวเอง หลักฐานอ้างอิงและสอบถามจากผู้เกี่ยวข้องเพิ่มเติม (ต่อ)
17.30-18.30 น.	รับประทานอาหารเย็น
18.30-20.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน ข้อมูลเพิ่มเติมและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามรายงานผลการประเมินตนเอง (ต่อ) - คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปงานประจำวัน

วันที่ 27 กรกฎาคม 2562

วัน/เวลา	กิจกรรม		
08.30-09.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เตรียมความพร้อมร่วมกัน		
	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3
09.00-09.45 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ -อายุงานต่ำกว่า 5 ปี = 4 คน -อายุงานมากกว่า 5 ปี = 4 คน	สัมภาษณ์ตัวแทนสายสนับสนุน -จำนวน 5 คน	สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา -จำนวน 8 คน (คณะ 4 สาขา/ชั้นปี)
09.45-10.30 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต (3คน)	สัมภาษณ์ตัวแทนชุมชน (3คน)	สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า (4คน)
10.30-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน		
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-15.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน (ต่อ)		
15.00-16.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ นำเสนอผลการประเมินฯ		

---

**ภาคผนวก ข**  
**(ผลการสัมภาษณ์)**

**1. ผู้บริหาร (คณบดี, รองคณบดี, ผู้ช่วยคณบดี, หัวหน้าสาขา, อาจารย์)**

- |                  |              |
|------------------|--------------|
| 1. รศ.สุรพล      | มโนวงศ์      |
| 2. อ.อรนุตภูษี   | สุธาคำ       |
| 3. รศ.ลิปิก      | มาแก้ว       |
| 4. อ.นที         | สัมปยุตต์    |
| 5. อ.ทวิชนม      | ชมทวีวิรุตม์ |
| 6. ผศ.เพ็ญศรี    | จุลกาญจน์    |
| 7. อ.พัชราภา     | ศักดิ์โสภิน  |
| 8. อ.รินรดา      | สันติอาภรณ์  |
| 9. อ.ปิยะนุช     | เจตียยอด     |
| 10. อ.ธัญญารัตน์ | ทองใจ        |
| 11. อ.นพวรรณ     | เดชบุญ       |
| 12. อ.ภัทรกร     | ออแก้ว       |
| 13. อ.วันชัยยุทธ | วงษ์เทพ      |
| 14. อ.มานิตา     | ชีวเกรียงไกร |

**ผู้บริหาร**

**คำถาม :** คณะมีการจัดทำสมรรถนะรายปีหรือไม่

**คำตอบ:** แต่ละหลักสูตรได้นำมาตรฐานฝีมือมาใช้และประกอบการเรียนการสอนและส่งเสริมให้มีการแข่งขันให้มากขึ้น โดยชั้นปีที่ 1 จะเรียนเกี่ยวกับพื้นฐานด้านศิลปะทั้งหมด ชั้นปีที่ 2 จะเรียนเกี่ยวกับความรู้ในวิชาชีพ ชั้นปีที่ 3 จะเรียนเกี่ยวกับความรู้ในวิชาชีพที่สูงขึ้นไป ชั้นปีที่ 4 จะให้ทำโปรเจค และเลือกกระหว่างการฝึกงาน หรือสหกิจ โดยเด็กจะแบ่งเป็น 2 กลุ่ม ได้แก่ด้านกราฟฟิก และด้านช่างฝีมือ และส่งเสริมให้นำผลงานเด็กเข้าประกวด

**คำถาม :** คณะมีการส่งเสริมให้คณะเป็นศูนย์ TPQI หรือไม่ และอาจารย์ได้มีการเข้าร่วมมือกับที่อื่นๆ หรือไม่

**คำตอบ:** คณะเคยมีการสอบได้อยู่ในระดับที่ 2 แต่ตอนนั้นอาคารยังไม่พร้อม แล้วก็ยังไม่ได้มีการสอบเพิ่มเติม และคณะได้มีการทำหนังสือลงนามร่วมกับประธานของสมาคมเป็นที่เรียบร้อยแล้ว



---

**คำถาม :** กิจกรรมพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21 คณะได้มีการวางแผนร่วมกับหลักสูตรหรือไม่ อย่างไร

**คำตอบ:** คณะได้มีการจัดประชุมร่วมกันทั้งอาจารย์ นักศึกษา และได้จัดทำปฏิทินกิจกรรมออกมา

**คำถาม :** กิจกรรมพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21 เป็นกิจกรรมที่ผูกกับหลักสูตร หรือเป็นกิจกรรมของส่วนกลาง

**คำตอบ:** การจัดกิจกรรมคณะจะทำทั้ง 2 ส่วน ทั้งที่ผูกกับรายวิชา และกิจกรรมของส่วนกลาง โดยคณะได้มีการส่งอาจารย์ไปเข้าอบรมเกี่ยวกับทักษะในศตวรรษที่ 21 และอาจารย์นำความรู้จากการที่ไปอบรมมาประยุกต์ใช้ในรายวิชาตามศาสตร์ และจัดกิจกรรมเสริมอีกต่างหากที่เป็นของส่วนกลางร่วมกัน

**คำถาม :** ถ้าหากได้เป็นคณะบดี จะมียุทธศาสตร์ในระยะเวลา 5 ปี อย่างไร

**คำตอบ:** แก่เรื่องบุคลากร เนื่องจากบุคลากรมี 2 รุ่น และมีปัญหาเรื่องความรับผิดชอบ และทำให้มีปัญหาเด็กหาที่ปรึกษาไม่เจอ และเด็กประเมินอาจารย์ในเรียนการ (ไม่มาสอน มาสอนสาย) และอาจารย์ไม่ให้ความใส่ใจในเรื่องตัวป้อน เพราะคิดว่าเป็นงานของผู้บริหาร เป็นงานของมหาวิทยาลัยฯ แก้ปัญหาการปรับปรุงหลักสูตรให้สามารถไปต่อได้

**คำถาม :** มียุทธศาสตร์ให้หลักสูตรตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ

**คำตอบ:** ต้องมีจุดยืนของตัวเอง และให้ความสำคัญที่ตัวนักศึกษา ให้นักศึกษาเป็นกระบอกเสียง เพื่อกระจายข่าว และสภาพแวดล้อมที่เอื้อต่อการเรียนการสอน

### อาจารย์ ที่มีอายุงานเกิน 5 ปี

**คำถาม :** ความกังวลด้านการทำงาน

**คำตอบ:** มีความกังวลเรื่องผลงานทางวิชาการ เกณฑ์บทความทางวิชาการที่สูงขึ้น

**คำถาม :** การสนับสนุนงานวิจัย

**คำตอบ:** แหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยน้อย ส่วนใหญ่ขุดหนุนจากงานบริการวิชาการ ความยากลำบากด้านหลักฐานงานวิจัย ยากต่อการทำผลงาน และการนำเสนอผลงานตามโครงการภายนอกที่จัด (วิจัยสร้างสรรค์)

**คำถาม :** ความคาดหวังด้านงานวิจัย

**คำตอบ:** อยากให้คณะจัดทุนงานวิจัยเป็นกองกลาง และสำนักงานควรครบวงจรด้านการเงิน การคลัง การเบิกจ่าย ยากต่อการขอใช้ทุนทำวิจัย

---

**คำถาม :** ด้านสวัสดิการ

**คำตอบ:** เรื่องการกู้ยืมเงินสวัสดิการที่ยากสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยฯ และอย่างไร้เรื่องการเบิกค่ารักษาพยาบาลตนเองและครอบครัว ค่าเล่าเรียนบุตรสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยฯ

**คำถาม :** เรื่องการเรียนการสอน อุปกรณ์เพียงพอกับการศึกษาใหม่

**คำตอบ:** สถาบันศึกษามีปัญหานักศึกษาล้นห้อง โต๊ะเรียนไม่พอ หลักสูตรอื่นๆ มีอุปกรณ์เพียงพอ แต่ขาดพื้นที่ในการจัดวาง และมีการลงไปทำงานกับชุมชนการบูรณาการกับชุมชน การใช้วัสดุธรรมชาติกับชุมชน

**คำถาม :** ความคาดหวังคณะ Support งานอะไรบ้าง

**คำตอบ:** ความห่างไกลระหว่างอาจารย์และผู้บริหาร เรื่องขวัญกำลังใจจากผู้บริหารที่ต้องการ แรงกระตุ้นเรื่องงบประมาณและงานวิจัย การปรับปรุงตึก อาคารสถานที่ และอยากคืนเป็นคณะสถาปัตยกรรม (ถูกกดดันทางด้านศิษย์เก่า) การเป็นสถาปัตยกรรมที่เต็มรูปแบบให้นักศึกษาสามารถแข่งขันกับมหาวิทยาลัยฯ อื่นที่เป็นสถาปัตยกรรมเต็มตัว

### อาจารย์ ที่มีอายุงานไม่ถึง 5 ปี

**คำถาม :** สวัสดิการอาจารย์มีอะไรบ้าง

**คำตอบ:** อาจารย์ยังไม่พึงพอใจในสวัสดิการ ยังต้องซื้อประกันเอง

**คำถาม :** การจัดทำหลักสูตร (มคอ.3)

**คำตอบ:** จุดขาวจุดดำจากมคอ.2 ใส่มคอ.3

**คำถาม :** การเรียนการสอนต่อนักศึกษา

**คำตอบ:** มีการตรวจห้องป็น

**คำถาม :** สิ่งที่คาดหวังกับคณะฯ

**คำตอบ:** คาดหวังเรื่องสถานที่ ไม่เอื้ออำนวยต่อนักศึกษา คอมพิวเตอร์ วัสดุฝึก ครุภัณฑ์ ทำให้จำกัดขอบเขตการทำงานของนักศึกษา คาดหวังเรื่องทุนการศึกษาต่างประเทศ คาดหวังในเรื่องของโปรแกรมในการเรียนการสอน การตัดต่อภาพยนตร์ คาดหวังเรื่องการผลิตงานวิจัยให้มากขึ้น

**คำถาม :** เรื่องที่อยู่อาศัยของอาจารย์

**คำตอบ:** มีความต้องการเรื่องที่อยู่อาศัยที่สะดวกมากขึ้น

---

คำถาม : เรื่องค่าตอบแทน

คำตอบ: (ลูกจ้าง) ฐานเงินเดือนไม่เพียงพอต่อการดำรงชีพ (พนักงานมหาวิทยาลัยฯ) เพียงพอ

คำถาม : เรื่องการสนับสนุนงานวิจัย

คำตอบ: ได้รับการสนับสนุนงานวิจัยจากพื้นที่และมหาวิทยาลัยฯ

คำถาม : มีอะไรฝากถึงคณะไหม

คำตอบ: เรื่องการเรียนต่อ ฐานเงินเดือน เรื่องตำแหน่ง

### กรรมการ

สถาปัตยกรรมเป็นกำลังสำคัญด้านบริการวิชาการ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

ปัญหาด้านงบประมาณ จึงเป็นเหตุผลที่ยังไม่สามารถเป็นคณะได้

ปัญหาเรื่องค่านิยมมหาวิทยาลัยฯชื่อดัง

การเตรียมโครงสร้างให้พร้อมก่อนออกนอกระบบ

นักศึกษาประสบปัญหาด้านการสมัครงานถูกปรับเป็นประเภท ข. เพื่อเป็นศิลปกรรม

---

## 2. ตัวแทนนักศึกษา + กลุ่มสโมสรนักศึกษา

1. น.ส.กมลทอง ทองฟู
2. นายกันต์ธีร์ เหล็กเพชร
3. นายณัฐวัฒน์ อุ่นเมือง
4. นายเอกพงศ์ แซ่ลี
5. นายวทัตญญ ทุนร่องช้าง
6. นายณัชพล พรหมจันทร์
7. นายกิตติพิชญ์ ชัยยะ
8. นายสุประวีณ์ จำเมือง
9. นายธนาตล นันตา
10. นายวุฒิชัย อารินทร์
11. นายสุทธิพงษ์ โชตกวีรัชกิจ

**คำถาม :** คณะมีการประสานงานติดต่อ/ช่องทาง เรื่องต่างๆ กับนักศึกษาอย่างไร

**คำตอบ:** นักศึกษาสามารถติดต่อกับคณะได้ทาง เพจของมหาวิทยาลัยฯ เพจของคณะ กลุ่มเฟซบุ๊กของทางสาขา และผ่านอาจารย์ที่ปรึกษา

**คำถาม :** หากนักศึกษายากจะปรึกษาเรื่องส่วนตัวที่ไม่เกี่ยวกับเรื่องการเรียนรู้ มีช่องทางในการปรึกษาหรือไม่

**คำตอบ:** จะมีอาจารย์กลางในรายวิชาจิตวิทยา มาสอน นศ. (สถาปัตยกรรม)

**คำถาม :** คณะฯ ควรมีการปรับปรุงอะไรบ้าง

**คำตอบ:** ปี1 ไม่มี

**ปี2** (ออกแบบสื่อสาร) เนื้อหาในด้านการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับการนำไปประกอบอาชีพ และหารายได้ได้จริงหลังจากจบการศึกษา

**ปี4** (สิ่งทอและเครื่องประดับ) เพิ่มการพานักศึกษาไปศึกษาดูงานนอกสถานที่ให้มากขึ้น (ปี1 ค่อนข้างน้อยมาก) เพื่อให้มองเห็นกระบวนการทำงานได้จริงในสถานประกอบการ

(สถาปัตยกรรม) กระบวนการเรียนการสอน ทักษะนิยภาพและสภาพห้องเรียน

(สถาปัตยกรรมภายใน) ปรับปรุงสภาพห้องเรียนให้ดีขึ้นจากเดิม

ภาพรวม อยากให้มีอุปกรณ์ที่ส่งเสริมและสนับสนุนการเรียนรู้ของนักศึกษาให้มากขึ้น สถานที่ในการศึกษานอกห้องเรียนให้มากขึ้น และเนื้อหาให้สอดคล้องกับการหารายได้ในประกอบอาชีพในอนาคตของนักศึกษาได้จริง

---

### 3. ตัวแทนเจ้าหน้าที่

1. นางมนทิชา ทับเกิด
2. นายชนาธิป โพธิ์แก้ว
3. นางรักษ์คณา กวาวสิบสาม
4. นางธนพร บรรทัดกิจ
5. นายวีระพันธ์ บัวเขียว
6. น.ส.สุพัตรา เพลิงบุตร
7. น.ส.จิตาภรณ์ วงศ์ผืน
8. น.ส.นงคราญ เอราวัฒน์

**คำถาม :** คณะมีการส่งเสริมให้ความรู้เกี่ยวกับการทำตำแหน่งที่สูงขึ้น(ชำนาญการ/ชำนาญการพิเศษ) ไหม

**คำตอบ:** คณะมีการเตรียมความพร้อมและส่งเสริมให้เจ้าหน้าที่ทำตำแหน่งที่สูงขึ้น โดยมีการจัดอบรม มีการให้ทดลองทำคู่มือการปฏิบัติงาน และมีบางท่านได้เริ่มทำแล้วเพราะกระบวนการทำงานค่อนข้างยาว

**คำถาม :** คณะมีการส่งเสริมด้านการศึกษาต่อไหม

**คำตอบ:** ไม่มีทุนสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ศึกษาต่อ คณะจะมีงบให้เฉพาะพนักงานมหาวิทยาลัยฯ สายวิชาการเท่านั้น

**คำถาม :** อยากจะสะท้อนปัญหาในการทำงานต่อผู้บริหารอย่างไร

**คำตอบ:** อยากให้ลูกจ้างชั่วคราวได้บรรจุเป็นพนักงานมหาวิทยาลัยฯ แต่คณะก็มีการทำกรอบอัตรากำลังให้ทุกปี ขึ้นอยู่กับทางมหาวิทยาลัยในการจัดสรรจำนวนคนในแต่ละปี และก็ขึ้นอยู่กับความสามารถ ศักยภาพของผู้เข้าแข่งขันด้วย

---

#### 4. ตัวแทนผู้ประกอบการ/ผู้ใช้บัณฑิต

1. คุณวิศิษฐ์ศักดิ์ ชุ่มมะโน
2. คุณพรชัย ไจมา
3. คุณธนพันธ์ ศิริโยธิ
4. ดร.จุลทัศน์ กิติบุตร

**คำถาม :** คุณภาพของบัณฑิตเป็นอย่างไรบ้าง

**คำตอบ:** ทำ 3D ไม่เป็น, ฝีมือพอใช้ได้ แต่พิเศษเรื่องแนวคิด, มีความอดทน, มีความสนใจพยายามเรียนรู้

**คำถาม :** สิ่งที่ต้องการให้เพิ่มเติมต่อนักศึกษา (ด้านการทำงาน)

**คำตอบ:** เรื่องภาษาต่างประเทศ และการสื่อสาร การนำเสนองาน บุคลิกภาพ ทักษะฝีมือทางด้านงานศิลปะและความรักในงานศิลปะ

**คำถาม :** ผู้ประกอบการเคยเข้ามาวิพากษ์หลักสูตรหรือไม่

**คำตอบ:** เคย

**คำถาม :** อยากเพิ่มรายวิชาอะไรในการเรียนการสอน

**คำตอบ:** เพิ่มทักษะและการลงสนามจริง กล้าคิด กล้าถาม วิชาบุคลิกภาพ การนำเสนอ การสื่อสารและภาษา การ Drawing การจัดการศิลปะ

**คำถาม :** อยากให้ส่งเสริมเกี่ยวกับสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้อะไรบ้าง

**คำตอบ:** เครื่องมือที่ทันสมัยให้กับนักศึกษา ทันเหตุการณ์ การศึกษาดูงานทั้งภายในและต่างประเทศ จัดให้มีสถานที่จัดแสดงผลงานภายใน การสร้างเครือข่ายและการทำ MOU กับสถานประกอบการ

**คำถาม :** ผู้ประกอบการมีความคาดหวังอย่างไรต่อคณะ

**คำตอบ:** เน้นทักษะการ Drawing ให้มากๆ ส่งเสริมให้นักศึกษามีความขยัน ความอดทน และเสริมทักษะให้เข้มแข็ง

---

## 5. ตัวแทนศิษย์เก่า

1. น.ส.ปราง ศิลปะกิจ
2. นายมานิตย์ โกวฤทธิ์
3. น.ส.วรัญญา สิงห์ใส
4. น.ส.กฤติยา วัฒนกัญตร

กรรมการได้สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่าจาก ประกอบด้วย สาขาศิลปกรรม สาขาเทคโนโลยีศิลป์ และ สาขาสถาปัตยกรรม โดยแยกสัมภาษณ์เป็นคน ๆ ไป สามารถสรุปข้อเสนอแนะของศิษย์เก่าจากการ สัมภาษณ์ได้ ดังนี้

1. จากการสัมภาษณ์ศิษย์เก่าสาขาเทคโนโลยีศิลป์พบว่า ในขณะที่เรียนอยู่นั้น นักเรียนได้รับมอบหมาย ให้ทำงานเป็นจำนวนมาก โดยที่ไม่เข้าใจว่าทำไมอาจารย์จึงมอบหมายงานให้ทำมากมายเช่นนั้น อาจารย์ผู้สอน จึงควรต้องชี้แจงให้นักศึกษาทราบว่า งานที่มอบหมายให้นักศึกษาทำนั้น มีความสำคัญ อย่างไร หรือมีความเกี่ยวข้องกับการประกอบอาชีพเช่นไร รวมทั้งยังต้องกระตุ้นให้นักศึกษามีความ ตั้งใจในการทำงานแต่ละชิ้น เพราะเมื่อถึงเวลาที่นักศึกษาได้จบการศึกษาไปแล้ว และเข้าสู่การทำงาน ในสถานประกอบการ ย่อมต้องคาดหวังที่จะทำให้เกิดผลงานที่มีคุณภาพที่สุด เพื่อสนองความต้องการ ของผู้รับบริการอย่างมีประสิทธิภาพ
2. ทุกสาขา/หลักสูตร ควรเพิ่มรายวิชาที่มีการจัดการเรียนการสอนเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการ การ สร้างรายได้จากผลงาน
3. ในสาขาศิลปกรรม ซึ่งยังไม่มีมีการฝึกงานของนักศึกษา นักศึกษาจำนวนมากเมื่อจบการศึกษาไป ไม่ สามารถประกอบอาชีพที่ตรงกับสายที่จบมาได้ การฝึกงานในสถานประกอบการของนักศึกษาสาขา ศิลปกรรม จะช่วยให้นักศึกษาได้มีเครือข่าย รู้จักกับศิลปิน หรือผู้มีความสนใจในศิลปะ สาขามุ่งแต่ การสร้างศิลปิน ทั้ง ๆ ที่คนจบมาแล้วจะได้เป็นศิลปินนั้น เป็นเพียงคนส่วนน้อย คนที่จบทางศิลปะ สามารถที่จะไปเป็นครู หรือนักวิชาการทางศิลปะก็ได้
4. ในสาขาศิลปกรรม พบว่าศิษย์เก่าจำนวนมาก ยังอ่อนทักษะการเขียน ไม่สามารถนำเสนอความรู้สึก นึกคิด หรือองค์ความรู้ของตน ออกมาเป็นลายลักษณ์อักษร เพื่อถ่ายทอดให้กับคนอื่น ๆ ได้อย่างมี ประสิทธิภาพ สาขาจึงควรต้องปรับปรุงเรื่องนี้ด้วย
5. ในสาขาเทคโนโลยีศิลป์ ศิษย์เก่าคาดหวังว่าสาขาจะได้ส่งเสริมให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการลงพื้นที่ ให้บริการวิชาการอย่างเข้มข้น เหมือนกับสมัยที่ตนเรียนอยู่ เพราะเป็นวิธีการเรียนรู้รูปแบบหนึ่ง ที่จะ ช่วยให้นักศึกษาเข้าใจสภาพปัญหาและความต้องการที่แท้จริงของผู้ประกอบการในชุมชน หรือใน อุตสาหกรรมที่เกี่ยวข้อง

---

6. ในสาขาสถาปัตยกรรม ควรเพิ่มสัดส่วนการเรียนเชิงปฏิบัติ หรือสถานการณ์จำลอง ที่มีความลุ่มลึก เพียงพอ มากกว่าการเรียนแต่เพียงทฤษฎีในห้องเรียน เพราะเมื่อบัณฑิตออกไปทำงานจริง ได้ประสบพบเจอกับปัญหาเกี่ยวกับการก่อสร้างหลาย ๆ อย่าง ที่ไม่เคยเจอมาก่อน

คณะยังไม่เป็นที่รู้จักของเด็กนักเรียน เด็กมักเข้าใจว่า มทร.ล้านนา มีแต่วิชาช่าง จึงต้องมีการประชาสัมพันธ์เชิงรุก ให้คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ เป็นที่รู้จักมากยิ่งขึ้น โดยเฉพาะการได้รับรางวัลของนักศึกษา ควรนำมาแสดงให้สาธารณชนเห็นอย่างกว้างขวาง และมีการจัดทำระบบฐานข้อมูลแสดงผลงานต่าง ๆ ของนักศึกษา เพื่อให้นักเรียนได้เห็นว่ ที่คณะนี้มีการสอนหรือให้นักศึกษาทำอะไรบ้าง



---

## 6. ตัวแทนชุมชน

1. คุณบัวนำ พี่อ้อ
2. คุณจารุวัฒน์ พี่อ้อ

**คำถาม :** คณะเข้าไปมีส่วนร่วมอะไร

**คำตอบ:** ทำกิจกรรม ทำสบู่ ผ้าทอ

**คำถาม :** เข้าใจวัตถุประสงค์ของการทำโครงการหรือไม่

**คำตอบ:** การหาวัสดุย้อมสีจากธรรมชาติ

**คำถาม :** คณะช่วยอะไรบ้าง

**คำตอบ:** ช่วยออกแบบผ้าทอนำอย่างไรให้เป็นที่ต้องการของตลาด ช่วยเรื่องตลาดออนไลน์

**คำถาม :** ชุมชนได้อะไรจากคณะบ้าง

**คำตอบ:** ได้ความรู้เพิ่มขึ้น เรื่องของการย้อมสี เรื่องเตาย้อมผ้า เรื่องกิจกรรมที่พัฒนาขึ้น

**คำถาม :** การต่อยอดความคิดของชุมชนที่เกิดขึ้นใหม่

**คำตอบ:** มีการประยุกต์จากลายทอผ้าจากแบบเดิม แต่ก็ยังอนุรักษ์แบบเดิม เช่นการใช้เม็ดเด็ดย

**คำถาม :** ต้องการให้ช่วยอะไรเพิ่มเติม

**คำตอบ:** ต้องการหลอมแหวน เครื่องเงิน สร้างผลิตภัณฑ์จากเครื่องประดับ การใช้วัสดุดิบจากชุมชนที่มีอยู่แล้ว เช่น ก้อนหิน การใช้วัสดุดิบจากธรรมชาติที่มีอยู่ให้เกิดประโยชน์ ต้องการขายผลิตภัณฑ์ขึ้นเล็กๆ

**คำถาม :** ความคาดหวังจากโครงการ

**คำตอบ:** ต้องการให้ชุมชนพึ่งตัวเองได้ สร้างชุมชนให้เข้มแข็ง เกิดเครือข่ายระหว่างชุมชน อยากให้เด็กวัยรุ่นได้มีส่วนร่วมในการอนุรักษ์การทอผ้า อยุ่ให้เกิดความสามัคคีในชุมชน อยุ่ให้เกิดอาชีพใหม่ๆ อยุ่จะได้รับโอกาสที่ดี การพัฒนาชุมชน เผื่ออนาคตจะได้เป็นแหล่งท่องเที่ยว

## ดูสถานที่

1. เยี่ยมชมสถานที่:ห้องlab ห้องปฏิบัติ ชิ้นงานวิจัย

## ภาคผนวก ค

### ภาพประกอบการตรวจประเมิน



## ภาคผนวก ง

การให้คะแนนรายตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2561

คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์

วันที่ประเมิน 23 – 24 กรกฎาคม 2562

### องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

เป้าหมาย 3 คะแนน ผลการดำเนินงาน 2.94 คะแนน

การบรรลุเป้าหมาย ( ) บรรลุ ( ✓ ) ไม่บรรลุ

วิธีคำนวณ =  $\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ}}$

26.5
9

= 2.94

= 2.94 คะแนน

หลักสูตรที่รับผิดชอบ	ค่าเฉลี่ย	ผลประเมิน	การกำกับมาตรฐาน
1. ศล.บ. ทัศนศิลป์	3.37	ดี	ผ่าน
2. ศป.บ. ออกแบบอุตสาหกรรม	2.81	ปานกลาง	ผ่าน
3. ศป.บ. ออกแบบสื่อสาร	3.04	ดี	ผ่าน
4. ศป.บ. สิ่งทอและเครื่องประดับ	3.09	ดี	ผ่าน
5. ทล.บ. เทคโนโลยีการพิมพ์และออกแบบบรรจุภัณฑ์	3.06	ดี	ผ่าน
6. ทล.บ. เซรามิก	3.09	ดี	ผ่าน
7. สธ.บ. สถาปัตยกรรม	2.49	ปานกลาง	ผ่าน
8. สธ.บ. สถาปัตยกรรมภายใน	2.84	ปานกลาง	ผ่าน
9. ศป.ม. ศิลปะและการออกแบบสร้างสรรค์	2.71	ปานกลาง	ผ่าน

ตัวบ่งชี้ 1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

เป้าหมาย...ร้อยละ 16... ผลการดำเนินงาน...ร้อยละ 1.06

การบรรลุเป้าหมาย ( ✓ ) บรรลุ ( ) ไม่บรรลุ

ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{11}{130} \times 100$$

$$= \text{ร้อยละ } 8.46$$

คิดค่าคะแนน

$$= \frac{\text{ร้อยละ}}{40} \times 5$$

$$= \dots 1.06 \dots \text{คะแนน}$$

ข้อมูลอาจารย์	จำนวน/คน
อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	11
อาจารย์ประจำทั้งหมด	130
ลาศึกษาต่อ	3
ปฏิบัติงานจริง	127

**ตัวบ่งชี้ 1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ**

เป้าหมาย...ร้อยละ 30..... ผลการดำเนินงาน...ร้อยละ 2.56

การบรรลุเป้าหมาย ( ) บรรลุ ( ✓ ) ไม่บรรลุ

ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{40}{130} \times 100$$

= ร้อยละ.....30.77

คิดค่าคะแนน

$$= \frac{\text{ร้อยละ 7.89}}{60} \times 5$$

= .....2.56.....คะแนน

ข้อมูลอาจารย์	จำนวน/คน
<b>อาจารย์ (ทั้งหมด)</b>	90
- วุฒิปริญญาตรี	9
- วุฒิปริญญาโท	74
- วุฒิปริญญาเอก	7
<b>ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ทั้งหมด)</b>	34
- วุฒิปริญญาตรี	4
- วุฒิปริญญาโท	28
- วุฒิปริญญาเอก	2
<b>รองศาสตราจารย์ (ทั้งหมด)</b>	6
- วุฒิปริญญาตรี	0
- วุฒิปริญญาโท	4
- วุฒิปริญญาเอก	2
<b>ศาสตราจารย์ (ทั้งหมด)</b>	0
- วุฒิปริญญาตรี	0
- วุฒิปริญญาโท	0
- วุฒิปริญญาเอก	0

ตัวบ่งชี้ 1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ

เป้าหมาย...0...คะแนน

ผลการดำเนินงาน...3.33...คะแนน

การบรรลุเป้าหมาย ( ✓ ) บรรลุ ( ) ไม่บรรลุ

1) คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละตามสูตร

สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวน อาจารย์ประจำที่ตามเกณฑ์มาตรฐาน	X 100
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	

2) นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนนดังนี้

2.1) ค่าร้อยละที่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0

คิดเป็น 5 คะแนน

2.2) ค่าร้อยละที่มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20

คิดเป็น 0 คะแนน

2.3) ค่าร้อยละที่มากกว่าร้อยละ 0 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20ให้นำมาคิดคะแนน ดังนี้

คะแนนที่ได้

=

5 - (ค่าร้อยละที่คำนวณได้จากข้อ 2.3)
4

= ...3.33...คะแนน

ตัวบ่งชี้ 1.5 : การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี

เป้าหมาย...5...ข้อ ผลการดำเนินงาน...6...ข้อ (ข้อที่ได้ 1 2 3 4 5 6..)

การบรรลุเป้าหมาย ( ✓ ) บรรลุ ( ) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้...5...คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 1.6 : กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี

เป้าหมาย...5...ข้อ ผลการดำเนินงาน...5...ข้อ (ข้อที่ได้ 1 2 3 4 5..)

การบรรลุเป้าหมาย ( ✓ ) บรรลุ ( ) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้...4...คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ไม่ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

---

## องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

### ตัวบ่งชี้ 2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

เป้าหมาย...6...ข้อ ผลการดำเนินงาน...6...ข้อ (ข้อที่ได้ 1 2 3 4 5 6...)

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ ( ) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้...5...คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน



**ตัวบ่งชี้ 2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์**

เป้าหมาย(วิทย์)...60,000 บาท ผลการดำเนินงาน 6,362,510 บาท

เป้าหมาย(สังคม) 25,000 บาท ผลการดำเนินงาน 654,630 บาท

การบรรลุเป้าหมาย ( ✓ ) บรรลุ ( ) ไม่บรรลุ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ

=	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก
	จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย

คิดค่าคะแนน

=	จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก	x 5
	(60,000 = วิทย์-เทคโนโลยี / 25,000 = มนุษย์-สังคม)	

กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี = 

60,023.68	x 5
60,000	

  
= 5.00 คะแนน

กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ = 

31,172.86	x 5
25,000	

  
= 5.00 คะแนน

= กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี + กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์  
2  
= 5.00 + 5.00 = 5.00 คะแนน  
2  
= ...5.00...คะแนน

เงินสนับสนุนงานวิจัย	จำนวน/บาท
เงินสนับสนุนงานวิจัยภายใน	-
- กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	-
- กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	-
เงินสนับสนุนงานวิจัยภายนอก	6,362,510
- กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	654,630
- กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	7,017,140
เงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งหมด	7,017,140

**ตัวบ่งชี้ 2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย**

เป้าหมาย(วิทยะ).....5.....คะแนน ผลการดำเนินงาน...3.46...คะแนน

เป้าหมาย(สังคม).....5.....คะแนน ผลการดำเนินงาน...5.....คะแนน

เป้าหมาย.....ร้อยละ 30..... ผลการดำเนินงาน.....ร้อยละ 27.36

การบรรลุเป้าหมาย ( ) บรรลุ ( ✓ ) ไม่บรรลุ

วิธีการคำนวณ

$$= \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

คิดค่าคะแนน

$$= \frac{\text{ร้อยละ}}{30 = \text{วิทยะ-เทคโนโลยี}} \times 5$$

กลุ่มวิทยะ :

22.6	X 100
109	

= ร้อยละ 20.73

20.73	x 5
30	

= ร้อยละ 3.46

กลุ่มสังคม :

21	X 100
21	

= ร้อยละ 100

100	X 5
20	

= ร้อยละ 5.00

=  $\frac{\text{กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี} + \text{กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์}}{2} = \frac{3.46 + 5.00}{2} = 4.23$  คะแนน

ผลงาน	จำนวน/ชิ้น	
	วิทยะ	สังคม
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	55	5
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	2	-
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	1	-
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	2	-
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	4	20
รวมค่าน้ำหนัก	22.6	21.0

### องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

#### ตัวบ่งชี้ 3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม

เป้าหมาย...6...ข้อ ผลการดำเนินงาน...6...ข้อ (ข้อที่ได้ 1 2 3 4 5 6 )

การบรรลุเป้าหมาย ( ✓ ) บรรลุ ( ) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้...5...คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้*
ข้อที่ 2	ได้*
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้*
ข้อที่ 5	ได้*
ข้อที่ 6	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

หมายเหตุ : \*ให้คะแนนแต่มีข้อควรพัฒนา

### องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

#### ตัวบ่งชี้ 4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

เป้าหมาย...6...ข้อ ผลการดำเนินงาน...6...ข้อ (ข้อที่ได้ 1 2 3 4 6 )

การบรรลุเป้าหมาย ( ✓ ) บรรลุ ( ) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้...5...คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้*
ข้อที่ 3	ได้*
ข้อที่ 4	ได้*
ข้อที่ 5	ได้*
ข้อที่ 6	ได้
ข้อที่ 7	ไม่ได้ทำ

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6-7 ข้อ	= 5 คะแนน

หมายเหตุ : \*ให้คะแนนแต่มีข้อควรพัฒนา

## องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

### ตัวบ่งชี้ 5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน

#### และเอกลักษณ์ของคณะ

เป้าหมาย...6...ข้อ ผลการดำเนินงาน...7...ข้อ (ข้อที่ได้...1...2...3...4...5...6...7...)

การบรรลุเป้าหมาย ( ✓ ) บรรลุ ( ) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้...5...คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1 แผน	ได้
ข้อที่ 2 การเงิน	ได้
ข้อที่ 3 ความเสี่ยง	ได้
ข้อที่ 4 ธรรมาภิบาล	ได้
ข้อที่ 5 KM	ได้
ข้อที่ 6 IDP	ได้
ข้อที่ 7 ประกันคุณภาพ	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6-7 ข้อ	= 5 คะแนน

### ตัวบ่งชี้ 5.2 : ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

เป้าหมาย...6...ข้อ ผลการดำเนินงาน...6...ข้อ (ข้อที่ได้...1...2...3...4...5...6...)

การบรรลุเป้าหมาย ( ✓ ) บรรลุ ( ) ไม่บรรลุ

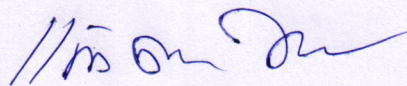
คะแนนที่ได้...5...คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ได้

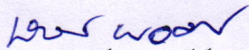
เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

---

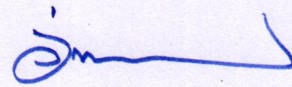
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน  
คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2561  
ระหว่างวันที่ 23 - 24 กรกฎาคม 2562



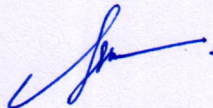
( ผู้ช่วยศาสตราจารย์แก้วตา ชาวเหลือง )  
ประธานกรรมการ



( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เสนีย์ พวงยามณี )  
กรรมการ



( ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อำนาจ จำรัสจรุงผล )  
กรรมการ



( นางสาววิรินทร์ภัทร์ สมมิตร )  
เลขานุการ