



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน  
ประจำปีการศึกษา 2561

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา  
วันที่ 6 – 7 สิงหาคม 2562

## 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ได้จัดทำรายงานการประเมินตนเอง ประจำปีการศึกษา 2561 เพื่อให้ทราบผลการดำเนินงานตามพันธกิจการจัดการศึกษาของคณะฯที่มุ่งผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติที่มีความเชี่ยวชาญทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ดำเนินงานวิจัยและบริการวิชาการที่มีคุณภาพ ได้มาตรฐาน อันนำไปสู่การปฏิบัติได้ และสามารถช่วยขับเคลื่อนยุทธศาสตร์การพัฒนาของชาติและท้องถิ่นสู่ความมั่นคงอย่างยั่งยืน

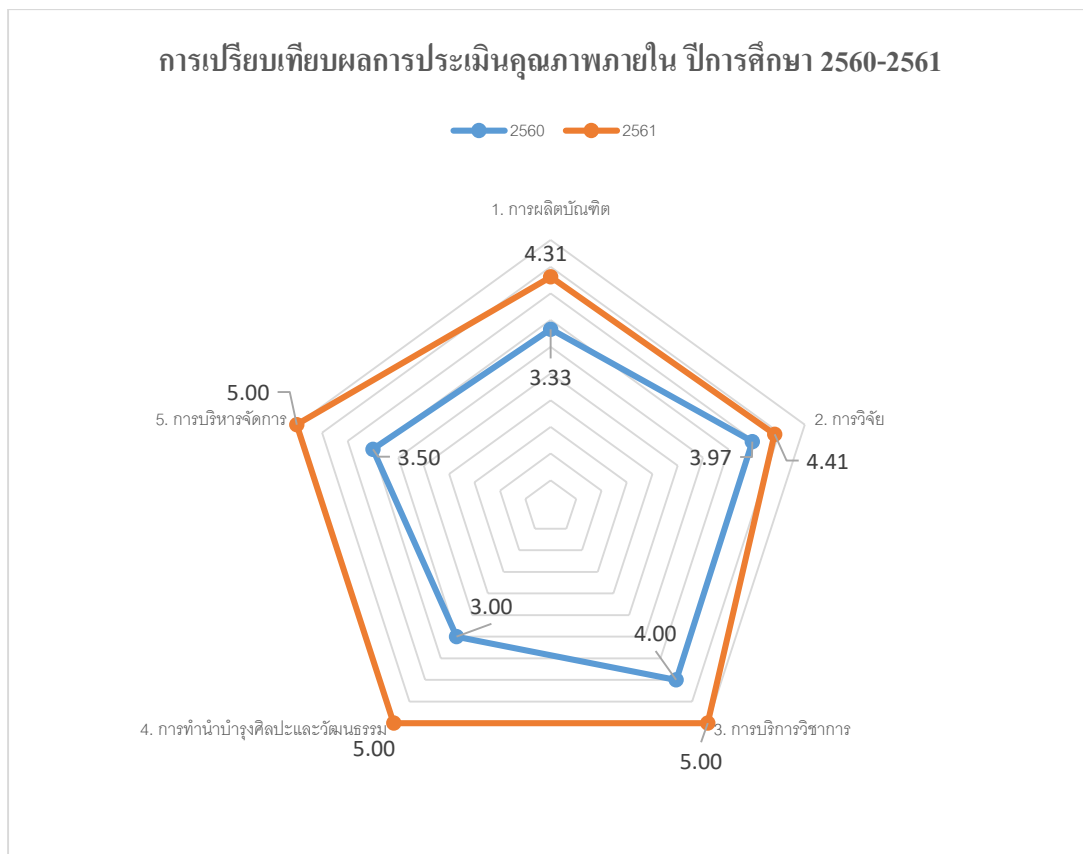
การจัดการศึกษาของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ดำเนินการภายใต้ระบบการประกันคุณภาพการศึกษาครอบคลุมภารกิจทุกด้าน ใน 4 สาขา คือ สาขาพืชศาสตร์ สาขาสัตวศาสตร์และประมง สาขาอุตสาหกรรมเกษตร และสาขาวิทยาศาสตร์ โดยจัดการเรียนการสอนในเขตพื้นที่ น่าน ลำปาง พิชญ์โลก ตาก เชียงราย เชียงใหม่ และ สถาบันวิจัยการเกษตร มีการจัดการเรียนการสอนทั้งระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง ระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท รวมทั้งสิ้น 8 หลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ตระหนักถึงความสำคัญดังกล่าวจึงมีกิจกรรมที่สนับสนุนการจัดการเรียนการสอน การพัฒนาความรู้ ทักษะต่างๆ เพื่อเตรียมความพร้อมให้กับทั้งนักศึกษาและอาจารย์ อย่างต่อเนื่อง โดยได้รับการสนับสนุนจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เพื่อให้การปฏิบัติงานบรรลุเป้าหมายด้านการประกันคุณภาพการศึกษาและการประเมินผลการปฏิบัติราชการของสถาบันการศึกษาการพัฒนาหลักสูตรเพื่อให้เป็นไปตามมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา

### ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	4.30	5.00	2.97	4.31	ดี
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	3.23	4.41	ดี
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	13	4.48	5.00	3.10	4.55	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	พอใช้		

ผลการดำเนินการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ในภาพรวมพบว่าผลการดำเนินการในภาพรวม ได้คะแนนเฉลี่ย 4.55 อยู่ในระดับดีมาก ขณะเดียวกันเมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 4.31 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ได้คะแนนเฉลี่ย 4.41 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

เมื่อพิจารณาเชิงระบบ ปัจจัยนำเข้า ได้คะแนนเฉลี่ย 4.48 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลลัพธ์ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.10 อยู่ในระดับพอใช้



ผลจากการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2560-2561 พบว่า องค์ประกอบที่ 1 – องค์ประกอบที่ 5 ผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นทุกองค์ประกอบ

## ข้อเสนอแนะในภาพรวม

### จุดเด่นและแนวทางเสริม :

1. คณะให้ความสำคัญกับการนำข้อเสนอแนะที่ได้จากการประเมินในรอบปีการศึกษา 2560 มาปรับปรุงและพัฒนาการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2561 จึงส่งผลให้การดำเนินงานดีขึ้นอย่างเห็นได้ชัด

### ข้อเสนอแนะ :

1. การเขียนรายงานประเมินตนเองควรมีการตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล
2. เอกสารประกอบการประเมินตนเองควรมีการสรุปข้อมูลในบางประเด็นที่สำคัญ เพื่อให้ตรวจสอบความถูกต้องได้ง่ายยิ่งขึ้น
3. การพัฒนาหลักสูตรปรับจำนวนหน่วยกิตให้น้อยลง และให้เกิดความทันสมัย มีการบูรณาการข้ามศาสตร์ ตลอดจนตรงตามความต้องการของสถานประกอบการ
4. การจัดการเรียนการสอนควรเน้นภาคการปฏิบัติมากกว่าภาคทฤษฎี และเน้นทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 เช่น ทักษะความเป็นผู้นำ

## 2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	รหัส
1. รองศาสตราจารย์ ดร.ปริญนันท์ แสนโกชน์	ประธานฯ	
2. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพัชร เกียรติวรกานต์	กรรมการ	
3. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณภัทร ทิพย์ศรี	กรรมการ	
4. นางสาวรุจิราพร แสงปวง	เลขานุการ	

## 3. บทนำ

### 3.1 สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะ

เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่ง ขึ้น แทน สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลแต่ละแห่งเป็นนิติบุคคล และเป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีงบประมาณ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และในกฎกระทรวงศึกษาธิการ ตามประกาศกฎกระทรวงในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 123 ตอนที่ 118 ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ.2549 กระทรวงศึกษาธิการ

ได้จัดแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา โดยแบ่งออกเป็น 4 คณะ คือ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร เป็นส่วนราชการหนึ่งใน 14 ส่วนราชการของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศในกฎกระทรวง ลง วันที่ 14 พฤศจิกายน 2549 โดยมีคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร เป็นผู้ดูแล รับผิดชอบภารกิจด้านการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ รับผิดชอบภารกิจการศึกษาในระดับ อนุปริญญา ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา โดยมีภารกิจหลัก ด้านการเรียนการสอน ด้านงานวิจัย ด้านการบริการวิชาการ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม ด้านบริหารจัดการ ตลอดจน ด้านอัตลักษณ์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร แบ่งออกเป็น 4 สาขา ได้แก่ สาขาวิทยาศาสตร์ สาขาพืชศาสตร์ สาขาสัตวศาสตร์และประมง และสาขาอุตสาหกรรมเกษตร

ต่อมามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ได้กำหนดส่วนราชการอื่นให้สอดคล้องกับ ภารกิจด้านการเรียนการสอนสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี เทคโนโลยีการเกษตร โดยได้จัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีฯ ในพื้นที่น่าน ลำปาง พิชณุโลก ตาก และเชียงราย และมีรองอธิการบดีในพื้นที่เป็นผู้ดูแลรับผิดชอบภารกิจด้านการเรียน การสอนและการบริหารจัดการ ส่วนพื้นที่เชียงใหม่ที่ยังไม่มีหลักสูตรเพื่อการเรียนการสอน จัดตั้งให้เป็นสำนักงานสาขาวิทยาศาสตร์ เพื่อประสานงานกับคณะที่อยู่ส่วนกลาง

## **ปรัชญา วิสัยทัศน์ เป้าหมาย และแผนยุทธศาสตร์**

### **ปรัชญา**

“สร้างความรู้จากประสบการณ์ เชี่ยวชาญวิชาชีพ เชิดชูคุณธรรม นำความรู้สู่ชุมชน”

### **วิสัยทัศน์**

“เป็นคณะชั้นนำในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติเข้าสู่ระบบการเกษตร บนพื้นฐานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม”

### **พันธกิจ**

1. จัดการศึกษา ด้านวิชาชีพในอุตสาหกรรมเกษตร ที่ใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นฐาน โดยให้โอกาสผู้สำเร็จอาชีวศึกษาได้ศึกษาต่อ
2. วิจัยเพื่อพัฒนาและยกระดับองค์ความรู้ด้านวิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีการเกษตร สู่สากล

3. จัดการวงจรความรู้ (Knowledge cycle) วิทยาศาสตร์ และเทคโนโลยีการเกษตร  
แก่เกษตรกร และ Startup

4. สร้างคุณค่า"วิถีเกษตรและอาหารล้านนา"เพื่อทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและอนุรักษ์  
สิ่งแวดล้อมในท้องถิ่น

5. สร้างระบบบริหารจัดการอย่างมีประสิทธิภาพตามหลักธรรมาภิบาล

#### จำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน

ระดับ ปริญญา	ชื่อหลักสูตร	คุณวุฒิ	ปีที่ ปรับปรุง ล่าสุด	วันที่สถา ปนามหาวิทยาลัย อนุมัติหลักสูตร	วันที่ สกอ. ลงนาม รับทราบหลักสูตร
ปริญญาตรี 2558	วิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.)	สาขาวิชาเกษตรศาสตร์	2560	3 กุมภาพันธ์ 2560	22 ตุลาคม 2561
	วิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.)	สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	2560	3 กุมภาพันธ์ 2560	1 ตุลาคม 2561
	วิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.)	สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	2560	6 มกราคม 2560	8 ธันวาคม 2561
ปริญญาตรี 2558	วิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.)	สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	2560	6 มกราคม 2560	30 พฤศจิกายน 2561
	วิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.)	สาขาวิชาธุรกิจอาหารและโภชนาการ	2560	6 มกราคม 2560	9 กุมภาพันธ์ 2561
	วิทยาศาสตรบัณฑิต (วท.บ.)	สาขาวิชาเครื่องจักรกลเกษตร	2560	6 มกราคม 2560	9 กุมภาพันธ์ 2561
ปริญญาตรี 2548	เทคโนโลยีบัณฑิต (ทล.บ.)	เทคโนโลยีภูมิทัศน์	2555	3 มีนาคม 2555	31 ตุลาคม 2555
ปริญญาโท 2558	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.)	สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	2560	6 มกราคม 2560	2 มีนาคม 2562
	วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต (วท.ม.)	สาขาวิชาพืชศาสตร์	2560	6 มกราคม 2560	9 กุมภาพันธ์ 2562

จำนวนนักศึกษา

พื้นที่ หลักสูตร	เชียงใหม่		เชียงราย		ลำปาง		ตาก		น่าน		พิษณุโลก		รวม ป.ตรี	รวม ป.โท	รวม ทั้งสิ้น
	ป. ตรี	ป. โท	ป. ตรี	ป. โท	ป. ตรี	ป. โท	ป. ตรี	ป. โท	ป. ตรี	ป. โท	ป. ตรี	ป. โท			
<b>ปริญญาตรี (เกณฑ์ 2548)</b>															
ทล.บ.เทคโนโลยีภูมิทัศน์	-	-	-	-	6	-	-	-	-	-	-	-	6	-	6
วท.บ.เกษตรศาสตร์	-	-	-	-	210	-	-	-	204	-	291	-	705	-	705
วท.บ.วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	-	-	-	-	111	-	-	-	32	-	39	-	182	-	182
วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	-	-	-	-	-	-	59	-	-	-	38	-	97	-	97
วท.บ.วิทยาการคอมพิวเตอร์	-	-	-	-	-	-	-	-	73	-	-	-	73	-	73
วท.บ.ธุรกิจอาหารและโภชนาการ	-	-	-	-	-	-	83	-	-	-	-	-	83	-	83
วท.บ.เครื่องจักรกลเกษตร	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	58	-	58	-	58
วท.ม. เทคโนโลยีการเกษตร	-	-	-	-	-	12	-	-	-	-	-	1	-	13	13
วท.ม.พืชศาสตร์	-	-	-	-	-	9	-	-	-	-	-	-	-	9	9
<b>รวม</b>	-	-	-	-	<b>327</b>	<b>21</b>	<b>142</b>	-	<b>309</b>	-	<b>426</b>	<b>1</b>	<b>1,204</b>	<b>22</b>	<b>1,226</b>

จำนวนบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน

ประเภทบุคลากร	จำนวน	วุฒิการศึกษา				ตำแหน่งทางวิชาการ			
		ต่ำกว่า ป.ตรี	ป.ตรี	ป.โท	ป.เอก	อาจารย์	ผศ.	รศ.	ศ.
ข้าราชการ	133	-	2	82	49	40	75	18	-
พนักงานมหาวิทยาลัย	117.5	-	-	63	54.5	104.5	12	1	-
พนักงานราชการ	1	-	1	-	-	1	-	-	-
พนักงานตามพันธกิจ	0	-	-	-	-	-	-	-	-
ลูกจ้างชั่วคราว	25.5	-	3	21.5	1	25.5	-	-	-
<b>รวม</b>	<b>277</b>	-	<b>6</b>	<b>166.5</b>	<b>104.5</b>	<b>171</b>	<b>87</b>	<b>19</b>	-

ลำดับที่	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร	จำนวนบุคลากรสายสนับสนุนจำแนกตามคุณวุฒิ			รวม
		ต่ำกว่าปริญญาตรี	ปริญญาตรี	ปริญญาโท	
1	เชียงใหม่	1	6	3	10
2	เชียงราย	-	1	1	2
3	ตาก	1	5	-	6
4	น่าน	7	10	-	17
5	พิษณุโลก	5	7	-	12
6	ลำปาง	8	6	-	14
รวม		22	35	4	61

### สถานที่จัดการเรียนการสอน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เลขที่ 128 ถ.ห้วยแก้ว ต.ช้างเผือก อ.เมือง จ.เชียงใหม่ 50300

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เขตพื้นที่ลำปาง เลขที่ 200 หมู่ 17 ต.พิชัย อ.เมือง จ.ลำปาง 52000

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เขตพื้นที่ตาก เลขที่ 41 ถนนพหลโยธิน ต.ไม้งาม อ.เมือง จ.ตาก 63000

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เขตพื้นที่พิษณุโลก เลขที่ 52 หมู่ 7 ต.บ้านกร่าง อ.เมือง จ.พิษณุโลก 65000

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เขตพื้นที่น่าน เลขที่ 59 หมู่ 13 ต.ฝายแก้ว อ.ภูเพียง จ.น่าน 55000

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เขตพื้นที่เชียงราย เลขที่ 99 หมู่ 10 ต.ทรายขาว อ.พาน จ.เชียงราย 57120



---

## 4. วิธีประเมิน

### 4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

#### 1) การวางแผนก่อนการประเมิน

ประธานคณะกรรมการได้เชิญผู้ประเมินมาประชุมปรึกษาหารือโดยมอบหมายให้ผู้ประเมินแต่ละท่านให้อ่านแบบรายงานการประเมินตนเองของ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และประมาณการคะแนนขั้นต้นจากผลประเมินก่อนเข้าประชุม และกรรมการได้ปรึกษาหารือสรุปผลลัพท์จากการอ่านเอกสารแบบรายงานการประเมินตนเอง และขอเอกสารบางส่วนเพิ่มเติมจากคณะเช่น สุ่มขอรายงานผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร หลังจากนั้นได้มีการจัดทำโปรแกรมการตรวจประเมินในระยะเวลา 2 วัน เสนอให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

#### 2) ระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการประเมินได้เริ่มตรวจสอบเอกสารเชิงปริมาณเพื่อเป็นการทวนสอบความถูกต้องของตัวบ่งชี้ที่ระบุข้อมูลเชิงปริมาณทั้งหมด หลังจากนั้นคณะกรรมการได้มีการประเมินในตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่เกี่ยวกับข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยใช้หลักพิชญาพิจารณา มีการประเมินร่วมกัน ปรึกษาหารือสรุปผลร่วมกันในแต่ละตัวบ่งชี้ในรายองค์ประกอบ และสรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ ในรายองค์ประกอบ รวมทั้งข้อเสนอแนะในภาพรวม ที่เสนอให้กับคณะดำเนินการ

#### 3) หลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมิน ได้สรุปผลข้อมูลจากการประเมินทั้งหมดให้กับคณบดี รองคณบดี ผู้บริหาร อาจารย์ ได้รับทราบ และตอบข้อสงสัย รวมทั้งให้แนวทางในการแก้ปัญหา ทำให้ผู้รับการประเมินมีความพึงพอใจและมีข้อมูลเพื่อที่จะนำไปปรับปรุงในปีต่อไป

### 4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล มีการขอเอกสารหลักฐานบางส่วนที่เป็นหลักฐานสำคัญในการติดตามผลลัพท์ มีการสัมภาษณ์ผู้ใช้นิติต ชุมชน ศิษย์เก่า ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน รวมทั้งนักศึกษาปัจจุบัน เพื่อยืนยันการปฏิบัติงานจากผู้รับบริการจริงและผู้ปฏิบัติ เพื่อให้ข้อมูลที่ได้รับการรวมทั้งการตัดสินใจมีความถูกต้องแม่นยำยิ่งขึ้น

## 5. ผลการประเมิน

### 5.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	คะแนนประเมิน ปี 2560	คะแนนประเมิน ปี 2561	หมายเหตุ
<b>องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต</b>				
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3 คะแนน	2.55	2.97	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	4.27	4.72	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 30	3.16	3.19	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	5 คะแนน	5.00	5.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	3.00	5.00	ทำได้ข้อ 1,2,3,4,5,6
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	2.00	5.00	ทำได้ข้อ 1,2,3,4,5,6
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1</b>		<b>3.33</b>	<b>4.31</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย</b>				
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	4.00	5.00	ทำได้ข้อ 1,2,3,4,5,6
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	60,000 บาท/ คน	5.00	5.00	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3 คะแนน	2.91	3.23	
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2</b>		<b>3.97</b>	<b>4.41</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ</b>				
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	4.00	5.00	ทำได้ข้อ 1,2,3,4,5,6
<b>คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3</b>		<b>4.00</b>	<b>5.00</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม</b>				
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	3.00	5.00	ทำได้ข้อ 1,2,3,4,5,6
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4</b>		<b>3.00</b>	<b>5.00</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ</b>				
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	2.00	5.00	ทำได้ข้อ 1,2,3,4,5,6,7
5.2 ระบบกำกับกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	5.00	5.00	ทำได้ข้อ 1,2,3,4,5,6
<b>คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5</b>		<b>3.50</b>	<b>5.00</b>	
<b>คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)</b>		<b>3.53</b>	<b>4.55</b>	
<b>ระดับคุณภาพ</b>		<b>ดี</b>	<b>ดีมาก</b>	

## 5.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	4.30	5.00	2.97	4.31	ดี
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	3.23	4.41	ดี
3. การบริการวิชาการ	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
5. การบริหารจัดการ	2	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	13	4.48	5.00	3.10	4.55	ดีมาก
ผลการประเมิน		ดี	ดีมาก	พอใช้		

## 5.3 ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ

### องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

#### จุดที่ควรพัฒนา :

1. การให้คำปรึกษาที่เน้นความสำคัญของการคงอยู่ของนักศึกษา (dropout rate) และการสำเร็จการศึกษา (success rate)
2. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

#### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

1. คณะควรพัฒนาระบบการให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษาหรืออาจารย์ผู้สอน ที่ให้ความสำคัญกับการคงอยู่ของนักศึกษา และการสำเร็จการศึกษาให้มากขึ้น
2. คณะควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของอาจารย์ผู้สอน/ผู้เรียน และบริบทของสังคมที่เปลี่ยนแปลงไป

### องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

#### จุดแข็ง :

1. คณะอาจารย์ของคณะมีศักยภาพในการทำงานวิจัย สามารถหาแหล่งทุนจากภายนอกได้ดี รวมถึงสรรสร้างผลงานวิจัยจนได้รับรางวัลในระดับชาติและนานาชาติ

#### จุดที่ควรพัฒนา :

1. ระบบสารสนเทศเพื่อช่วยบริหารจัดการงานวิจัย
2. จำนวนอาจารย์ที่ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยยังมีจำนวนน้อย
3. ผลงานวิจัยส่วนใหญ่เผยแพร่ในรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ

---

### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

1. คณะควรให้ความสำคัญกับระบบสารสนเทศด้านการวิจัย เพื่อเป็นแหล่งรวบรวมข้อมูล ด้านการวิจัย องค์ความรู้ที่เกิดจากงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ เพื่อใช้เป็นฐานข้อมูลในการบริหารจัดการงานวิจัย และนำองค์ความรู้ไปประยุกต์ใช้ให้เกิดประโยชน์กับการเรียนการสอน/การบริการวิชาการ หรือพันธกิจด้านอื่นๆ
2. คณะควรมีระบบและกลไกในการสนับสนุนให้คณาจารย์ขอทุนวิจัยในลักษณะบูรณาการวิจัยระหว่างหลักสูตร/พื้นที่ เพื่อส่งเสริมให้คณาจารย์ของคณะที่ได้รับทุนวิจัยมีจำนวนมากขึ้น
3. คณะควรจัดให้มีระบบพี่เลี้ยงนักวิจัยให้แก่คณาจารย์รุ่นใหม่ เพื่อส่งเสริมศักยภาพในการทำวิจัย
4. คณะควรส่งเสริมให้คณาจารย์เผยแพร่ผลงานวิจัย/วิชาการ ในวารสารระดับชาติและนานาชาติให้มากขึ้น
5. คณะควรมีกลไกในการส่งเสริมการผลิตผลงานทางวิชาการ เช่น การแต่งตั้งผู้ทรงคุณวุฒิช่วยตรวจสอบผลงานทางวิชาการ เป็นต้น

### องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

#### จุดแข็ง :

1. คณะมีระบบและกลไกในการบริหารการบริการวิชาการที่ดีและชัดเจน
2. คณาจารย์มีศักยภาพในการขอรับทุนสนับสนุนจากหน่วยงานภายนอก เพื่อนำมาใช้ในการบริการวิชาการของคณะ

#### แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. คณะควรส่งเสริมระบบและกลไก รวมถึงแนวทางในการสร้างงานบริการวิชาการที่ก่อให้เกิดรายได้แก่คณะ

#### จุดที่ควรพัฒนา :

1. การบูรณาการ การบริการวิชาการกับพันธกิจหลักด้านอื่นๆ
2. การประเมินความสำเร็จของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคม

### ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :

1. คณะควรส่งเสริมให้คณาจารย์มีการบูรณาการ การบริการวิชาการกับการเรียนการสอน การวิจัย และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้มากขึ้น

- 
2. การประเมินความสำเร็จของแผนและโครงการบริการวิชาการแก่สังคมของคณะ  
ควรสรุปผลการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้ของแผนและโครงการบริการ  
วิชาการแก่สังคม ตลอดจนนำผลการประเมินมาปรับปรุงให้เกิดเป็นรูปธรรมและ  
ชัดเจน

#### **องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม**

**จุดที่ควรพัฒนา :**

1. การจัดทำโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมส่วนใหญ่ ไปมีส่วนร่วมด้วยศูนย์  
วัฒนธรรม มทร.ล้านนา/พื้นที่

**ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :**

1. การจัดทำโครงการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมส่วนใหญ่ไปมีส่วนร่วมด้วยศูนย์วัฒนธรรม  
มทร.ล้านนา/พื้นที่ ทั้งนี้คณะควรมีโครงการ/กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่  
จัดทำขึ้นเองและได้รับจัดสรรงบประมาณตลอดจนการมีส่วนร่วมในการดำเนิน  
กิจกรรม/โครงการของเขตพื้นที่

#### **องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ**

**ข้อสังเกต :**

1. หลักสูตรเกือบทุกหลักสูตรแม้จะผ่านเกณฑ์มาตรฐาน แต่เมื่อดูในรายละเอียดจะเห็น  
ว่าองค์ประกอบในเรื่องของนักศึกษา อาจารย์ หลักสูตรการเรียนการสอน การ  
ประเมินผู้เรียนและสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับน้อยถึงระดับปานกลาง

**ข้อเสนอแนะในการปรับปรุง :**

1. คณะควรให้ความสำคัญในเรื่องของระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร มีการ  
กำกับ ติดตาม การดำเนินงานอย่างเป็นระบบ ซึ่งจะสะท้อนให้เห็นถึงการจัด  
การศึกษาได้อย่างมีคุณภาพ

---

# ภาคผนวก

## ภาคผนวก ก

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2561

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มทร.ลำนานา

ระหว่างวันที่ 5 – 7 สิงหาคม 2562

ณ ชั้น 6 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลลำนานา ลำปาง

วันที่ 5 สิงหาคม 2562

เวลา	กิจกรรม
08.00-08.30 น.	เดินทางจากทุกพื้นที่ และรวมตัวกันที่ มทร.ลำนานา ลำปาง
13.00-18.30 น.	<ul style="list-style-type: none"><li>● ประชุมผู้รับตรวจประเมินแต่ละองค์ประกอบที่ 1- 5</li><li>● เตรียมเอกสารและพร้อมแบ่งกลุ่ม เพื่อเตรียมพร้อมการตรวจ</li></ul>
18.30 – 19.00 น.	<ul style="list-style-type: none"><li>● รับประทานอาหารเย็นพร้อมกัน</li></ul>
19.30 – 20.30 น.	เดินทางกลับที่พัก ณ โรงแรมรัชดา ซิตี้ จังหวัดลำปาง

วันที่ 6 สิงหาคม 2562

เวลา	กิจกรรม
08.00-08.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เตรียมความพร้อมร่วมกัน ณ ชั้น 6 อาคารเฉลิมพระเกียรติ 80 พรรษา มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลลำนานา ลำปาง
08.30-09.00 น.	พบผู้บริหาร ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร และ รับฟังการบรรยายสรุปผลการดำเนินงาน ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร <ul style="list-style-type: none"><li>● คณบดีกล่าวต้อนรับคณะผู้ประเมินฯ / แนะนำผู้บริหารของคณะ / กล่าวเปิดประชุม</li><li>● คณบดี รายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะ ในรอบปีการศึกษา 2561</li><li>● ประธานคณะผู้ประเมินฯ/ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินฯ /แนะนำคณะผู้ประเมินฯ</li><li>● ผู้ประเมิน สัมภาษณ์/ซักถาม คณะผู้บริหารคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร</li></ul>
09.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงและสอบถาม จากผู้เกี่ยวข้องเพิ่มเติม
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00-17.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษารายงานการประเมินตนเอง หลักฐานอ้างอิงและสอบถาม ผู้เกี่ยวข้องเพิ่มเติม (ต่อ)
17.30 – 18.30 น.	รับประทานอาหารเย็น
18.30 - 20.00 น.	<ul style="list-style-type: none"><li>- คณะกรรมการตรวจประเมิน ศึกษาเอกสารหลักฐาน ข้อมูลเพิ่มเติมและสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบ ตัวบ่งชี้ตามรายงานผลการประเมินตนเอง (ต่อ)</li><li>- คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปงานประจำวัน</li></ul>

วันที่ 7 สิงหาคม 2562 (สำหรับการสัมภาษณ์)

เวลา	กิจกรรม		
09.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ สัมภาษณ์ผู้ที่มีส่วนเกี่ยวข้องกับหน่วยงาน		
	กลุ่ม 1	กลุ่ม 2	กลุ่ม 3
09.30-10.00 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์	สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา	สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า
10.00-11.30 น.	สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต	สัมภาษณ์ตัวแทนชุมชน	สัมภาษณ์ตัวแทนสายสนับสนุน



---

**ภาคผนวก ข**  
**(ผลการสัมภาษณ์)**

**1. ผู้บริหาร (คณบดี, รองคณบดี, ผู้ช่วยคณบดี, หัวหน้าสาขา, อาจารย์)**

- จำนวนนักศึกษาลดลง คณะมีแผนและดำเนินการอย่างไร

- ในปีการศึกษา 2561 นักศึกษิต่ำกว่าเป้าประมาณ 10% แก้ปัญหาโดยการหารือในทีมงาน เรื่องความพร้อม วิเคราะห์สาเหตุที่นักศึกษาไม่มาเรียนที่คณะ ประชาสัมพันธ์ผ่านเว็บไซต์ของคณะและช่องทางอื่นๆ พร้อมทั้งสร้างภาพลักษณ์ที่ดีของคณะ
- ความพร้อมในเรื่องสถานที่ ร่วมกันปรับปรุง ถ้าปรับปรุงไม่ได้อาจปรับเป็นพิพิธภัณฑ์ เป็นต้น
- ปรับปรุงหลักสูตรให้ตรงกับความต้องการของผู้เรียน เพิ่มจำนวนตัวบ่อนที่หลากหลายสำหรับเด็กที่มีศักยภาพแต่ไม่มีโอกาส
- การยกระดับการเรียนการสอนในคณะ นอกจากมาเรียนที่คณะ ใช้ international classroom ยกกระดับด้านภาษา เรียนร่วมกันโครงการแลกเปลี่ยน ปรับการเรียนการสอนแบบเข้มข้น
- พัฒนาอาชีพสำหรับเกษตรกร เกษนตกรอบนอก พัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับบริบทของผู้เรียน
- การจัดการศึกษาเชิงบูรณาการกับการทำงาน (Work Integrated Learning : WIL) พัฒนาขยายขอบเขตไปยังสถานประกอบการอื่นด้วยนอกจากที่มีในปัจจุบันที่ร่วมกับบริษัทเบทาโกร
- จัดโครงการให้นักเรียนมัธยม มาแข่งขันเพื่อประชาสัมพันธ์ให้รู้จักคณะเพิ่มมากขึ้น สร้างต้นแบบให้ผู้ปกครองเชื่อมั่นในคณะเพิ่มมากขึ้น
- สร้างรายได้จากงานฟาร์ม ทำอย่างไรที่จะให้นักศึกษามีรายได้เพื่อลดค่าใช้จ่ายในการเรียน
- สร้างภาพลักษณ์ของคณะ จากการยกระดับสินค้า สร้างคุณค่าของสินค้านั้นๆ ให้มีมูลค่าเพิ่มขึ้น เปลี่ยนทัศนคติทางการเกษตร เป็นต้น

---

## 2. ตัวแทนอาจารย์

- ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศราวุธ พัวป้อง
- อาจารย์วัชรีย์ พันเพ็ญหา
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์กุลวิชญ์ พานิชกุล
- ผู้ช่วยศาสตราจารย์วีรัญญา ธาราเวชรักษ์
- อาจารย์อรทัย บุญทะวงศ์
- อาจารย์สุธาทิพย์ ไชยวงศ์
- อาจารย์อุษณีย์ภรณ์ สร้อยเพชร
- อาจารย์สุบิน ใจทา
- อาจารย์วันชนะ จุบรจง

### 1. ปัญหาที่มีในการเรียนการสอนนักศึกษา

- สมบัติในการเรียนของนักศึกษาค่อนข้างน้อยในการรับข้อมูล ถ้าสอนทฤษฎีนานกว่า 1 ชั่วโมง ความสนใจของนักศึกษาจะลดลง

### 2. ปัญหาการลาออกกลางคันของนักศึกษา มีมากน้อยขนาดไหน อาจารย์ได้ให้คำปรึกษาอย่างไร

- ในส่วนของนักศึกษาปี 2 - 4 จะหายไปโดยเหตุผลส่วนตัว ไม่ใช่สาเหตุเพราะเกรด
- จะใช้วิธีการเข้าไปดูแล โดยการพูดคุยกับนักศึกษาที่มีปัญหาทางวิชาการเกี่ยวกับการเรียนการสอนหรือปัญหาส่วนตัว
- แก้ปัญหาโดยการสอนจบบทเรียนแล้วใช้วิธีการสอบ หรือบางวิชาใช้วิธีการทำกิจกรรม

### 3. มคอ.3 ใช้เล่มเดียวกัน ในแต่ละเขตพื้นที่ลักษณะการสอนเหมือนกันหรือไม่ มีการบูรณาการอย่างไร

- มีการประชุมร่วมกันในการจัดทำ มคอ.3 และ มคอ.5
- ในส่วนของการบูรณาการมีการนำองค์ความรู้จากงานวิจัยมาสอนนักศึกษา นำนักศึกษาลงพื้นที่ในการบริการวิชาการเพื่อให้เห็นสภาพจริงจากการปฏิบัติ/นักศึกษานำความรู้ที่ได้จากการเรียนไปบริการวิชาการแก่ชุมชน หรือในกรณีมีนักศึกษาร่วมทำวิจัยกับอาจารย์โดยมีสถานประกอบการร่วมด้วย

### 4. วัสดุฝึกในการเรียนการสอนมีเพียงพอหรือไม่

- มีเพียงพอ แต่ในมุมมองของ IT มีเพียงพอแต่การ update ต้องให้ทันต่อเทคโนโลยี

---

5. การทำงานในคณะมีความสุขดีไหม คณะได้ส่งเสริมในการพัฒนาตนเองอย่างไรบ้าง

- ผู้บริหารของคณะดูแลทุกคนเป็นอย่างดี มีการกำกับให้อาจารย์ทำแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan : IDP) เพื่อจะรู้ว่าในอนาคตจะไปทางไหน เช่น การไปฟังตัว การเรียนต่อ การทำผลงานทางวิชาการ มีงบประมาณในการสนับสนุนรายบุคคล คนละ 5,000 บาทเป็นพื้นฐาน ถ้าเกินกว่าขอเพิ่มงบประมาณได้ มีกลไกในการไปพัฒนาตนเองพร้อมทั้งมีระบบการติดตามผล
- มีกิจกรรมการอบรมอาจารย์ก่อนเข้ามาสอน

6. ข้อเสนอแนะต่อผู้บริหารของคณะ

- ให้คณะทำการติดตามการเบิกจ่ายค่าสอนให้เร็วขึ้น
- ให้มีผู้ทรงคุณวุฒิของคณะดูแลในเรื่องการเขียนตำรา
- เรื่องของผู้ช่วยสอน (Teaching Assistant) อยากให้มีเป็นรูปธรรม
- ให้คณะกลาง สำนักงานคณบดีสัญจรไปยังพื้นที่อื่นนอกจากเชียงใหม่ ให้นโยบายจากคณะลงถึงอาจารย์ผู้สอน
- การเบิกจ่ายงบประมาณขั้นตอนมีเยอะ บางครั้งต้องสำรองเงินส่วนตัว อยากให้มีเจ้าหน้าที่ที่ดูแลเรื่องการเบิกจ่ายเพิ่มขึ้น

3. ตัวแทนนักศึกษา

- น.ส.จิรวรรณ เทพเสนา
- น.ส.อรรรณ นันทามนุญ
- นายกิตติชัย มูลตุง
- นายธีรเดช ปัญญาบุตร
- น.ส.จิรวรรณ โกสุโท
- น.ส.นิลบล ทวีอภิรติบุญดี

1. มีปัญหาเรื่องวัสดุอุปกรณ์ เครื่องมือที่ใช้ในการเรียนหรือไม่

- ได้ใช้เครื่องมืออย่างเต็มที่
- มีวิชาเลือกตรงตามความสนใจ
- มีการปรับปรุงเนื้อหาและการบูรณาการ ให้เรียนรู้ในการใช้สื่อเทคโนโลยีมาช่วยในการเรียนการสอน

---

## 2. การดูแลของอาจารย์ที่ปรึกษา

- ระบบอาจารย์ที่ปรึกษาดีมาก กรณีมีปัญหาในเรื่องการเรียน (เช่นติด F) อาจารย์จะใช้วิธีการโทรศัพท์คุยก่อน และเรียกมาพบหรือประสานกับทางผู้ปกครอง

## 3. ข้อเสนอแนะให้คณะ

- อยากให้เพิ่มเวลาในการปฏิบัติมากขึ้น
- ในหลักสูตรอยากให้มีการบูรณาการกับศาสตร์อื่น
- อยากให้คณะส่งเสริมการศึกษาคุณงานนอกสถานที่เพิ่มขึ้น
- เพิ่มเติมไฟฟ้า และกล้องวงจรปิดให้ทั่วถึง
- 

## 4. ตัวแทนศิษย์เก่า

- คุณวรวรรณ สุนันตา
- ดร.เสกสรร วงษ์ศิริ
- นายวชิร ยอดทอง
- คุณเพ็ญผกา กิจวรรณ

## 1. หลักสูตรการเรียนการสอนในคณะ มีปัญหาต่อการนำไปใช้ในการทำงานหรือไม่ นำองค์ความรู้ไปใช้อะไรบ้าง

- มีการนำความรู้ไปใช้ในการทำงาน
- หลัจากจบหลักสูตรในคณะ มีงานทำทั้งในส่วนราชการ ภาคเอกชน และธุรกิจส่วนตัว
- มีการรวมรุ่น ติดต่อกันตลอด แลกเปลี่ยนการทำงานส่วนใหญ่ไม่ค่อยมีปัญหา

## 2. ในฐานะศิษย์เก่า มีแนวคิดที่จะทำอะไรให้สถานศึกษาที่จบออกมา

- อยากจะมีส่วนช่วยหาตัวป้อนเข้ามาเรียน

## 3. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคณะ

- การเรียนการสอนควรเน้นการปฏิบัติ/คุณงานนอกสถานที่ให้เพิ่มขึ้น มีผู้ควบคุมและชี้แนะในการใช้เครื่องมือในการปฏิบัติงาน
- ติดเครื่องปรับอากาศห้องเรียนเพิ่มขึ้น
- อยากให้เพิ่มรายวิชาให้แก่รุ่นน้อง กรณีมีการปรับปรุงหลักสูตร เช่นเรื่องของการตลาด เสริมทักษะด้านการเกษตรสมัยใหม่ หลักการทำธุรกิจ หรือหลักสูตรผู้ประกอบการอิสระ

---

4. สิ่งที่แตกต่างกันหลังจากที่จบการศึกษา

- มีการพัฒนาด้านสถานที่เพิ่มขึ้นจากอดีต
- การเรียนการสอนอาจารย์มีการพัฒนาวิธีการสอนที่ทันสมัยเพิ่มขึ้น

5. ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต

- คุณบุษกร ทิพย์เนตร
- ดร.สุรชัย อนุรักษ์จันทร์ศรี
- คุณสมเกียรติ ตันตา
- คุณชนิพัฒน์ คำนวนศิลป์

1. ความสามารถ ทักษะในการทำงานของบัณฑิต

- ทักษะการเรียนรู้ค่อนข้างดีมาก ทำงานที่ได้รับมอบหมายได้ดี

2. ข้อเสนอแนะให้หลักสูตร

- เพิ่มเติมเกี่ยวกับรายวิชาสถิติ ภาษาอังกฤษ (การฟัง, การสื่อสาร)
- เนื้อหาทางทฤษฎีเพียงพอแต่ให้เพิ่มเติมในเรื่องภาวะการเป็นผู้นำ การวางตัว การอยู่ร่วมกัน
- ความชอบกับสิ่งที่เรียน การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา
- ไม่ควรเรียนอยู่ศาสตร์เดียว ควรประยุกต์และบูรณาการข้ามศาสตร์ ทั้งระดับปริญญาตรี และระดับปริญญาโท
- เพิ่มทักษะทางวิชาชีพให้เข้มแข็งของแต่ละหลักสูตร

6. ตัวแทนสายสนับสนุน

1. คณะได้สนับสนุนความก้าวหน้าในสายอาชีพหรือไม่

- ผู้บริหารมีการดูแลอย่างดี มีงบประมาณในการสนับสนุนในการพัฒนาตนเอง พื้นฐานประมาณ 2,500 บาท/คน เงินเดือนสำหรับพนักงานมหาวิทยาลัยขึ้นทุกปี
- คณะให้จัดทำคู่มือการปฏิบัติงาน การวิเคราะห์ค่างาน กรณีถึงเวลากี่ขึ้นเพื่อขอตำแหน่งที่สูงขึ้น
- มีสวัสดิการเงินสำรองเลี้ยงชีพ

2. ข้อเสนอแนะถึงผู้บริหาร

- เพิ่มเจ้าหน้าที่ทดแทนกรณีลูกจ้างชั่วคราวลาออก
- อยากให้มีการแบ่งงานที่ชัดเจนระหว่างส่วนกลางพื้นที่กับคณะ

## ภาคผนวก ค

### ภาพประกอบการตรวจประเมิน





สัมภาษณ์อาจารย์



สัมภาษณ์สายสนับสนุน



สัมภาษณ์นักศึกษา



สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต



คณะกรรมการสรุปผลการประเมิน



คณะกรรมการสรุปผลการประเมิน

## ภาคผนวก ง

การให้คะแนนรายตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2561

คณะคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร

วันที่ประเมิน 6 – 7 สิงหาคม 2562

### องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

เป้าหมาย.....3.....คะแนน..... ผลการดำเนินงาน.....2.97.....

การบรรลุเป้าหมาย ( ) บรรลุ (  ) ไม่บรรลุ

วิธีคำนวณ = 
$$\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ}}$$

23.77
8

= .....2.97.....คะแนน

หลักสูตรที่รับผิดชอบ	ค่าเฉลี่ย	ผลประเมิน	การกำกับมาตรฐาน
1. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์	3.09	ดี	ผ่าน
2. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลเกษตร	2.52	ปานกลาง	ผ่าน
3. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์	2.74	ปานกลาง	ผ่าน
4. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ	3.17	ดี	ผ่าน
5. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหารและโภชนาการ	3.30	ดี	ผ่าน
6. วิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร	2.55	ปานกลาง	ผ่าน
7. วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร	3.25	ดี	ผ่าน
8. วิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์	3.15	ดี	ผ่าน



ตัวบ่งชี้ 1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

เป้าหมาย.....ร้อยละ 20..... ผลการดำเนินงาน.....ร้อยละ 37.73.....

การบรรลุเป้าหมาย ( ✓ ) บรรลุ ( ) ไม่บรรลุ

ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{104.5}{277} \times 100$$

= ร้อยละ 37.73.....

คิดค่าคะแนน

$$= \frac{\text{ร้อยละ 37.73}}{40} \times 5$$

= 4.72 คะแนน

ข้อมูลอาจารย์	จำนวน/คน
อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	104.5
อาจารย์ประจำทั้งหมด	277
ลาศึกษาต่อ	13
ปฏิบัติงานจริง	264

ตัวบ่งชี้ 1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เป้าหมาย.....ร้อยละ 30..... ผลการดำเนินงาน.....38.27.....

การบรรลุเป้าหมาย ( ✓ ) บรรลุ ( ) ไม่บรรลุ

ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{106}{277} \times 100$$

= ร้อยละ 38.27.....

คิดค่าคะแนน

$$= \frac{\text{ร้อยละ 38.27}}{60} \times 5$$

= 3.19 คะแนน

ข้อมูลอาจารย์	จำนวน/คน
อาจารย์ (ทั้งหมด)	277
- วุฒิปริญญาตรี	4
- วุฒิปริญญาโท	109.5
- วุฒิปริญญาเอก	57.5
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ทั้งหมด)	87
- วุฒิปริญญาตรี	2
- วุฒิปริญญาโท	50
- วุฒิปริญญาเอก	35
รองศาสตราจารย์ (ทั้งหมด)	19
- วุฒิปริญญาตรี	-
- วุฒิปริญญาโท	7
- วุฒิปริญญาเอก	12

ตัวบ่งชี้ 1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ

เป้าหมาย.....5.คะแนน..... ผลการดำเนินงาน...5.คะแนน.....  
 การบรรลุเป้าหมาย ( ✓ ) บรรลุ ( ) ไม่บรรลุ

1) คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละตามสูตร

สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวน อาจารย์ประจำที่ตามเกณฑ์มาตรฐาน	X 100
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	

2) นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนนดังนี้

- 2.1) ค่าร้อยละที่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0 คิดเป็น 5 คะแนน  
 2.2) ค่าร้อยละที่มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 คิดเป็น 0 คะแนน  
 2.3) ค่าร้อยละที่มากกว่าร้อยละ 0 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20 ให้นำมาคิดคะแนน ดังนี้

คะแนนที่ได้ =

5 - (ค่าร้อยละที่คำนวณได้จากข้อ 2.3)
4

ข้อมูล	จำนวน
1. ค่า FTES (ดูได้จากสูตรการคำนวณจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่า) 1.1 กลุ่มสาขาวิชาวิทยาศาสตร์กายภาพ	1,421
2. ค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐาน (ร้อยละ)	-79.25
3. แปลงค่าความแตกต่างเป็นคะแนน (คะแนน)	5.00

= .....5.คะแนน.....คะแนน

ตัวบ่งชี้ 1.5 : การบริการนั้กศึกษาระดับปริญญาตรี

เป้าหมาย...6...ข้อ ผลการดำเนินงาน...6...ข้อ (ข้อที่ได้ 1,2,3,4,5,6)

การบรรลุเป้าหมาย ( ✓ ) บรรลุ ( ) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้ 5 คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 1.6 : กิจกรรมนั้กศึกษาระดับปริญญาตรี

เป้าหมาย...6...ข้อ ผลการดำเนินงาน...6...ข้อ (ข้อที่ได้ 1,2,3,4,5,6)

การบรรลุเป้าหมาย ( ✓ ) บรรลุ ( ) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้ 5 คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

## องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

ตัวบ่งชี้ 2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

เป้าหมาย...6...ข้อ ผลการดำเนินงาน...6...ข้อ (ข้อที่ได้ 1,2,3,4,5,6)

การบรรลุเป้าหมาย (  ) บรรลุ (  ) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้ 5 คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

เป้าหมาย.....60,000.....บาท ผลการดำเนินงาน.....152,920.04.....บาท

การบรรลุเป้าหมาย (  ) บรรลุ (  ) ไม่บรรลุ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ

$$= \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$$

คิดค่าคะแนน

$$= \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก}}{(60,000 = \text{วิทย์-เทคโนโลยี} / 25,000 = \text{มนุษย-สังคม})} \times 5$$

$$= \frac{40,370,923.04}{264}$$

$$= \frac{152,920.16}{60,000} \times 5$$

$$= \dots\dots\dots 5.00 \dots\dots\dots \text{คะแนน}$$

ตัวบ่งชี้ 2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

เป้าหมาย.....3. คะแนน..... ผลการดำเนินงาน.....3.23.....

การบรรลุเป้าหมาย ( ✓ ) บรรลุ ( ) ไม่บรรลุ

วิธีการคำนวณ

$$= \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

คิดค่าคะแนน

$$\frac{\text{ร้อยละ}}{30 = \text{วิทย์-เทคโนโลยี}} \times 5$$

$$= \frac{53.60}{277} \times 100$$

= ร้อยละ ...19.35...

$$= \frac{19.35}{30} \times 5$$

= .....3.23.....คะแนน

ผลงาน	จำนวน/ชิ้น
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	138
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	9
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	1
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	6
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	17

### องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

#### ตัวบ่งชี้ 3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม

เป้าหมาย...6...ข้อ ผลการดำเนินงาน...6...ข้อ (ข้อที่ได้ 1,2,3,4,5,6)

การบรรลุเป้าหมาย ( ✓ ) บรรลุ ( ) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้ 5 คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

### องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

#### ตัวบ่งชี้ 4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

เป้าหมาย...6...ข้อ ผลการดำเนินงาน...6...ข้อ (ข้อที่ได้ 1,2,3,4,5,6)

การบรรลุเป้าหมาย ( ✓ ) บรรลุ ( ) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้ 5 คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ได้
ข้อที่ 7	ไม่ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6-7 ข้อ	= 5 คะแนน

## องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ 5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน

และเอกลักษณ์ของคณะ

เป้าหมาย.....7.....ข้อ ผลการดำเนินงาน...7.....ข้อ (ข้อที่ได้ 1,2,3,4,5,6,7)

การบรรลุเป้าหมาย ( ✓ ) บรรลุ ( ) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้ 5 คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1 แผน	ได้
ข้อที่ 2 การเงิน	ได้
ข้อที่ 3 ความเสี่ยง	ได้
ข้อที่ 4 ธรรมาภิบาล	ได้
ข้อที่ 5 KM	ได้
ข้อที่ 6 IDP	ได้
ข้อที่ 7 ประกันคุณภาพ	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6-7 ข้อ	= 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.2 : ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร

เป้าหมาย.....5.....ข้อ ผลการดำเนินงาน...6.....ข้อ (ข้อที่ได้ 1,2,3,4,5,6)

การบรรลุเป้าหมาย ( ✓ ) บรรลุ ( ) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้ 5 คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	ได้
ข้อที่ 2	ได้
ข้อที่ 3	ได้
ข้อที่ 4	ได้
ข้อที่ 5	ได้
ข้อที่ 6	ได้

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน



---

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประจำปีการศึกษา 2561  
ระหว่างวันที่ 6 - 7 สิงหาคม 2562



(รองศาสตราจารย์ ดร.ปรียานันท์ แสนโกชน์)  
ประธานกรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพัชร์ เกียรติวรกานต์)  
กรรมการ



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณภัทร ทิพย์ศรี)  
กรรมการ



(นางสาวรุจิราพร แสงปวง)  
เลขานุการ

