



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2561

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
วันที่ 31 กรกฎาคม – 1 สิงหาคม 2562

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

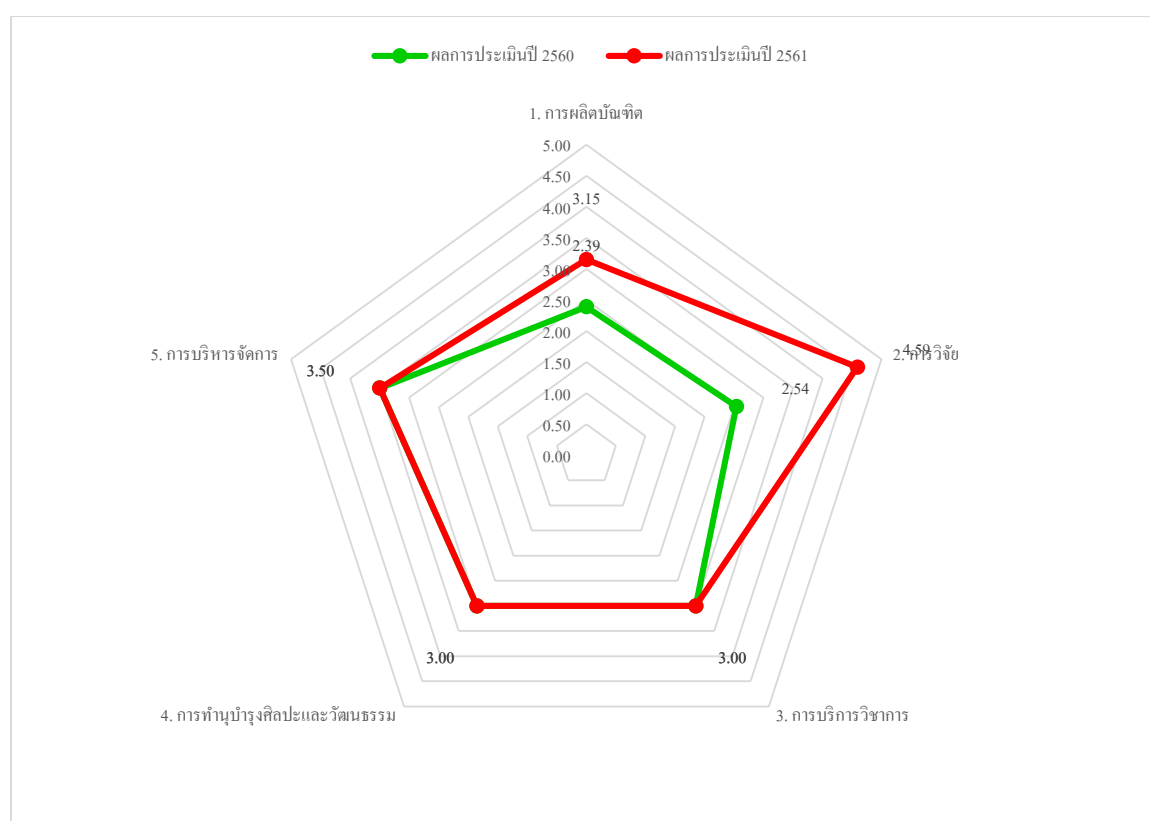
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ เปิดการเรียนการสอนใน 6 พื้นที่ คือ เชียงใหม่ ตาก เชียงราย ลำปาง น่าน และพิษณุโลก โดยแต่ละพื้นที่มีรองคณบดีคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ พื้นที่ เป็นผู้บริหารงานคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ประกอบด้วย 3 สาขาหลัก คือ สาขาบริหารธุรกิจ สาขาการบัญชี และสาขาศิลปศาสตร์ ซึ่งรับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 ในระดับปริญญาตรีจำนวน 8 หลักสูตร และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ในระดับปริญญาตรี จำนวน 6 หลักสูตร และหลักสูตรปริญญาโท บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต อีก 1 หลักสูตร และมีการสร้างความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการ ได้แก่ บริษัทในเครือเซ็นทรัลกรุ๊ป จำกัด และบริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) นอกจากนี้ยังรับผิดชอบจัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไป ของทุกหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วยกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร และกลุ่มวิชาสุขภาพ

ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	2.81	4.00	2.47	3.15	พอใช้
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	3.77	4.59	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	1	-	3.00	-	3.00	พอใช้
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	3.00	-	3.00	พอใช้
5. การบริหารจัดการ	2	-	3.50	-	3.50	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	13	3.36	3.71	3.12	3.51	ดี
ผลการประเมิน		พอใช้	ดี	พอใช้		

ผลการดำเนินการของคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ในภาพรวมพบว่า ผลการดำเนินการ ในภาพรวม ได้คะแนนเฉลี่ย 3.51 อยู่ในระดับดี ขณะเดียวกันเมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 3.15 อยู่ในระดับพอใช้ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ได้คะแนนเฉลี่ย 4.59 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับพอใช้ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับพอใช้ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.50 อยู่ในระดับพอใช้

เมื่อพิจารณาเชิงระบบ ปัจจัยนำเข้า ได้คะแนนเฉลี่ย 3.36 ผลการประเมินอยู่ในระดับพอใช้ ด้านกระบวนการ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.71 อยู่ในระดับดี และด้านผลลัพธ์ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.12 อยู่ในระดับพอใช้



ผลจากการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2560 - 2561 พบว่า

องค์ประกอบที่ 1	ด้านการผลิตบัณฑิต ผลการดำเนินงานดีขึ้น จาก 2.39 เป็น 3.15
องค์ประกอบที่ 2	ด้านการวิจัย ผลการดำเนินงาน ดีขึ้นจาก 2.54 เป็น 4.59
องค์ประกอบที่ 3	ด้านการบริการวิชาการ ผลการดำเนินงาน คงเดิม (3.00)
องค์ประกอบที่ 4	ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลการดำเนินงาน คงเดิม (3.00)
องค์ประกอบที่ 5	ด้านการบริหารจัดการ ผลการดำเนินงาน คงเดิม (3.50)

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. คณะฯ ควรให้มีการรายงานผลประเมินคุณภาพอาจารย์ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 ในทุกหลักสูตร โดยอาจจัดทำเป็นประกาศของคณะเพื่อรับรองคุณภาพอาจารย์ตลอดปีการศึกษาอย่างต่อเนื่อง

2. คณะฯ ควรกำหนดคุณภาพของประเด็นตัวบ่งชี้ที่คณะคาดหวังในแผนยุทธศาสตร์ โดยตั้งเป้าหมายให้เชื่อมโยงกับประเด็นการประกันคุณภาพระดับคณะ เพื่อนำเป้าหมายความสำเร็จไปเป็นประโยชน์ในการประเมินความสำเร็จของประเด็นตัวบ่งชี้การประกันคุณภาพ

3. การรายงานผลการดำเนินงานควรมีการสรุปสาระสำคัญที่เป็นผลการดำเนินงานจากเอกสารหลักฐานไว้ในรายงาน และมีการประเมินความสำเร็จตามเป้าหมายที่สะท้อนกลับไปสู่การปรับปรุงที่กำหนดเป็นแผนเพื่อการดำเนินการในวงรอบต่อไป

4. คณะฯ ควรศึกษามาตรฐานอุดมศึกษาที่สถาบันกำหนด มาเตรียมการเพื่อการพัฒนาคุณภาพการบริหารจัดการคณะได้ตรงตามเกณฑ์ที่มหาวิทยาลัยกำหนด โดยเฉพาะการทบทวนและปรับปรุงผลการเรียนรู้ตาม TQF ในทุกหลักสูตรให้สอดคล้องกับมาตรฐานการอุดมศึกษาฉบับปัจจุบันที่เน้นผลลัพธ์ที่พึงประสงค์ของการศึกษา (Desired Outcomes of Education : DOE) 3 ด้าน คือ ผู้เรียนรู้ที่พึงตัวเองได้ (Learning person) ผู้ทำงานร่วมกับผู้อื่นได้ (Co-creator) และ ผู้ร่วมสร้างสังคมที่เป็นสุขและการพัฒนาประเทศที่ยั่งยืน (Active citizen)

5. คณะฯ ควรพิจารณากำหนดศักยภาพของอาจารย์ตามแนวทางการส่งเสริมคุณภาพการเรียนการสอนของอาจารย์ในสถาบันอุดมศึกษาของสกอ. ที่กำหนดสมรรถนะและประสิทธิภาพของอาจารย์ไว้ 3 องค์ประกอบ คือ ด้านองค์ความรู้ ด้านสมรรถนะ และด้านค่านิยม

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	รหัส
ผศ.เสาวณี ใจรักษ์	ประธานฯ	U570249
ดร.ปิยวรรณ สิริประเสริฐศิลป์	กรรมการ	U570621
ดร.พรนิภา จันทน์น้อย	กรรมการ	U570585
นางสาวปาณิสรา ธรรมเรือง	เลขานุการ	-

3. บทนำ

3.1 สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะ

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ จัดตั้งตั้งแต่ปี พ.ศ. 2500 และมีการพัฒนามาเป็นลำดับ ดังนี้ พ.ศ. 2500 จัดการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพ (ปวช.) แผนกวิชาพาณิชยการ พ.ศ. 2507 จัดการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพชั้นสูง (ปวส.) แผนกวิชาการเลขานุการ พ.ศ. 2510 เปิดแผนกวิชาการบัญชี ระดับ ปวส. พ.ศ. 2518 เปิดแผนกวิชาการตลาด และแผนกวิชาการจัดการ ระดับ ปวส. พ.ศ. 2534 เปิดแผนกวิชาการท่องเที่ยว ระดับ ปวส. พ.ศ. 2543 ยกเลิกการรับนักศึกษาในระดับ ปวช. และพัฒนาการเรียนการสอนในระดับปริญญาตรี (สาขาวิชาการบัญชี , สาขาวิชาการจัดการทั่วไป, สาขาวิชาการตลาด, สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์, สาขาวิชาภาษาอังกฤษธุรกิจ ,สาขาวิชาการท่องเที่ยว) พ.ศ. 2549 คณะบริหารธุรกิจและคณะศึกษาทั่วไปถูกจัดให้อยู่เป็นคณะเดียวกัน โดยเปลี่ยนชื่อเป็น “คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์” พ.ศ. 2558 คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ได้ถูกปรับเปลี่ยนระบบการบริหารงาน โดยรวมคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ภาคพายัพ เชียงใหม่ เข้ากับคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ (คณะกลาง) ให้มีระบบบริหารจัดการเข้าด้วยกัน พ.ศ. 2559

เมื่อวันที่ 8 มกราคม ปีพ.ศ. 2548 พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดชมีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่งขึ้นแทนสถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลแต่ละแห่งเป็นนิติบุคคล และเป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีการงบประมาณ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และในกฎกระทรวงศึกษาธิการ ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2549 กระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ในส่วนของงานด้านวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ได้แบ่งคณะเป็น 4 คณะ คือ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ แต่ละคณะ มีคณบดีเป็นผู้บังคับบัญชาสูงสุด

ปัจจุบันคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ได้เปิดสอนในระดับบัณฑิตศึกษาด้านบริหารธุรกิจ ชื่อหลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ เปิดการเรียนการสอนใน 6 พื้นที่ คือ เชียงใหม่ ตาก เชียงราย ลำปาง น่าน และพิษณุโลก โดยแต่ละพื้นที่มีรองคณบดีคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ พื้นที่ เป็นผู้บริหารงานคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ประกอบด้วย 3 สาขาหลัก คือ สาขาบริหารธุรกิจ สาขาการบัญชี และสาขาศิลปศาสตร์ ซึ่งรับผิดชอบการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555 ในระดับปริญญาตรีจำนวน 8 หลักสูตร และหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 ในระดับปริญญาตรี จำนวน 6 หลักสูตร และหลักสูตรปริญญาโท บริหารธุรกิจมหาบัณฑิต อีก 1 หลักสูตร ทั้งนี้ยังมีการสร้างความร่วมมือในการจัดการเรียนการสอนร่วมกับสถานประกอบการ ได้แก่ บริษัทในเครือเซ็นทรัลกรุ๊ป จำกัด และบริษัท ซีพี ออลล์ จำกัด (มหาชน) นอกจากนี้ยังรับผิดชอบ

จัดการเรียนการสอนรายวิชาศึกษาทั่วไปของทุกหลักสูตร ซึ่งประกอบด้วยกลุ่มวิชามนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ กลุ่มวิชาภาษาและการสื่อสาร และกลุ่มวิชาสุขภาพ

ปรัชญา

บริหารงานแบบมีส่วนร่วม กระจายอำนาจ และหลักธรรมาภิบาล

ปณิธาน

บัณฑิตคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ “เป็นคนดี มีความรอบรู้ มุ่งมั่นสื่อสารสัมพันธ์ ก้าวทันเทคโนโลยี”

วิสัยทัศน์

เป็นผู้นำในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติให้มีทักษะในการบูรณาการศาสตร์ด้านวิชาชีพ และเทคโนโลยี เพื่อพัฒนาคุณภาพชีวิต ชุมชน สังคม

พันธกิจ

1. จัดการศึกษาด้านบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ทั้งในระดับชาติและนานาชาติโดยมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ ที่มีทักษะวิชาชีพ เทคโนโลยี และพัฒนาตนเองได้
2. บูรณาการวิจัย นวัตกรรม ที่สร้างองค์ความรู้ เพื่อให้เกิดประโยชน์กับชุมชน นำสู่การเผยแพร่ในระดับชาติและนานาชาติ
3. บริการวิชาการ มุ่งเน้นถ่ายทอดองค์ความรู้หรือนวัตกรรม เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของชุมชน สังคม
4. ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อมเพื่อธำรงรักษาไว้ซึ่งศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา สร้างสมดุลของสังคมกับสิ่งแวดล้อม
5. บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล มุ่งเน้นพัฒนาองค์กรสู่องค์กรคุณภาพ (HPO)

สถานที่จัดการเรียนการสอน

1. คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
128 ถนนห้วยแก้ว ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ 50300
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา (จอมทอง)
199 หมู่ 21 ตำบลบ้านหลวง อำเภอจอมทอง จังหวัดเชียงใหม่ 50160
1. คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงราย
599 หมู่ 10 ตำบลทรายขาว อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย 57120
2. คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ดาก
41/1 ถนนพหลโยธิน ตำบลไม้งาม อำเภอเมือง จังหวัดดาก 63000
3. คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน
59 หมู่ 13 ตำบลฝายแก้ว อำเภอภูเพียง จังหวัดน่าน 55000
4. คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา พิษณุโลก
52 หมู่ 7 ตำบลบ้านกร่าง อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก 65000
5. คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ลำปาง
200 หมู่ 17 ตำบลพิชัย อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง 52000

4. วิธีประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

1) การวางแผนก่อนการประเมิน

ประธานคณะกรรมการได้เชิญผู้ประเมินมาประชุมปรึกษาหารือโดยมอบหมายให้ผู้ประเมินแต่ละท่านให้อ่านแบบรายงานการประเมินตนเองของคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา และประมาณการคะแนนขึ้นต้นจากผลประเมินก่อนเข้าประชุม และกรรมการได้ปรึกษาหารือสรุปผลลัพธ์จากการอ่านเอกสารแบบรายงานการประเมินตนเอง และขอเอกสารบางส่วนเพิ่มเติมจากคณะเช่น สุ่มขอรายงานผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร หลังจากนั้นได้มีการจัดทำโปรแกรมการตรวจประเมินในระยะเวลา 2 วัน เสนอให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

2) ระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการประเมินได้เริ่มตรวจสอบเอกสารเชิงปริมาณเพื่อเป็นการทวนสอบความถูกต้องของตัวบ่งชี้ที่ระบุข้อมูลเชิงปริมาณทั้งหมด หลังจากนั้นคณะกรรมการได้มีการประเมินในตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่เกี่ยวกับข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยใช้หลักพิชฌุพิจารณา มีการประเมินร่วมกัน

ปรึกษาหารือ สรุปผลร่วมกันในแต่ละตัวบ่งชี้ในรายองค์ประกอบ และสรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ ในรายองค์ประกอบ รวมทั้งข้อเสนอแนะในภาพรวม ที่เสนอให้กับคณะดำเนินการ

3) หลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมิน ได้สรุปผลข้อมูลจากการประเมินทั้งหมดให้กับคณบดี รองคณบดี ผู้บริหาร อาจารย์ ได้รับทราบ และตอบข้อสงสัย รวมทั้งให้แนวทางในการแก้ปัญหา ทำให้ผู้รับการประเมินมีความพึงพอใจและมีข้อมูลเพื่อที่จะนำไปปรับปรุงในปีต่อไป

4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล มีการขอเอกสารหลักฐานบางส่วนที่เป็นหลักฐานสำคัญในการติดตามผลลัพธ์ มีการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ชุมชน ศิษย์เก่า ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน รวมทั้งนักศึกษาปัจจุบัน เพื่อยืนยันการปฏิบัติงานจากผู้รับบริการจริงและผู้ปฏิบัติ เพื่อให้ข้อมูลที่ได้รับรวมทั้งการตัดสินใจมีความถูกต้องแม่นยำยิ่งขึ้น

5. ผลการประเมิน

5.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	คะแนน ประเมิน ปี 2559	คะแนน ประเมิน ปี 2560	คะแนน ประเมิน ปี 2561	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต					
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3 คะแนน	1.65	1.71	2.47	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 16	1.61	1.83	2.16	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 30	1.45	1.41	1.28	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวนอาจารย์ประจำ	5 คะแนน	2.50	3.39	5.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	3.00	3.00	5.00	ข้อที่ทำได้ ข้อ 1-6
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	2.00	3.00	3.00	ข้อที่ทำได้ ข้อ 1-3
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1		2.04	2.39	3.15	
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย					
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	4.00	3.00	5.00	ข้อที่ทำได้ ข้อ 1-6
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	วิทย์: 60,000 สังคม : 25,000	2.77	2.59	5.00	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและ นักวิจัย	3.50 คะแนน	2.67	2.04	3.77	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		3.15	2.54	4.59	
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ					
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	3.00	3.00	3.00	ข้อที่ทำได้ ข้อ 1,2,3,6
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		3.00	3.00	3.00	
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม					
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	6 ข้อ	2.00	3.00	3.00	ข้อที่ทำได้ ข้อ 1,2,3,6
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		2.00	3.00	3.00	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	คะแนน ประเมิน ปี 2559	คะแนน ประเมิน ปี 2560	คะแนน ประเมิน ปี 2561	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ					
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตาม ผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ ของคณะ	7 ข้อ	3.00	3.00	3.00	ข้อที่ทำได้ ข้อ 1,4,6,7
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	4 ข้อ	3.00	4.00	4.00	ข้อที่ทำได้ ข้อ 1-5
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		3.00	3.50	3.50	
คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		2.51	2.69	3.51	
ระดับคุณภาพ		พอใช้	พอใช้	ดี	

5.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการ ประเมิน
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	2.81	4.00	2.47	3.15	พอใช้
2. การวิจัย	3	5.00	5.00	3.77	4.59	ดีมาก
3. การบริการวิชาการ	1	-	3.00	-	3.00	พอใช้
4. การทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	1	-	3.00	-	3.00	พอใช้
5. การบริหารจัดการ	2	-	3.50	-	3.50	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	13	3.36	3.71	3.12	3.51	ดี
ผลการประเมิน		พอใช้	ดี	พอใช้		

5.3 ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดแข็ง :

1. คณะฯ มีช่องทางในการให้บริการด้านวิชาการแก่นักศึกษาที่หลากหลายช่องทาง
2. คณะฯ มีการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่มีการดำเนินงานตามกรอบ TQF ที่โดดเด่น

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

1. คณะฯ ควรมีการเพิ่มกิจกรรมที่เน้นประโยชน์ต่อศิษย์เก่าให้มากขึ้น โดยการสำรวจความต้องการของศิษย์เก่า เพื่อสามารถพัฒนากิจกรรมที่สอดคล้องกับความต้องการได้อย่างแท้จริง
2. ควรกำหนดเป้าหมายของตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้ชัดเจน เพื่อง่ายต่อการประเมินความสำเร็จของแผน
3. การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา ควรจัดกิจกรรมให้สอดคล้องกับปณิธานหรืออัตลักษณ์ของคณะฯ และเป็นไปตามบริบทของแต่ละพื้นที่
4. ควรนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ให้เกิดประโยชน์ในการบริหาร โครงการเนื่องจากคณะมีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษาในหลายเขตพื้นที่

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1. คณะฯ ควรให้ความสำคัญในการส่งเสริมและควบคุมกำกับให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกหลักสูตรตรวจสอบคุณสมบัติให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ.2558 ตลอดปีการศึกษา และรายงานผลทุกภาคการศึกษา โดยเฉพาะเรื่องการจัดทำผลงานวิชาการที่ต้องมีการเผยแพร่ทั้งจำนวนและระยะเวลาตามเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด และกำหนดให้แต่ละหลักสูตรมีการประสานความร่วมมือในทุกเขตพื้นที่ที่เปิดสอนในหลักสูตรเดียวกันมีการดำเนินการให้เป็นเป้าหมายและเกณฑ์มาตรฐานของการประกันคุณภาพระดับหลักสูตรและรักษาค่าระดับคะแนนให้เป็นไปตามเป้าหมายที่คณะกำหนด
2. คณะฯ ควรมีนโยบายในการส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์ในคณะทุกคนได้พัฒนาตนเอง โดยมีแผนพัฒนาตนเองที่คณะให้ความเห็นชอบทั้งคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการ และผลงานวิชาการ รวมถึงการให้มีคณะกรรมการบริหารและพัฒนาบุคลากรที่คณะแต่งตั้งทำหน้าที่ควบคุม กำกับให้เป็นไปตามแผนที่กำหนดอย่างเป็นระบบ โดยเฉพาะอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาตรีไปศึกษาต่อหรือทำผลงานวิชาการ

3. คณะฯ ควรมีการวิเคราะห์ผลการประเมินการคุณภาพของการจัดกิจกรรมและการให้บริการ โดยเปรียบเทียบกับปีการประเมินที่ผ่านมากับปีปัจจุบัน สะท้อนกลับข้อมูลเพื่อการปรับปรุงพัฒนาในปีต่อไปให้ผลการประเมินสูงขึ้นหรือเป็นไปตามความคาดหวังของนักศึกษา รวมถึงการให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์กับศิษย์เก่า ควรให้มีความหลากหลายสอดคล้องกับวิชาชีพและความต้องการของศิษย์เก่า
4. คณะฯ ควรสะท้อนผลการประเมินความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนพัฒนานักศึกษา และการจัดโครงการ/กิจกรรม เพื่อปรับปรุงแผน โครงการ/กิจกรรมในปีต่อไป โดยสรุปผลให้เห็นอย่างชัดเจน ครบถ้วนตามวงจรคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดแข็ง :

1. คณะฯ มีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญทั้งวิชาการและวิชาชีพจำนวนมากที่สามารถผลิตผลงานวิจัยที่หลากหลายรวมถึงสิ่งสร้างสรรค์ มีศักยภาพในการจัดหางบประมาณจากองค์กรภายนอกส่งผลให้สัดส่วนจำนวนเงินวิจัยต่ออาจารย์ที่สูงกว่าเกณฑ์มาตรฐาน
2. อาจารย์ประจำหลักสูตรมีผลงานทางวิชาการตีพิมพ์ในระดับนานาชาติ (ฐานข้อมูลสากล Scopus และ ISI)

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. ควรผลักดันให้อาจารย์ได้พัฒนาผลงานวิชาการทั้งด้านหนังสือ ตำรา ผลงานวิจัย ให้ได้มาตรฐานตามเกณฑ์การขอตำแหน่งทางวิชาการ มีการเผยแพร่ในฐานข้อมูลที่มี impact factor รวมทั้งการพัฒนางานวิจัยให้สามารถตอบโจทย์ความต้องการขององค์กรภายนอกเพื่อให้ได้รับเงินทุนจากภายนอกมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดแข็ง :

1. คณะจัดกิจกรรมการให้บริการแก่สังคมให้มีความหลากหลายสอดคล้องกับความเชี่ยวชาญด้านวิชาชีพของคณะและเป็นประโยชน์คุณภาพของบัณฑิตและสร้างมูลค่าเพิ่มให้กับชุมชนและสังคมมากขึ้น

แนวทางเสริมจุดแข็ง :

2. คณะควรสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคอุตสาหกรรมที่สอดคล้องกับความเชี่ยวชาญของอาจารย์ในคณะ เพื่อพัฒนางานด้านการบริการวิชาการที่เกิดประโยชน์ต่อการต่อยอดการให้บริการไปสู่การร่วมพัฒนาคุณภาพบัณฑิตเข้าสู่งานอาชีพมากขึ้น มีการจัดทำแผนบริการวิชาการที่กำหนดวัตถุประสงค์ของแผน/โครงการ ที่มีเป้าหมายเพื่อประเมินความสำเร็จได้ตามเกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้ รวมถึงมีการปรับปรุงแผนงาน/โครงการ ได้ครบตามวงจรคุณภาพ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1. คณะฯ ควรมีการกำหนดตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนให้ชัดเจน สำหรับประเมินความสำเร็จของการบริการวิชาการและนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนและพัฒนาการให้บริการวิชาการสังคมได้
2. คณะฯ ควรมีการจัดทำแผนบูรณาการบริการวิชาการกับงานวิจัย และการบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอนให้มากยิ่งขึ้นทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม**จุดแข็ง : -****ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :**

1. การจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ควรมีการนำข้อเสนอแนะของปีการศึกษาที่ผ่านมา มาทำการปรับปรุงและแสดงความเชื่อมโยงให้เห็นชัดเจนและเป็นรูปธรรม
2. ควรมีการประชาสัมพันธ์ เผยแพร่ ยกย่องเชิดชู อาจารย์และนักศึกษาที่ได้ดำเนินกิจกรรมที่โดดเด่นเป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชุมชน ระดับประเทศ และมีการเผยแพร่ไปยังต่างประเทศ
3. คณะควรพัฒนากิจกรรมด้านการอนุรักษ์ สืบสานวัฒนธรรม ภูมิปัญญาท้องถิ่น และสิ่งแวดล้อมที่เป็นประโยชน์ต่อชุมชน นักศึกษา อาจารย์และบุคลากร เน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่ายมากขึ้น กิจกรรมที่จัดควรให้เกิดประโยชน์ในการบูรณาการกับการเรียนการสอนมากขึ้น แผนงาน/โครงการที่จัดทำต้องมีการประเมินความสำเร็จ และเสนอแนวทางการปรับปรุงตามวงจรคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดแข็ง : -

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1. คณะฯ ควรสรุปผลความสำเร็จตามเป้าหมายของตัวบ่งชี้ตามแผนปฏิบัติราชการประจำปีที่ได้ดำเนินการแล้ว และตัวบ่งชี้ที่อยู่ระหว่างดำเนินการหรือไม่ได้ดำเนินการ พร้อมวิเคราะห์เพื่อการปรับปรุงแผนปฏิบัติราชการในปีต่อไปให้มีประสิทธิภาพทุกพันธกิจของคณะ
2. คณะฯ ควรมีการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยที่กำหนดเป้าหมายทั้งเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เชิงปริมาณเทียบต้นทุนต่อหน่วย ณ จุดคุ้มทุน เชิงคุณภาพเพื่อประเมินความคุ้มค่าของการจัดสรรงบประมาณเป็นค่าใช้จ่ายในการผลิตบัณฑิต โดยเทียบกับค่าเป้าหมายตัวบ่งชี้แผนปฏิบัติราชการที่เกี่ยวข้องกับการวัดความคุ้มค่าแต่ละหลักสูตรทั้งด้านประสิทธิภาพ ประสิทธิผล โอกาสในการแข่งขัน เช่น แผนปฏิบัติราชการกำหนดค่าเป้าหมายของแผนการผลิตบัณฑิตแต่ละหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ นักศึกษาที่สำเร็จการศึกษาตามระยะเวลา การศึกษาในแต่ละหลักสูตรมีจำนวนไม่ต่ำกว่าร้อยละ 70 และตรวจสอบกับผลที่เกิดขึ้นจากการจัดสรรค่าใช้จ่ายให้กับหลักสูตรเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากรและจัดการเรียนการสอน หรือ บัณฑิตที่สำเร็จการศึกษามีงานทำไม่ต่ำกว่า 70% เป็นการวัดความคุ้มค่าด้านประสิทธิผล
3. การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยง คณะควรวิเคราะห์ประเด็นความเสี่ยงที่ส่งผลกระทบต่อการดำเนินงานตามพันธกิจที่กำหนดในแผนยุทธศาสตร์และมีระดับความเสี่ยงสูง จำเป็นต้องมีการจัดการความเสี่ยงเพื่อทำให้ความเสี่ยงลดลง โดยเฉพาะปัจจัยเสี่ยงภายนอกที่ควบคุมไม่ได้ และหากเป็นประเด็นความเสี่ยงในมุมมองที่มหาวิทยาลัยเสนอ คณะควรวิเคราะห์ว่าเป็นปัจจัยเสี่ยงที่มีระดับสูงจำเป็นต้องมีการจัดการความเสี่ยงเพื่อลดความเสี่ยงหรือไม่ โดยคณะควรดำเนินการให้ครบตามวงจรคุณภาพ
4. คณะฯ ควรประเมินความคิดเห็นของผู้มีส่วนได้เสียกับการบริหารงานคณะและนำผลมาวิเคราะห์เพื่อปรับปรุงระบบการบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลให้มีประสิทธิภาพต่อองค์กร
5. คณะฯ ควรสรุปผลการจัดการความรู้ที่ดำเนินการให้ครบทุกขั้นตอนของการจัดการความรู้ การกำหนดประเด็นองค์ความรู้ควรเป็นความคิดเห็นของคนในองค์กรให้ความสำคัญในการจัดการความรู้ที่นำมากำหนดเป็นแนวปฏิบัติที่ดีเป็นประโยชน์ต่อบุคคล องค์กรสามารถนำไปปรับใช้ในการปฏิบัติงานจริง
6. คณะฯ ควรกำหนดระบบและกลไกในการกำกับติดตามแผนการบริหารและพัฒนาเพื่อให้สำเร็จตามเป้าหมายที่กำหนด โดยมีรายงานผลการความสำเร็จ หรือไม่สำเร็จ ที่ส่งผลต้องมีการปรับปรุงแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรคณะในปีต่อไป

-
7. คณะฯ ควรรายงานผลที่เกิดจากการควบคุม ติดตาม และประเมินผลที่เกิดขึ้นจากการดำเนินงาน ตามองค์ประกอบการประกันคุณภาพคณะที่ครบถ้วน โดยสะท้อนผลการดำเนินงานของทุกเขตพื้นที่ตรงตามประเด็นตัวบ่งชี้และทันตามวงรอบการประเมิน
 8. คณะฯ ควรวิเคราะห์ผลการประเมินตนเองของแต่ละหลักสูตรที่ตัวบ่งชี้ที่มีผลการประเมินต่ำ เมื่อเทียบกับตัวบ่งชี้อื่นหรือไม่บรรลุความสำเร็จตามเป้าหมายและมีข้อคิดเห็นที่หลักสูตรดำเนินงานในแต่ละเขตพื้นที่ต้องปรับปรุงเสนอต่อคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาให้ข้อเสนอแนะต่อไปเพื่อให้ผลการประเมินจากผู้ประเมินดีขึ้น

ภาคผนวก

ภาคผนวก ก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ ประจำปีการศึกษา 2561
ระหว่างวันที่ 31 กรกฎาคม – 1 สิงหาคม 2562

วันที่ 31 กรกฎาคม 2562

เวลา	กิจกรรม		
08.30-09.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เตรียมความพร้อมร่วมกัน ณ ห้องประชุมคณะบริหารธุรกิจฯ บธ.3 - 202		
09.00-10.00 น.	พบผู้บริหารของคณะ และรับฟังการบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของคณะ <ul style="list-style-type: none"> ● คณบดี/ผู้อำนวยการกล่าวต้อนรับคณะผู้ประเมินฯ / แนะนำผู้บริหาร / กล่าวเปิดประชุม ● คณบดี/ผู้อำนวยการรายงานสรุปผลการดำเนินงานของคณะในรอบปีการศึกษา 2561 ● ประธานคณะผู้ประเมินฯ /ชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินฯ / แนะนำคณะผู้ประเมินฯ ● ผู้ประเมิน สัมภาษณ์/ซักถาม คณะผู้บริหารคณะ 		
	กลุ่มที่ 1	กลุ่มที่ 2	กลุ่มที่ 3
10.00-11.00 น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต	- สัมภาษณ์ตัวแทนชุมชน	- สัมภาษณ์ตัวแทนศิษย์เก่า
11.00-12.00 น.	- สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์	- สัมภาษณ์ตัวแทนสายสนับสนุน	- สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน		
13.00-17.30 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้และผู้จัดเก็บข้อมูล		
17.30-18.30 น.	รับประทานอาหารเย็น		
18.30-20.00 น.	- คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้และผู้จัดเก็บข้อมูล (ต่อ) - คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปงานประจำวัน		

วันที่ 1 สิงหาคม 2562

วัน/เวลา	กิจกรรม
08.30-09.30 น.	ประชุมคณะกรรมการตรวจประเมิน
09.30-11.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร หลักฐาน สัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตัวบ่งชี้และผู้จัดเก็บข้อมูล
11.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00-15.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ ประชุมสรุปผลการประเมิน (ต่อ)
15.00-16.00 น.	คณะกรรมการประเมินฯ เสนอผลการประเมินฯ ให้ผู้บริหาร บุคลากรทุกระดับ รับทราบ

ภาคผนวก ข

(ผลการสัมภาษณ์)

คณาจารย์

1. คณะควรส่งเสริมให้คณาจารย์ได้ทำผลการทางวิชาการตามเกณฑ์มาตรฐานเพื่อส่งเสริมให้ขอตำแหน่งทางวิชาการ
2. ควรส่งเสริมและสนับสนุนให้เขตพื้นที่ได้พัฒนาหลักสูตรที่เป็นอัตลักษณ์ของเขตพื้นที่และสอดคล้องกับความเชี่ยวชาญที่ตอบสนองต่อสังคมในพื้นที่

ผู้ใช้บัณฑิต

อยากให้พัฒนานักศึกษาให้มีทักษะดังต่อไปนี้

1. ทักษะทางด้านความคิดสร้างสรรค์
2. นักศึกษามีการเข้ากันในสังคมได้ดีในกลุ่มการทำงาน
3. ควรส่งเสริมหรือเพิ่มด้านทักษะ ภาษาที่ 2 โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ และวิชาคอมพิวเตอร์ โดยเฉพาะ MS excel ในระดับที่สูงขึ้น
4. ข้อที่ควรรักษาไว้ในคุณสมบัติของบัณฑิต คือการมีน้ำใจ ทำงานได้โดย Hand on การมีความคิดที่เป็นเอกลักษณ์ของตนเอง โดยสามารถทำงานให้ตรวจได้ ใจสู้ อดทนและสู้งาน
5. ผู้ประกอบการต้องการให้เด็กมีโปรเจกก่อนสำเร็จการศึกษา
6. ควรพัฒนาด้านการสื่อสารภายในองค์กร
7. ควรพัฒนาการมีระเบียบ วินัย การตรงต่อเวลา เนื่องจากนักศึกษาปัจจุบัน ระเบียบวินัยมีน้อยลง ไม่ตรงเวลาและไม่ค่อยสู้งาน

บุคลากร

1. บรรยากาศการทำงานร่วมกันดี
2. มหาวิทยาลัยควรมีหน่วยงานระดับบัณฑิตวิทยาลัยของมหาวิทยาลัย เพื่อการประสานงานกลาง และความเป็นเอกลักษณ์ของนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา
3. อาจารย์มีความเป็นกันเอง สามารถปรึกษาหารือได้ตลอดเวลา
4. อยากให้มีการประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้มากกว่านี้
5. ควรมีการสนับสนุนด้านการพัฒนาตนเองในการอบรมด้านอื่น ๆ ที่บุคลากรสนใจเฉพาะทาง เพื่อนำมาพัฒนาในด้านการงานที่มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น

ภาคผนวก ข
(ผลการสัมภาษณ์)

ศิษย์เก่า

ทักษะที่ควรเพิ่มเติมก่อนการสำเร็จนักศึกษา

1. เพิ่มรายวิชาและชั่วโมงเรียนในรายวิชาภาษาต่างชาติให้มากกว่านี้
2. เพิ่มรายวิชาด้านการพัฒนาด้านการสนทนาเกี่ยวกับการทำงาน การสื่อสาร การนำเสนอ และการประสานงาน
3. ทักษะการเข้าสังคม และการประสานงานกับชาวต่างชาติ

ประโยชน์จากการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์

1. การอดทน และการปรับตัวเพื่อเข้าสังคม
2. เรียนรู้ด้านการทำงานอย่างเป็นระบบ
3. มีความอ่อนน้อมถ่อมตน รู้จักการเคารพอาจารย์ และรุ่นพี่
4. ได้มีการคิด การตัดสินใจ และการแก้ไขเฉพาะหน้า
5. รู้จักการวางแผนในการทำงาน
6. การเข้าสังคม และการมีน้ำใจช่วยเหลือผู้อื่น

ข้อเสนอแนะ

1. เพิ่มรายวิชาและชั่วโมงเรียนในรายวิชาภาษาต่างชาติให้มากกว่านี้ และเน้นการสนทนา และการสื่อสาร
2. เพิ่มรายวิชาด้านการพัฒนาด้านการสนทนาเกี่ยวกับการทำงาน การสื่อสาร การนำเสนอ และการประสานงาน
3. ปรับเนื้อหาวิชาที่ทันสมัยและเป็นปัจจุบัน
4. เพิ่มทักษะการเข้าสังคม และเพิ่มทักษะการประสานงานกับชาวต่างชาติ

ภาคผนวก ข
(ผลการสัมภาษณ์)

นักศึกษา

ทักษะที่ควรเพิ่มเติมก่อนการสำเร็จนักศึกษา

1. ทักษะด้านภาษาอังกฤษ และภาษาจีน
2. ทักษะทางเทคโนโลยี
3. ทักษะด้านการบริหารจัดการธุรกิจ

ประโยชน์จากการเข้าร่วมกิจกรรมต่าง ๆ ของคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์

1. ประโยชน์ด้านการสัมพันธ์ได้รู้จักเพื่อน รุ่นพี่ และรุ่นน้อง
2. ได้มีส่วนร่วมในการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ของคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
3. ได้มีความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ตอนเข้าฐานในกิจกรรมรับน้อง

ข้อเสนอแนะ

1. นักศึกษาหลักสูตรการบัญชี อยากให้หลักสูตรจัดการฝึกงานภายนอก ในภาคการศึกษาสุดท้าย เพราะมีโอกาสนในการได้งานทำกับสถานประกอบการ
2. การปรับปรุงด้านเทคโนโลยีในห้องเรียนที่ใช้งานได้อย่างมีประสิทธิภาพ
3. การเพิ่มรายวิชาทางด้านภาษาต่างประเทศให้มากกว่านี้
4. การประชาสัมพันธ์กิจกรรมของคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ให้ทราบอย่างทั่วถึง
5. ควรขยายระยะเวลาในการเปิดห้องสมุดของมหาวิทยาลัย เนื่องจากปิดเร็วเกินไป

ภาคผนวก ก

ภาพประกอบการตรวจประเมิน



ภาคผนวก ค

ภาพประกอบการตรวจประเมิน

	
<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา</p>	<p style="text-align: center;">สัมภาษณ์ตัวแทนบุคลากร</p>
	
<p style="text-align: center;">คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร</p>	<p style="text-align: center;">คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร</p>
	
<p style="text-align: center;">คณะกรรมการประเมินฯ ศึกษาเอกสาร</p>	<p style="text-align: center;">คณะกรรมการสรุปผลการประเมิน</p>

ภาคผนวก ง

การให้คะแนนรายตัวบ่งชี้การประเมินคุณภาพภายใน ระดับคณะ ปีการศึกษา 2561

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์

วันที่ประเมิน 31 กรกฎาคม – 1 สิงหาคม 2562

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 1.1 : ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม

เป้าหมาย 3 คะแนน ผลการดำเนินงาน 2.47 คะแนน

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ () ไม่บรรลุ

วิธีคำนวณ = $\frac{\text{ผลรวมของค่าคะแนนประเมินของทุกหลักสูตร}}{\text{จำนวนหลักสูตรที่คณะรับผิดชอบ}}$

17.30
7

= 2.47 คะแนน

หลักสูตรที่รับผิดชอบ	ค่าเฉลี่ย	ผลประเมิน	การกำกับมาตรฐาน
1. บช.บ.การบัญชี	3.23	ดี	ผ่าน
2. บช.บ.บริหารธุรกิจ	2.84	ปานกลาง	ผ่าน
3. บช.บ.ระบบสารสนเทศทางธุรกิจ	2.62	ปานกลาง	ผ่าน
4. บช.บ.การจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ	3.26	ดี	ผ่าน
5. ศศ.บ.การท่องเที่ยวและการบริการ	2.82	ปานกลาง	ผ่าน
6. ศศ.บ.ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล	2.53	ปานกลาง	ผ่าน
7. บช.ม.บริหารธุรกิจ	2.08	ปานกลาง	ไม่ผ่าน

ตัวบ่งชี้ 1.2 : อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

เป้าหมาย ร้อยละ 16 ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 17.30

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{63.50}{367} \times 100$$

$$= \text{ร้อยละ } 17.30$$

คิดค่าคะแนน

$$= \frac{17.30}{40} \times 5$$

$$= 2.16 \text{ คะแนน}$$

ข้อมูลอาจารย์	จำนวน/คน
อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	63.50
อาจารย์ประจำทั้งหมด	367
ลาศึกษาต่อ	9
ปฏิบัติงานจริง	358

ตัวบ่งชี้ 1.3 : อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

เป้าหมาย ร้อยละ 16 ผลการดำเนินงาน ร้อยละ 15.40

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ (✓) ไม่บรรลุ

ร้อยละของอาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ

$$= \frac{\text{จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำคณะทั้งหมด}} \times 100$$

$$= \frac{56.50}{367} \times 100$$

$$= \text{ร้อยละ 15.40}$$

คิดค่าคะแนน = $\frac{15.40}{60} \times 5$

$$= 1.28 \text{ คะแนน}$$

ข้อมูลอาจารย์	จำนวน/คน
อาจารย์ (ทั้งหมด)	367
- วุฒิปริญญาตรี	19
- วุฒิปริญญาโท	284.50
- วุฒิปริญญาเอก	63.50
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ (ทั้งหมด)	52.50
- วุฒิปริญญาตรี	2
- วุฒิปริญญาโท	36
- วุฒิปริญญาเอก	14.50
รองศาสตราจารย์ (ทั้งหมด)	4
- วุฒิปริญญาตรี	0
- วุฒิปริญญาโท	1
- วุฒิปริญญาเอก	3

ตัวบ่งชี้ 1.4 : จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่ากับจำนวนอาจารย์ประจำ

เป้าหมาย 5 คะแนน ผลการดำเนินงาน 5 คะแนน

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

- 1) คำนวณหาค่าความแตกต่างจากเกณฑ์มาตรฐานและนำมาคิดเป็นค่าร้อยละตามสูตร

สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำที่เป็นจริง - สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวน อาจารย์ประจำที่ตามเกณฑ์มาตรฐาน	X 100
สัดส่วนจำนวนนักศึกษาเต็มเวลาต่อจำนวนอาจารย์ประจำตามเกณฑ์มาตรฐาน	

- 2) นำค่าร้อยละจากข้อ 1 มาคำนวณคะแนนดังนี้

2.1) ค่าร้อยละที่น้อยกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 0 คิดเป็น 5 คะแนน

2.2) ค่าร้อยละที่มากกว่าหรือเท่ากับร้อยละ 20 คิดเป็น 0 คะแนน

2.3) ค่าร้อยละที่มากกว่าร้อยละ 0 แต่น้อยกว่าร้อยละ 20 ให้นำมาคิดคะแนน ดังนี้

คะแนนที่ได้

=

5 - (ค่าร้อยละที่คำนวณได้จากข้อ 2.3)
4

= 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 1.5 : การบริการนัศึกษาระดับปริญญาตรี

เป้าหมาย 6 ข้อ ผลการดำเนินงาน 5 ข้อ (ข้อที่ได้ 1,2,3,4,5,6)

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้ 5 คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	✓
ข้อที่ 2	✓
ข้อที่ 3	✓
ข้อที่ 4	✓
ข้อที่ 5	✓
ข้อที่ 6	✓

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 1.6 : กิจกรรมนัศึกษาระดับปริญญาตรี

เป้าหมาย 6 ข้อ ผลการดำเนินงาน 3 ข้อ (ข้อที่ได้ 1,2,3)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ (✓) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้ 3 คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	✓
ข้อที่ 2	✓
ข้อที่ 3	✓
ข้อที่ 4	✗
ข้อที่ 5	✗
ข้อที่ 6	✗

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

ตัวบ่งชี้ 2.1 : ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์

เป้าหมาย 6 ข้อ ผลการดำเนินงาน 6 ข้อ (ข้อที่ได้ 1,2,3,4,5,6)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ (✓) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้ 5 คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	✓
ข้อที่ 2	✓
ข้อที่ 3	✓
ข้อที่ 4	✓
ข้อที่ 5	✓
ข้อที่ 6	✓

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 2.2 : เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์

เป้าหมาย กลุ่มวิทย์ 60,000 บาท/คน กลุ่มสังคม 25,000 บาท/คน

ผลการดำเนินงาน กลุ่มวิทย์ 65,475.58 บาท/คน กลุ่มสังคม 52,709.50 บาท/คน

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯ

$$= \frac{\text{จำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัยฯจากภายในและภายนอก}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}$$

คิดค่าคะแนน

1.กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ	3,208,303.38	= 65,475.58 / คน	65,475.58 X 5	= 5 คะแนน
	49		60,000	
2.กลุ่มสังคมฯ	16,287,234.25	52,709.50 / คน	52,709.50 X 5	= 5 คะแนน
	309		25,000	

$$\begin{aligned} \text{คะแนนที่ได้} &= 5 + 5 = 10/2 \\ &= 5 \text{ คะแนน} \end{aligned}$$

เงินสนับสนุนงานวิจัย	จำนวน/บาท
เงินสนับสนุนงานวิจัยภายใน	11,001,954.50
- กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,923,300.50
- กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	9,078,654
เงินสนับสนุนงานวิจัยภายนอก	8,493,583.13
- กลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,285,002.88
- กลุ่มมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	7,208,580.25
เงินสนับสนุนงานวิจัยทั้งหมด	19,495,537.63

ตัวบ่งชี้ 2.3 : ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย

เป้าหมาย 3.50 คะแนน ผลการดำเนินงาน 3.77

การบรรลุเป้าหมาย (✓) บรรลุ () ไม่บรรลุ

วิธีการคำนวณ

$$= \frac{\text{ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย}}{\text{จำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยทั้งหมด}} \times 100$$

คิดค่าคะแนน

1.กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ	11.20 X 100	= 21.96	21.96 X 5	= 3.66 คะแนน
	51		30	
2.กลุ่มสังคมฯ	49.00 X 100	= 15.51	15.51 X 5	= 3.88 คะแนน
	316		20	

$$\begin{aligned} \text{คะแนนที่ได้} &= 3.66 + 3.88 = 7.54 \\ &= 7.51/2 = 3.77 \text{ คะแนน} \end{aligned}$$

ผลงาน	กลุ่มวิทยาศาสตร์ฯ จำนวน/ชิ้น	กลุ่มสังคมศาสตร์ฯ จำนวน/ชิ้น
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	42	112
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	3	17
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	1	14
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	0	13
ผลงานที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	1	1

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

ตัวบ่งชี้ 3.1 : การบริการวิชาการแก่สังคม

เป้าหมาย 6 ข้อ ผลการดำเนินงาน 4 ข้อ (ข้อที่ได้ 1,2,3,6)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ (✓) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้ 3 คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	✓
ข้อที่ 2	✓
ข้อที่ 3	✓
ข้อที่ 4	✗
ข้อที่ 5	✗
ข้อที่ 6	✓

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

ตัวบ่งชี้ 4.1 : ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

เป้าหมาย 6 ข้อ ผลการดำเนินงาน 4 ข้อ (ข้อที่ได้ 1,2,3,6)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ (✓) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้ 3 คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	✓
ข้อที่ 2	✓
ข้อที่ 3	✓
ข้อที่ 4	✗
ข้อที่ 5	✗
ข้อที่ 6	✓
ข้อที่ 7	✗

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6-7 ข้อ	= 5 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

ตัวบ่งชี้ 5.1 : การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน

และเอกลักษณ์ของคณะ

เป้าหมาย 7 ข้อ ผลการดำเนินงาน 4 ข้อ (ข้อที่ได้ 1,4,6,7)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ (✓) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้ 3 คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1 แผน	✓
ข้อที่ 2 การเงิน	✗
ข้อที่ 3 ความเสี่ยง	✗
ข้อที่ 4 ธรรมภิบาล	✓
ข้อที่ 5 KM	✗
ข้อที่ 6 IDP	✓
ข้อที่ 7 ประกันคุณภาพ	✓

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6-7 ข้อ	= 5 คะแนน

ตัวบ่งชี้ 5.2 : ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร

เป้าหมาย 6 ข้อ ผลการดำเนินงาน 4 ข้อ (ข้อที่ได้ 1,2,3,4,5)

การบรรลุเป้าหมาย () บรรลุ (✓) ไม่บรรลุ

คะแนนที่ได้ 4 คะแนน

เกณฑ์	ผลการประเมิน (ได้ / ไม่ได้)
ข้อที่ 1	✓
ข้อที่ 2	✓
ข้อที่ 3	✓
ข้อที่ 4	✓
ข้อที่ 5	✓
ข้อที่ 6	✗

เกณฑ์การประเมิน	
ดำเนินการ 1 ข้อ	= 1 คะแนน
ดำเนินการ 2 ข้อ	= 2 คะแนน
ดำเนินการ 3-4 ข้อ	= 3 คะแนน
ดำเนินการ 5 ข้อ	= 4 คะแนน
ดำเนินการ 6 ข้อ	= 5 คะแนน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2561



(ศศ.เสาวณี ใจรักษ์)

ประธานคณะกรรมการ



(ดร.ปิยวรรณ สิริประเสริฐศิลป์)

กรรมการ



(ดร.พรนิภา จันทน์น้อย)

กรรมการ



(นางสาวปานิสร่า ธรรมเรือง)

เลขานุการ