



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2561

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
คณบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 3 - 4 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2562

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประกอบด้วย 6 วิชาเอก ดังนี้ วิชาเอกการจัดการธุรกิจ วิชาเอกการจัดการธุรกิจค้าปลีกสมัยใหม่ วิชาเอกการจัดการสำนักงาน วิชาเอกการตลาด วิชาเอกภาษาอังกฤษธุรกิจ และวิชาเอกการจัดการโลจิสติกส์ โดยมีจัดการเรียนการสอนใน 6 พื้นที่ คือ เชียงใหม่ เชียงราย ตาก น่าน พิชญ์โลก และลำปาง ในปีการศึกษา 2561 มีจำนวนบัณฑิตที่สำเร็จการศึกษารวมทั้งหมด 1,196 คน อาจารย์รวมทั้งสิ้น 47 คน จำแนกตามตำแหน่งทางวิชาการ ดังนี้ อาจารย์ 33 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 14 คน

หลักสูตรได้ดำเนินการตามเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาของ สกอ. ตาม 6 องค์กรประกอบ จำนวน 13 ตัวบ่งชี้ ซึ่งปรากฏผลการประเมินตนเอง ในภาพรวมอยู่ในระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 2.84 หากพิจารณา องค์กรประกอบที่มีผลระดับดี จำนวน 1 องค์กรประกอบ คือ องค์กรประกอบที่ 2 อยู่ในระดับปานกลาง จำนวน 3 องค์กรประกอบ คือ องค์กรประกอบที่ 3 4 5 และอยู่ในระดับน้อย จำนวน 1 องค์กรประกอบ คือ องค์กรประกอบที่ 6

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2561 มีดังนี้

องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ. ผ่าน เป็นไปตามเกณฑ์

องค์กรประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด เท่ากับ 4.21 คะแนน

องค์กรประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 71.11 เท่ากับ 3.56 คะแนน

เฉลี่ยรวมองค์กรประกอบที่ 2 $(4.21 + 3.56) / 2 = 3.89$ คะแนน ระดับ ดี

องค์กรประกอบที่ 3 นักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา ผลการดำเนินงาน 3 คะแนน

องค์กรประกอบที่ 3 นักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ผลการดำเนินงาน 3 คะแนน

องค์กรประกอบที่ 3 นักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา ผลการดำเนินงาน 2 คะแนน

เฉลี่ยรวมองค์กรประกอบที่ 3 $(3 + 3 + 2) / 3 = 2.67$ คะแนน ระดับ ปานกลาง

องค์กรประกอบที่ 4 อาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ผลการดำเนินงาน 2 คะแนน

องค์กรประกอบที่ 4 อาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ ผลการดำเนินงาน 4.16 คะแนน

องค์กรประกอบที่ 4 อาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ ผลการดำเนินงาน 2 คะแนน

เฉลี่ยรวมองค์กรประกอบที่ 4 $(2 + 4.16 + 2) / 3 = 2.72$ คะแนน ระดับ ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาใน หลักสูตร ผลการดำเนินงาน 2 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผลการดำเนินงาน 3 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน ผลการดำเนินงาน 2 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลการดำเนินงาน 4 คะแนน

เฉลี่ยรวมองค์ประกอบที่ 5 $(2 + 3 + 2 + 4) / 4 = 2.75$ คะแนน ระดับ ปานกลาง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการดำเนินงาน 2 คะแนน

สรุปผล การประเมินผลของหลักสูตรทั้งหมด 2.84 คะแนน อยู่ในระดับปานกลาง

1) ด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 2.59

2) ด้านกระบวนการอยู่ในระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 2.75

3) ด้านผลผลิตอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.89

จุดเด่น/แนวทางเสริม

ในบางเขตพื้นที่การจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีการนำเทคโนโลยี สารสนเทศมาบูรณาการกับการสอนในรายวิชา ซึ่งเป็นการแสดงถึงศักยภาพของอาจารย์ผู้สอน

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรปรึกษาหารือเพื่อหาแนวทางที่เหมาะสมกับการบริหาร หลักสูตร ที่สามารถสร้างประโยชน์ให้หลักสูตรในแต่ละเขตพื้นที่ได้มีทิศทางการทำงานเป็นของตนเอง และสามารถสร้างความก้าวหน้าให้กับผู้เรียนในแต่ละเขตพื้นที่ เพื่อประโยชน์เกิดขึ้นกับผู้เรียนโดยตรง และทำให้เขตพื้นที่แต่ละแห่งได้รับประโยชน์จากการจัดการเรียนการสอน

2. หลักสูตรควรมีการแยกอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในส่วนของวิชาเอก ในแต่ละพื้นที่ นำมารวม เป็นข้อมูลของเขตพื้นที่ ทั้ง 6 พื้นที่ และมาสรุปเป็นมาตรฐานหลักสูตรในภาพรวม เพื่อจะสามารถนำข้อมูลไป วิเคราะห์ได้ว่าวิชาเอกของหลักสูตรใดมีปัญหาในด้านใด เพื่อจะทำให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เข้าใจและพบ ประเด็นที่จะนำไปปรับปรุงแก้ไข จะทำให้ทุกวิชาเอกในทุกพื้นที่มีการพัฒนาอย่างเป็นระบบ ชัดเจน และ ต่อเนื่อง

3. ควรกำหนดกระบวนการและสร้างความเข้าใจให้กับอาจารย์กลุ่มเป้าหมายที่พร้อมจะเสนอขอ ตำแหน่งทางวิชาการ โดยส่งเสริม ฝึกอบรม หรือให้ความรู้เพื่อให้อาจารย์ในกลุ่มเป้าหมายสามารถขอตำแหน่ง ทางวิชาการได้ในเวลาที่เหมาะสมตามแผนที่กำหนดไว้

4. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในแต่ละเขตพื้นที่ควรวางวิธีการที่จะจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านวิชาการในเขตพื้นที่ และหาข้อมูลจากหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ว่าแหล่งใดมีอุปกรณ์ เครื่องมือ โปรแกรม Software ที่เหมาะสมสำหรับการเรียนรู้ของแต่ละวิชาเอกและสร้างเครือข่าย รวมทั้งทำ MOU กับหน่วยงานต่าง ๆ เหล่านั้น เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสเข้าไปใช้อุปกรณ์เครื่องมือที่เหมาะสมกับหลักสูตร โดยที่แต่ละวิชาเอกไม่จำเป็นต้องจัดหามาเป็นของตนเอง ทำให้สามารถประหยัดงบประมาณบางส่วนได้

ข้อเสนอแนะภาพรวม

1. การจัดการศึกษาที่มีความหลากหลายวิชาเอก และหลากหลายพื้นที่ ทำให้เกิดความไม่เข้าใจในการบริหารจัดการในแต่ละพื้นที่ให้เป็นไปในทิศทางเดียวกัน หลักสูตรควรพิจารณาเพื่อหาทางออกว่าจะดำเนินการเช่นนี้ต่อไป หรือกำหนดนโยบายในประเด็นอื่นเพื่อเกิดความคล่องตัวและประสิทธิภาพในการบริหารหลักสูตร เพื่อให้ทุกพื้นที่ได้พัฒนาให้เข้มแข็งไปพร้อม ๆ กัน

2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรบางคนยังขาดความเข้าใจและไม่เห็นความสำคัญของการพัฒนาคุณภาพการศึกษา จึงไม่ได้นำสู่การปฏิบัติอย่างจริงจัง ทำให้ผลลัพธ์จากการดำเนินการไม่สะท้อนถึงความสำเร็จของการดำเนินการในแต่ละปีได้ หลักสูตรควรวางวิธีการปรับปรุงแก้ไขอย่างเหมาะสม

3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เห็นความสำคัญของการจัดทำรายงานการประเมินตนเองประจำปี จึงทำให้รายงานไม่สะท้อนผลดำเนินการตามจริง และไม่สามารถนำเสนอผลงานสู่สาธารณะได้

4. ในบางวิชาเอกยังเป็นการจัดการเรียนการสอนแบบเดิม ๆ ไม่มีเนื้อหาใหม่ ๆ ที่จะจูงใจผู้เรียน หลักสูตรควรสร้างความเข้าใจให้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร หาเทคนิควิธีการสอนที่ทันสมัยและหลากหลาย ตลอดจนเนื้อหารายวิชาที่สามารถพัฒนาความรู้ให้กับนักศึกษาให้มีคุณสมบัติเป็นบัณฑิตด้วยความภูมิใจ

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งคณะกรรมการบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ 048/2561 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ลงวันที่ 28 เดือน พฤษภาคม พ.ศ. 2562 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในเพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ในวันที่ 3 - 4 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2562 ดังนี้

- | | | |
|----------------------------|--------------------|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรานี | พรรณวิเชียร | ประธานกรรมการ |
| 2) นางปัทมาวรรณ | จินดาร์ักษ์ | กรรมการ |
| 3) นางเพราพิลาส | ประสิทธิ์บุรีรักษ์ | กรรมการ |
| 4) นางสาววรัญญา | กันทะ | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 3 – 4 มิถุนายน 2562

5. สถานที่ทำการประเมิน

ห้อง บธ. 3-202 อาคารบริหารธุรกิจ 3 ชั้น 2 คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ดำเนินการจัดการเรียนการสอนใน 6 พื้นที่ ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงราย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตาก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา พิษณุโลก และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ลำปาง

ในปีการศึกษา 2561 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ได้เริ่มจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ที่ได้พัฒนาปรับปรุงมาจากหลักสูตรเดิม เมื่อปี พ.ศ. 2555 โดยในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 มีปรัชญาของหลักสูตร ฯ ในการบูรณาการองค์ความรู้ที่เน้นการปฏิบัติ สันตักในศาสตร์ด้านบริหารธุรกิจ ภาษา และเทคโนโลยี สร้างคนดีที่เป็นคนเก่ง เพื่อการพึ่งพาตนเองสู่สังคม ภายใต้วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ฯ คือ 1) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีทักษะความรู้ ความสามารถ ในด้านบริหารธุรกิจ 2) เพื่อผลิตบัณฑิตให้สามารถนำความรู้ทางด้านบริหารธุรกิจไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินธุรกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีจริยธรรม มีจิตสำนึกในการดำเนินธุรกิจ โดยคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสังคม และ 4) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถในการบูรณาการศาสตร์ทางด้านบริหารธุรกิจและนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม และหลักสูตร ฯ มีการบริหารจัดการหลักสูตรและการกำกับมาตรฐานการประกันคุณภาพหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ประกาศใช้เมื่อปี พ.ศ. 2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยมีรายละเอียดตามรายงานผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร (มคอ.7) ประจำปีการศึกษา 2561 ฉบับนี้

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของกรรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายในเสนอหลักสูตรพร้อมกับความต้องการด้านเอกสารหลักฐานเพิ่มเติม

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- คณะกรรมการนำเสนอผลดำเนินการและข้อเสนอแนะของหลักสูตรให้กับกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
 - ตัวแทนนักศึกษา
 - ตัวแทนศิษย์เก่า
 - ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต
 - ใช้ระบบ Video conference กับตัวแทนทั้งหมดในเขตพื้นที่

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	3.89	ดี
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	2.67	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	2.72	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	2.75	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย
คะแนนรวม	2.84	ปานกลาง

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	
7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์	5	

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์, (%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์, (%) , สัดส่วน, ข้อ	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			5 ข้อ	ผ่าน		5 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		47,241/25 449	= 4.21	4.21	47,241/25 449	= 4.21	4.21
2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)		736 x 100 1,035	= 71.11	3.56	736 x 100 1,035	= 71.11	3.56
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	โปรดระบุ จำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.10	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.10	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน	ผลรวม
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				3.89			3.89

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์, (%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์, (%) , สัดส่วน, ข้อ	
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา				3			3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา				3			3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				2			2
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				2.67			2.67
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน			3			2
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)							
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 3	23.40×5 20	= 5.85	4.16	23.40×5 20	= 5.85	4.10
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 3	29.79×5 60	= 2.48		27.66×5 60	= 2.30	
		ผศ. 14 คน	รศ. - คน		ผศ. 13 คน	รศ. - คน	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	3 คะแนน	12×100 47	= 6.38		12×100 47	= 6.38	
	โปรตรระบุ จำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.20 ค่าน้ำหนัก 0.40 ค่าน้ำหนัก 0.60 ค่าน้ำหนัก 0.80 ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน 29 จำนวน 0 จำนวน 5 จำนวน 4 จำนวน 0	ผลรวม 5.8 ผลรวม 0 ผลรวม 3 ผลรวม 3.2 ผลรวม 0	ค่าน้ำหนัก 0.20 ค่าน้ำหนัก 0.40 ค่าน้ำหนัก 0.60 ค่าน้ำหนัก 0.80 ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน 29 จำนวน 0 จำนวน 5 จำนวน 4 จำนวน 0	ผลรวม 5.8 ผลรวม 0 ผลรวม 3 ผลรวม 3.2 ผลรวม 0

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์, (%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์, (%) , สัดส่วน, ข้อ	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				2			2
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				3.05			2.72
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร				3			2
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน				3			3
5.3 การประเมินผู้เรียน				3			2
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ				4.5			4
		ตามที่ระบุใน มคอ.2 = 12 ข้อ			ตามที่ระบุใน มคอ.2 = 11. ข้อ		
		ทำได้ 11 ข้อ	ทำไม่ได้ 1 ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้ 12	ทำได้ 9 ข้อ	ทำไม่ได้ 2 ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้ 9,10
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				3.38			2.75
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3			2
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				3			2
คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)				3.19	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		2.84
ระดับคุณภาพ				ดี	ระดับคุณภาพ		ปานกลาง

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					ได้มาตรฐาน	
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			3.89	3.89	ดี
3. นักศึกษา		3	2.67			2.67	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	2.70			2.70	ปานกลาง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	2.00	3.00		2.75	ปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		2.00		2.00	น้อย
รวม		13	2.59	2.75	3.89	2.84	ปานกลาง
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ปานกลาง	ดี		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 4 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2562

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

จุดเด่น :

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา :

เนื่องจากหลักสูตรเป็นหลักสูตรที่รวม 6 วิชาเอก จัดการศึกษาใน 6 เขตพื้นที่ จึงทำให้การรายงานข้อมูลมีความซับซ้อนและไม่เห็นภาพของการนำไปใช้ในการปรับปรุงชัดเจน

แนวทางปรับปรุง :

หลักสูตรควรมีการแยกอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในส่วนของวิชาเอก ในแต่ละพื้นที่ นำมารวมเป็นข้อมูลของเขตพื้นที่ ทั้ง 6 พื้นที่ และมาสรุปเป็นมาตรฐานหลักสูตรในภาพรวม เพื่อจะสามารถนำข้อมูลไปวิเคราะห์ได้ว่าวิชาเอกของหลักสูตรใดมีปัญหาในด้านใด เพื่อจะทำให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เข้าใจและพบประเด็นที่จะนำไปปรับปรุงแก้ไข จะทำให้ทุกวิชาเอกในทุกพื้นที่มีการพัฒนาอย่างเป็นระบบ ชัดเจน และต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

จุดเด่น :

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา :

หลักสูตรควรแยกผลการประเมินผู้ใช้บัณฑิตในส่วนของวิชาเอกและในส่วนของพื้นที่ รวมทั้งมีการแยกผลการประเมินใน TQF แต่ละด้าน เพื่อจะได้ทราบปัญหาที่แท้จริงของวิชาเอกในแต่ละพื้นที่

แนวทางปรับปรุง :

หลักสูตรควรนำข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิต ในส่วนที่เกี่ยวข้องกับนักศึกษาในแต่ละวิชาเอก แต่ละเขตพื้นที่ รวมทั้งการวิเคราะห์แยกตาม TQF แต่ละด้านให้ชัดเจน เพื่อให้ผู้รับผิดชอบในแต่ละวิชาเอกนำข้อมูลของผู้ใช้บัณฑิตของหลักสูตรที่เกี่ยวข้องไปปรับปรุงแก้ไข เพื่อที่จะนำไปสู่การพัฒนาหลักสูตรให้มีความสมบูรณ์ และต่อเนื่อง เพื่อประโยชน์ต่อการพัฒนาของแต่ละวิชาเอก

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี

จุดเด่น :

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา :

การเก็บข้อมูล ไม่ได้แยกให้ชัดเจนในแต่ละวิชาเอก จึงไม่พบปัญหาว่าวิชาเอกใดมีปัญหาเกี่ยวกับบัณฑิตในด้านใด และไม่สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นจากผู้สำเร็จการศึกษาได้

แนวทางปรับปรุง :

หลักสูตรควรมีการเก็บข้อมูลที่แยกตามวิชาเอก และตามเขตพื้นที่ และนำมาสรุปเป็นข้อมูลรวมของหลักสูตร เพื่อจะได้ทราบว่า ผลการมีงานทำในวิชาเอกใด พื้นที่ใด ที่มีงานทำมากที่สุด หรือน้อยที่สุด เพื่อนำไปสู่การปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน นอกจากนี้หลักสูตรควรพิจารณาข้อมูลด้านการมีงานทำตรงสาขา และเงินเดือนเฉลี่ยของแต่ละวิชาเอก ในแต่ละเขตพื้นที่ เพื่อเป็นข้อมูลให้ทุกเขตพื้นที่ได้เข้าใจปัญหาที่เกิดขึ้นภายในพื้นที่ และหาวิธีการปรับปรุงแก้ไข เพื่อให้ผลการดำเนินงานเกิดการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

จุดเด่น :

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา :

กระบวนการรับนักศึกษาในแต่ละพื้นที่มีความแตกต่างตามสภาพพื้นที่ แต่ขณะเดียวกันในบางเขตพื้นที่ที่มีนักศึกษาสมัครจำนวนน้อยมาก แต่ยังไม่เห็นแนวทางในการแก้ปัญหาที่เกิดขึ้น จึงส่งผลให้ค่าใช้จ่ายต่อหัวของนักศึกษาสูงขึ้นในบางพื้นที่ และทำให้จำนวนนักศึกษาในภาพรวมลดลง

แนวทางปรับปรุง :

ในแต่ละวิชาเอกของหลักสูตร อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรให้ความสำคัญและหาแนวทางเพื่อส่งเสริมให้มีจำนวนนักศึกษาในแต่ละวิชาเอกเป็นไปตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ขณะเดียวกัน แต่ละวิชาเอกควรกำหนดวิธีการเตรียมความพร้อมให้เหมาะสมและทำให้ผู้เรียนมีมาตรฐานเดียวกัน ก่อนเข้าศึกษาในหลักสูตร

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

จุดเด่น :

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา :

หลักสูตรมีความหลากหลายแต่แตกต่างกันทั้งในส่วนของวิชาเอก และพื้นที่ แต่ยังไม่มีการกำหนดทิศทางการทำงานที่เป็นกระบวนการหลักร่วมกัน และตอบโจทย์หลักสูตรที่ชัดเจน รวมทั้งเรื่องของการพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21

แนวทางปรับปรุง :

1. ในแต่ละวิชาเอก ควรมีการกำหนดจำนวนอาจารย์ที่รับผิดชอบนักศึกษาในแต่ละชั้นปีให้ชัดเจน และแสดงถึงกระบวนการ ช่องทาง ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นในแต่ละวิชาเอก และในแต่ละพื้นที่ รวมทั้งสร้างระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่มีประสิทธิภาพให้เกิดขึ้นกับนักศึกษา เพื่อส่งผลต่ออัตราการคงอยู่ของนักศึกษาให้มีจำนวนเพิ่มขึ้น

2. การพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรที่มีวิชาเอกเดียวกันแต่ต่างพื้นที่ ควรปรึกษาหารือกัน เพื่อจัดกิจกรรมด้านพัฒนานักศึกษาที่ตอบสนองต่อการเรียนรู้ในแต่ละวิชาเอกให้ชัดเจน ไม่ใช่ให้ต่างคนต่างดำเนินการ จะทำให้ผลที่เกิดขึ้นในแต่ละวิชาเอกนั้นไม่อยู่ภายใต้มาตรฐานเดียวกัน

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

จุดเด่น :

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา :

พบว่าบางวิชาเอก ในบางเขตพื้นที่มีผู้สำเร็จการศึกษาจำนวนน้อย หรือมีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษามีจำนวนน้อย แสดงถึงหลักสูตรไม่สามารถจะรักษาผู้เรียนให้อยู่ในหลักสูตรจนสำเร็จการศึกษาตามจำนวนได้

แนวทางปรับปรุง :

ในแต่ละวิชาเอก ในแต่ละเขตพื้นที่ ควรมีการนำข้อมูลของผู้สำเร็จการศึกษา และอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาตลอดหลักสูตร โดยมีข้อมูลอย่างน้อย 3 รุ่น มาวิเคราะห์เพื่อพิจารณาแนวโน้มของการสำเร็จการศึกษา และอัตราการคงอยู่ ว่ามีทิศทางการพัฒนาที่ดีขึ้นอย่างชัดเจนหรือไม่ ทั้งนี้ควรแยกรายวิชาเอกรายพื้นที่ เพื่อจะได้นำข้อมูลไปปรับปรุงกระบวนการทำงาน และวิธีการแก้ปัญหาของแต่ละแห่ง

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

จุดเด่น :

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา :

การรับสมัครอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในแต่ละวิชาเอก ในแต่ละพื้นที่ ยังขาดระบบกลไก และวิธีปฏิบัติที่ชัดเจน รวมทั้งการบริหารอาจารย์ในแต่ละเขตพื้นที่

แนวทางปรับปรุง :

1. หลักสูตรควรมีการกำหนดระบบและกลไกในการรับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรให้ชัดเจน และสามารถดำเนินการให้เกิดผลลัพธ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ โดยในแต่ละเขตพื้นที่ไม่จำเป็นต้องมีกระบวนการที่เหมือนกัน เนื่องจากความจำเป็นในแต่ละพื้นที่แตกต่างกัน ขณะเดียวกันหลักสูตรควรมีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงในกรณีที่บางวิชาเอกมีอาจารย์เพียง 3 คนตามจำนวนที่กำหนด หากอาจารย์คนใดคนหนึ่งลาออก หรือมีคุณสมบัติไม่เป็นไปตามเกณฑ์ และไม่สามารถจัดหาอาจารย์ได้ทันเวลา ภาพรวมของหลักสูตรจะไม่ผ่านการประเมินตามเกณฑ์องค์ประกอบที่ 1 ส่งผลให้หลักสูตร ไม่ผ่านทั้งหลักสูตร ถือเป็นผลเสียต่อหลักสูตรอย่างร้ายแรง

2. ในการจัดทำการบริหารอาจารย์ หลักสูตรในแต่ละเขตพื้นที่อาจจะมีสวัสดิการบางส่วนที่แตกต่างกันตามความจำเป็นในแต่ละเขตพื้นที่ ควรระบุให้ชัดเจน และหลักสูตรควรมีการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลที่เป็นระบบ มีข้อมูลด้านการศึกษาต่อ การทำตำแหน่งทางวิชาการ การฝึกอบรมวิชาชีพ ทักษะการเป็นอาจารย์ผู้สอน การเตรียมการสู่ผู้บริหาร ให้ชัดเจนในแต่ละรายบุคคล เพื่อจะให้บุคลากรได้เห็นเส้นทางเดินของตำแหน่งงาน (Career Path) ของตนเองได้อย่างชัดเจน เพื่อสร้างขวัญและกำลังใจในการทำงาน

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

จุดเด่น :

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา :

บางเขตพื้นที่ไม่มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก เช่น พื้นที่น่าน และบางเขตพื้นที่มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกน้อยมาก เช่น พื้นที่เชียงราย และจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการยังค่อนข้างมีจำนวนน้อยเมื่อพิจารณาในภาพรวม และผลงานวิจัยบางชิ้นงานยังไม่สามารถนำไปใช้ประโยชน์กับชุมชน สังคม อย่างเป็นรูปธรรม

แนวทางปรับปรุง :

1. ควรจัดทำแผนการจัดการศึกษาต่อระดับปริญญาเอก ในแต่ละปีให้ชัดเจน และควรเลือกสถานศึกษาที่มีการจัดหลักสูตรปริญญาเอกที่มีความเข้มแข็ง เพื่อให้บุคลากรที่หลักสูตรส่งไปศึกษาต่อมีศักยภาพเชิงวิชาการที่ดีขึ้น

2. ควรกำหนดกระบวนการและสร้างความเข้าใจให้กับอาจารย์กลุ่มเป้าหมายที่พร้อมจะเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยส่งเสริม ฝึกอบรม หรือให้ความรู้เพื่อให้อาจารย์ในกลุ่มเป้าหมายสามารถขอตำแหน่งทางวิชาการได้ในเวลาที่เหมาะสมตามแผนที่กำหนดไว้

3. ผลงานวิจัยของอาจารย์ทุกผลงานควรหาวิธีการที่นำไปใช้ประโยชน์ให้กับชุมชน สถานประกอบการ ระดับจังหวัด เพื่อสร้างความเข้มแข็งให้กับกลุ่มเป้าหมายและเป็นการสร้างผลงานวิจัยที่มีคุณค่าสามารถนำไปตีพิมพ์ในรูปแบบต่างๆ ที่มี Impact Factors และนำไปใช้ประโยชน์ได้จริง ขณะเดียวกันเขตพื้นที่ที่มีผลรวมของงานวิจัยที่น้อยกว่า 20% ควรหาวิธีการส่งเสริม สนับสนุน เพื่อให้ผลงานวิจัยเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด แห่ลงเผยแพร่ผลงานทางวิชาการควรมีความหลากหลาย ไม่กระจุกอยู่ในพื้นที่เดียวกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งภายในมหาวิทยาลัยของตนเอง

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

จุดเด่น :

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา :

จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในแต่ละเขตพื้นที่ที่มีการเปลี่ยนแปลงสูง ส่งผลให้การบริหารหลักสูตรของอาจารย์ขาดเสถียรภาพและความต่อเนื่อง และทำให้แนวโน้มของการบริหารหลักสูตรขาดการพัฒนา

แนวทางปรับปรุง :

หลักสูตรควรพิจารณาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพื่อคัดเลือกผู้ที่มีคุณสมบัติที่เหมาะสมกับหลักสูตรทั้งด้านตำแหน่งทางวิชาการ คุณวุฒิ ผลงานวิจัยตรงสาขา ประสบการณ์ของอาจารย์ และจัดอาจารย์ที่มีคุณสมบัติตรงไปเป็นผู้รับผิดชอบหลักสูตรนั้น หลังจากนั้นไม่ควรมีการเปลี่ยนแปลงอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรอีก เพื่ออาจารย์จะได้เกิดความเชี่ยวชาญ เข้าใจธรรมชาติของหลักสูตร และสามารถดูแลนักศึกษาให้เกิดประสิทธิภาพยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

จุดเด่น :

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา :

หลักสูตรได้มีการปรับปรุงในรอบปี 2560 โดยอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกเขตพื้นที่มีส่วนร่วม ขณะเดียวกันหลักสูตรมีจำนวนวิชาเอก และจัดการศึกษาหลายพื้นที่ จึงเป็นการยากที่จะสร้างความเข้าใจให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรถือปฏิบัติไปในทิศทางเดียวกัน การกำกับดูแลหลักสูตรจากส่วนกลางจึงเป็นไปได้ยาก ประกอบกับในหลายเขตพื้นที่ยังไม่เข้าใจการปรับปรุงหลักสูตรให้ทันสมัย ตามสภาวะแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงไปในแต่ละปี

แนวทางปรับปรุง :

คณะกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรปรึกษาหารือเพื่อหาแนวทางที่เหมาะสมกับการบริหารหลักสูตร ที่สามารถสร้างประโยชน์ให้หลักสูตรในแต่ละเขตพื้นที่ได้มีทิศทางการทำงานเป็นของตนเอง และสามารถสร้างความก้าวหน้าให้กับผู้เรียนในแต่ละเขตพื้นที่ เพื่อประโยชน์เกิดขึ้นกับผู้เรียนโดยตรง และทำให้เขตพื้นที่แต่ละแห่งได้รับประโยชน์จากการจัดการเรียนการสอน

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

จุดเด่น :

ในบางเขตพื้นที่การจัดกระบวนการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาบูรณาการกับการสอนในรายวิชา ซึ่งเป็นการแสดงถึงศักยภาพของอาจารย์ผู้สอน

จุดที่ควรพัฒนา :

กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรในแต่ละเขตพื้นที่ที่มีความหลากหลายและแตกต่างกัน แต่ไม่ได้มีการนำมาวิเคราะห์หรือมาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อพัฒนาหลักสูตรในทุกเขตพื้นที่ให้มีความเข้มแข็งไปในทิศทางเดียวกัน

แนวทางปรับปรุง :

หลักสูตรควรนำเทคนิควิธีในการสอน เนื้อหาการสอนสมัยใหม่ การนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาบูรณาการทั้งในส่วนของการสอนและในเนื้อหาที่ในแต่ละเขตพื้นที่ที่มีการดำเนินการ นำมาวิเคราะห์ แลกเปลี่ยนเรียนรู้ และหาวิธีปฏิบัติที่ดี และอาจารย์ผู้รับผิดชอบอื่นได้นำไปปฏิบัติ จะทำให้เกิดการพัฒนาในกระบวนการเรียนการสอนที่ส่งผลให้การจัดการเรียนการสอนมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น สร้างความพึงพอใจให้กับผู้เรียนที่เป็นเยาวชนยุคใหม่ จะทำให้หลักสูตรเกิดความเข้มแข็งและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น :

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา :

หลักสูตรได้มีการกำหนดคุณสมบัติของผู้เรียนในแต่ละชั้นปี รวมทั้งผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ระบุไว้ใน Checo แต่อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรไม่เข้าใจในผลลัพธ์การเรียนรู้ที่ระบุไว้ และไม่มีวิธีการที่วัดผลลัพธ์จากการเรียนรู้เหล่านั้น ทำให้การจัดการเรียนการสอนไม่บรรลุตามเป้าหมายที่กำหนดไว้

แนวทางปรับปรุง :

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนในทุกเขตพื้นที่ควรสร้างความเข้าใจในวิธีการประเมินผู้เรียน และการประเมินผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนในแต่ละชั้นปี นอกจากนั้นหลักสูตรควรประชุมเพื่อหาวิธีการในการดำเนินการเพื่อให้ได้ผลลัพธ์ดังกล่าว และนำไปสู่การปฏิบัติให้เป็นรูปแบบเดียวกัน

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

จุดเด่น :

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา :

การจัดการศึกษาหลักสูตรเดียวกันในหลายพื้นที่จะมีปัญหาด้านการสื่อสาร การจัดประชุม ถึงแม้จะใช้วิธีการ conference แต่ยังมีพบว่ามีการประชุมบ่อยครั้งมาก ซึ่งจะทำให้การบริหารหลักสูตรขาดความชัดเจน และไม่สามารถนำสู่การปฏิบัติได้ นอกจากนี้การทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของรายวิชาที่เปิดสอน ยังไม่ครอบคลุมทุกเขตพื้นที่

แนวทางปรับปรุง :

หลักสูตรควรกำหนดนโยบายในการที่จะให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคนมาประชุมแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันปีละกี่ครั้ง และมีการนำนโยบายไปสู่การปฏิบัติในเขตพื้นที่ปีละกี่ครั้ง เพื่อถือเป็นแนวทางปฏิบัติในทิศทางเดียวกัน และมีการกำกับติดตามผลจากการประชุมให้ชัดเจน นอกจากนี้ในทุก ๆ ปี หลักสูตรควรมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายหรือบัณฑิตใหม่ และผู้ใช้บัณฑิตใหม่ เพื่อจะได้มีข้อมูลที่แสดงถึงจุดเด่น และจุดที่ควรพัฒนาของผู้เรียนที่พึงสำเร็จการศึกษา จะทำให้หลักสูตรสามารถพัฒนากระบวนการเรียนการสอนได้รวดเร็วยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น :

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา :

ควรจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านวิชาการที่เป็นเทคโนโลยีสมัยใหม่ เหมาะกับผู้เรียนในแต่ละวิชาเอก และให้ผู้เรียนได้ลงสู่การปฏิบัติจริงเพื่อพัฒนาทักษะของผู้เรียนให้เป็นไปตามคุณสมบัติของบัณฑิตนักปฏิบัติ

แนวทางปรับปรุง :

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในแต่ละเขตพื้นที่ควรหาวิธีการที่จะจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ด้านวิชาการในเขตพื้นที่ และหาข้อมูลจากหน่วยงานทั้งภาครัฐและเอกชน ว่าแหล่งใดมีอุปกรณ์ เครื่องมือ โปรแกรม Software ที่เหมาะสมสำหรับการเรียนรู้ของแต่ละวิชาเอกและสร้างเครือข่าย รวมทั้งทำ MOU กับหน่วยงานต่าง ๆ เหล่านั้น เพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสเข้าไปใช้อุปกรณ์เครื่องมือที่เหมาะสมกับหลักสูตร โดยที่แต่ละวิชาเอกไม่จำเป็นต้องจัดหามาเป็นของตนเอง ทำให้สามารถประหยัดงบประมาณบางส่วนได้

ภาคผนวก ก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

วันที่ 3 – 4 มิถุนายน 2562

ณ ห้อง บธ.3-202 อาคารบริหารธุรกิจ 3 ชั้น 2

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

วันที่ 3 มิถุนายน 2562

เวลา	รายละเอียด
08.30 – 09.00 น.	ลงทะเบียน / คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรประชุมร่วมกัน
09.00 - 09.30 น.	- คณบดี / หัวหน้าหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการและคณาจารย์ - หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานหลักสูตร - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินและ แนะนำคณะกรรมการตรวจประเมิน
09.30 - 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ ศึกษาเอกสารหลักฐาน/ข้อมูลเพิ่มเติมและให้ ข้อเสนอแนะตามตัวบ่งชี้รายงานผลการประเมินตนเอง
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 - 13.45 น.	สัมภาษณ์นักศึกษาและศิษย์เก่า (เชียงใหม่) ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี
13.45 – 14.15 น.	สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (เชียงใหม่) ณ ห้องประชุมสำนักงานคณบดี
14.15 – 17.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ ศึกษาเอกสารหลักฐาน/ข้อมูลเพิ่มเติมและให้ ข้อเสนอแนะตามตัวบ่งชี้รายงานผลการประเมินตนเอง (ต่อ)
17.00 – 18.00 น.	พักรับประทานอาหารเย็น
18.00 – 19.30 น.	- คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ ศึกษาเอกสารหลักฐาน/ข้อมูลเพิ่มเติมและ ให้ข้อเสนอแนะตามตัวบ่งชี้รายงานผลการประเมินตนเอง (ต่อ) - คณะกรรมการตรวจประเมิน ประชุมสรุปงานประจำวัน

วันที่ 4 มิถุนายน 2562

เวลา	รายละเอียด
08.30 – 09.00 น.	ลงทะเบียน / คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรประชุม / วางแผนร่วมกัน
09.00 – 12.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ ศึกษาเอกสารหลักฐาน/ข้อมูลเพิ่มเติมและให้ ข้อเสนอแนะตามตัวบ่งชี้รายงานผลการประเมินตนเอง (ต่อ)
12.00 - 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน

เวลา	รายละเอียด
13.00 – 14.15 น.	<p>สัมภาษณ์นักศึกษาและศิษย์เก่า (เชียงราย ตาก น่าน พิชณุโลก และลำปาง)</p> <p>สัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต (เชียงราย ตาก น่าน พิชณุโลก และลำปาง)</p> <p>หมายเหตุ : ห้องประชุมทางไกล ดังนี้</p> <p>เชียงใหม่ (กรรมการ) ณ ห้องประชุม 2 ชั้น 1 อาคารสำนักงานอธิการบดี</p> <p>เชียงราย ณ ห้องประชุมลีลาวดี ชั้น 2 อาคารวิทยบริการ</p> <p>ตาก ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 2 อาคารอำนวยการ</p> <p>น่าน ณ ห้องประชุมชมพูกา ชั้น 2 อาคารอำนวยการ</p> <p>พิษณุโลก ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 2 อาคารอำนวยการ</p> <p>ลำปาง ณ ห้องประชุม 1 ชั้น 2 อาคารอำนวยการ</p>
14.15 – 15.00 น.	<p>คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ ศึกษาเอกสารหลักฐาน / ข้อมูลเพิ่มเติม และให้ข้อเสนอแนะตามตัวบ่งชี้รายงานการประเมินตนเอง (ต่อ)</p>
15.00 – 16.00 น.	<p>คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมิน และนำเสนอผลการประเมินแก่หลักสูตร</p>

- หมายเหตุ :
1. พักรับประทานอาหารว่างช่วงเช้า เวลา 10.30 – 10.45 น. และช่วงบ่ายเวลา 14.30 – 14.45 น.
 2. กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข
ข้อคิดเห็นจากการสัมภาษณ์

1. นักศึกษา

1.1 รายชื่อนักศึกษาสัมภาษณ์

- | | |
|-----------------|-----------|
| 1. นางสาวมณฑิกา | ดวงเงา |
| 2. นางสาวนภัสกร | โปธิ |
| 3. นายอภิสิทธิ์ | ใหม่กันทะ |
| 4. นางสาวอาภรณ์ | สุมามาลย์ |
| 5. นางสาวชญาณี | ชัยยะ |

1.2 การสัมภาษณ์

ความคาดหวังที่มาเรียนที่ มทร.ล้านนา และต้องการให้หลักสูตรปรับปรุงอะไรบ้าง

- ควรเพิ่มสื่อการเรียนการสอน ยกตัวอย่างที่ทันสมัย เพราะว่าการเรียนการสอนในปัจจุบันไม่ดึงดูดไม่น่าสนใจเรียน
- ควรมีการปรับการสอนให้มีความน่าสนใจ และเข้ากับ GEN ใหม่ๆ ในปัจจุบัน
- การเข้ามาเรียนเป็นไปตามคาดหวัง สามารถเข้าใจการจัดการ การทำงานอย่างเป็นระบบมากขึ้น
- ควรมีการพัฒนา Software ให้มากขึ้น และมีการพัฒนาพื้นฐานเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อนำไปปรับใช้กับการทำงาน
- เมื่อตัดสินใจมาเรียนแล้วได้มากกว่าที่คิดไว้ ตอนเรียนได้มีความรู้ด้านอื่นๆ นอกเหนือจากวิชาเอกที่เรียนเป็นอย่างมาก นำไปปรับใช้กับการทำงานได้
- ในส่วนของสาขาวิชาการจัดการสำนักงาน อยากให้มีการเพิ่มเนื้อหาการสอนให้ Advance มากขึ้น เช่น การจดรายงานการประชุม พิมพ์รายงานการประชุม การสรุปประเด็นสำคัญของการประชุม เป็นต้น
- ควรมีการเพิ่มการสอนการร่างหนังสือให้มากกว่าการพิมพ์ตามตัวอย่างที่มีอยู่เท่านั้น และฝึกให้มีการเขียนโครงการ เขียนหนังสือราชการต่าง ๆ
- ในสาขาวิชาการตลาด อยากให้มีการเพิ่มการเรียนการสอนโดยเพิ่มความเชื่อมโยงระหว่างเทคโนโลยีกับการตลาดให้เข้ากับยุคสมัยปัจจุบัน

2. ศิษย์เก่า

2.1 รายชื่อศิษย์เก่าสัมภาษณ์

- | | |
|---------------|-----------|
| 1. คุณรุ่งนภา | พิลัยหล้า |
| 2. คุณยุทธนา | วุฒิ |
| 3. คุณจักรกฤต | อุตธิมา |

2.2 การสัมภาษณ์

ความคาดหวังที่มาเรียนที่ มทร.ล้านนา และต้องการให้หลักสูตรปรับปรุงอะไรบ้าง

- เป็นไปตามคาดหวังเพราะมีการเตรียมการก่อนเรียน ประเมินรายวิชาก่อนเรียน คุ่มค่ากับสิ่งที่เลือกเรียน
- เนื้อหารายวิชาที่เรียน สามารถนำไปใช้ในการทำงานได้บ้างบางส่วน โดยส่วนใหญ่จะนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานมากกว่า
- เนื้อหาในการเรียนการสอนในรายวิชาทางด้านภาษา ที่นำไปใช้เป็นด้านการสื่อสาร และการจัดทำเอกสารระหว่างผู้ประกอบการต่างประเทศ
- หลักสูตรเทียบโอน 2 ปี ควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติงานเข้าไปในหลักสูตร ไม่ควรเป็นรายวิชาที่นำมาเทียบโอน เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษามีโอกาสในการเข้าทำงาน
- มหาวิทยาลัยฯ เน้นการเรียนการสอนให้บัณฑิตเป็นนักปฏิบัติ แต่สำหรับนักศึกษาที่จบการศึกษาและประสงค์จะศึกษาต่อมีความรู้ทางด้านวิชาการค่อนข้างน้อย จึงอยากให้หลักสูตรจัดการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติควบคู่ไปกับการเรียนการสอนทางด้านวิชาการด้วย
- เทคนิคการสอนของอาจารย์ค่อนข้างมีน้อย ทำให้นักศึกษาขาดความสนใจในการเรียน เช่น การสอนตาม Slide กับนักศึกษากำนวนมาก นักศึกษาบางกลุ่มก็สนใจ บางกลุ่มก็ไม่สนใจ ดังนั้น ควรเพิ่มเทคนิคในการเรียนการสอน หรือช่องทางในการเรียนรู้ที่หลากหลาย

3. ผู้ใช้บัณฑิต

3.1 รายชื่อผู้ใช้บัณฑิตสัมภาษณ์

1. คุณจิราภรณ์ อารักษ์
2. คุณชำนาญ อารามศาสตร์
3. ว่าที่ร้อยตรีปองพล อนุพันธุ์

3.2 การสัมภาษณ์

ความแตกต่างของนักศึกษาแต่ละสถาบันเป็นอย่างไรบ้าง

- นักศึกษาแต่ละสถาบันมีความแตกต่างกัน ขึ้นอยู่กับหลักสูตรว่าต้องการผลิตบัณฑิตเพื่ออะไร ความโดดเด่นแตกต่างกัน ความสามารถ ความรู้ ทักษะของนักศึกษา ขึ้นอยู่กับการสอนของอาจารย์ว่ามีความถนัดในธุรกิจแนวไหน

- บัณฑิต มทร.ล้านนา มีความอดทน มีความรู้หลากหลายในการทำงาน

อยากให้หลักสูตรพัฒนาบัณฑิตไปทางไหน

- ควรมีทั้งความรู้ และทักษะวิชาชีพในการทำงาน
- พัฒนาองค์ความรู้เฉพาะด้าน และให้มีความรู้รอบด้านในการทำงาน
- ควรเพิ่มความอดทน ความมั่นใจ การนำเสนอตัวเอง การเพิ่มทักษะ และบุคลิกภาพในการทำงาน

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน




ภาคผนวก ง
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.21
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	47,241
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	449
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	71.11
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	736
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	1,035
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	1,117
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	698
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	72
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	2
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	3
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	1,196
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	38
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	5
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	ร้อยละ	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	ร้อยละ	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.10	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษาชน	ระดับ	3

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.21- 4.23)	คะแนน	3.05
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	23.40
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	คน	47
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	11
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	27.66
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	13
<input type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	13
<input type="checkbox"/> รองศาสตราจารย์	คน	0
<input type="checkbox"/> ศาสตราจารย์	คน	0
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	25.53
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	12
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	29
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	0
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	5
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	4
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	0
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ	4
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของ หลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	11
<input type="checkbox"/> ทำได้ (ข้อที่ 1,2,3,4,5,6,7,8,11)	ข้อ	9
<input type="checkbox"/> ทำไม่ได้ (ข้อที่ 9,10)	ข้อ	2

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
ปีการศึกษา 2561

ลงนาม 
.....
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี พรรณวิเชียร)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

ลงนาม 
.....
(ดร.ปัทมาวรรณ จินตารักษ์)
กรรมการ

ลงนาม 
.....
(อาจารย์เพราพิลาส ประสิทธิ์บุรีรักษ์)
กรรมการ

ลงนาม 
.....
(นางสาววรัญญา กันทะ)
เลขานุการ