



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2561

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต
สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
วันที่ 20 มิถุนายน 2562

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบ และ ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่าด้านปัจจัยนำเข้า อยู่ในระดับปานกลาง ด้านกระบวนการอยู่ในระดับปานกลาง และด้านผลลัพธ์ อยู่ในระดับดีมาก และมีระดับประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร อยู่ในระดับคุณภาพปานกลาง (2.83 คะแนน) ตามเกณฑ์การ ประเมินคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตร 6 องค์ประกอบ (13 ตัวบ่งชี้) โดยมีผลการประเมินตาม องค์ประกอบต่างๆ ดังต่อไปนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต อยู่ในระดับดีมาก (4.11 คะแนน)

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา อยู่ในระดับปานกลาง (2.67 คะแนน)

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ อยู่ในระดับดี (3.02 คะแนน)

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน อยู่ในระดับปานกลาง (2.38 คะแนน)

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ อยู่ในระดับน้อย (2.00 คะแนน)

จากการผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ยังพบจุดเด่น จุดที่ควรพัฒนา และ ข้อเสนอแนะในการพัฒนา ดังต่อไปนี้

1. ควรปรับปรุงการเขียนรายงานการประเมินตนเองที่สะท้อนจุดเด่น เอกลักษณ์และอัตลักษณ์ของการบูรณาการศาสตร์ทางด้านงานวิจัยและงานบริการวิชาการ ที่สอดคล้องกับวิถีชุมชน สังคม และวัฒนธรรม ให้ชัดเจน

2. การเขียนรายงานการประเมินตนเองที่แสดงถึงการเชื่อมโยงถึงการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง บนกลไกของ PDCA โดยสะท้อนถึงการดำเนินงานในปีที่ผ่านมาจนถึงปีปัจจุบัน โดยระบุสิ่งที่ได้ดำเนินการปรับปรุง และแผนการดำเนินงานในปีถัดไป

3. การเขียนรายงานการประเมินตนเอง ควรสะท้อนผลการดำเนินงานของแต่ละพื้นที่ให้ชัดเจน ครบถ้วน

2. ราชานามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ลงวันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ.2562 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ของหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในวันที่ 20 มิถุนายน 2562 ดังนี้

- | | |
|--------------------------------------|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภูษณ์ พงษ์เจริญ | ประธานกรรมการ |
| 2) นายรินทร์ จิวินัน | กรรมการ |
| 3) นางสาวลัดดา ปินตา | กรรมการ |
| 4) นางสาวพัชราภรณ์ อ้วนเฟื้อ | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

20 มิถุนายน พ.ศ.2562

5. สถานที่ทำการประเมิน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม มีวัตถุประสงค์มุ่งผลิตครูวิชาชีพที่มีมาตรฐานสมรรถนะ พร้อมทั้งจะประกอบวิชาชีพครูช่างอุตสาหกรรม และเป็นผู้ดำเนินการพัฒนาการศึกษาของประเทศ โดยหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม (5ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ฉบับนี้ เป็นฉบับปรับปรุงจากหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม (5ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล

ล้านนา เพื่อบริหารหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ดำเนินการภายใต้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และเป็นไปตามพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 และข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556 หลักสูตรฉบับนี้ประกอบด้วย ปรัชญา วัตถุประสงค์ โครงสร้างหลักสูตร แผนการจัดการเรียนการสอนและคำอธิบายรายวิชา ซึ่งในภาพรวมของหลักสูตรฉบับนี้ได้จัดการเรียนการสอน เป็นไปตามกฎเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และข้อบังคับ ของคุรุสภา ดังนั้นคณะวิศวกรรมศาสตร์จึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่า หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม (5ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ฉบับนี้ จะสามารถนำไปใช้เพื่อผลิต บัณฑิตทางด้านครุศาสตร์อุตสาหกรรมออกไปสู่ตลาดแรงงาน ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน

3) สัมภาษณ์

- อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร
- ตัวแทนนักศึกษา

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรมคณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.11	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	2.67	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	3.02	ดี
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	2.38	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย
คะแนนรวม	2.83	ปานกลาง

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่านเกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5 ข้อ

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม

คณะวิศวกรรมศาสตร์

ประจำปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			5 ข้อ	ผ่าน		5 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		1,894	= 4.21	4.21	2,287	= 4.17	4.17
		18			18		
2.2 (ระดับปริญญาตรี) ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี		43	= 82.96	4.15	42	= 80.77	4.04
		52			52		
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				4.18			4.11
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา			3 ข้อ	3		3 ข้อ	3
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา			3 ข้อ	3		3 ข้อ	3
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา			2 ข้อ	2		2 ข้อ	2
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				2.67			2.67
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์			3 ข้อ	3		2 ข้อ	2

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ		
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ			
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				3.87			4.07		
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก		3 15	= 20.00		3 15	= 20			
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ		3 15	= 20.00		4 15	= 26.67			
		ผศ._3_ คน	รศ._ _ คน		ผศ._4_ คน	รศ._ _ คน			
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร		3.8 15	= 25.33		3.4 15	= 22.67			
	โปรตระกูล จำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.20 ค่าน้ำหนัก 0.40 ค่าน้ำหนัก 0.60 ค่าน้ำหนัก 0.80 ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน ...10.... จำนวน1.... จำนวน1.... จำนวน1.... จำนวน		ผลรวม2.... ผลรวม ..0.4.. ผลรวม ..0.6.. ผลรวม ..0.8.. ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.20 ค่าน้ำหนัก 0.40 ค่าน้ำหนัก 0.60 ค่าน้ำหนัก 0.80 ค่าน้ำหนัก 1.00		จำนวน ...8.... จำนวน ...1.... จำนวน ...1.... จำนวน ...1.... จำนวน	ผลรวม ..1.6... ผลรวม ..0.4.. ผลรวม ..0.6.. ผลรวม ..0.8.. ผลรวม
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			2 ข้อ		2			3 ข้อ	3
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4					2.96			3.02	
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน									
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร			3 ข้อ	3		2 ข้อ	2		
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			3 ข้อ	3		2 ข้อ	2		
5.3 การประเมินผู้เรียน			2 ข้อ	2		1 ข้อ	1		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน, ข้อ	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		9	= 90.00	4.50	9	= 90.00	4.50
		10					
			ทำได้ 9 ข้อ	ทำไม่ได้ 1 ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้ 6	ทำได้ 9 ข้อ	ทำไม่ได้____1 ข้อ
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				3.13			2.38
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้			3 ข้อ	3		2 ข้อ	2
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				3.00			2.00
		คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.13	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		2.83
		ระดับคุณภาพ		ดี	ระดับคุณภาพ		ปานกลาง

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน						ได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			4.11	4.11	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	2.67			2.67	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.02			3.02	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	2.00	2.50		2.38	ปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		2.00		2.00	น้อย
รวม		13	2.72	2.38	4.11	2.83	ปานกลาง
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ปานกลาง	ดีมาก		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เป็นไปตามมาตรฐานหลักสูตร ทั้งนี้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรทบทวนผลงานวิจัยและงานบริการทางวิชาการ ในรอบ 5 ปีย้อนหลัง

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

แม้ว่าภาพรวมของหลักสูตร ทั้ง 3 พื้นที่ จะมีค่าร้อยละของผู้ใช้บัณฑิตเป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด แต่ร้อยละในพื้นที่พิษณุโลก ยังไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนดไว้ หลักสูตรควรมีมาตรการติดตามแบบสำรวจ และวิธีการประเมินผู้ใช้นักศึกษาให้เป็นไปตามเกณฑ์ ให้ครบทุกพื้นที่ที่จัดการเรียนการสอน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ควรมีการทบทวนแนวทางประชาสัมพันธ์หลักสูตร ให้บุคคลภายนอกได้รับทราบ เพื่อให้การรับนักศึกษาเป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ของแต่ละพื้นที่

ควรมีการทบทวนการจัดกิจกรรมเพื่อเตรียมความพร้อมสำหรับนักศึกษาที่พื้นฐานความรู้ต่างกัน โดยมีการประเมินความรู้เดิมของนักศึกษา ให้เหมาะสมกับวิชาที่ต้องมีการปรับพื้นฐานของแต่ละกลุ่ม

หลักสูตรควรพิจารณาปรับสัดส่วนการส่งเสริมทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศเพื่อการสื่อสารและทักษะทางด้านเทคโนโลยีสารสนเทศให้แก่นักศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีคุณวุฒิการศึกษาและผลงานทางวิชาการ เป็นที่ประจักษ์ ควรมีมาตรการส่งเสริมให้อาจารย์จัดทำผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

หลักสูตรควรมีการทบทวนทิศทางและมาตรการส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน ได้รับการพัฒนาทางด้านวิชาการ และ/หรือ ด้านวิชาชีพ อย่างน้อยปีละ 1 ครั้ง

ควรมีแนวทางส่งเสริมการพัฒนาคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ในหลักสูตรให้สูงขึ้น เพื่อส่งเสริมให้การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรมีมาตรฐาน และเป็นที่ยอมรับ

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ควรมีการทบทวนและวางแผนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของรายวิชาในหลักสูตรของทุกพื้นที่ ที่ยังไม่ครบถ้วน

ควรมีการทบทวนระบบและกลไกในการประเมินผู้เรียนตามรายวิชาที่เปิดสอนในปีการศึกษาของหลักสูตร โดยเฉพาะอย่างยิ่งในรายวิชาที่มีผลการประเมินผู้เรียนผิดปกติ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

การประเมินความพึงพอใจของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้จากทุกภาคส่วน เพื่อนำผลการประเมินมาพิจารณาวิเคราะห์และจัดลำดับความสำคัญ ประกอบการจัดสรรงบประมาณในการจัดซื้อจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ในรอบปีถัดไป

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 20 มิถุนายน 2562

เวลา	กิจกรรม
09.00-09.30 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการพัฒนา
09.30-12.00 น.	คณะกรรมการประเมิน ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร สนทนาแลกเปลี่ยนตาม รายชื่อประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-14.00 น.	สัมภาษณ์นักศึกษาและศิษย์เก่า
14.00-16.00 น.	คณะกรรมการสรุปผลการประเมิน
16.00-17.00 น.	คณะกรรมการรายงานผลการประเมิน

ภาคผนวก ข
การสัมภาษณ์

สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา

1. ก่อนเข้ามาศึกษาที่นี่ นักศึกษาทราบข้อมูลของมหาวิทยาลัยจาก website รวมไปถึงการแนะนำจากอาจารย์โรงเรียนเดิม และรุ่นพี่ ประกอบการตัดสินใจในการเลือกมาเรียนในหลักสูตรนี้
2. นักศึกษามีความใฝ่ฝันที่จะเป็นครูอาชีพะ เพื่อปรับปรุงวิธีการสอนที่ยังไม่ดีให้ดียิ่งขึ้น เพื่อสร้างพื้นฐานที่เหมาะสมให้คนรุ่นใหม่
3. เนื้อหาที่เรียนเป็นไปตามความคาดหวัง โดยการจัดการเรียนการสอนเน้นในสิ่งที่ได้ใช้ได้จริง และสามารถประยุกต์ใช้ในอนาคตได้
4. ต้องการให้หลักสูตรจัดให้มีการเรียนพื้นฐานเพิ่มเติมในด้านที่ยังอ่อน ให้แก่นักศึกษาที่มีพื้นฐานต่างกัน
5. อยากให้รายวิชาในหลักสูตร เน้นทางด้านภาษาต่างประเทศให้มากขึ้น และในการเรียนภาคปฏิบัติให้มีการสอนสิ่งที่ใช้ได้จริง
6. เครื่องจักรต่างๆ มีบางส่วนที่ชำรุด แต่ก็ได้นำความรู้จากการเรียนมาซ่อมแซม ส่งผลให้เกิดการบูรณาการความรู้ต่างๆ มาใช้จริง
7. หลักสูตรมีการฝึกวินัยให้แก่นักศึกษา เพื่อเตรียมพร้อมการเป็นครูที่ดี โดยมีอาจารย์และรุ่นพี่คอยแนะนำ
8. นักศึกษาต้องการพื้นที่บริเวณอาคารของหลักสูตร เพื่อใช้เป็นพื้นที่ทำกิจกรรมร่วมกัน โดยจัดให้มีแสงสว่างเพียงพอต่อการดูหนังสือ และกิจกรรมอื่นๆ
9. ที่จอดรถไม่เพียงพอ และไกลจากตึก
10. ต้องการเครื่องจักรเพิ่มเติม พร้อมต่อการเรียน เนื่องจากบางครั้งต้องไปขอใช้งานที่แผนกอื่น
11. เสนอให้มีการจัดระบบห้อง Tools Room เป็นระบบการยืมคืน เพื่อป้องกันการสูญหายของเครื่องมือต่างๆ
12. ระยะเวลาการฝึกงานสั้นเกินไป (45 วัน) เห็นว่าไม่เพียงพอต่อการเรียนรู้

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน

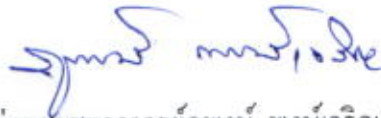


ภาคผนวก ง
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.17
- ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	2,287
- จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	18
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	4.04
- จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	42
- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	52
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	2.00
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	2.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.21- 4.23)	คะแนน	4.07
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	20.00
- จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	คน	15
- จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	3
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	26.67
- จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	3
● ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	3
● รองศาสตราจารย์	คน	-
● ศาสตราจารย์	คน	-
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	22.67
- ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	3.4
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	8
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	1
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	1
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	1
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	3.00

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	2.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	2.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	1.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ	4.50
- การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	10
• ทำได้ (ข้อที่ 1-5 และ 7-10)	ข้อ	9
• ทำไม่ได้ (ข้อที่ 6)	ข้อ	1
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	2.00

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต
สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2561



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ภูพงษ์ พงษ์เจริญ)

ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร



(นายนรินทร์ จิวตัน)

กรรมการ



(นางสาวลัดดา ปินตา)

กรรมการ



(นางสาวพิชราภรณ์ อ้วนผือ)

เลขานุการ