



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2561

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (5 ปี)
คณะวิศวกรรมไฟฟ้า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 13 มิถุนายน 2562

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

บทสรุปผู้บริหาร ความยาวประมาณ 1 หน้า โดยมีโครงสร้างและแนวทางในการเขียนดังนี้

1. ข้อมูลทั่วไป
2. ประกอบด้วย ชื่อหน่วยงาน จุดประสงค์ของการก่อตั้ง ประวัติย่อ จำนวนอาจารย์ นักศึกษา (ปีการศึกษาที่จะประเมิน)
3. ผลการประเมินคุณภาพภายในที่ครบวงจรโดยมีการประเมินทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และ ผลผลิต/ผลลัพธ์
 - ผลการประเมินในภาพรวมขององค์ประกอบคุณภาพ
 - จุดเด่น/แนวทางเสริม (3-6ข้อ)
 - จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข (3-5 ข้อ)

ข้อเสนอแนะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาว

-ไม่มี-

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ลงวันที่ 31 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2562 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ของหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (5 ปี) คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในวันที่ 13 มิถุนายน 2562 ดังนี้

- | | |
|---------------------------------------|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมชัย หิรัญวโรดม | ประธานกรรมการ |
| 2) นางสาวสุรีย์พร ไใหญ่สง่า | กรรมการ |
| 3) นายศรีธร อุปคำ | กรรมการ |
| 4) นางสาวณัฏฐพัชร์ วงศ์คำอ้าย | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 13 มิถุนายน 2562

5. สถานที่ทำการประเมิน

อาคารอิเล็กทรอนิกส์ 1-202

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

-

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
 - ตัวแทนนักศึกษา
 - ตัวแทนศิษย์เก่า

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (5 ปี) คณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	3.98	ดี
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	2.33	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	2.96	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	2.38	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย
คะแนนรวม	2.72	ปานกลาง

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	-
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	-
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	-
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	-
5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	-
6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	-
7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	-
8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	-
9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	-
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	-
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5 ข้อ

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมไฟฟ้า (5 ปี)

คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		5.... ข้อ	ผ่าน	5.... ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			=	3.91	12.52 3	=	4.17
2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)			=	3.68	75.6*5 100	=	3.79
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	โปรตระกูล จำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.10	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.10	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน	ผลรวม
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				3.80			3.98

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ	
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร				4.00		2 ข้อ	2.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน				4.00		2 ข้อ	2.00
5.3 การประเมินผู้เรียน				4.00		2 ข้อ	2.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ				5.00	8		3.50
					10		
			ตามที่ระบุใน มคอ.2 = ข้อ			ตามที่ระบุใน มคอ.2 =10..... ข้อ	
		ทำได้ ข้อ	ทำไม่ได้ ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้	ทำได้ ...8..... ข้อ	ทำไม่ได้ ...2... ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้ ...6,7.....
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				4.25			2.38
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				4.00		2 ข้อ	2.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				4.00			2.00
คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)				4.00	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		2.72
ระดับคุณภาพ				ดี	ระดับคุณภาพ		ปานกลาง

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					ได้มาตรฐาน	
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			3.98	3.98	ดี
3. นักศึกษา		3	2.33			2.33	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	2.96			2.96	ปานกลาง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	2.00	2.50		2.38	ปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		2.00		2.00	น้อย
รวม		13	2.56	2.38	3.98	2.72	ปานกลาง
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ปานกลาง	ดี	ปานกลาง	

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ
นำเสนอในวันที่ 13 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

จุดเด่น :

.....
.....

จุดที่ควรพัฒนา :

.....
.....

แนวทางปรับปรุง :

หลักสูตรควรมีมาตรการหรือกลยุทธ์ในการส่งเสริมให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ตระหนักถึงการมีผลงานทางวิชาการที่มีส่วนร่วมกับสถานประกอบการหรือสถานศึกษาในเครือข่ายมากขึ้น เพื่อเน้นให้มีคุณสมบัติด้านทักษะเชิงวิชาชีพที่เพิ่มขึ้น อันจะเป็นประโยชน์ต่อการบริหารหลักสูตร และการเรียนการสอนให้เป็นครูวิชาชีพนักปฏิบัติ (พันธุ์ใหม่) ที่เด่นชัด นอกเหนือจากการมีคุณสมบัติด้านคุณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เป็นไปตามเกณฑ์แล้ว

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

จุดเด่น :

.....
.....

จุดที่ควรพัฒนา :

1. การยกระดับคุณภาพของบัณฑิตในมุมมองของสถานประกอบการหรือผู้ใช้บัณฑิต
2. การใช้ข้อมูลเชิงคุณภาพมาใช้ในกระบวนการปรับปรุงรายวิชา

แนวทางปรับปรุง :

1. จากการประเมินความพึงพอใจของนายจ้างหรือผู้ใช้บัณฑิต แสดงถึงคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา 5 ด้าน มีระดับคะแนนอยู่ระหว่าง 4.00 – 4.38 จึงควรมีการปรับปรุงหรือยกระดับคะแนนให้สูงขึ้นอีก โดยเฉพาะคุณภาพบัณฑิตด้านความรู้ (Knowledge) และด้านทักษะทางปัญญาที่เป็นความคิดสร้างสรรค์ (Creative Thinking) เพิ่มกลยุทธ์หรือกระบวนการ ในการแปลผลจากข้อมูลเชิงปริมาณเป็นเชิงคุณภาพ ผ่านรายวิชาต่าง ๆ เพื่อยกระดับคุณภาพบัณฑิตให้ดีขึ้น ในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิต และควรมีการทำงานร่วมมือกับหน่วยงานผู้ใช้บัณฑิตให้มากขึ้นเพื่อจะได้ข้อมูลเชิงคุณภาพที่มีคุณค่าต่อการพัฒนา อาจใช้การนิเทศฝึกงานหรือการปฏิบัติประสบการณ์วิชาชีพครูเป็นช่องทางในการดำเนินงาน ทั้งนี้หลักสูตรควรกำหนดผลลัพธ์ซึ่งแสดงคุณภาพที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบ มีวิธีดำเนินงานที่นำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ มีการทบทวน ประเมินหรือศึกษาผลการดำเนินงานที่เทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด

2. หลักสูตรควรนำข้อมูลเชิงคุณภาพของผู้ใช้บัณฑิต ที่ได้จากการสำรวจมาจัดทำ วิเคราะห์และปรับปรุงรายวิชาให้มีความหลากหลายสนองต่อความต้องการของสถานประกอบการ/สถานศึกษา อย่างต่อเนื่องและเป็นรูปธรรมมากขึ้น

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี

จุดเด่น :

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา :

1. การจัดทำข้อมูลอาชีพของบัณฑิตหลังสำเร็จการศึกษา

แนวทางปรับปรุง :

1. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์อาชีพของบัณฑิตที่ทำงานจริงและตรงสาขาในแต่ละปี เปรียบเทียบกับรายการอาชีพที่สามารถประกอบได้ ที่มีการระบุไว้ใน มคอ. 2 อย่างต่อเนื่อง โดยเก็บเป็นสถิติไว้เพื่อการพัฒนาหลักสูตรในระยะต่อไป

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

จุดเด่น :

.....
.....

จุดที่ควรพัฒนา :

1. การปรับกระบวนการในการรับนักศึกษาให้มีแนวทางในการบรรลุเป้าหมาย
2. การกำหนดเป้าหมายในเชิงคุณภาพสำหรับกระบวนการเตรียมความพร้อมนักศึกษา

แนวทางปรับปรุง :

1. หลักสูตรควรมีการวางแผนระยะยาวและถ่ายทอดสู่ระยะสั้นที่นำมาปฏิบัติเป็นรายปี สำหรับการรับนักศึกษาในแต่ละปีการศึกษา ที่สอดคล้องกับระบบและกลไกทั้งภายในและภายนอก (TCAS) เพิ่มช่องทางในเชิงรุกเพื่อในการเข้าหาลูกค้า (นักศึกษาแรกเข้า) ให้มีความหลากหลายขึ้น โดยให้ความสำคัญตามบริบทของแต่ละเขตพื้นที่ และควรมีความร่วมมือของอาจารย์ทุกฝ่าย รวมทั้งผู้บริหารระดับคณะและระดับมหาวิทยาลัย ในการช่วยกันสนับสนุนและแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่อง

2. หลักสูตรควรมีการกำหนดเป้าหมายในเชิงคุณภาพมากกว่าเชิงปริมาณ ในการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาแรกเข้า โดยเฉพาะโครงการ/กิจกรรมของหลักสูตรที่เน้นความรู้พื้นฐานทางช่าง และเมื่อมีการดำเนินงานแล้ว ควรมีการเปรียบเทียบกับเป้าหมายหรือผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ หากไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ให้อธิบายการปรับกระบวนการเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาอย่างไรเพื่อให้บรรลุเป้าหมายที่กำหนด ทั้งนี้อาจมีการเตรียมความพร้อมระหว่างเรียนก็ได้ หากหลักสูตรเห็นว่ายังมีความต้องการเพิ่มเติม โดยผ่านรายวิชาต่าง ๆ หรือกิจกรรมเสริมตามความเหมาะสม

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา

จุดเด่น :

จุดที่ควรพัฒนา :

1. การนำข้อมูลจากการให้คำปรึกษามาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการดูแลนักศึกษาอย่างมีคุณภาพที่ดีขึ้น
2. เพิ่มระบบและกลไกในการบริหารความเสี่ยงด้านการบริหารหลักสูตร
3. ตระหนักถึงการกำหนดเป้าหมายหรือผลลัพธ์เชิงคุณภาพในกิจกรรมพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21

แนวทางปรับปรุง :

1. ระบบการดูแลนักศึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา ควรมีการจดบันทึกเป็นข้อมูลเชิงคุณภาพที่สามารถทวนสอบหรือยืนยันข้อมูลจากการปฏิบัติงานจริง มีการสอบถามหรือสำรวจความพึงพอใจในการรับคำปรึกษาของนักศึกษาที่เข้าพบ เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงกระบวนการควบคุมดูแลการให้คำปรึกษาวิชาการและแนะแนวแก่นักศึกษา และควรมีการแลกเปลี่ยนข้อมูลนักศึกษา (เชิงลึก) ในกลุ่มอาจารย์ผู้สอนในภาพรวมเพื่อการพัฒนาการศึกษา (จุดเด่น จุดด้อย ผลการเรียนรู้ เป็นต้น)

2. ระบบการบริหารความเสี่ยง หลักสูตรควรมีการกำหนดผู้รับผิดชอบในการวิเคราะห์ ระบุความเสี่ยง และปัจจัยสำคัญที่ก่อให้เกิดความเสี่ยงในด้านสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้ของนักศึกษา อาทิ นักศึกษาออกกลางคันหรือมีระดับคะแนนเฉลี่ยต่ำ ลาออก ย้ายสาขา เป็นต้น มีการจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงเพื่อการบรรลุเป้าหมายหรือผลลัพธ์ที่กำหนด โดยมีการรายงานผลการดำเนินงานและประเมินความสำเร็จของการดำเนินงาน ปัญหาอุปสรรคและแนวทางการแก้ไข พร้อมข้อเสนอแนะในการปรับปรุง แผนบริหารความเสี่ยงต่อผู้บริหารคณะ

3. การพัฒนานักศึกษาให้มีทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรควรมีการกำหนดเป้าหมายของแต่ละกิจกรรมหรือรายวิชา ในเชิงคุณภาพที่สามารถประเมินว่า เมื่อนักศึกษาผ่านกิจกรรมดังกล่าวแล้ว มีสมรรถนะและทักษะด้านใด ที่สอดคล้องกับทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อาทิ (4C – Critical Thinking, Creativity, Communication, Collaboration) เป็นต้น และนำผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนดให้ชัดเจน มีนัยสำคัญต่อการนำไปปรับปรุงกระบวนการอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

จุดเด่น :

.....
.....

จุดที่ควรพัฒนา :

1. การออกแบบเครื่องมือที่ดีในการสำรวจความพึงพอใจต่อประเด็นที่สอดคล้องกับเกณฑ์ สกอ. ที่กำหนด ตามตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2

แนวทางปรับปรุง :

1. หลักสูตรควรปรับ/เพิ่ม ประเด็นที่สำคัญในแบบสอบถามความพึงพอใจของนักศึกษาต่อด้านการบริหารหลักสูตร ในด้านความพึงพอใจ ต่อการเตรียมความพร้อมก่อนเข้ารับการศึกษ (ตัวบ่งชี้ 3.1) และการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 (ตัวบ่งชี้ 3.2) เพื่อนำข้อมูลมาใช้ในการปรับปรุงกระบวนการให้มีผลการดำเนินงานที่สามารถบรรลุเป้าหมายที่กำหนด และสร้างโอกาสในการเรียนรู้ที่ส่งเสริมการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ให้ได้มาตรฐานสากล

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

จุดเด่น :

.....
.....

จุดที่ควรพัฒนา :

1. การเขียนแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคลระยะ 5 ปี
2. การประชุมผู้รับผิดชอบหลักสูตร ด้านการบริหารหลักสูตรร่วมกันของทุกเขตพื้นที่

แนวทางปรับปรุง :

1. ควรมีแผนพัฒนาอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่เป็นรายบุคคลระยะ 5 ปี (Individual Development Plan - IDP) ที่ได้มีการกำหนดเป้าหมายการพัฒนาในแต่ละปี อาทิ การลาศึกษาต่อ การขอตำแหน่งทางวิชาการ การทำวิจัย การเผยแพร่ผลงาน การเขียนตำรา เป็นต้น และเพื่อให้สอดคล้องกับแผนพัฒนาหลักสูตรควรมีข้อมูลผลการดำเนินงานของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเป็นรายบุคคลในแต่ละปี การศึกษา สำหรับการพัฒนาตนเอง มาเปรียบเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด หากไม่ได้เป้าหมายที่ต้องการให้อธิบายว่ามีการปรับปรุงวิธีการทำงานอย่างไร (PDCA) เพื่อนำไปสู่เป้าหมายที่ต้องการ และควรมีการกำกับติดตาม ประเมินแผนพัฒนาบุคลากรอย่างต่อเนื่องทุก 6 – 9 เดือน

2. หลักสูตรควรมีการประชุมร่วมกันอย่างต่อเนื่องในการบริหารหลักสูตร (ทุกเขตพื้นที่) โดยเฉพาะประเด็นการพัฒนาบุคลากรในภาพรวมและอื่น ๆ โดยให้ตระหนักถึงการเขียนรายงานการประชุม มีมติอย่างชัดเจน เพื่อสามารถทวนสอบและยืนยันข้อมูล

ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

จุดเด่น :

.....

จุดที่ควรพัฒนา :

- 1.การเพิ่มสัดส่วนอาจารย์ที่มีผลงานทางวิชาการให้มากขึ้น
- 2.การกระจายผลงานทางวิชาการให้ครอบคลุมอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน

แนวทางปรับปรุง :

1.หลักสูตรควรเพิ่มมาตรการในเชิงบวก เพื่อผลักดันให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการตามแผนพัฒนาบุคลากรเป็นรายบุคคล ทั้งนี้หากไม่เป็นไปตามแผนฝ่ายบริหารที่เกี่ยวข้องควรเข้ามากำกับดูแลและให้การสนับสนุนอย่างใกล้ชิดและอย่างต่อเนื่อง

2. การนำเสนอผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ควรมีมาตรการหรือกลไกในการส่งเสริมให้ทุกคนมีส่วนร่วมในการจัดทำ นำเสนอในที่ประชุมวิชาการ เขียนบทความลงในวารสารวิชาการ และตระหนักในการยกระดับคุณภาพของบทความให้มีค่าน้ำหนักที่มากขึ้น อาทิ การลงตีพิมพ์ในวารสารที่อยู่ในฐานข้อมูล TCI 1 เป็นต้น

ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

จุดเด่น :

.....
.....

จุดที่ควรพัฒนา :

- 1.ปรับหรือเพิ่มเครื่องมือการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ ตัวบ่งชี้ 4.1
- 2.การเขียนรายงานให้เห็นแนวโน้มย้อนหลัง 3 ปี ในประเด็นผลที่เกิดกับอาจารย์ ให้ครบทุกประเด็น

แนวทางปรับปรุง :

1.แบบประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ควรปรับ/เพิ่ม ให้เข้ากับกิจกรรมที่ดำเนินการซึ่งสอดคล้องกับประเด็นสำคัญ (ตัวบ่งชี้ที่ 4.1) อาทิ ระบบการแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร ระบบการบริหาร (ประเมิน สร้างขวัญกำลังใจ) ระบบการส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ (ตำแหน่งทางวิชาการ วิจัย การศึกษาต่อ) เป็นต้น และหลักสูตรควรปรับการเขียนกระบวนการให้ชัดเจน จากการดำเนินงานจริง จากข้อมูลรายบุคคล เพื่อผลการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2.หลักสูตรควรมีการเขียนรายงานใน มคอ.7 (SAR) ในประเด็นผลที่เกิดกับอาจารย์ รายงานให้ครบทุกประเด็นและรายงานให้มีข้อมูลย้อนหลัง 3 ปีเพื่อให้เห็นแนวโน้ม และทุกเขตพื้นที่ให้ใช้แบบฟอร์มประเมินแบบเดียวกัน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

จุดเด่น :

.....
.....

จุดที่ควรพัฒนา :

- 1.การเก็บข้อมูลทุกภาคการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ในการสำรวจความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
- 2.การออกแบบหลักสูตร สาระรายวิชา และการบริหารจัดการรายวิชาให้มีความทันสมัยต่อเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลง

แนวทางปรับปรุง :

- 1.หลักสูตรควรเพิ่มวิธีการศึกษาผลสำรวจข้อมูลความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต ทั้งในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ เป็นรายภาคทุกภาคการศึกษาอย่างต่อเนื่อง ผ่านกระบวนการโครงการฝึกสอนและจากศิษย์เก่า โดยอาจเขียนการให้ข้อเสนอแนะในรายงาน มคอ.6 และสามารถโยกไปสู่รายงานใน มคอ.7 เพื่อใช้เป็นข้อมูลในการปรับปรุงสาระและออกแบบรายวิชาในหลักสูตรให้ทันสมัยและสอดคล้องตามความต้องการของสถานประกอบอย่างแท้จริงมากขึ้น
- 2.หลักสูตรควรมีการประชุมร่วมกันในการกำหนดระบบและกลไกสำหรับการออกแบบหลักสูตร สาระรายวิชา โดยควบคุมกำกับกับการจัดทำรายวิชาต่าง ๆ ให้มีเนื้อหาที่ทันสมัย สอดคล้องกับเทคโนโลยีที่มีความก้าวหน้าทางวิทยาการที่มีการเปลี่ยนแปลงตลอดเวลา การดำเนินงานดังกล่าว ควรมีการดำเนินงานทุกภาคการศึกษาอย่างต่อเนื่อง มีการกำกับ ติดตาม ประเมิน ปรับปรุงกระบวนการให้สอดคล้องกับกรอบระยะเวลาของหลักสูตร 5 ปี และรายงานใน มคอ. 7 ทุกปีการศึกษา

ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

จุดเด่น :

.....
.....

จุดที่ควรพัฒนา :

1.การดำเนินงานตามระบบและกลไกในการกำกับ ติดตาม และตรวจการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และ มคอ.4 ที่ชัดเจน

2.การบูรณาการในด้านการเรียนการสอนเข้ากับพันธกิจหลักด้านการวิจัยการบริการแก่สังคม และ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผ่านรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตรให้มากขึ้น

แนวทางปรับปรุง :

1.หลักสูตรควรมีระบบและกลไกในการกำกับ ติดตาม และตรวจการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.3 และ มคอ.4 ที่ชัดเจนและสอดคล้องกับการดำเนินงานส่วนกลางของมหาวิทยาลัย คำนึงถึงการสร้างความเข้าใจให้กับอาจารย์ผู้สอนและตระหนักในการเขียน มคอ. 3 และ มคอ.4 อย่างถูกต้อง และมีนัยสำคัญจนสามารถนำไปใช้ในการเรียนการสอนตามที่ได้ออกแบบไว้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้ระยะเวลาในการดำเนินงานต้องเป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติที่กำหนดไว้

2. หลักสูตรควรตระหนักในการจัดการเรียนการสอนที่มีการบูรณาการกับการวิจัย การบริการแก่สังคม และทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ผ่านรายวิชาต่าง ๆ ในหลักสูตร หรือผ่านกิจกรรมที่เหมาะสม ที่ส่งผลต่อการเรียนรู้ของนักศึกษา ทั้งนี้หลักสูตรควรมีการกำหนดผลลัพธ์หรือเป้าหมายที่ชัดเจนว่าดำเนินงานแล้ว นักศึกษาต้องได้ผลลัพธ์การเรียนรู้ (Learning Outcomes) ที่สอดคล้องกับที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 ซึ่งโยงมาสู่มคอ.3 หรือ มคอ.4 นำผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนดเป็นรายภาคการศึกษา ไปใช้ในการปรับกระบวนการ มีการกำกับ ติดตาม ประเมิน และปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น :

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา :

1. การดำเนินงานตามระบบและกลไกในการกำกับ ติดตาม และตรวจการจัดทำแผนการเรียนรู้ มคอ.5 และ มคอ.6 ที่ชัดเจน

. การดำเนินงานของการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ของแต่ละรายวิชาให้มีความครบถ้วนและชัดเจน สอดคล้องกับคู่มือการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาระดับรายวิชาของมหาวิทยาลัย

3. การจัดทำ มคอ.3 – มคอ.7 ร่วมกันทุกเขตพื้นที่

แนวทางปรับปรุง :

1. หลักสูตรควรมีระบบและกลไกในการกำกับ การประเมินการจัดการเรียนการสอนและประเมินหลักสูตร (มคอ.5, มคอ.6 และ มคอ.7) ที่ชัดเจนและสอดคล้องกับระบบการดำเนินงานส่วนกลางของมหาวิทยาลัย คำนึงถึงการสร้างความเข้าใจให้กับอาจารย์ผู้สอน และตระหนักในการเขียน มคอ.5 และ มคอ.6 อย่างถูกต้อง และมีนัยสำคัญจนสามารถนำไปใช้ในการปรับปรุงรายวิชา และเป็นข้อมูลที่สำคัญต่อการเขียน มคอ.7 อย่างมีประสิทธิภาพ

2. หลักสูตรควรมีการระบุประเด็นสำคัญในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา (ตามคู่มือการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของมหาวิทยาลัย) ของแต่ละรายวิชาให้ครบถ้วนและชัดเจน อาทิ การให้ระดับเกรด/คะแนน ผิดปกติ หรือข้อสอบเพื่อการวัดผลไม่สอดคล้องกับผลลัพธ์การเรียนรู้ (learning outcome) ที่คาดหวังหรือกำหนดไว้ใน มคอ.3 เป็นต้น และให้ข้อเสนอแนะในการปรับปรุงต่ออาจารย์ผู้สอนอย่างเป็นรูปธรรม มีการกำกับและติดตาม ผลการดำเนินงานของอาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่ต้องปรับปรุง และรายงานการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษาประกอบการจัดทำ มคอ.7 ซึ่งเป็นรายงานที่นำเสนอต่อผู้บริหารคณะ พิจารณาให้ความเห็นอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้กระบวนการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา ครอบคลุมไปถึงระดับรายวิชา และระดับหลักสูตร

3. การจัดทำ มคอ.3 – มคอ.6 ผู้สอนในแต่ละพื้นที่ หลักสูตรควรจัดทำร่วมกันเป็นชุดเดียว โดยให้ครอบคลุมข้อมูลการออกแบบวิธีสอน การประเมินผลและผลการดำเนินการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรดังกล่าวทุกเขตพื้นที่ และควรทบทวนการจัดทำ C-mapping สำหรับผลการเรียนรู้ในบางรายวิชา ที่เป็นข้อเสนอแนะจากผู้ใช้บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

จุดเด่น :

.....
.....

จุดที่ควรพัฒนา :

1. การรายงานดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดในหลักสูตร ให้มีความชัดเจนมากขึ้น

แนวทางปรับปรุง :

1. หลักสูตรควรนำแผนพัฒนาการปรับปรุงในประเด็นนี้ การจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือการประเมินผลการเรียนรู้จากผลการประเมินการประเมินการดำเนินงานที่รายงานใน มคอ.7 ปีที่แล้ว มาวิเคราะห์ผลการดำเนินงานให้ครอบคลุมทุกประเด็น ประเมินแผนเพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง และหลักสูตรควรสำรวจระดับความพึงพอใจของนักศึกษาปีสุดท้ายหรือบัณฑิตใหม่ในเชิงคุณภาพ โดยการแปลผลจากข้อมูลเชิงปริมาณเป็นเชิงคุณภาพ เพื่อนำไปพัฒนาคุณลักษณะพึงประสงค์และออกแบบหลักสูตรในการเรียนการสอนนักศึกษาอย่างมีประสิทธิภาพ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น :

.....

.....

จุดที่ควรพัฒนา :

- 1.การวิเคราะห์ประเด็นสำคัญในการหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ตรงประเด็น
- 2.การหาเครื่องมือที่มีคุณภาพในการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ชัดเจนมากขึ้น

แนวทางปรับปรุง :

1.กระบวนการในการดำเนินงานด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หลักสูตรควรจับประเด็นที่สำคัญโดยระบุ สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่มีความจำเป็นสำหรับหลักสูตรให้ชัดเจน ไม่ต้องพิจารณาสิ่งสนับสนุนทั่วไป อาทิ ห้องเรียน เครื่องฉายภาพมัลติมีเดีย กระดาษ เป็นต้น อธิบายกระบวนการของการได้มาสิ่งสนับสนุนที่จำเป็น นั้น เมื่อมีแล้วหลักสูตรควรมีการกำกับ ติดตาม ถึงผลลัพธ์การเรียนรู้ของนักศึกษาตามกรอบมาตรฐาน TQF ที่เพิ่มขึ้น หลังจากได้ใช้งาน เพื่อการพัฒนาอย่างต่อเนื่องและอาจเป็นแนวปฏิบัติที่ดีต่อไป

2.หลักสูตรควรปรับเครื่องมือในการสำรวจความพึงพอใจต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้แยกชัดเจน ระหว่างอาจารย์และนักศึกษา ซึ่งเป็นตัวอย่างในข้อมูลคนละส่วนกันทั้งความต้องการ การเรียน (นักศึกษา) หรือการสอน (อาจารย์) เพื่อนำข้อมูลไปปรับปรุงในส่วนที่สำคัญตามบริบทของการบริหารหลักสูตร ทั้งนี้ควรมี ส่วนร่วมของผู้บริหารในกระบวนการดังกล่าว

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 13 มิถุนายน 2562

เวลา	กิจกรรม
09.00-09.30 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการพัฒนา
09.30-12.00 น.	คณะกรรมการประเมิน ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร สนทนาแลกเปลี่ยนตาม รายองค์ประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-14.00 น.	สัมภาษณ์นักศึกษาและศิษย์เก่า
14.00-16.00 น.	คณะกรรมการสรุปผลการประเมิน
16.00-17.00 น.	คณะกรรมการรายงานผลการประเมิน

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้เข้ารับการสัมภาษณ์

1. ผศ.ว่าที่ ร.ต. ดิเรก มณีวรรณ
2. นายอนุสรณ์ เราเท่า
3. ผศ.นิพนธ์ เลิศมนโนกุล
4. ผศ.พินิจ เนื่องภิรมย์
5. นายมานัส สุนันท์
6. นายอนุพงศ์ ไพโรจน์
7. ผศ.ธีระยุทธ บุนนาค
8. นายภาณุเดช ทิพย์อักษร
9. นายอรรถพล วิเวก
10. ผศ.มานะ ทะนะอัน
11. ผศ.อภิศักดิ์ ชันแก้วหล้า
12. นายสถาพร ศิริดี
13. นายอุดม เครือเทพ
14. นายเอกรัฐ ชุ่มเอียด
15. นายวิศ จิตต์ธรรม
16. นายกิตติศักดิ์ ศรีสวัสดิ์

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน




ภาคผนวก ง
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.17
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	3626
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	29
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	3.79
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	16
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	20
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	20
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	16
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	0
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	21
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	1
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	ร้อยละ	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	ร้อยละ	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.10	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา	ระดับ	2.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	2.00
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	2.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.21- 4.23)	คะแนน	3.89
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	3.75
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	คน	20
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	3

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	2.92
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	7
• ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	7
• รองศาสตราจารย์	คน	0
• ศาสตราจารย์	คน	0
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	คะแนน	5.00
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	29.00
• ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	20
• ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	1
• ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	1
• ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	1
• ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	0
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	2.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	2.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	2.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ	3.50
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของ หลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	10
• ทำได้ (ข้อที่ 1,2,3,4,5,9,11,12)	ข้อ	8
• ทำไม่ได้ (ข้อที่ 6, 7)	ข้อ	2

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชา ค.อ.บ.วิศวกรรมไฟฟ้า
คณะวิศวกรรมศาสตร์
ปีการศึกษา 2561


ลงนาม


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.สมชัย หิรัญวโรดม)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

ลงนาม


(อาจารย์สุรีย์พร ใหญ่สง่า)
กรรมการ

ลงนาม


(อาจารย์ศรีธร อุปคำ)
กรรมการ

ลงนาม


(นางสาวณัฐพัชร วงศ์คำอ้าย)
เลขานุการ