



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2561

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 7 มิถุนายน 2562

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

-

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ลงวันที่ 31 พฤษภาคม 2562 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ของหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในวันที่ 7 มิถุนายน 2562 ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชา กอนพ่วง | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่ง หมูล้อม | กรรมการ |
| 3) อาจารย์ก่อเกียรติ อ้อดทรัพย์ | กรรมการ |
| 4) นางสาวณัฐพัชร์ วงศ์คำอ้าย | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 7 มิถุนายน 2562

5. สถานที่ทำการประเมิน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตาก

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

-

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
 - ตัวแทนนักศึกษา
 - ตัวแทนศิษย์เก่า

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.6 องค์กรประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	3.98	ดี
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	2.00	น้อย
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	2.48	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.25	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง
คะแนนรวม	2.88	ปานกลาง

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	-
2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	-
3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	-
4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	-
5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ	-	-
6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	-	-
7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	-
8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	-
9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา	-	-
10 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามี ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	-	-
11 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	-
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5 ข้อ

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล
คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	-		5 ข้อ	ผ่าน		5 ข้อ	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-		=	3.66	(4.09+4.39)/2	= 4.24	4.24
2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)	-		=	3.72	$\frac{74.42*5}{100}$	= 3.72	3.72
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	-		=	-		=	-
	โปรตรระบุ จำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.10	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.10	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน	ผลรวม
				-			
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				3.69			3.98

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ	
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา			3 ข้อ	3.00		3 ข้อ	3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา			3 ข้อ	3.00		2 ข้อ	2.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา			3 ข้อ	3.00		1 ข้อ	1.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				3.00			2.00
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน		4 ข้อ	4.00		2 ข้อ	2.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				3.60			3.44
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 3	$\frac{10*5}{20}$	= 2.50	2.5	$\frac{10*5}{20}$	= 2.50	2.50
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 3	$\frac{40*5}{60}$	= 3.33	3.33	$\frac{40*5}{60}$	= 3.33	3.33
		ผศ. 4 คน	รศ. - คน		ผศ. 4 คน	รศ. - คน	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	3 คะแนน		=	5.00	$\frac{18*5}{20}$	= 4.50	4.50
	โปรตระกูล จำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.20 ค่าน้ำหนัก 0.40 ค่าน้ำหนัก 0.60 ค่าน้ำหนัก 0.80 ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน จำนวน จำนวน จำนวน จำนวน	ผลรวม ผลรวม ผลรวม ผลรวม ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.20 ค่าน้ำหนัก 0.40 ค่าน้ำหนัก 0.60 ค่าน้ำหนัก 0.80 ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน 5 จำนวน จำนวน จำนวน 1 จำนวน	ผลรวม 1.00 ผลรวม ผลรวม ผลรวม 0.8 ผลรวม
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				3.00		3 ข้อ	3.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				3.53			2.48

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ	
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร				5.00		3 ข้อ	2.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน				3.00		2 ข้อ	3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน				3.00		1 ข้อ	3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ							5.00
		ตามที่ระบุใน มคอ.2 = ข้อ			ตามที่ระบุใน มคอ.2 =9..... ข้อ		
		ทำได้ ข้อ	ทำไม่ได้ ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้	ทำได้ ...9..... ข้อ	ทำไม่ได้ ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				3.25			3.25
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3.00			3.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				3.00			3.00
				คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)	3.29	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)	2.88
				ระดับคุณภาพ	ดี	ระดับคุณภาพ	ปานกลาง

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					ได้มาตรฐาน	
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			3.98	3.98	ดี
3. นักศึกษา		3	2.00			2.00	น้อย
4. อาจารย์		3	2.48			2.48	ปานกลาง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	2.00	3.67		3.25	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		3.00		3.00	ปานกลาง
รวม		13	2.21	3.50	3.98	2.88	ปานกลาง
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ดี	ดี	ปานกลาง	

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 7 มิถุนายน 2562

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางปรับปรุง :

-ไม่มี-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางปรับปรุง :

- ควรจะมีข้อมูลในภาพรวมของทุกพื้นที่
- ควรมีระบบกลไกที่ชัดเจน ตาม มคอ.2

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางปรับปรุง :

- ควรมีการเก็บข้อมูลในภาพรวมของหลักสูตร ว่ามีการจัดการข้อร้องเรียนอย่างไร ช่องทางไหน
- ควรมีการอ้างอิงข้อมูล เช่น การรับนักศึกษา การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าการศึกษา

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางปรับปรุง :

- ควรมีข้อมูลย้อนหลัง 3 ปี

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางปรับปรุง :

- ควรจะมีการทวนสอบรายวิชาจาก มคอ. 5
- ควรจะมีแผนการเรียนตลอดหลักสูตร
- ควรมีการประเมิน และมีข้อเสนอแนวทางปรับปรุง การกำกับติดตาม มคอ.3

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางปรับปรุง :

- สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ควรอธิบายจุดแข็ง จุดอ่อน แนวโน้ม 3 ปีย้อนหลัง

ข้อเสนอแนะภาพรวม

ควรมีการสรุปในภาพรวมของหลักสูตร เนื่องจากมีหลายพื้นที่

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 7 มิถุนายน 2562

เวลา	กิจกรรม
09.00-09.30 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการพัฒนา
09.30-12.00 น.	คณะกรรมการประเมิน ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร สนทนาแลกเปลี่ยนตาม รายองค์ประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-14.00 น.	สัมภาษณ์นักศึกษาและศิษย์เก่า
14.00-16.00 น.	คณะกรรมการสรุปผลการประเมิน
16.00-17.00 น.	คณะกรรมการรายงานผลการประเมิน

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้เข้ารับการสัมภาษณ์

1. รายชื่อนักศึกษาสัมภาษณ์

- นายสุทธิพงษ์ รัตนวิชัยกุล
- นายณภัทร แสนวนุรณพันธ์
- นายสุเมธี สุรินวัน
- นายธนต์ นาคศิริกุลชัย

2. รายชื่ออาจารย์สัมภาษณ์

- นายชาติ ศรีถาวร
- ผศ.ประสาท เจาะบำรุง
- นายพัชรินทร์ ศิลวัตรพงศกุล
- ผศ.สนธิ ขวัญเมือง
- นายสุนารณ ฉิมการส
- ผศ.วีระพรรณ จันทร์เหลือง
- นายสมบัติ มงคลชัยชนะ
- ดร.ณัฐพงษ์ แกมทับทิม

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



ภาคผนวก ง
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.24
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	2947
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	23
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	3.72
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	32
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	43
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จ การศึกษา	คน	43
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	32
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	2
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	0
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	44
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	0
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	ร้อยละ	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท	ร้อยละ	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.10	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	2.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	1.00
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	2.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	3.44
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	2.50
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	คน	10

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	1
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	3.33
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	4
<ul style="list-style-type: none"> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 	คน	4
<ul style="list-style-type: none"> รองศาสตราจารย์ 	คน	0
<ul style="list-style-type: none"> ศาสตราจารย์ 	คน	0
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	4.50
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ	1.80
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20 	ชิ้น	5
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40 	ชิ้น	0
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60 	ชิ้น	0
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80 	ชิ้น	1
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00 	ชิ้น	0
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	2.00
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	2.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	5.00
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	9
<ul style="list-style-type: none"> ทำได้ (ข้อที่ 1 - 9) 	ข้อ	9
<ul style="list-style-type: none"> ทำไม่ได้ (ข้อที่) 	ข้อ	-

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชา ค.อ.บ.วิศวกรรมเครื่องกล
คณะวิศวกรรมศาสตร์
ปีการศึกษา 2561

ลงนาม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อนุชา กอนพ่วง)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

ลงนาม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์รุ่ง หมูล้อม)
กรรมการ

ลงนาม
(อาจารย์ก่อเกียรติ อืดทรัพย์)
กรรมการ

ลงนาม
(นางสาวณัฐพัชร์ วงศ์คำอ้าย)
เลขานุการ