



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)  
ประจำปีการศึกษา 2561

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา  
วันที่ 7 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562

## 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

### 1. ข้อมูลทั่วไป

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ได้รับการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2561 เมื่อวันที่ 7 มิถุนายน 2562 โดยใช้เกณฑ์ 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ตามระบบประกันคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตรของ สกอ. โดยมีผลการประเมินดังต่อไปนี้

หลักสูตรเป็นไปตามมาตรฐานและมีคุณภาพระดับดี (3.09 คะแนน) ด้านปัจจัยนำเข้า ได้คุณภาพระดับปานกลาง ผลการประเมิน 3.00 คะแนน ด้านกระบวนการ ได้คุณภาพระดับปานกลาง ผลการประเมิน 2.75 คะแนน และด้านผลผลิตและผลลัพธ์ ได้คุณภาพระดับดีมาก ผลการประเมิน 4.09 คะแนน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรรายองค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ มีผลการประเมินดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์การประเมิน
- องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ผลการประเมิน 4.09 คะแนน ได้คุณภาพระดับดีมาก
- องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ผลการประเมิน 2.33 คะแนน ได้คุณภาพระดับปานกลาง
- องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ผลการประเมิน 3.66 คะแนน ได้คุณภาพระดับดี
- องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน ผลการประเมิน 3.00 คะแนน ได้คุณภาพระดับปานกลาง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมิน 2.00 คะแนน ได้คุณภาพระดับน้อย

### 2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา คำสั่งที่ 86/2562 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2561 ลงวันที่ 5 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2561 ของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ในวันที่ 7 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2562 ดังนี้

- |                               |                  |               |
|-------------------------------|------------------|---------------|
| 1) นายอนุวัฒน์                | จรัสรัตน์ไพบูลย์ | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เทพรัตน์ | อึ้งเศรษฐพันธ์   | กรรมการ       |
| 3) นางสาวปภาวดี               | เนตรสุวรรณ       | กรรมการ       |
| 4) นางสาวกนิษฐา               | ทองเป่า          | เลขานุการ     |

### 3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

#### 4. วันที่ทำการประเมิน

7 มิถุนายน 2562

#### 5. สถานที่ทำการประเมิน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา พิษณุโลก

#### 6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ ปีพุทธศักราช 2560 โดยการปรับปรุงและบูรณาการศาสตร์ร่วมกัน 3 หลักสูตร ได้แก่ (1)หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์ ปีพุทธศักราช 2555 (2)หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาสัตวศาสตร์ ปีพุทธศักราช 2555 และ (3)หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาประมง ปีพุทธศักราช 2555 เพื่อใช้ในการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ในการปรับปรุงหลักสูตรได้พิจารณาถึงความสอดคล้องกับยุทธศาสตร์ด้านความมั่นคง ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างความสามารถในการแข่งขัน ยุทธศาสตร์การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคน ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างโอกาสความเสมอภาคและเท่าเทียมกันทางสังคม ยุทธศาสตร์ด้านการสร้างการเติบโตบนคุณภาพชีวิตที่เป็นมิตรกับสิ่งแวดล้อม และยุทธศาสตร์ด้านการปรับสมดุลและพัฒนาระบบการบริหารจัดการภาครัฐ โดยเฉพาะยุทธศาสตร์การพัฒนาและเสริมสร้างศักยภาพคนมีความเกี่ยวข้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยฯ โดยตรงที่จะเป็นมหาวิทยาลัยชั้นนำในการผลิตบัณฑิตที่มีคุณสมบัติที่มีทักษะวิชาชีพ ความรู้และคุณธรรม และตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน

#### 7. วิธีการประเมิน

##### 7.1 การวางแผนและการประเมิน

##### 1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

##### 2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ที่ตรวจพบ

##### 3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

## 7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
  - อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
  - ตัวแทนนักศึกษา
  - ตัวแทนศิษย์เก่า

## 8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

### 8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน/ไม่ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.09	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	2.33	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	3.66	ดี
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.00	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย
คะแนนรวม	3.09	ดี

### 8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาตรี : เกณฑ์ 5 ข้อ)

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์ / ไม่ผ่าน เกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2 คุณสมบัต้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3 คุณสมบัต้อาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4 คุณสมบัต้อาจารย์ผู้สอน	✓	
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		...5..... ข้อ

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (ระดับปริญญาโท : เกณฑ์ 10 ข้อ)

ตัวบ่งชี้		ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5	

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร  
ประจำปีการศึกษา 2561

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนนประเมินตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนนกรรมการ
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์, (%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์, (%) , สัดส่วน, ข้อ	
<b>องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน</b>							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			.....5... ข้อ	ผ่าน		.....5... ข้อ	ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต</b>							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.47+4.29+4.47	= .....	4.41	4.47+4.29+4.47	= .....	4.41
		3			3		
2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกมาทำงานหรือประกอบอาชีพอิสระภายในปี (ปริญญาตรี)		216*100	=	3.80	3.89+3.65+3.74	=	3.76
		284	....76.06..		3		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)			= .....			= .....	
	โปรตรระบุจำนวนในแต่ละค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.10	จำนวน .....	ผลรวม .....	ค่าน้ำหนัก 0.10	จำนวน .....	ผลรวม .....
		ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน .....	ผลรวม .....	ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน .....	ผลรวม .....
		ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน .....	ผลรวม .....	ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน .....	ผลรวม .....

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนนประเมินตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนนกรรมการ
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์, (%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์, (%) , สัดส่วน, ข้อ	
		ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน .....	ผลรวม .....	ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน .....	ผลรวม .....
		ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน .....	ผลรวม .....	ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน .....	ผลรวม .....
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				4.11			4.09
<b>องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา</b>							
3.1	การรับนักศึกษา			3.00			3.00
3.2	การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา			3.00			2.00
3.3	ผลที่เกิดกับนักศึกษา			3.00			2.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				3.00			2.33
<b>องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์</b>							
4.1	การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน		3.00			3.00
4.2	คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)			4.98			4.98
4.2.1	ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 3	9*100 = 33.33 27		9*100 = 33.33 27		5
4.2.2	ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 3	16*100 = 59.26 27		16*100 = 59.26 27		4.94
		ผศ. 10 คน	รศ. 6 คน		ผศ. 10 คน		รศ. 6 คน
4.2.3	ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	3 คะแนน	15.4*100 = 57.04		15.4*100 = 57.04		5



องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนนประเมินตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนนกรรมการ
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์, (%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์, (%) , สัดส่วน, ข้อ	
		27			27		
โปรตรระบุจำนวนในแต่ละค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน ...15..	ผลรวม ..3.0..	ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน ...15....	ผลรวม ..3.0..	
	ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน ...1....	ผลรวม 0.40..	ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน ...1....	ผลรวม 0.40..	
	ค่าน้ำหนัก 0.60	จำนวน ...4...	ผลรวม .2.40.	ค่าน้ำหนัก 0.60	จำนวน ....4...	ผลรวม .2.40.	
	ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน ...7....	ผลรวม .5.60.	ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน ...7....	ผลรวม .5.60.	
	ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน ...4....	ผลรวม ..4.00	ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน ...4....	ผลรวม ..4.00	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			3.00			3.00	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				3.66		3.66	
<b>องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>							
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			3.00			3.00	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			3.00			2.00	
5.3 การประเมินผู้เรียน			3.00			2.00	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา		10*100	100	5.00	12*100	100	5.00
แห่งชาติ		10			10		
		ตามที่ระบุใน มคอ.2 = .....10... ข้อ			ตามที่ระบุใน มคอ.2 = .....12..... ข้อ		

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเองโดยหลักสูตร		คะแนนประเมินตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดยกรรมการประเมิน		คะแนนกรรมการ
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์, (%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์, (%) , สัดส่วน, ข้อ	
		ทำได้ ...10... ข้อ	ทำไม่ได้ ..... ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้ .....	ทำได้ .....10... ข้อ	ทำไม่ได้ ..... ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้ .....
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				3.50			3.00
<b>องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3.00			2.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				3.00			2.00
				คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)	3.48	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)	3.09
				ระดับคุณภาพ	ดี	ระดับคุณภาพ	ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน							ได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2-	2			4.09	4.09	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	2.33			2.33	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	3.66			3.66	ดี
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.00		3.00	ปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		2.00		2.00	น้อย
รวม		13	3.00	2.75	4.09	3.09	ดี
ผลการประเมิน			ปานกลาง	ปานกลาง	ดีมาก		

## สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

---

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.

ข้อเสนอแนะ :

ควรกำกับดูแลให้ผลงานวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร  
ทุกรายการ เป็นไปตามประกาศของ กพอ

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

ข้อเสนอแนะ :

ควรเก็บตัวอย่างคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ให้เป็นไปตาม  
เกณฑ์ ไม่น้อยกว่าร้อยละ 20 ทุกวิทยาเขต

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาตรี) บัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี

ข้อเสนอแนะ :

ระบบในการคำนวณข้อมูลข้อมูลตัวเลขให้เป็นไปตามมาตรฐานเดียวกัน

ตัวบ่งชี้ 2.2 (ปริญญาโท) ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์  
หรือเผยแพร่

ข้อเสนอแนะ :

-

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะ :

1.ควรวิเคราะห์สาเหตุที่นักศึกษาสมัครสอบแล้วไม่มาสอบสัมภาษณ์ และผ่านการสอบสัมภาษณ์  
แล้วไม่มารายงานตัว เพื่อแนวทางปรับปรุงกระบวนการรับนักศึกษา

2.ควรวิเคราะห์หานักศึกษากลุ่มที่มีผลการเรียนรายวิชาสำคัญ (เคมี คณิต อังกฤษ) ต่ำก่อนเข้าศึกษา  
เพื่อปรับกระบวนการในการจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมด้านวิชาการให้ตรงกับรายวิชาของนักศึกษาแต่ละ  
กลุ่ม รวมทั้งจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาในชั้นปีอื่นๆด้วย

3.ควรมีการประเมินกระบวนการรับนักศึกษาที่แบ่งออกเป็นแต่ละรอบ เพื่อหาทางปรับปรุง  
กระบวนการรับในแต่ละรอบเพื่อให้ได้นักศึกษาตามเป้าหมาย

### ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา

#### ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการประเมินผลสำเร็จของการจัดกิจกรรมต่างๆว่าบรรลุตามวัตถุประสงค์ที่ตั้งไว้หรือไม่ และจะต้องปรับปรุงกระบวนการหรือรูปแบบการจัดกิจกรรมอย่างไร ไม่ใช่เพียงแต่การประเมินความพึงพอใจ

2. ควรบรรจุกิจกรรมการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ไว้ใน มคอ 3 ของแต่ละรายวิชาที่เป็นไปได้ และมีการรายงานผลการดำเนินงานใน มคอ 5 อย่างต่อเนื่อง รวมทั้งมีการประเมินผลสำเร็จของกิจกรรมต่างๆ ว่านักศึกษาได้รับประโยชน์อย่างไร ตรงตามวัตถุประสงค์หรือไม่

### ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา

#### ข้อเสนอแนะ :

1. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษา นอกจากประเมินตามหัวข้อ 3.1 และ 3.2 แล้ว ควรมีประเด็นคำถามที่ให้รายละเอียดเพิ่มเติมที่จะนำมาปรับปรุงกระบวนการที่ดำเนินอยู่ได้และมีการรายงานผลอย่างต่อเนื่องอย่างน้อย 3 ปี

2. ควรสร้างระบบและกลไกการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาที่มีกระบวนการของการแจ้งผลการดำเนินการย้อนกลับไปสู่ให้นักศึกษาให้ทราบความคืบหน้าและผลลัพธ์ด้วย

3. ควรทบทวนกระบวนการแนะแนวและการดูแลนักศึกษา เพื่อให้มีอัตราการคงอยู่และการสำเร็จการศึกษาที่ดีขึ้น

### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

#### ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์

#### ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีระบบและกลไกในการติดตาม กำกับดูแลในระยะยาว ที่ครอบคลุมคุณสมบัติด้านต่างๆที่สำคัญของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เช่น ผลงานวิชาการ ตำแหน่งวิชาการ และการเพิ่มพูนความรู้

#### ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์

#### ข้อเสนอแนะ :

ควรส่งเสริม สนับสนุนให้ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านมีผลงานตีพิมพ์อย่างต่อเนื่องและตีพิมพ์ผลงานในระดับที่สูงขึ้น (ตีพิมพ์รวม 31 เรื่อง ร้อยละ 50 เป็นรายงานสืบเนื่องจากการประชุมวิชาการ)

#### ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

#### ข้อเสนอแนะ :

การประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นอกจะประเมินตามหัวข้อ 4.1 แล้ว ควร มีรายละเอียดของประเด็นคำถามที่เพียงพอเพื่อนำมาปรับปรุงกระบวนการดำเนินงานได้อย่างเป็นรูปธรรม

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

### ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร

#### ข้อเสนอแนะ :

ควรเขียนอธิบายถึง วัตถุประสงค์ และ PLOs ของหลักสูตรที่ปรับปรุงใหม่ ว่าแตกต่างกับหลักสูตรเดิมอย่างไร มีการปรับปรุงเปลี่ยนแปลงรายวิชา หรือจัดลำดับรายวิชาอย่างไรให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร

### ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน

#### ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีการประเมินกระบวนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ ว่าทำให้การเรียนรู้ของนักศึกษาบรรลุ วัตถุประสงค์ของการจัดกิจกรรมหรือไม่ นอกเหนือจากการประเมินความพึงพอใจ

2. ควรมีระบบและกลไกในการตรวจสอบ มคอ.3 และ มคอ.5 ว่ามีความสอดคล้องกันหรือไม่

### ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน

#### ข้อเสนอแนะ :

1. ควรมีการพิจารณาร่วมกันว่า เครื่องมือ วิธีการประเมินที่ใช้ หรือระบบ กลไก ที่ใช้ สามารถตอบสนองให้ได้ผลการเรียนรู้ตามที่คาดหวังตามวัตถุประสงค์ของหลักสูตรหรือไม่ และจะดำเนินการปรับปรุงอย่างไร

2. ควรกำหนดเป้าหมายในระยะยาวให้มีการประเมินผลการเรียนรู้ได้ครบทุกรายวิชา ก่อนถึงรอบการปรับปรุงหลักสูตรครั้งต่อไป

### ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ

#### ข้อเสนอแนะ :

-

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

### ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

#### ข้อเสนอแนะ:

1. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่จำเป็นและเพียงพอในการเรียนการสอนให้บรรลุวัตถุประสงค์ของหลักสูตร ควรได้มาจากการสำรวจความเห็นจากอาจารย์และนักศึกษา และสรุปผลนำเข้าสู่ที่ประชุมเพื่อการตัดสินใจ

2. ควรพิจารณาปรับปรุงกระบวนการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้โดยไม่ต้องรองบประมาณ

ภาคผนวก ก  
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร  
วันที่ ๗ มิถุนายน ๒๕๖๒ ณ มทร.ล้านนา พิษณุโลก

หลักสูตร	สถานที่ตรวจประเมิน
วท.บ.เกษตรศาสตร์	ณ มทร.ล้านนา พิษณุโลก
วท.บ.เครื่องจักรกลเกษตร	

เวลา	กิจกรรม
๐๙.๐๐ - ๑๐.๐๐ น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ
	- หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร
	- ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน และแนะนำทีมงานฯ
๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา ตัวแทนศิษย์เก่า ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหาร
๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	ตรวจสอบเอกสาร สรุปผลการประเมิน และให้ข้อเสนอแนะ
๑๖.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.	นำเสนอผลการประเมิน

ภาคผนวก ข  
ข้อเสนอแนะจากการสัมภาษณ์

1. นักศึกษา

1.1 รายชื่อนักศึกษาสัมภาษณ์

- นายศุภกร ดวงประสิทธิ์
- นายศิริชัย กริดกรยางค์
- นายตฤณภัทร หอมหวาน
- นายพนธกร ฮุยเขียว
- นางสาววาสนา แซ่ตั้ง

1.2 การสัมภาษณ์

จุดเด่น

- นักศึกษาได้เรียนรู้โดยการได้ปฏิบัติจริง

จุดที่ควรพัฒนา

- อุปกรณ์ในห้องปฏิบัติการมีเพียงพอแต่อุปกรณ์บางส่วนใช้งานไม่ได้
- ควรมีการปรับปรุงภูมิทัศน์บริเวณมหาวิทยาลัยให้มีความปลอดภัยต่อนักศึกษา
- เพิ่มวิชาเลือกเสรี ที่เป็นวิชาที่เกี่ยวข้องกับเกษตรในสาขาอื่นด้วย
- หอพักไม่เพียงพอต่อจำนวนนักศึกษา

2. คิษย์เก่า

2.1 รายชื่อกิษย์เก่าสัมภาษณ์

- นายยงยศ ศรีม้า
- นางสาวชฎาพร ประทุมมา

2.2 การสัมภาษณ์

จุดเด่น

- สามารถนำความรู้ที่เรียนไปใช้ในการทำงานได้จริง

จุดที่ควรพัฒนา

- เพิ่มรายวิชาเกี่ยวกับวิชากฎหมาย พรบ.ตามแขนงสาขาวิชา



### 3. ผู้ใช้บัณฑิต

#### 3.1 รายชื่อผู้ใช้บัณฑิตสัมภาษณ์

1. นายทองอยู่ อุดเลิศ
2. นายบุญเลิศ สะอาดสิทธิศักดิ์

#### 3.2 การสัมภาษณ์

##### จุดเด่น

1. นักศึกษา อุดทนสู้งาน
2. มีทักษะการทำงานด้านส่งเสริมได้ดี

##### จุดที่ควรพัฒนา

1. ขาดความรู้ทางด้านภาษาอังกฤษ/สถิติเพื่องานวิจัย
2. การทำงานดี แต่ต้องคอยให้คำปรึกษาหรือและให้คำแนะนำเนื่องจากบัณฑิตขาดความมั่นใจ
3. ขาดความรู้ทางการแก้ปัญหาเฉพาะหน้า/คิดสร้างสรรค์/คิดวิเคราะห์วางแผนงาน
4. ขาดทักษะทางสื่อสารทางวิชาการและการค้นคว้าข้อมูลสารสนเทศ
5. ควรส่งเสริมให้นักศึกษามีทักษะของการเป็นผู้ประกอบการ

### 4. อาจารย์ผู้สอน

##### จุดเด่น

1. มีอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการและการศึกษาปริญญาเอกในอัตราที่สูง

##### จุดที่ควรพัฒนา

1. ควรเพิ่มช่องทางในการจัดหานักศึกษาโดยไม่ต้องรองบประมาณในการจัดหานักศึกษา
2. งบประมาณล่าช้าทำให้จัดหาสิ่งสนับสนุนไม่ทันการ

ภาคผนวก ค  
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน



สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



สัมภาษณ์ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน/ตัวแทน  
ผู้ประกอบการ



สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา/ตัวแทนศิษย์เก่า



สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา/ตัวแทนศิษย์เก่า



ประธานสรุปผลการประเมินด้วยวาจา

ภาคผนวก ง  
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.41
- ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	3,752.33
- จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	103
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	72.24
- จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	216
- จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	299
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการเมืองงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	299
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	216
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	6
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	1
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	2
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	0
- จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	308
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	5
- จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	6
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	ร้อยละ	-
- จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	-
- ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	ร้อยละ	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.10	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	3.00

ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	2.00
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	2.00
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.21- 4.23)	คะแนน	4.98
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	33.33
- จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	คน	27
- จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	9
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	59.26
- จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	16
<input type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	10
<input type="checkbox"/> รองศาสตราจารย์	คน	6
<input type="checkbox"/> ศาสตราจารย์	คน	0
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	57.04
- ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	15
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	1
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	4
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	7
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	4
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	3.00
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	2.00
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	2.00
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ	100
- การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	12
<input type="checkbox"/> ทำได้ (ข้อที่.....)	ข้อ	12
<input type="checkbox"/> ทำไม่ได้ (ข้อที่.....)	ข้อ	
<input type="checkbox"/> ข้อที่ยกเว้น ไม่ประเมิน (ข้อที่.....)	ข้อ	
ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	ระดับ	2.00

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร  
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์  
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร  
ปีการศึกษา 2561

ลงนาม .....  
(อาจารย์ ดร.อนุวัฒน์ จรัสรัตนไพบูลย์)  
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

ลงนาม .....  
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.เทพรัตน์ อึ้งเศรษฐพันธ์)  
กรรมการ

ลงนาม .....  
(อาจารย์ ดร.ปภาวดี เนตรสุวรรณ)  
กรรมการ

ลงนาม .....  
(นางสาวกนิษฐา ทองเป้า)  
เลขานุการ