



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2560

วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
วันที่ 23-24 กรกฎาคม 2561

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลได้ยกฐานะ เป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน พ.ศ. 2548 นั้นเป็นการเปลี่ยนแปลงการบริหาร และโครงสร้างใหม่ของมหาวิทยาลัยฯ เกิดการยุบและรวมคณะวิชาเดิมให้เป็นคณะใหม่เพื่อทำให้เกิดความเข้มแข็ง เกิดแนวคิดการจัดการศึกษาแบบบูรณาการองค์ความรู้ในแต่ละศาสตร์เข้าด้วยกัน อีกทั้งยังต้องคงความเป็นเอกลักษณ์ของโรงเรียนช่างฝีมือด้านอุตสาหกรรม วิชาชีพกรรมเกษตรกรรมและศิลปกรรม วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการจึงได้จัดตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2550 ตามกฎกระทรวงให้เป็นหน่วยงานที่มีระดับเทียบเท่าคณะ ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เพื่อตอบสนองปณิธานหลักของมหาวิทยาลัยที่ต้องการสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติที่ถึงพร้อมด้วยคุณธรรม จริยธรรม มีความรู้ ความเชี่ยวชาญที่จะไปพัฒนาสังคมและประเทศชาติให้มีความเจริญรุ่งเรืองอย่างยั่งยืนและดำเนินชีวิตอย่างมีความสุขพึ่งพาตนเองได้ โดยมีภารกิจจัดการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับปริญญาตรีในหลักสูตรมีการบูรณาการศาสตร์บนพื้นฐานของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดระบบการเรียนการสอน การเรียนรู้ด้วยปัญหาและการเรียนรู้ด้วยโครงการ (Problem Project Based Learning) ส่งเสริมการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาให้เชื่อมโยงกับการพัฒนาท้องถิ่น และภาคอุตสาหกรรมในภูมิภาค เกิดการพัฒนาอาชีพและพัฒนาการศึกษาต่อเนื่องและการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยแบ่งออกเป็น 2 สาขา 4 หลักสูตร คือสาขาเทคโนโลยีฐานวิทย์ ได้แก่ หลักสูตรเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตรเตรียมบริหารธุรกิจ หลักสูตรเตรียมสถาปัตยกรรมศาสตร์ และสาขาสหวิทยาการ

ปณิธาน :

แหล่งบ่มเพาะนักศึกษาให้มีความรู้ความชำนาญสรรพวิชาพื้นฐานทางอาชีพแบบบูรณาการ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี สร้างสรรค์บรรยากาศแห่งความใฝ่รู้ ผลิตานความคิดสร้างสรรค์ มีคุณธรรม และจิตสำนึกสาธารณะ สร้างสรรค์ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์เป็นแหล่งความรู้เพื่อการพัฒนาชุมชน

วิสัยทัศน์ :

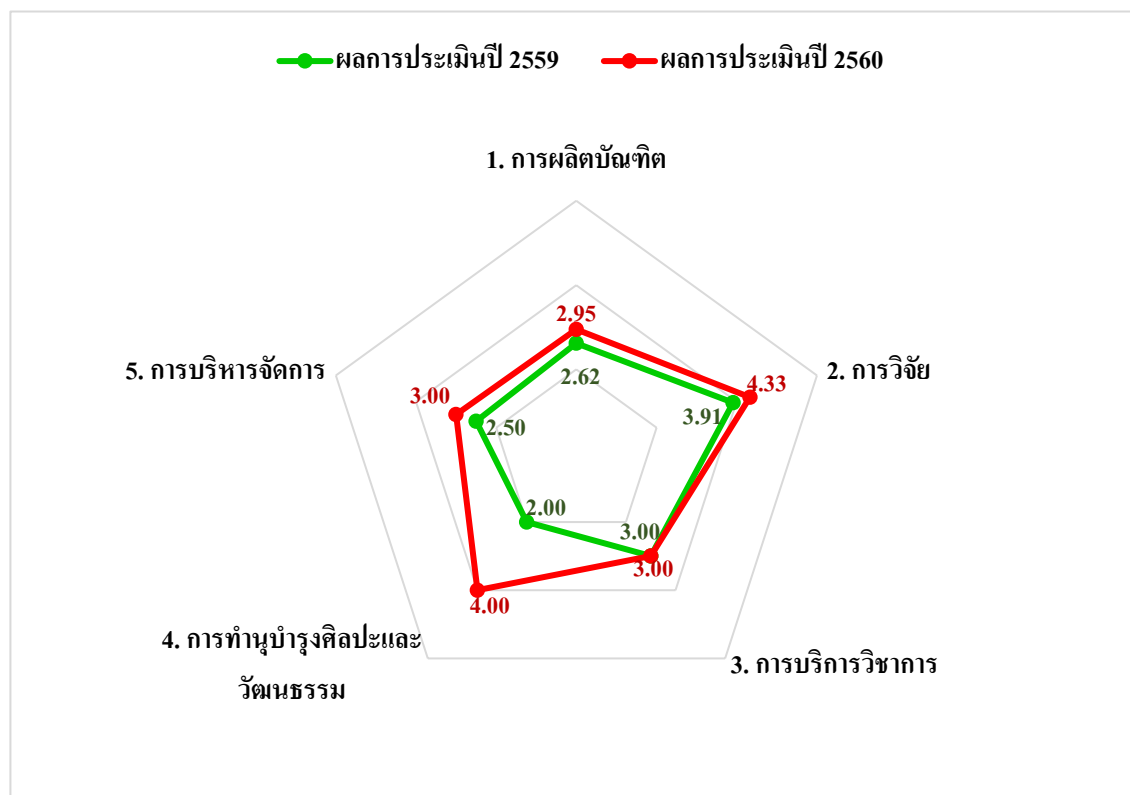
จัดการศึกษาด้านวิชาชีพที่ใช้เทคโนโลยีเป็นฐานร่วมกับกิจกรรมจิตสาธารณะนำสู่ภาคปฏิบัติ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สร้างสรรค์หลักสูตรบูรณาการอันเป็นสากล พัฒนาบุคลากรทางวิชาการและงานวิจัยเพื่อนำผลงานกลับสู่การเรียนการสอน

ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบ คุณภาพ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการ ประเมิน
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	3.06	2.50	3.52	2.95	พอใช้
2. การวิจัย	3	5.00	3.00	5.00	4.33	ดี
3. การบริการวิชาการ	1	-	3.00	-	3.00	พอใช้
4. การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	1	-	4.00	-	4.00	ดี
5. การบริหารจัดการ	2	-	3.00	-	3.00	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ	13	3.54	3.00	4.26	3.36	พอใช้
ผลการประเมิน		ดี	พอใช้	ดี		

ผลการดำเนินการของวิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ ในภาพรวมพบว่า ผลการดำเนินการในภาพรวม ได้คะแนนเฉลี่ย 3.36 อยู่ในระดับพอใช้ ขณะเดียวกันเมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 2.95 อยู่ในระดับพอใช้ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ได้คะแนนเฉลี่ย 4.33 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับพอใช้ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับพอใช้

เมื่อพิจารณาเชิงระบบ บัณฑิตนำเข้า ได้คะแนนเฉลี่ย 3.54 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับพอใช้ และด้านผลลัพธ์ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.26 อยู่ในระดับดี



ผลจากการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2559-2560 พบว่า

- องค์ประกอบที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต ผลการดำเนินงานปี 2560 ดีขึ้นกว่าปี 2559 จากคะแนน 2.62 เป็น 2.95
- องค์ประกอบที่ 2 ด้านการวิจัย ผลการดำเนินงานลดลงจาก 3.91 เป็น 4.33
- องค์ประกอบที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ ผลการดำเนินงานคงเดิม
- องค์ประกอบที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลการดำเนินงานดีขึ้นจาก 2.00 เป็น 4.00
- องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ ผลการดำเนินงานดีขึ้น จาก 2.50 เป็น 3.00

แสดงถึงความพยายามในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของวิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ และควรส่งเสริมและพัฒนาดำเนินงานวิจัยในการจัดหาแหล่งทุนและนำเสนอผลงานทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. การเขียนผลการดำเนินงานในรายงานผลการประเมินตนเอง (SAR) ระดับวิทยาลัย ผู้รับผิดชอบควรเขียนประเด็นที่สำคัญซึ่งมีผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกที่ออกแบบไว้ นำผลลัพธ์ที่ได้จากการดำเนินงานเปรียบเทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนดไว้ หากไม่เป็นไปตามเป้าหมาย ให้อธิบายว่ามีการปรับปรุงวิธีการทำงานอย่างไร เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ
2. การกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนการให้บริการและแผนการจัดกิจกรรมต่าง ๆ วิทยาลัย ควรกำหนดให้ตัวชี้วัดความสำเร็จ ในลักษณะเชิงคุณภาพที่ผู้เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม สามารถถูกวัด สมรรถนะได้ที่สะท้อนถึงผู้เรียนได้รับจากการร่วมโครงการ
3. การกำกับติดตาม ผลการดำเนินงานในทุกแผนงาน โครงการ/กิจกรรม วิทยาลัยควรมีการ กำกับ ติดตาม ตรวจสอบ ประเมินและปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง อย่างน้อยทุกภาคการศึกษาหรือปีละ 2 ครั้ง เพื่อนำข้อมูลที่ได้มาใช้เพื่อการตัดสินใจปรับแผนกลยุทธ์ได้อย่างทันการ และเพื่อให้ผู้ปฏิบัติงานทุกระดับได้ตระหนักถึงบทบาท หน้าที่ ในการใช้วงจรคุณภาพ PDCA เข้ามาใช้ในการทำงานเป็นปกติ ประจำวัน

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	รหัส
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรานี พรธนะวิเชียร	ประธานฯ	U570009
อาจารย์ พิณา จันทะแก้ว	กรรมการ	U570783
รองศาสตราจารย์ ดร.ปรีชาดิ บัวเจริญ	กรรมการ	U570081

3. บทนำ

3.1 สรุปข้อมูลพื้นฐานของวิทยาลัย

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลได้ยกฐานะ เป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน พ.ศ. 2548 นั้นเป็นการเปลี่ยนแปลงการบริหาร และโครงสร้างใหม่ของมหาวิทยาลัยฯ เกิดการยุบและรวมคณะวิชาเดิมให้เป็นคณะใหม่เพื่อทำให้เกิดความเข้มแข็ง เกิดแนวความคิดการจัดการศึกษาแบบบูรณาการองค์ความรู้ในแต่ละศาสตร์เข้าด้วยกัน อีกทั้งยังต้องคงความเป็นเอกลักษณ์ของโรงเรียนช่างฝีมือด้านอุตสาหกรรม พณิชยการ

กรมเกษตรกรรมและศิลปกรรม วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการจึงได้จัดตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2550 ตามกฎกระทรวงให้เป็นหน่วยงานที่มีระดับเทียบเท่าคณะ ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เพื่อตอบสนองปณิธานหลักของมหาวิทยาลัยที่ต้องการสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติที่ถึงพร้อมด้วยคุณธรรม จริยธรรม มีความรู้ ความเชี่ยวชาญที่จะไปพัฒนาสังคมและประเทศชาติให้มีความเจริญรุ่งเรืองอย่างยั่งยืนและดำเนินชีวิตอย่าง เป็นสุขพึ่งพาตนเองได้ โดยมีภารกิจ การจัดการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับปริญญาตรีในหลักสูตรมีการบูรณาการศาสตร์บนพื้นฐานของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดระบบการเรียนการสอน การเรียนรู้ด้วยปัญหา และการเรียนรู้ด้วยโครงการ (ProblemProject Based Learning) ส่งเสริมการจัดการศึกษาของ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาให้เชื่อมโยงกับการพัฒนาท้องถิ่น และภาคอุตสาหกรรมในภูมิภาค เกิดการพัฒนาอาชีพและพัฒนาการศึกษาต่อเนื่องและการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยแบ่ง ออกเป็น 2 สาขา 4 หลักสูตร คือสาขาเทคโนโลยีฐานวิทย์ ได้แก่ หลักสูตรเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตรเตรียมบริหารธุรกิจ หลักสูตรเตรียมสถาปัตยกรรม และสาขาสหวิทยาการ

ปณิธาน :

แหล่งบ่มเพาะนักศึกษาให้มีความรู้ความชำนาญสรรพวิชาพื้นฐานทางอาชีพแบบบูรณาการ ศาสตร์และเทคโนโลยี สร้างสรรค์บรรยากาศแห่งความใฝ่รู้ ผสานความคิดสร้างสรรค์ มีคุณธรรม และจิตสำนึกสาธารณะ สร้างสรรค์ผลงานวิจัยเชิงประยุกต์เป็นแหล่งความรู้เพื่อการพัฒนาชุมชน

วิสัยทัศน์ :

จัดการศึกษาด้านวิชาชีพที่ใช้เทคโนโลยีเป็นฐานร่วมกับกิจกรรมจิตสาธารณะนำสู่ภาคปฏิบัติ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สร้างสรรค์หลักสูตรบูรณาการอันเป็นสากล พัฒนาบุคลากรทางวิชาการและงานวิจัยเพื่อนำผลงานกลับสู่การเรียนการสอน

เอกลักษณ์ :

ต้นแบบการศึกษา วิชาชีพเทคโนโลยีและบูรณาการศาสตร์

อัตลักษณ์ :

บัณฑิตนักปฏิบัติ มีอาชีพที่ใช้เทคโนโลยีเป็นฐาน

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน :

ในปีการศึกษา 2560 วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ มีหลักสูตรระดับปริญญาตรีที่เปิดสอน 1 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการผลิตและนวัตกรรมอาหาร

จำนวนนักศึกษา :

ในปีการศึกษา 2560 มีนักศึกษาในระดับปริญญาตรีทั้งสิ้น 47 คน

จำนวนอาจารย์ :

ในปีการศึกษา 2560 วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ มีจำนวนอาจารย์ทั้งสิ้น 19 คน เป็นพนักงานมหาวิทยาลัยจำนวน 17 คน ลูกจ้างชั่วคราวจำนวน 2 คน

ข้อมูลด้านงบประมาณ และอาคารสถานที่

งบประมาณในการดำเนินงานและปรับปรุงระบบสาธารณูปโภคพื้นฐานของวิทยาลัยมาจากงบประมาณรายได้จากค่าบำรุงการศึกษา และงบประมาณแผ่นดินซึ่งได้รับการจัดสรรจากมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาในรูปแบบงบประมาณที่สนองต่อยุทธศาสตร์ของประเทศ และงบดำเนินงาน ในแต่ละปีงบประมาณจากแหล่งต่างๆ จะถูกจัดสรรให้ใช้ในการจัดจ้างบุคลากรทั้งสายสอนและสายสนับสนุน และกระจายออกเป็นงบดำเนินงานอื่นๆ อันประกอบไปด้วยค่าใช้สอย ค่าวัสดุ งบประมาณในการดำเนินโครงการ และกิจกรรมของนักศึกษา อีกส่วนหนึ่งจะถูกนำมาปรับปรุงอาคารสถานที่และโครงสร้างพื้นฐาน เช่น ครุภัณฑ์ประจำห้องปฏิบัติการต่างๆ คือ อาคารนวัตกรรม และอาคารห้องปฏิบัติการ ณ วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ มหาวิทยาลัย

4. วิธีประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

1) การวางแผนก่อนการประเมิน

ประธานคณะกรรมการ ได้เชิญผู้ประเมินมาประชุมปรึกษาหารือโดยมอบหมายให้ผู้ประเมินแต่ละท่านให้อ่านแบบรายงานการประเมินตนเองของวิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และประมาณการคะแนนขั้นต้นจากผลประเมินก่อนเข้าประชุมและกรรมการได้ปรึกษาหารือสรุปผลลัพท์จากการอ่านเอกสารแบบรายงานการประเมินตนเอง และขอเอกสารบางส่วนเพิ่มเติมจากคณะ เช่น สุ่มขอรายงานผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร หลังจากนั้นได้มีการจัดทำโปรแกรมการตรวจประเมินในระยะเวลา 2 วัน เสนอให้กรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณา

2) ระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการประเมิน ได้เริ่มตรวจสอบเอกสารเชิงปริมาณเพื่อเป็นการทวนสอบความถูกต้องของตัวบ่งชี้ที่ระบุข้อมูลเชิงปริมาณทั้งหมด หลังจากนั้นคณะกรรมการได้มีการประเมินในตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยใช้หลักพิชฌุพิจารณา มีการประเมินร่วมกันปรึกษาหารือ สรุปผลร่วมกันในแต่ละตัวบ่งชี้ในรายองค์ประกอบ และสรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ ในรายองค์ประกอบ รวมทั้งข้อเสนอแนะในภาพรวม ที่เสนอให้กับคณะดำเนินการ

3) หลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมิน ได้สรุปผลข้อมูลจากการประเมินทั้งหมดให้กับผู้บริหาร อาจารย์ ได้รับทราบ และตอบข้อสงสัย รวมทั้งให้แนวทางในการแก้ปัญหา ทำให้ผู้รับการประเมินมีความพึงพอใจและมีข้อมูลเพื่อที่จะนำไปปรับปรุงในปีต่อไป

4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล มีการขอเอกสารหลักฐานบางส่วนที่เป็นหลักฐานสำคัญในการติดตามผลลัพท์ มีการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ชุมชน ศิษย์เก่า ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน รวมทั้งนักศึกษาปัจจุบัน เพื่อยืนยันการปฏิบัติงานจากผู้รับบริการจริงและผู้ปฏิบัติ เพื่อให้ข้อมูลที่รวบรวมทั้งการตัดสินผลมีความถูกต้องแม่นยำยิ่งขึ้น

5. ผลการประเมิน

5.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	คะแนนประเมิน ปี 2559	คะแนนประเมิน ปี 2560	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต				
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3 คะแนน	3.06	3.52	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 16	3.68	3.29	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 30	0.98	0.88	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	ร้อยละ 8	5.00	5.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	2.00	3.00	ข้อที่ทำได้ ข้อ 1, 2, 3
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	5 ข้อ	1.00	2.00	ข้อที่ทำได้ ข้อ 1, 2
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1		2.62	2.95	
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย				
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	3.00	3.00	ข้อที่ทำได้ ข้อ 2, 3, 4, 5
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	60,000 บาท/ คน	5.00	5.00	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	ร้อยละ 30	3.73	5.00	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		3.91	4.33	
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ				
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	3.00	3.00	ข้อที่ทำได้ ข้อ 2, 3, 6
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		3.00	3.00	
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	6 ข้อ	2.00	4.00	ข้อที่ทำได้ ข้อ 1, 2, 3, 4, 6
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		2.00	4.00	
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ				
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลสัมฤทธิ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	2.00	2.00	ข้อที่ทำได้ ข้อ 4, 7
5.2 ระบบกำกับการประกันคุณภาพหลักสูตร	5 ข้อ	3.00	4.00	ข้อที่ทำได้ ข้อ 1, 3-6
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		2.50	3.00	
คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		2.88	3.36	
ระดับคุณภาพ		พอใช้	พอใช้	

5.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการ ประเมิน
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	3.06	2.50	3.52	2.95	พอใช้
2. การวิจัย	3	5.00	3.00	5.00	4.33	ดี
3. การบริการวิชาการ	1	-	3.00	-	3.00	พอใช้
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	1	-	4.00	-	4.00	ดี
5. การบริหารจัดการ	2	-	3.00	-	3.00	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ	13	3.54	3.00	4.26	3.36	พอใช้
ผลการประเมิน		ดี	พอใช้	ดี		

5.3 ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา :

- 1) การประเมินคุณภาพการให้บริการต่อกลุ่มผู้รับบริการโดยตรงยังไม่ครบถ้วนทุกประเด็น
- 2) มีการให้ข้อมูลข่าวสารแก่ศิษย์เก่าแต่ยังขาดการให้ความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า
- 3) ตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนการจัดกิจกรรมไม่ชัดเจน และวิทยาลัยไม่มีการจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

- 1) วิทยาลัยควรสำรวจความต้องการให้บริการของนักศึกษา และจัดให้มีการประเมินคุณภาพการให้บริการต่อผู้รับบริการโดยตรงในทุกประเด็นและนำผลการประเมินมาปรับปรุงคุณภาพการให้บริการ
- 2) วิทยาลัยควรส่งเสริมให้มีการจัดกิจกรรมการให้ความรู้ที่เป็นประโยชน์ในการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่า ตลอดจนการจัดกิจกรรมให้ความรู้และทักษะการประกันคุณภาพแก่นักศึกษาอย่างต่อเนื่อง

3) วิทยาลัยควรจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาในภาพรวมของวิทยาลัยที่เชื่อมโยงเข้ากับแผนกลยุทธ์ของวิทยาลัย โดยกำหนดเป้าหมายของการพัฒนานักศึกษาให้ชัดเจน และกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนและกิจกรรมที่เชื่อมโยงกับวัตถุประสงค์สะท้อนถึงผลลัพธ์ของการพัฒนานักศึกษาให้ถูกต้อง และประเมินผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัดความสำเร็จของแผน

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา :

ถึงแม้ว่าวิทยาลัยจะมีศักยภาพในการหาแหล่งทุนวิจัย แต่ยังคงขาดการบริหารงานวิจัยอย่างเป็นระบบ ไม่สามารถนำระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัยมาพัฒนาและวางแผนงานวิจัยเชิงบูรณาการเชื่อมโยงกับสาขาและหลักสูตร

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1) ควรมีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อใช้ในการวิเคราะห์การดำเนินงานวิจัยในวิทยาลัย ทั้งในเรื่องผลงาน/เงิน/จำนวน/ประเภท/การใช้ประโยชน์ เพื่อนำผลการประเมินต่าง ๆ มาวางแผนพัฒนาระบบและกลไกการบริหารงานวิจัยให้ได้ตามนโยบายและเป้าหมาย รวมถึงวิสัยทัศน์ของวิทยาลัย

2) ควรกำหนดทิศทางและแผนงานวิจัยให้ชัดเจน โดยบูรณาการงานวิจัยตามความโดดเด่นทางวิชาชีพด้านเทคโนโลยี พลังงาน สิ่งแวดล้อม และนวัตกรรม มาเป็นฐานความรู้ มีโจทย์วิจัยที่แก้ปัญหาของท้องถิ่นให้มากขึ้น โดยความร่วมมือของคณาจารย์ในวิทยาลัยและเสนอเป็นชุดโครงการวิจัย รวมทั้งมีเครือข่ายวิจัยภายนอก

3) ควรส่งเสริมให้อาจารย์เขียนข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับทุนวิจัยและการเผยแพร่ผลงานวิจัย/สร้างสรรค์อย่างทั่วถึง มีนวัตกรรมเพื่อการจดสิทธิบัตร เพื่อนำไปสู่การพัฒนาอาจารย์หลักสูตร โดยบูรณาการร่วมกับศาสตร์ต่าง ๆ เพื่อพัฒนาท้องถิ่น และประเทศ อีกทั้งควรนำศักยภาพของอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญในการเขียนข้อเสนอโครงการเพื่อขอรับทุนวิจัยและการเผยแพร่ผลงานมาเป็นพี่เลี้ยงส่งเสริมให้เกิดการเผยแพร่ผลงานที่มีคุณภาพมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา :

วิทยาลัยได้ดำเนินการด้านบริการทางวิชาการแก่สังคม แต่ขาดทิศทางการดำเนินการ เนื่องจากไม่มีการนำแผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติงานของวิทยาลัยฯ มาเป็นแนวทางในการดำเนินงานด้านบริการทางวิชาการ การดำเนินงานบริการทางวิชาการขึ้นอยู่กับว่าในแต่ละปี วิทยาลัยฯ จะดำเนินการอย่างไร ทำให้ขาดเป้าหมายในการดำเนินการด้านบริการทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

วิทยาลัยควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่นำมาสู่การจัดทำแผนปฏิบัติงานประจำปี และนำมาเป็นเป้าหมายสำคัญในการจัดทำบริการทางวิชาการ เพื่อให้การดำเนินการด้านบริการทางวิชาการมีเป้าหมายและกำหนดผลลัพธ์ไว้ชัดเจน ทำให้การปฏิบัติงานด้านบริการทางวิชาการมีกระบวนการดำเนินงานอย่างเป็นระบบและสามารถบรรลุเป้าหมายตามที่กำหนดไว้ในแผนได้

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา :

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ทางวิทยาลัยยังขาดการนำผลการประเมินความสำคัญตามตัวบ่งชี้ ไปปรับปรุงและพัฒนา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1) วิทยาลัยควรทบทวนตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์เพื่อนำไปจัดทำโครงการทางด้านศิลปวัฒนธรรมให้เกิดประโยชน์แก่นักศึกษาอย่างแท้จริง โดยเน้นเป้าหมายของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมที่สร้างความเข้าใจให้นักศึกษา บุคลากร มีความเข้าใจและตระหนักถึงความเป็นมาของศิลปวัฒนธรรมไทย ให้กับกลุ่มเป้าหมาย และนำผลจากการประเมินไปปรับปรุง แผนหรือกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมเพื่อให้ผลงานเป็นไปตามเป้าหมาย

2) วิทยาลัยควรเพิ่มช่องทางการเผยแพร่กิจกรรมหรือการบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เช่น การจัดกิจกรรมเผยแพร่

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา :

5.1 กระบวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ในการพัฒนาวิทยาลัยที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์รวมทั้งสอดคล้องเอกลักษณ์ของวิทยาลัย และอัตลักษณ์ผู้เรียน ยังขาดความเชื่อมโยงกับแผนกลยุทธ์ทางการเงินและการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกฝ่าย

5.2 การวิเคราะห์และคำนวณต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตร วิทยาลัยมีการคำนวณแต่ไม่ได้นำผลไปวิเคราะห์ว่า ต้นทุนของหลักสูตรนั้นมาจากค่าใช้จ่ายในพันธกิจใด และยังไม่ได้มีการวิเคราะห์ถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผล รวมทั้งโอกาสทางการแข่งขันของหลักสูตร

5.3 ระบบบริหารความเสี่ยง ที่มีผลการดำเนินงานยังขาดความต่อเนื่องตามกระบวนการที่ออกแบบ ขาดแผนปฏิบัติการที่จะสร้างความรู้ ความเข้าใจให้กับบุคลากรในวิทยาลัยและดำเนินการแก้ไข ลด หรือป้องกันความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นอย่างเป็นรูปธรรม

5.4 ขาดการกำหนดประเด็นความรู้และเป้าหมายของการจัดการความรู้ที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของวิทยาลัย และขาดการแบ่งปันและแลกเปลี่ยนเรียนรู้จากความรู้ เพื่อค้นหาแนวปฏิบัติที่ดีตามประเด็นความรู้และเผยแพร่ไปสู่บุคลากรกลุ่มเป้าหมายที่กำหนด

5.5 ระบบการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน ขาดการจัดทำแผนที่มีการวิเคราะห์ข้อมูลเชิงประจักษ์ รวมทั้งไม่ดำเนินงานให้เป็นไปตามแผนที่กำหนด ที่ประกอบด้วยระบบการติดตามการประเมิน ปรับปรุงอย่างต่อเนื่อง

5.6 ขาดกระบวนการที่เป็นส่วนเสริมด้วยการมีกลไก ส่งเสริมให้ทุกหน่วยงานในวิทยาลัยตระหนักถึงการจัดการประกันคุณภาพที่มีแนวปฏิบัติที่ดี จนสามารถเผยแพร่ให้หน่วยงานอื่นไปใช้ประโยชน์

5.7 ระบบและกลไกในการกำกับกำกับการดำเนินการประกันคุณภาพหลักสูตรให้เป็นไปตามองค์ประกอบ 6 ด้านของการประกันคุณภาพหลักสูตร คณะกรรมการผู้รับผิดชอบ ขาดการกำกับ ติดตาม เพื่อรายงานผลต่อคณะกรรมการบริหารคณะอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

5.1 การจัดทำแผนกลยุทธ์ที่สอดคล้องกับวิสัยทัศน์รวมทั้งสอดคล้องเอกลักษณ์ของวิทยาลัยและอัตลักษณ์ผู้เรียน การดำเนินงานวิทยาลัยควรมีการจัดตั้งคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ เพื่อนำวิทยาลัยไปสู่ความสำเร็จที่พึงประสงค์ มีการวิเคราะห์ SWAT เพื่อนำไปสู่การกำหนดกลยุทธ์ที่ชัดเจน พัฒนาไปสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงินและแผนปฏิบัติการประจำปี โดยมีการชี้แจงทำความเข้าใจกับบุคลากรทุกฝ่าย ผ่านกระบวนการส่งเสริมให้มีส่วนร่วมในการจัดทำตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมาย เพื่อให้เกิดการยอมรับของทุกฝ่าย มีรายงานผลการดำเนินงานประจำปี โดยคณะกรรมการจัดทำแผนกลยุทธ์ และมีการกำกับ ติดตาม ประเมินและนำผลประเมินมาปรับปรุงพัฒนาแผนอย่างต่อเนื่องตามวงจรคุณภาพ PDCA

5.2 วิทยาลัยควรกำหนดผู้รับผิดชอบในการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตร และควรส่งเสริมให้อบรมการคำนวณต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรเพื่อความเข้าใจอย่างถ่องแท้ ในการคำนวณและวิเคราะห์ที่ถูกต้อง และวิทยาลัยควรวิเคราะห์สัดส่วนค่าใช้จ่ายเพื่อพัฒนานักศึกษา อาจารย์ บุคลากร การจัดการเรียนการสอน อย่างต่อเนื่อง เพื่อหาความคุ้มค่าของการบริหารหลักสูตร ความมีประสิทธิภาพในการผลิตบัณฑิต ซึ่งควรมีการเปรียบเทียบข้อมูลกับหลักสูตรเดียวกันกับมหาวิทยาลัยอื่น

5.3 การวิเคราะห์ความเสี่ยงและปัจจัยที่ก่อให้เกิดความเสี่ยง วิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์ให้ครอบคลุมอย่างน้อย 3 ด้านตามบริบทของวิทยาลัย อาทิ ความเสี่ยงจากเหตุการณ์ภายนอก, ความเสี่ยงด้านการปฏิบัติงาน (กระบวนการบริหารหลักสูตร งานวิจัย ระบบประกันคุณภาพ), ความเสี่ยงด้านทรัพยากร (การเงิน งบประมาณ ระบบเทคโนโลยีสารสนเทศ อาคารสถานที่) เป็นต้น มีการกำกับ

ติดตาม ประเมินผล จากคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงที่รับผิดชอบ รายงานผลการดำเนินงานต่อคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย เพื่อนำข้อเสนอแนะไปปรับปรุงต่อไปอย่างเป็นรูปธรรมที่ชัดเจน

5.4 วิทยาลัยควรมีเป้าหมายในการจัดการความรู้ โดยเน้นเรื่องการพัฒนาทักษะความสามารถของบุคคลภายในเป็นหลัก ให้อย่างน้อยครอบคลุมพันธกิจด้านการผลิตบัณฑิตและด้านการวิจัย รวมทั้งประเด็นการจัดการความรู้ที่มุ่งเน้นตามอัตลักษณ์ (บัณฑิตนักปฏิบัติ มีอาชีพที่ใช้เทคโนโลยีเป็นฐาน) อาทิ เทคนิคการปรับปรุงหลักสูตร และวิธีการเรียนรู้ที่เน้นผลลัพธ์การเรียนรู้ (learning outcomes) หรือเทคนิคการเพิ่มผลงานวิจัย เป็นต้น ส่วนการรวบรวมความรู้ตามประเด็นความรู้ วิทยาลัยควรมีการกำหนดให้ผู้รับผิดชอบในการ วิเคราะห์ สังเคราะห์ความรู้ทั้งที่มีอยู่ในตัวบุคคลและแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมาพัฒนา และจัดเก็บอย่างเป็นระบบเป็นหมวดหมู่ เพื่อให้กลุ่มเป้าหมายสามารถเข้าถึงแนวปฏิบัติที่ดีได้ง่าย และนำมาใช้ในการปฏิบัติงานจริง

5.5 วิทยาลัยควรมีการจัดทำข้อมูลอัตรากำลังของอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน เป็นรายบุคคลในปัจจุบันและอนาคตอย่างน้อย 5 ปีข้างหน้าอย่างเป็นรูปธรรม มีการสำรวจความต้องการ ในการศึกษาต่อ การเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ การนำเสนอผลงานทางวิชาการ และฝึกอบรมทั้งสายอาจารย์และสายสนับสนุน มีกลไกในการติดตามผลการนำความรู้และทักษะไปใช้ภายหลังการอบรมหรือพัฒนา 6-9 เดือน มีการประเมินผลความสำเร็จของแผนการบริหารและการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนเปรียบเทียบกับปีต่อปีอย่างละเอียด และนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผนในระยะต่อไป

5.6 วิทยาลัยควรมีการมีกระบวนการการคัดสรรแนวปฏิบัติที่ดี ในแต่ละกิจกรรมที่เกิดขึ้นจากการปฏิบัติงานด้านการประกันคุณภาพ อาทิ การจัดการความรู้ การเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ การวิจัย การบริหารหลักสูตร เป็นต้น เพื่อเผยแพร่แนวทางการประกันคุณภาพการศึกษา ที่เป็นวิธีปฏิบัติที่ดีให้กับหน่วยงานอื่นไปใช้ประโยชน์ต่อไป

5.7 ระบบและกลไกในการกำกับดำเนินงานประกันคุณภาพหลักสูตร วิทยาลัยควรจัดทำให้สอดคล้องกับ 6 องค์ประกอบประกันคุณภาพหลักสูตรที่กำหนดไว้ โดยมีระบบและกลไกที่ส่งเสริมการดำเนินงานในแต่ละองค์ประกอบที่เป็นรูปธรรมชัดเจนตามที่ระบุไว้ใน มคอ.2 หมวดที่ 7 และควรจัดทำ มคอ.7 ประจำภาคการศึกษา เสนอผู้บริหารและนำเข้าเป็นวาระการประชุมคณะกรรมการบริหารวิทยาลัย เพื่อการกำกับ ติดตาม ประเมินผล เพื่อการพัฒนาปรับปรุง คุณภาพหลักสูตรอย่างต่อเนื่องทุกภาคการศึกษา

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ
วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ
ประจำปีการศึกษา 2560



(ศต.ดร.สมชัย หิรัญวโรดม)
ประธานคณะกรรมการ



(รต.ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ)
กรรมการ



(นางพินา จันทะแก้ว)
กรรมการ



(นางอนงค์ มัลลวงศ์)
เลขานุการ