



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2560

คณะวิศวกรรมศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
วันที่ 2-3 สิงหาคม 2561

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นหน่วยงานที่เกิดขึ้นตามกฎกระทรวงการจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 123 ตอนที่ 118ก วันที่ 27 พฤศจิกายน 2549 ตามความในมาตรา 6 และมาตรา 9 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548

มีภารกิจหลักในการจัดการศึกษา โดยจัดการศึกษาใน 6 เขตพื้นที่ ได้แก่ เขตพื้นที่ภาคพายัพ เชียงใหม่ เขตพื้นที่ตาก เขตพื้นที่เชียงราย เขตพื้นที่ลำปาง เขตพื้นที่น่าน และเขตพื้นที่พิษณุโลก โดยแบ่งเป็น ระดับปริญญาตรี 18 หลักสูตร และระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร

ปรัชญา : คณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นที่พึ่งของสังคม

วิสัยทัศน์ : ผลิตวิศวกรนักปฏิบัติและครูวิชาชีพที่มีคุณภาพสู่สากล

เป้าหมาย :

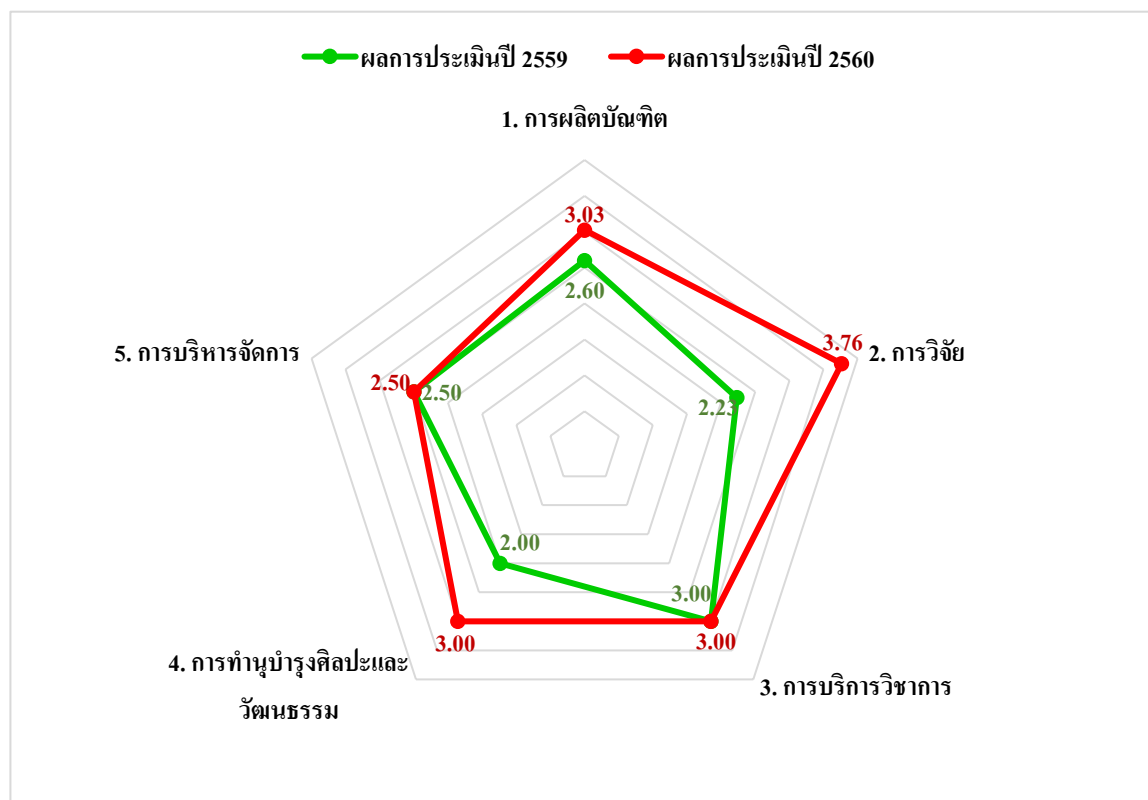
1. Global Engineer & TVET: ผลิตวิศวกรและครูวิชาชีพที่มีความรู้ความสามารถด้านการปฏิบัติและสามารถทำงานได้ทันทีทั้งในและต่างประเทศ โดยการส่งเสริมให้มีการเรียนรู้ทักษะมาตรฐานวิชาชีพ ทักษะแห่งศตวรรษที่ 21 (21st Century Skills) การแลกเปลี่ยนนักศึกษาต่างชาติ เพื่อที่จะได้ทำการฝึกทักษะภาษาและเรียนรู้วัฒนธรรมร่วมกัน
2. Real Sector Drive: ปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต โดยการทำความร่วมมือกันในการพัฒนาหลักสูตร พัฒนากระบวนการเรียนการสอน แลกเปลี่ยนบุคลากร ผลักดันให้เกิดงานวิจัยร่วมกันเพื่อแก้ปัญหา สังคม ชุมชนและประเทศ
3. Knowledge Entrepreneur: บัณฑิตสามารถใช้ความรู้ทางวิศวกรรมไปประกอบวิชาชีพ สร้างมูลค่าของผลผลิต โดยการจัดให้มีการส่งเสริมให้ความรู้ สร้างความเข้าใจเกี่ยวกับการเป็นผู้ประกอบการ เพื่อให้บัณฑิตสามารถใช้ความรู้ด้านวิศวกรรมไปประกอบกิจการและมุ่งผลิตผลงานสู่เชิงพาณิชย์
4. Transportation University: สนับสนุนและพัฒนาระบบโครงสร้างพื้นฐานและการขนส่งของประเทศให้เป็นไปตามยุทธศาสตร์ชาติและตามนโยบายมหาวิทยาลัย RMUTL Transform to Localization 5 Flagships (2+3) โดยการส่งเสริมและพัฒนากำลังคนเพื่อพัฒนาประเทศด้านการขนส่งทางบกขนาดใหญ่ การขนส่งทางรางและอากาศยาน

ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

| องค์ประกอบคุณภาพ | ตัวบ่งชี้ | คะแนนประเมินเฉลี่ย | | | | ผลการประเมิน |
|--|-----------|--------------------|--------------|---------------------|-------------|--------------|
| | | I | P | O | คะแนนเฉลี่ย | |
| 1. การผลิตบัณฑิต | 6 | 3.38 | 3.00 | 2.01 | 3.03 | พอใช้ |
| 2. การวิจัย | 3 | 4.56 | 4.00 | 2.73 | 3.76 | ดี |
| 3. การบริการวิชาการ | 1 | - | 3.00 | - | 3.00 | พอใช้ |
| 4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม | 1 | - | 3.00 | - | 3.00 | พอใช้ |
| 5. การบริหารจัดการ | 2 | - | 2.50 | - | 2.50 | ต้องปรับปรุง |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ | 13 | 3.68 | 3.00 | 2.37 | 3.11 | พอใช้ |
| ผลการประเมิน | | ดี | พอใช้ | ต้องปรับปรุง | | |

ผลการดำเนินการของคณะวิศวกรรมศาสตร์ ในภาพรวมพบว่า ผลการดำเนินการในภาพรวมได้คะแนนเฉลี่ย 3.11 อยู่ในระดับพอใช้ ขณะเดียวกันเมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 3.03 อยู่ในระดับพอใช้ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ได้คะแนนเฉลี่ย 3.76 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับพอใช้ องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับพอใช้ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ได้คะแนนเฉลี่ย 2.50 ต้องปรับปรุง

เมื่อพิจารณาเชิงระบบ ปัจจัยนำเข้า ได้คะแนนเฉลี่ย 3.68 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับพอใช้ และด้านผลลัพธ์ ได้คะแนนเฉลี่ย 2.37 ต้องปรับปรุง



ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1) คณะควรสร้างความเข้าใจด้านการประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะให้กับบุคลากรทุก ภาคส่วน ทั้งในคณะและเขตพื้นที่ เพื่อมีความเข้าใจในด้านการประกันคุณภาพ และนำสู่การวางแผนการปฏิบัติให้ทุกคนปฏิบัติงานไปในทิศทางเดียวกัน รวมทั้งมีการติดตามผลลัพธ์เป็นระยะ

2) คณะควรเสนอฝ่ายบริหารด้านการแก้ปัญหาโครงสร้างของเขตพื้นที่ เพราะทำให้การปฏิบัติของคณะมีปัญหา เนื่องจากการปฏิบัติงานของคณะในเขตพื้นที่ได้รับงบประมาณจากรองอธิการบดีเขตพื้นที่ แต่การทำงานเน้นเพื่อตอบสนองการจัดการเรียนการสอนของคณะ จึงส่งผลให้การดำเนินงานด้านการจัดการเรียนการสอนขาดประสิทธิภาพ และไม่สะท้อนผลลัพธ์ตามเป้าหมายที่คณะกำหนด

3) คณะควรนำผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตร มาวิเคราะห์ข้อมูลผลการประเมินเชิงเปรียบเทียบในทุกองค์ประกอบ เพื่อนำเสนอคณะกรรมการประจำคณะพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ จัดทำแผนพัฒนาตามข้อเสนอแนะ รวบรวมข้อมูลเสนอต่อที่ประชุมกรรมการประกันคุณภาพระดับมหาวิทยาลัย เพื่อให้มีการวางแผนจัดสรรงบประมาณ ทรัพยากร อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งนี้คณะดีและรองคณบดีเขตพื้นที่ต้องประสานงานอย่างใกล้ชิดเพื่อให้การใช้งบประมาณในการพัฒนาคุณภาพ เกิดการบูรณาการที่สร้างประโยชน์ให้นักศึกษาในองค์กรวม

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

| ชื่อ-สกุล | ตำแหน่ง | รหัส |
|---------------------------------------|---------|---------|
| ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี พรธรรณวิเชียร | ประธานฯ | U570009 |
| รองศาสตราจารย์ ดร.เอกชัย แสงอินทร์ | กรรมการ | U570101 |
| รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ | กรรมการ | U570081 |

3. บทนำ

3.1 สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะ

คณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นหน่วยงานที่เกิดขึ้นตามกฎกระทรวงการจัดตั้งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เล่มที่ 123 ตอนที่ 118 ก วันที่ 27 พฤศจิกายน 2549 ตามความในมาตรา 6 และมาตรา 9 วรรคหนึ่ง แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล พ.ศ. 2548

มีภารกิจหลักในการจัดการศึกษา โดยจัดการศึกษาใน 6 เขตพื้นที่ ได้แก่ เขตพื้นที่ภาคพายัพ เชียงใหม่ เขตพื้นที่ตาก เขตพื้นที่เชียงราย เขตพื้นที่ลำปาง เขตพื้นที่น่าน และเขตพื้นที่พิษณุโลก

ปรัชญา : คณะวิศวกรรมศาสตร์ เป็นที่พึ่งของสังคม

วิสัยทัศน์ : ผลิตวิศวกรนักปฏิบัติและครูวิชาชีพที่มีคุณภาพสู่สากล

เอกลักษณ์ : บัณฑิตนักปฏิบัติเพื่อสังคม

อัตลักษณ์ : บัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพใช้เทคโนโลยีเป็นฐาน

มีหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน จำนวน 20 หลักสูตร แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี 18 หลักสูตร และระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร

มีนักศึกษาจำนวนทั้งสิ้น 6,797 คน เป็นนักศึกษา ระดับปริญญาตรี จำนวน 6,751 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 46 คน มีอาจารย์ทั้งหมด 364.5 คน เป็นข้าราชการพลเรือน 175 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 124.5 คน พนักงานตามพันธกิจ 7 คน และลูกจ้างชั่วคราว 58 คน

ทั้งนี้ เมื่อนับตามเกณฑ์ของ สกอ. มีจำนวนอาจารย์ทั้งสิ้น 364.5 คน ปฏิบัติงานจริง 344.5 คน ศึกษาคือ 20 คน โดยมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 89 คน รองศาสตราจารย์ 5 คน และ ศาสตราจารย์ 1 คน มีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด 75 คน

ได้รับงบประมาณทั้งหมด 169,026,750 บาท โดยเป็นงบประมาณแผ่นดิน 115,610,730 บาท และ งบประมาณรายได้ 53,416,020 บาท

มีสถานที่จัดการเรียนการสอนในทุกเขตพื้นที่ คือ

- 1) คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
128 ถนนห้วยแก้ว ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ 50300
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา (ดอยสะเก็ด)
98 หมู่ 8 ตำบลป่าป้อง อำเภอดอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ 50220
- 2) คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงราย
599 หมู่ 10 ตำบลทรายขาว อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย 57120
- 3) คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ดาก
41/1 ถนนพหลโยธิน ตำบลไม้งาม อำเภอเมือง จังหวัดดาก 63000
- 4) คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน
59 หมู่ 13 ตำบลฝายแก้ว อำเภอภูเพียง จังหวัดน่าน 55000
- 5) คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา พิษณุโลก
52 หมู่ 7 ตำบลบ้านกร่าง อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก 65000
- 6) คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ลำปาง
200 หมู่ 17 ตำบลพิชัย อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง 52000

4. วิธีประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

1) การวางแผนก่อนการประเมิน

ประธานคณะกรรมการได้เชิญผู้ประเมินมาประชุมปรึกษาหารือโดยมอบหมายให้ผู้ประเมินแต่ละท่านให้อ่านแบบรายงานการประเมินตนเองของคณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และประมาณการคะแนนขั้นต้นจากผลประเมินก่อนเข้าประชุมและกรรมการได้ปรึกษาหารือสรุปผลลัพท์จากการอ่านเอกสารแบบรายงานการประเมินตนเอง และขอเอกสารบางส่วนเพิ่มเติมจากคณะเช่น สุ่มขอรายงานผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร หลังจากนั้นได้มีการจัดทำโปรแกรมการตรวจประเมินในระยะเวลา 2 วัน เสนอให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

2) ระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการประเมินได้เริ่มตรวจสอบเอกสารเชิงปริมาณเพื่อเป็นการทวนสอบความถูกต้องของตัวบ่งชี้ที่ระบุข้อมูลเชิงปริมาณทั้งหมด หลังจากนั้นคณะกรรมการได้มีการประเมินในตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยใช้หลักพิชฌุพิจารณา มีการประเมินร่วมกันปรึกษาหารือ สรุปผลร่วมกันในแต่ละตัวบ่งชี้ในรายองค์ประกอบ และสรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ ในรายองค์ประกอบ รวมทั้งข้อเสนอแนะในภาพรวม ที่เสนอให้กับคณะดำเนินการ

3) หลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมินได้สรุปผลข้อมูลจากการประเมินทั้งหมดให้กับคณบดี รองคณบดี ผู้บริหาร อาจารย์ ได้รับทราบ และตอบข้อสงสัย รวมทั้งให้แนวทางในการแก้ปัญหา ทำให้ผู้รับการประเมินมีความพึงพอใจและมีข้อมูลเพื่อที่จะนำไปปรับปรุงในปีต่อไป

4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล มีการขอคู่อเอกสารหลักฐานบางส่วนที่เป็นหลักฐานสำคัญในการติดตามผลลัพท์ มีการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ชุมชน ศิษย์เก่า ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน รวมทั้งนักศึกษาปัจจุบัน เพื่อยืนยันการปฏิบัติงานจากผู้รับบริการจริงและผู้ปฏิบัติ เพื่อให้ข้อมูลที่รวบรวมทั้งการตัดสินผลมีความถูกต้องแม่นยำยิ่งขึ้น

5. ผลการประเมิน

5.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

| องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้ | เป้าหมาย กำหนดไว้ | คะแนนประเมิน ปี 2559 | คะแนนประเมิน ปี 2560 | หมายเหตุ |
|---|----------------------|-------------------------|-------------------------|----------------------------------|
| องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต | | | | |
| 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม | 3 คะแนน | 2.11 | 2.01 | |
| 1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก | ร้อยละ 16 | 2.56 | 2.97 | |
| 1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ | ร้อยละ 30 | 1.91 | 2.17 | |
| 1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ | 5 คะแนน | 5.00 | 5.00 | |
| 1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี | 5 ข้อ | 2.00 | 3.00 | ข้อที่ทำได้ ข้อ 1, 3, 6 |
| 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี | 5 ข้อ | 2.00 | 3.00 | ข้อที่ทำได้ ข้อ 1, 2, 3 |
| คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1 | | 2.60 | 3.03 | |
| องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย | | | | |
| 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ | 6 ข้อ | 3.00 | 4.00 | ข้อที่ทำได้ ข้อ 2, 3, 4, 5, 6 |
| 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ | 48,911.65 บาท/ คน | 2.20 | 4.56 | |
| 2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย | 3 คะแนน | 1.50 | 2.73 | |
| คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 | | 2.33 | 3.76 | |
| องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ | | | | |
| 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม | 6 ข้อ | 3.00 | 3.00 | ข้อที่ทำได้ ข้อ 2, 3, 4, 6 |
| คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3 | | 3.00 | 3.00 | |
| องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม | | | | |
| 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและ วัฒนธรรม | 5 ข้อ | 2.00 | 3.00 | ข้อที่ทำได้ ข้อ 1, 3, 6 |
| คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4 | | 2.00 | 3.00 | |
| องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ | | | | |
| 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ | 7 ข้อ | 2.00 | 2.00 | ข้อที่ทำได้ ข้อ 4, 7 |
| 5.2 ระบบกำกับ การประกันคุณภาพหลักสูตร | 6 ข้อ | 3.00 | 3.00 | ข้อที่ทำได้ ข้อ 1, 2, 3 |
| คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5 | | 2.50 | 2.50 | |
| คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้) | | 2.48 | 3.11 | |
| ระดับคุณภาพ | | ต้องปรับปรุง | พอใช้ | |

5.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

| องค์ประกอบคุณภาพ | ตัวบ่งชี้ | คะแนนประเมินเฉลี่ย | | | | ผลการประเมิน |
|--|-----------|--------------------|--------------|---------------------|-------------|--------------|
| | | I | P | O | คะแนนเฉลี่ย | |
| 1. การผลิตบัณฑิต | 6 | 3.38 | 3.00 | 2.01 | 3.03 | พอใช้ |
| 2. การวิจัย | 3 | 4.56 | 4.00 | 2.73 | 3.76 | ดี |
| 3. การบริการวิชาการ | 1 | - | 3.00 | - | 3.00 | พอใช้ |
| 4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม | 1 | - | 3.00 | - | 3.00 | พอใช้ |
| 5. การบริหารจัดการ | 2 | - | 2.50 | - | 2.50 | ต้องปรับปรุง |
| เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ | 13 | 3.68 | 3.00 | 2.37 | 3.11 | พอใช้ |
| ผลการประเมิน | | ดี | พอใช้ | ต้องปรับปรุง | | |

5.3 ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1: การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา :

1) มหาวิทยาลัย คณะ และหลักสูตร ยังขาดการติดตามการรับทราบประเด็นจาก สกอ. ในการปรับปรุงหลักสูตร โดยเฉพาะการปรับปรุงที่มีการเปลี่ยนชื่อหลักสูตร ส่งผลให้นักศึกษาไม่สามารถกู้เงิน กยศ. ได้ ซึ่งมีผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาที่เข้าเรียนในอนาคต

2) ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม ยังไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร (ตัวบ่งชี้ที่ 1.1) จำนวน 4 หลักสูตร ส่งผลให้การกำกับมาตรฐานหลักสูตรในระดับคณะไม่ผ่าน (ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ข้อ 6) และมีผลต่อการกำกับมาตรฐานหลักสูตรของมหาวิทยาลัยไม่ผ่านด้วย

3) คณาจารย์มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการจำนวนน้อย ขาดการสนับสนุนและการพัฒนาศักยภาพอย่างเป็นระบบและชัดเจน ทั้งทางด้านคุณวุฒิ ตำแหน่งทางวิชาการและการเสริมสร้างสมรรถนะทางวิชาการและวิชาชีพ

4) คณะยังขาดระบบกลไกและการวางแผนการให้บริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี ส่งผลให้การพัฒนานักศึกษาไม่เป็นไปตามคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และผลลัพธ์การเรียนรู้ที่กำหนดไว้ในหลักสูตร

5) การให้ข้อมูลและความรู้ที่เป็นประโยชน์ต่อศิษย์เก่ายังขาดความชัดเจนไม่สะท้อนผลการดำเนินการในภาพรวม

6) การจัดทำแผนพัฒนาและกิจกรรมนักศึกษายังขาดความชัดเจนทั้งด้านการกำหนดวัตถุประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จ ทำให้ไม่สามารถสะท้อนการเสริมสร้างบัณฑิตพึงประสงค์ อีกทั้งการประเมินผลสำเร็จเป็นเพียงการประเมินปัจจัยนำเข้าด้านการเข้าร่วมกิจกรรม ทำให้ไม่สามารถนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผนและกิจกรรมพัฒนานักศึกษาได้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1) คณะ และหลักสูตร ควรมีการติดตาม การปรับปรุงหลักสูตรให้ สกอ. รับทราบ และมีรหัสหลักสูตร เพื่อให้ นักศึกษาสามารถกู้ยืม กยศ. ได้ รวมทั้งหาแนวทางช่วยเหลือนักศึกษาที่มีปัญหาด้านการเงิน นอกจากนี้ควรมีการวิเคราะห์ข้อดีและข้อเสียของการปรับปรุงหลักสูตร การรวมสาขาวิชาเป็นแขนงวิชาและเขตพื้นที่

2) คณะควรให้ความสำคัญและกำกับติดตามการบริหารหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอ ทั้งในประเด็นของคุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้รับผิดชอบหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานอุดมศึกษาปี 2558 อีกทั้งควรให้ความรู้ ความเข้าใจและการสนับสนุนการบริหารหลักสูตร เพื่อให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้กับนักศึกษาที่ส่งผลต่อคุณภาพบัณฑิตและคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์

3) คณะ ควรให้ความสำคัญกับการพัฒนาบุคลากรอย่างชัดเจน โดยเฉพาะการวางกรอบอัตรากำลังที่สมดุลกับหลักสูตรที่เปิดสอนในปัจจุบัน มีการกำหนดนโยบายในการส่งเสริมพัฒนา คณาจารย์ที่ชัดเจน กำหนดแผนพัฒนาเป็นรายบุคคล (IDP) มาสู่การปฏิบัติในระดับพื้นที่เชื่อมโยงทั้งคณะ ตั้งแต่ระดับหลักสูตร โดยเฉพาะการศึกษาต่อ การส่งเสริมการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยให้ความช่วยเหลือจัดลำดับความสำคัญเป็นรายบุคคล มีการจัดสรรงบประมาณสนับสนุน

4) คณะควรวางแผนและสร้างระบบและกลไกการให้บริการ โดยอาจต้องพิจารณาโครงสร้างของคณะ ศึกษาหาความต้องการของการให้บริการของนักศึกษา มีการวางแผนและดำเนินการให้บริการที่เหมาะสม มีการประเมินผลคุณภาพการให้บริการในแต่ละด้าน เพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงพัฒนาการให้บริการ และการให้ข้อมูลแหล่งของหน่วยงานของการให้บริการ เพื่อให้เหมาะสม ตามความคาดหวังของนักศึกษา การจัดกิจกรรมนอกหลักสูตรเพื่อสร้างเสริมประสบการณ์การเรียนรู้เพื่อการประกอบอาชีพ

5) คณะ ควรจัดให้มีการให้ความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า เพิ่มมากขึ้น โดยอาจมีการสำรวจความต้องการ โดยเฉพาะประเด็นความรู้และเทคโนโลยี เพื่อเสริมสร้างศักยภาพการประกอบอาชีพของศิษย์เก่า

6) คณะ ควรมีการทบทวนการจัดทำแผนพัฒนานักศึกษาที่เชื่อมโยงกับแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย และเขตพื้นที่ มีการกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จของแผนและกิจกรรม โดยเน้นความสำเร็จด้านผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา ทั้งทางด้านบัณฑิตพึงประสงค์ และทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 อีกทั้งมีการประเมินผลสำเร็จตามวัตถุประสงค์ ของแผนและกิจกรรมเพื่อนำผลการประเมินมาปรับปรุงกิจกรรมและแผนพัฒนาอย่างต่อเนื่องจนสามารถเป็นบัณฑิตที่สามารถประกอบอาชีพในอนาคต

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา :

ระบบฐานข้อมูลเพื่อใช้บริหารจัดการงานวิจัย ยังไม่ได้นำไปใช้งานอย่างเป็นระบบ และงบประมาณที่จัดสรรให้งานวิจัยจากภายในและภายนอกของคณะยังไม่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

คณะฯ ควรมีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย จัดสรรงบประมาณเป็นทุนและสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัย มีการพัฒนาสมรรถนะและเสริมสร้างขวัญและกำลังใจอาจารย์และนักวิจัย ตลอดจนมีระบบและกลไกการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัย แต่ยังคงขาดความชัดเจนในเรื่องของระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัยที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการบริหารงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ นอกจากนี้การรายงานเรื่องการจัดสรรงบประมาณเพื่อสนับสนุนการเผยแพร่ผลงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ เป็นการรายงานเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณ ซึ่งควรเพิ่มเติมการรายงานผลที่เกิดขึ้นจากการบริหารจัดการด้วย โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผลงานที่ได้รับการเผยแพร่ในวารสารระดับชาติหรือนานาชาติ ที่ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากคณะฯ

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา :

คณะฯ มีการให้บริการวิชาการแก่สังคม แต่ยังคงขาดความชัดเจนในการจัดทำแผนการให้บริการฯ แผนการใช้ประโยชน์จากการบริการวิชาการ และการนำผลการประเมินความสำเร็จตามตัวบ่งชี้มาปรับปรุงแผนหรือพัฒนาการให้บริการวิชาการแก่สังคม

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

คณะฯ อาจกำหนดชุมชนหรือพื้นที่เป้าหมาย และประเด็นการให้บริการที่เป็นความเชี่ยวชาญของคณะฯ โดยอาจารย์เป็นผู้ให้บริการหลัก และนักศึกษามีส่วนร่วมในการให้บริการด้วย ซึ่งอาจกำหนดไว้เป็นส่วนหนึ่งในแผนการสอน หรือใน มคอ. 3-4 ด้วย และควรเป็น โครงการที่เน้นการใช้ความรู้ใน

สาขาวิชาที่เป็นความเชี่ยวชาญของคณะฯ เป็นหลัก และผลงานบางชิ้นที่มีแนวโน้มจะสามารถขอจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตรได้ ก็ไม่ควรที่จะริบเผยแพร่ผลงานเหล่านั้นออกสู่สาธารณะในทันที ซึ่งอาจส่งผลกระทบต่อความสามารถขอจดสิทธิบัตรได้

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา :

คณะฯ ได้มีการกำหนดแผนกลยุทธ์ทางการอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมที่มีการกำหนดไว้ชัดเจน เป็นรูปธรรม แต่ผู้ปฏิบัติไม่ได้นำแผนกลยุทธ์ด้านอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมมาเป็นตัวกำหนดการจัดทำแผนอนุรักษ์ศิลปะและวัฒนธรรมประจำปี และการจัดทำโครงการด้านศิลปะและวัฒนธรรมยังไม่ได้มีการจัดทำโครงการที่กำหนดเป้าหมายความสำเร็จของโครงการ ทำให้การดำเนินงานขาดประสิทธิภาพ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

คณะควรนำตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ไปเป็นตัวบ่งชี้หลักในการปฏิบัติงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม และดำเนินการจัดทำโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่มีตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของโครงการ และมีการกำกับติดตามการปฏิบัติงานของโครงการ หากมีการประเมินโครงการแล้วมีปัญหาจะได้ปรับปรุงแก้ไขเพื่อพัฒนางานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้มีคุณภาพได้

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา :

1) การจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ 5 ปี แต่ยังไม่ได้นำไปสู่การจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินที่มีประสิทธิภาพ ที่ไม่สามารถนำไปวิเคราะห์สถานการณ์ทางการเงินตามแผนกลยุทธ์อย่างถูกต้องได้

2) การคำนวณต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละหลักสูตร ทั้งในส่วนของจัดการเรียนการสอนในคณะ กับการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรในแต่ละพื้นที่ ต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรแต่ละหลักสูตรไม่เท่ากัน มหาวิทยาลัยไม่ได้แยกพื้นที่ของแต่ละหลักสูตร ทำให้คณะไม่สามารถวิเคราะห์ตัวเลขแต่ละตัวว่ามาจากกิจกรรมใด จะได้นำไปสู่การพิจารณาต้นทุนของการบริหารจัดการแต่ละหลักสูตรได้

3) บุคลากรของคณะยังไม่เข้าใจด้านการบริหารความเสี่ยงและการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบ ทำให้การดำเนินการไม่สามารถบรรลุเป้าหมายได้

4) คณะมีการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร แต่การดำเนินการยังไม่ชัดเจนเพราะอยู่ในช่วงของการปรับเปลี่ยนแผนกลยุทธ์ของคณะ และมีปัญหาด้านการจัดเก็บข้อมูลในแต่ละเขตพื้นที่

5) คณะยังขาดการกำกับติดตามหลักสูตรทุกหลักสูตรให้มีคุณภาพ เนื่องจากยังขาดการนำผลการประเมินทุกหลักสูตรเสนอกรรมการประจำคณะ และนำข้อเสนอแนะมาปรับปรุงแก้ไข

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1) ควรมีการทบทวนการจัดทำแผนกลยุทธ์ที่เชื่อมโยงกับพันธกิจและบริบทของคณะที่นำมาสู่การกำหนดวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ และตัวบ่งชี้ในแต่ละระดับ ที่สะท้อนความสำเร็จของแผน นอกจากนี้ควรมีการกำกับติดตามผลการดำเนินงานและนำแผนกลยุทธ์ของคณะนำไปให้คณะในเขตพื้นที่นำไปสู่การปฏิบัติ และไปบูรณาการกับเขตพื้นที่ รวมทั้งมีการกำกับติดตามร่วมกันและดำเนินการจัดทำแผนงาน แผนเงิน แผนคน ไปพร้อม ๆ กัน

2) คณะวิศวกรรมฯ ควรเข้าใจวิธีการคำนวณการคิดต้นทุนต่อหน่วยของทุกหลักสูตรในคณะ และทุกหลักสูตรของคณะในเขตพื้นที่ นอกจากนี้ได้เข้าใจการคิดต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตรแต่ละหลักสูตรแล้ว ต้องพิจารณาต้นทุนต่อหน่วยของหลักสูตร ถ้านำมาวิเคราะห์ต้นทุนตามพันธกิจ 4 ด้าน การพัฒนานักศึกษา การพัฒนาบุคลากร การบริหารจัดการ และนำมาวิเคราะห์ความคุ้มค่าของหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และโอกาสทางการแข่งขันเมื่อเปรียบเทียบกับหลักสูตรเดียวกันในหน่วยงานอื่น ๆ

3) คณะวิศวกรรมฯ ควรสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรของคณะในการบริหารความเสี่ยง ตั้งแต่การกำหนดประเด็นความเสี่ยง ว่าเป็นปัญหา การควบคุมภายใน ความเสี่ยง และนำข้อมูลมาวิเคราะห์โอกาสและความรุนแรงของปัญหา นำข้อมูลมาบริหารความเสี่ยง กำกับติดตามผลการดำเนินงานความเสี่ยงโดยผู้บริหาร และสุดท้ายต้องมีประเด็นความเสี่ยงลดลง

4) คณะวิศวกรรมฯ ควรสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ด้านการจัดการความรู้ โดยแบ่งเป็นเรื่อง การเรียนการสอน งานวิจัย งานบริการนักศึกษาของสายสนับสนุน โดยให้ผู้ที่เกี่ยวข้องนำ Tacit Knowledge มาปรับเป็น Explicit Knowledge และมีการนำกระบวนการจัดทำ องค์ความรู้ 7 ขั้นตอนของการจัดการความรู้มาดำเนินการอย่างเป็นระบบและมีการแลกเปลี่ยนกันมากพอจนเกิดองค์ความรู้ใหม่ขึ้น

5) คณะวิศวกรรมฯ ควรมีการจัดตั้งคณะกรรมการกำกับติดตามหลักสูตรที่เข้มแข็งเข้ามา กำกับดูแลการดำเนินการของทุกหลักสูตร เพื่อช่วยในการแก้ไข ปรับปรุง และพัฒนาหลักสูตรอย่างเป็นรูปธรรม มีการดำเนินการอย่างเป็นระบบ และมีการดูแลหลักสูตรในพื้นที่ให้มีมาตรฐานเดียวกันกับหลักสูตรในส่วนกลาง และหาวิธีการบริหารความเสี่ยงของทุกหลักสูตรอย่างเป็นระบบ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ
คณะวิศวกรรมศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2560



(ผศ.ปราณี พรรณวิเชียร)
ประธานคณะกรรมการ



(รศ.ดร.เอกชัย แสงอินทร์)
กรรมการ



(รศ.ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ)
กรรมการ



(นางสาวปานิสรา ธรรมเรือง)
เลขานุการ