



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2560

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี
วันที่ 25-26 กรกฎาคม 2561

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่ง ขึ้นแทน สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลแต่ละแห่งเป็นนิติบุคคล และเป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยวิธีงบประมาณ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และในกฎกระทรวงศึกษาธิการ ตามประกาศกฎกระทรวงในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 123 ตอนที่ 118 ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ.2549 กระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา โดยแบ่งออกเป็น 4 คณะ คือ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร เป็นส่วนราชการหนึ่งใน 14 ส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศในกฎกระทรวง ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน 2549 โดยมีคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร เป็นผู้ดูแลรับผิดชอบภารกิจด้านการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ รับผิดชอบภารกิจการศึกษาระดับอนุปริญญา ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา โดยมีภารกิจหลัก ด้านการเรียนการสอน ด้านงานวิจัย ด้านการบริการวิชาการ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม ด้านบริหารจัดการ ตลอดจนด้านอัตลักษณ์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร แบ่งออกเป็น 4 สาขา ได้แก่ สาขาวิทยาศาสตร์ สาขาพืชศาสตร์ สาขาสัตวศาสตร์และประมง และสาขาอุตสาหกรรมเกษตร

ต่อมามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ได้กำหนดส่วนราชการอื่นให้สอดคล้องกับภารกิจด้านการเรียนการสอนสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร โดยได้จัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ในพื้นที่น่าน ลำปาง พิชญ์โลก ตาก และเชียงราย และมีรองอธิการบดีในพื้นที่เป็นผู้ดูแลรับผิดชอบภารกิจการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ ส่วนพื้นที่เชียงใหม่ที่ยังไม่มีหลักสูตรเพื่อการเรียนการสอน จัดตั้งให้เป็นสำนักงานสาขาวิทยาศาสตร์ เพื่อประสานงานกับคณะที่อยู่ส่วนกลาง

ปรัชญา :

“สร้างความรู้จากประสบการณ์ เชี่ยวชาญวิชาชีพ เชิดชูคุณธรรม นำความรู้สู่ชุมชน”

วิสัยทัศน์ :

“เป็นคณะชั้นนำในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติเข้าสู่ระบบการเกษตร บนพื้นฐานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม”

เป้าหมายมหาวิทยาลัย RMUTL Transform to Localization 5 Flagships (2+3) :

Flagships 1 มหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนากำลังคนฐานราก ลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเข้มแข็ง เพิ่มขีดความสามารถ ให้โอกาสทางการศึกษา เพื่อยกระดับการพัฒนาคุณภาพชีวิตโดยไม่คิดทิ้งใครไว้ข้างหลัง

Flagships 2 มหาวิทยาลัยนักปฏิบัติ เรียนรู้ฝึกฝนวิชาชีพเฉพาะทาง อยู่หน้างานเผชิญปัญหา ประยุกต์ใช้ทักษะเพิ่มปัญญา ด้วยหลักศีลธรรมจรรยา พัฒนาสร้างนวัตกรรม

Flagships 3 มหาวิทยาลัยเกษตรกร ใช้หลักวิชาการ องค์กรความรู้เพื่อการพัฒนา มุ่งมั่นทดลอง แก้ไขปัญหาทางการเกษตร สร้างมูลค่าเพิ่มต่อยอดธุรกิจเพื่อการพัฒนาประเทศ สร้างความภาคภูมิใจในอาชีพเกษตรกรไทย

Flagships 4 มหาวิทยาลัยการขนส่ง ศูนย์กลางขับเคลื่อนการขนส่งบนเส้นทางระเบียงเศรษฐกิจในการผลิตกำลังคนและพัฒนาเทคโนโลยี บนฐานการลงทุนความร่วมมือที่ดีกับภาคเอกชน

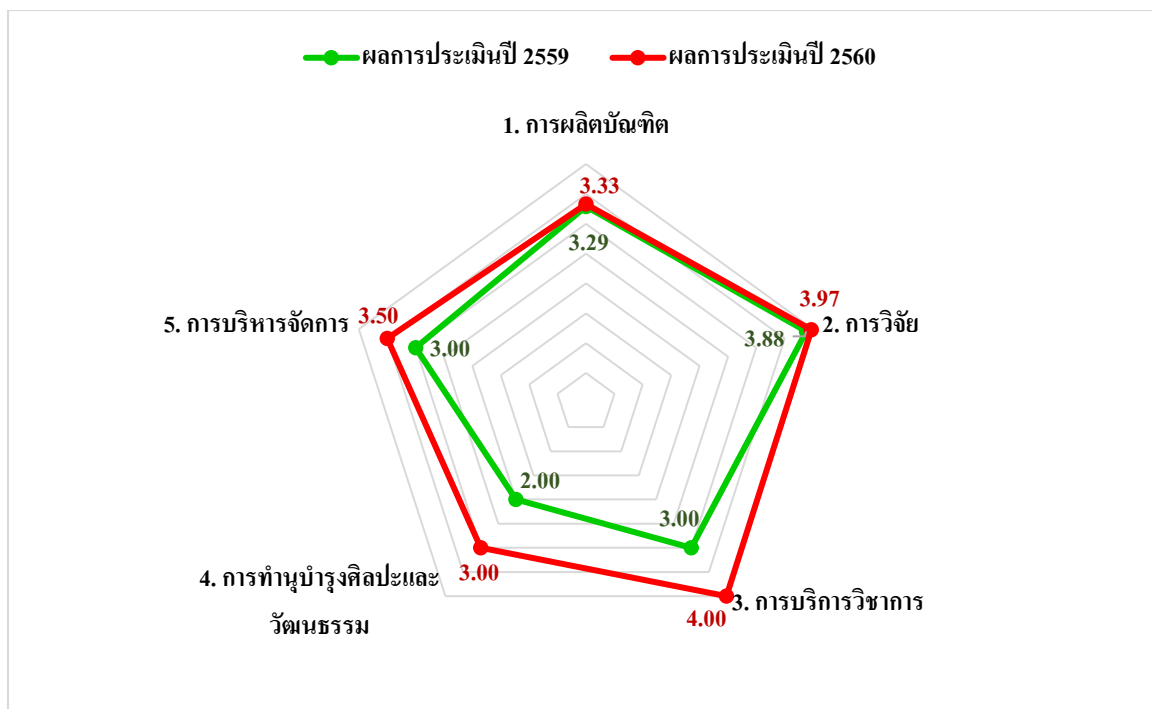
Flagships 5 มหาวิทยาลัยการค้าระหว่างประเทศ พัฒนากลุ่มธุรกิจฐานรากให้มีคุณภาพ เพิ่มขีดความสามารถ ผลักดันสร้างค่านิยม ร่วมคิดค้น ผลักดันและยกระดับ ร่วมกับนักวิชาการและผู้มีประสบการณ์ รองรับพื้นฐานการค้าระหว่างประเทศ

ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับคณะ

องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	4.14	2.50	2.55	3.33	พอใช้
2. การวิจัย	3	5.00	4.00	2.91	3.97	ดี
3. การบริการวิชาการ	1	-	4.00	-	4.00	ดี
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	1	-	3.00	-	3.00	พอใช้
5. การบริหารจัดการ	2	-	3.50	-	3.50	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	13	4.36	3.29	2.73	3.53	ดี
ผลการประเมิน		ดี	พอใช้	พอใช้		

ผลการดำเนินการของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ในภาพรวมพบว่า ผลการดำเนินการในภาพรวมได้คะแนนเฉลี่ย 3.53 อยู่ในระดับดี ขณะเดียวกันเมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 3.33 อยู่ในระดับพอใช้ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ได้คะแนนเฉลี่ย 3.97 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับพอใช้ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.50 อยู่ในระดับพอใช้

เมื่อพิจารณาเชิงระบบ ปัจจัยนำเข้าได้คะแนนเฉลี่ย 4.36 ผลการประเมินอยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ ได้คะแนนเฉลี่ย 3.29 อยู่ในระดับพอใช้ และด้านผลลัพธ์ได้คะแนนเฉลี่ย 2.73 อยู่ในระดับพอใช้



ผลจากการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2559-2560 พบว่า

- องค์ประกอบที่ 1 ด้านการผลิตบัณฑิต ผลการดำเนินงานปี 2560 ดีขึ้นกว่าปี 2559 จากคะแนน 3.29 เป็น 3.33
- องค์ประกอบที่ 2 ด้านการวิจัย ผลการดำเนินงานปี 2560 ดีขึ้น จาก 3.88 เป็น 3.97
- องค์ประกอบที่ 3 ด้านการบริการวิชาการ ผลการดำเนินงานปี 2560 ดีขึ้น จาก 3.00 เป็น 4.00
- องค์ประกอบที่ 4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลการดำเนินงานดีขึ้นจาก 2.00 เป็น 3.00
- องค์ประกอบที่ 5 ด้านการบริหารจัดการ ผลการดำเนินงานดีขึ้น จาก 3.00 เป็น 3.50
- แสดงถึงความพยายามในการพัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษาของคณะ

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1) คณะบริหารหลักสูตรตามเขตพื้นที่ โดยที่ในเขตพื้นที่เชียงใหม่ ไม่มีนักศึกษา ดังนั้นคณะจึงควรกำหนดนโยบาย แผนปฏิบัติงาน กำกับติดตามให้ชัดเจนและควรให้ความรู้ในด้านต่างๆ ทั้งการเรียนการสอน กิจกรรมด้านการพัฒนาองค์ความรู้ในหลักสูตรภารกิจทุกตัว คณะจึงควรให้ความรู้กำหนดนโยบาย มีวิธีการกำกับติดตามที่เข้มแข็งเป็นระบบสรุปผลเป็นประจำทุก ๆ 3 เดือน เพื่อให้ภารกิจต่าง ๆ บรรลุตามเป้าหมาย

2) คณะควรปรึกษารื้อหรือกับฝ่ายบริหารของมหาวิทยาลัย และผู้บริหารในพื้นที่ในการวางแผนร่วมกันที่จะทำให้หลักสูตรในพื้นที่ได้รับการดูแลอย่างเหมาะสม เช่น ด้านวิชาการของหลักสูตร คณะควรกำหนดด้านบริหารจัดการสรรทรัพยากรเขตพื้นที่รับผิดชอบ และหากการบริหารหลักสูตรมีความขัดแย้งหรือไม่สามารถดำเนินการให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีได้จะเป็นการสร้างปัญหาให้กับหลักสูตร เช่น คณะจัดโครงการอบรมพัฒนาความรู้ให้กับอาจารย์แต่ละเขตพื้นที่ ไม่นอมนิตรายจ่ายในการเดินทาง ทำให้การพัฒนาหลักสูตรและคณะไม่สามารถดำเนินการต่อไปได้

3) หลังจากการตรวจประเมินเสร็จสิ้นลงผู้บริหารควรจัดประชุมผู้ที่เกี่ยวข้อง โดยนำข้อมูลที่ได้จากข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินในแต่ละประเด็น นำมาสรุปผลและกำหนดแนวทางปรับปรุงแก้ไขแล้วนำมากำหนดเป็นเป้าหมายในการพัฒนาในแต่ละประเด็นในปีถัดไป หลังจากนั้นผู้บริหารที่กำกับติดตามให้ทุกอย่างเป็นไปตามเป้าหมาย นอกจากนั้นควรนำเป้าหมายมากำหนดการออกแบบระบบและกลไกในการปฏิบัติ เมื่อดำเนินการแล้วเสร็จในแต่ละกิจกรรมมีการประเมินกระบวนการ นำมาสู่การพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	รหัส
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรานี พรธณวิเชียร	ประธานฯ	U570009
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.ณัฐพัชร์ เกียรติวรกานต์	กรรมการ	U570444
รองศาสตราจารย์ ดร.ปาริชาติ บัวเจริญ	กรรมการ	U570081

3. บทนำ

3.1 สรุปข้อมูลพื้นฐานของคณะ

เมื่อวันที่ 18 มกราคม พ.ศ. 2548 พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มีพระบรมราชโองการโปรดเกล้าฯ ให้ประกาศจัดตั้งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล 9 แห่ง ขึ้นแทน สถาบันเทคโนโลยีราชมงคล โดยให้มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลแต่ละแห่งเป็นนิติบุคคล และเป็นส่วนราชการตามกฎหมายว่าด้วยวิधिงบประมาณ ในสังกัดสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา กระทรวงศึกษาธิการ และในกฎกระทรวงศึกษาธิการ ตามประกาศกฎกระทรวงในราชกิจจานุเบกษา เล่ม 123 ตอนที่ 118 ลงวันที่ 27 พฤศจิกายน พ.ศ.2549 กระทรวงศึกษาธิการ ได้จัดแบ่งส่วนราชการในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา โดยแบ่งออกเป็น 4 คณะ คือ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร คณะวิศวกรรมศาสตร์ และคณะศิลปกรรมศาสตร์และสถาปัตยกรรมศาสตร์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร เป็นส่วนราชการหนึ่งใน 14 ส่วนราชการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตามที่กระทรวงศึกษาธิการได้ประกาศในกฎกระทรวง ลงวันที่ 14 พฤศจิกายน 2549 โดยมีคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร เป็นผู้ดูแลรับผิดชอบภารกิจด้านการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ รับผิดชอบภารกิจการศึกษาในระดับอนุปริญญา ปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา โดยมีภารกิจหลัก ด้านการเรียนการสอน ด้านงานวิจัย ด้านการบริการวิชาการ ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและสิ่งแวดล้อม ด้านบริหารจัดการ ตลอดจนด้านอัตลักษณ์

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร แบ่งออกเป็น 4 สาขา ได้แก่ สาขาวิทยาศาสตร์ สาขาพืชศาสตร์ สาขาสัตวศาสตร์และประมง และสาขาอุตสาหกรรมเกษตร

ต่อมามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ได้กำหนดส่วนราชการอื่นให้สอดคล้องกับการศึกษาด้านการเรียนการสอนสายวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร

โดยได้จัดตั้งคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ในพื้นที่น่าน ลำปาง พิชญ โลก ตาก และ เชียงราย และมีรองอธิการบดีในพื้นที่เป็นผู้ดูแลรับผิดชอบภารกิจด้านการเรียนการสอนและการบริหารจัดการ ส่วนพื้นที่เชียงใหม่ที่ยังไม่มีหลักสูตรเพื่อการเรียนการสอน จัดตั้งให้เป็นสำนักงานสาขา วิทยาศาสตร์ เพื่อประสานงานกับคณะที่อยู่ส่วนกลาง

ปรัชญา :

“สร้างความรู้จากประสบการณ์ เชี่ยวชาญวิชาชีพ เชิดชูคุณธรรม นำความรู้สู่ชุมชน”

วิสัยทัศน์ :

“เป็นคณะชั้นนำในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติเข้าสู่ระบบการเกษตร บนพื้นฐานวิทยาศาสตร์ เทคโนโลยี และนวัตกรรม”

เป้าหมายมหาวิทยาลัย RMUTL Transform to Localization 5 Flagships (2+3) :

Flagships 1 มหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนากำลังคนฐานราก ลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความเข้มแข็ง เพิ่มขีดความสามารถ ให้โอกาสทางการศึกษา เพื่อยกระดับการพัฒนาคุณภาพชีวิตโดยไม่คิดทิ้งใครไว้ข้างหลัง

Flagships 2 มหาวิทยาลัยนักปฏิบัติ เรียนรู้ฝึกฝนวิชาชีพเฉพาะทาง อยู่หน้างานเผชิญ ปัญหา ประยุกต์ใช้ทักษะเพิ่มปัญญา ด้วยหลักศีลธรรมจรรยา พัฒนาสร้างนวัตกรรม

Flagships 3 มหาวิทยาลัยเกษตรกร ใช้หลักวิชาการ องค์กรความรู้เพื่อการพัฒนา มุ่งมั่น ทดลอง แก้ไขปัญหาทางการเกษตร สร้างมูลค่าเพิ่มต่อยอดธุรกิจเพื่อการพัฒนาประเทศ สร้างความภาคภูมิใจในอาชีพเกษตรกรไทย

Flagships 4 มหาวิทยาลัยการขนส่ง ศูนย์กลางขับเคลื่อนการขนส่งบนเส้นทางระเบียงเศรษฐกิจในการผลิตกำลังคนและพัฒนาเทคโนโลยี บนฐานการลงทุนความร่วมมือที่ดีกับภาคเอกชน

Flagships 5 มหาวิทยาลัยการค้าระหว่างประเทศ พัฒนากลุ่มธุรกิจฐานรากให้มีคุณภาพ เพิ่มขีดความสามารถ ผลักดันสร้างค่านิยม ร่วมคิดค้น ผลักดันและยกระดับ ร่วมกับนักวิชาการและผู้มีประสบการณ์ รองรับพื้นฐานการค้าระหว่างประเทศ

เอกลักษณ์ :

“การพัฒนาทางด้านวิทยาศาสตร์และการเกษตรที่ยั่งยืน”

อัตลักษณ์ :

“บัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพ ที่ใช้เทคโนโลยีเป็นฐาน”

- บัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands - on)
- สร้างความเชี่ยวชาญวิชาชีพ (Professional Oriented)
- ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology - Based Learning)

มีหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน จำนวน 9 หลักสูตร แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี 7 หลักสูตร และระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร

จำนวนนักศึกษาทั้งหมด 1,427 คน มีอาจารย์ทั้งหมด 288.5 คน โดยมีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 94.5 คน และรองศาสตราจารย์ 18 คน มีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด 57 คน

ได้รับงบประมาณทั้งหมด 268,488,420 บาท โดยเป็นงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ 221,231,609 บาท และงบสนับสนุนจากแหล่งทุนภายนอก 47,256,819 บาท

สถานที่จัดการเรียนการสอน

- 1) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงใหม่ เลขที่ 128 ถนนห้วยแก้ว ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ 50300 (ไม่มีนักศึกษาในสังกัดที่เรียนอยู่เชียงใหม่)
- 2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ลำปาง เลขที่ 200 หมู่ 17 ตำบลพิชัย อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง 5200
- 3) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตาก เลขที่ 41 ถนนพหลโยธิน ตำบลไ้ม้งาม อำเภอเมือง จังหวัดตาก 6300
- 4) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา พิษณุโลก เลขที่ 52 หมู่ 7 ตำบลบ้านกร่าง อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก 6500
- 5) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน เลขที่ 59 หมู่ 113 ตำบลฝายแก้ว กิ่งอำเภอภูเพียง จังหวัดน่าน 55000
- 6) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงราย เลขที่ 99 หมู่ 10 ตำบลทรายขาว อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย 57120

4. วิธีประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

1) การวางแผนก่อนการประเมิน

ประธานคณะกรรมการได้เชิญผู้ประเมินมาประชุมปรึกษาหารือโดยมอบหมายให้ผู้ประเมินแต่ละท่านให้อ่านแบบรายงานการประเมินตนเองของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี และประมาณการคะแนนขั้นต้นจากผลประเมินก่อนเข้าประชุมและกรรมการได้ปรึกษาหารือสรุปผลลัพท์จากการอ่านเอกสารแบบรายงานการประเมินตนเอง และขอเอกสารบางส่วนเพิ่มเติมจากคณะเช่น คู่มือรายงานผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร หลังจากนั้นได้มีการจัดทำโปรแกรมการตรวจประเมินในระยะเวลา 2 วัน เสนอให้กรรมการประจำคณะเพื่อพิจารณา

2) ระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการประเมินได้เริ่มตรวจสอบเอกสารเชิงปริมาณเพื่อเป็นการทวนสอบความถูกต้องของตัวบ่งชี้ที่ระบุข้อมูลเชิงปริมาณทั้งหมด หลังจากนั้นคณะกรรมการได้มีการประเมินในตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยใช้หลักพิชฌุพิจารณา มีการประเมินร่วมกันปรึกษาหารือ สรุปผลร่วมกันในแต่ละตัวบ่งชี้ในรายองค์ประกอบ และสรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ ในรายองค์ประกอบ รวมทั้งข้อเสนอแนะในภาพรวม ที่เสนอให้กับคณะดำเนินการ

3) หลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมิน ได้สรุปผลข้อมูลจากการประเมินทั้งหมดให้กับคณบดี รองคณบดี ผู้บริหาร อาจารย์ ได้รับทราบ และตอบข้อสงสัย รวมทั้งให้แนวทางในการแก้ปัญหา ทำให้ผู้รับการประเมินมีความพึงพอใจและมีข้อมูลเพื่อที่จะนำไปปรับปรุงในปีต่อไป

4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล มีการขอคู่มือเอกสารหลักฐานบางส่วนที่เป็นหลักฐานสำคัญในการติดตามผลลัพท์ มีการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ชุมชน ศิษย์เก่า ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน รวมทั้งนักศึกษาปัจจุบัน เพื่อยืนยันการปฏิบัติงานจากผู้รับบริการจริงและผู้ปฏิบัติ เพื่อให้ข้อมูลที่รวบรวมทั้งการตัดสินผลมีความถูกต้องแม่นยำยิ่งขึ้น

5. ผลการประเมิน

5.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย กำหนดไว้	คะแนนประเมิน ปี 2559	คะแนนประเมิน ปี 2560	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต				
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3 คะแนน	2.47	2.55	
1.2 อาจารย์ประจำคณะที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	4.05	4.27	
1.3 อาจารย์ประจำคณะที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 30	3.23	3.16	
1.4 จำนวนนักศึกษาเต็มเวลาเทียบเท่าต่อจำนวน อาจารย์ประจำ	5 คะแนน	5.00	5.00	
1.5 การบริการนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	3.00	3.00	ข้อที่ทำได้ ข้อ 1, 2, 3
1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	2.00	2.00	ข้อที่ทำได้ ข้อ 2, 3
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1		3.29	3.33	
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย				
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	4.00	4.00	ข้อที่ทำได้ ข้อ 2, 3, 4, 5, 6
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	60,000 บาท/ คน	5.00	5.00	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3 คะแนน	2.64	2.91	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		3.88	3.97	
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ				
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	3.00	4.00	ข้อที่ทำได้ ข้อ 1, 3, 4, 5, 6
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		3.00	4.00	
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม				
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	6 ข้อ	2.00	3.00	ข้อที่ทำได้ ข้อ 1, 3, 6
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		2.00	3.00	
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ				
5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลสัมฤทธิ์ ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของคณะ	7 ข้อ	2.00	2.00	ข้อที่ทำได้ ข้อ 4, 7
5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	6 ข้อ	4.00	5.00	ข้อที่ทำได้ ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		3.00	3.50	
คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		3.26	3.53	
ระดับคุณภาพ		พอใช้	ดี	

5.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	ตัวบ่งชี้	คะแนนประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	6	4.14	2.50	2.55	3.33	พอใช้
2. การวิจัย	3	5.00	4.00	2.91	3.97	ดี
3. การบริการวิชาการ	1	-	4.00	-	4.00	ดี
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	1	-	3.00	-	3.00	พอใช้
5. การบริหารจัดการ	2	-	3.50	-	3.50	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	13	4.36	3.29	2.73	3.53	ดี
ผลการประเมิน		ดี	พอใช้	พอใช้		

5.3 ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 :การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา :

- 1) คุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการไม่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานที่ สกอ. กำหนด
- 2) คณะยังไม่ได้นำแผนกลยุทธ์ด้านการพัฒนานักศึกษานำไปกำกับกับการดำเนินงานในเขตพื้นที่ที่มีนักศึกษาอย่างเป็นระบบ และตัวบ่งชี้จากแผนกลยุทธ์ของคณะยังไม่ชัดเจน จึงไม่สามารถนำสู่การปฏิบัติได้

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

- 1) คณะควรส่งเสริมสนับสนุนและกำกับติดตามให้บุคลากรพัฒนาตนเองตามแผนพัฒนาตนเองที่วางไว้ โดยเฉพาะการเพิ่มคุณวุฒิทางการศึกษาและการทำตำแหน่งทางวิชาการของบุคลากรสายวิชาการ
- 2) ผู้บริหารของคณะควรมีการกำกับดูแลการดำเนินงานตามแผนกลยุทธ์การพัฒนานักศึกษาในเขตพื้นที่ให้เป็นไปตามเป้าหมายที่วางไว้ ขณะเดียวกันในการจัดทำแผนการจัดกิจกรรมนักศึกษาคควรกำหนดผลลัพธ์ที่จะได้จากการทำกิจกรรมให้ชัดเจนแล้วนำไปวางแผนการดำเนินงานโครงการ รวมถึง

ตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของแผนและโครงการ และควรมีการประเมินปัจจัยนำเข้าและผลลัพธ์ ทั้งแผนและโครงการให้ชัดเจน รวมทั้งวิเคราะห์ความคุ้มค่าของการดำเนินงานเพื่อนำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนา จะทำให้การดำเนินงานตามแผนมีความสำเร็จตามวัตถุประสงค์/ตัวบ่งชี้ที่กำหนดไว้ จะทำให้เกิดความคุ้มค่าในการดำเนินงาน สอดคล้องกับความต้องการของเขตพื้นที่ และคณะ

3) คณะควรมีการสำรวจความต้องการของศิษย์เก่าเพื่อนำมาวางแผนในการจัดโครงการกิจกรรม ที่สร้างความรู้และเป็นประโยชน์ต่อการประกอบอาชีพของศิษย์เก่า หรือให้ความรู้ที่ทันสมัยต่อสภาวะแวดล้อมที่มีการเปลี่ยนแปลง เพื่อศิษย์เก่าจะได้นำข้อมูลไปใช้ประโยชน์ได้ตรงตามความต้องการ และช่วยส่งเสริมศักยภาพในการทำงาน/ความก้าวหน้าในสายงาน

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา :

1) คณะ ยังขาดระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการด้านการวิจัย ทำให้ไม่สามารถสะท้อนความโดดเด่นและความเชี่ยวชาญของคณะ โดยเฉพาะด้านวิทยาศาสตร์ และการเกษตร เทคโนโลยีตามศักยภาพของคณาจารย์

2) ผลงานเผยแพร่ของงานวิจัยส่วนใหญ่อยู่ในระดับการประชุมวิชาการระดับชาติ จึงส่งผลกระทบต่อระดับคุณภาพของงานค่อนข้างต่ำ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1) คณะควรให้ความสำคัญกับระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารงานวิจัย โดยอาจเชื่อมโยงกับฐานข้อมูลงานวิจัยของสถาบัน และนำมาประมวลผลเพื่อการบริหารจัดการและการกำกับติดตาม และการกำหนดทิศทางการวิจัยที่ตอบสนองต่อความต้องการของคณะ

2) คณะควรส่งเสริมให้มีการนำผลงานวิจัยมาเผยแพร่ในวารสารระดับชาติและนานาชาติ ที่มีน้ำหนักคะแนนสูงขึ้น โดยคณะต้องมีนักวิจัยอาวุโสช่วยเหลือ หรือการทำงานร่วมกับนักวิชาการที่อาวุโส และมีการเผยแพร่ เพื่อให้เกิดการใช้ประโยชน์จากงานวิจัยไปต่อยอดในเชิงพาณิชย์ รวมทั้งการจัดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา :

มีแผนกลยุทธ์ด้านบริการทางวิชาการที่ชัดเจนแต่ยังไม่ได้มีการเขียนโครงการ และยังไม่ได้ระบุแผนการใช้ประโยชน์การบริการวิชาการที่มีต่อการพัฒนานักศึกษาหรือยังไม่ปรากฏหลักฐานในการจัดทำโครงการทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

ในการบริการวิชาการระดับคณะ โครงการบริการวิชาการแก่สังคมเพื่อให้แนวคิดด้วยการเห็นประโยชน์ส่วนรวมมากกว่าประโยชน์ส่วนตัว จึงต้องบูรณาการการจัดการเรียนการสอน การบริการวิชาการเพื่อให้ประโยชน์กับนักศึกษา และควรนำการบริการทางวิชาการในโครงการที่คณะจัดไปวิเคราะห์นำไปสู่งานวิจัยหรือนำมาถ่ายทอดให้กับชุมชนจะทำให้ชุมชนศักยภาพมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา :

แผนกลยุทธ์ด้านศิลปวัฒนธรรมของคณะยังไม่ตอบโจทย์ต่อการพัฒนานักศึกษาด้านการให้ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรม แต่เน้นการให้ความสำคัญต่อการสร้างองค์ความรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมที่ตอบโจทย์ภาระหน้าที่ที่แท้จริงที่สร้างประโยชน์ให้กับนักศึกษา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

ควรกำหนดแผนกลยุทธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรม ควรกำหนดกลยุทธ์หลักในส่วนที่พัฒนานักศึกษาด้านเนื่องเป็นสถานศึกษา แต่จะมีตัวบ่งชี้ แผนกลยุทธ์ในประเด็นอื่นเพื่อสามารถดำเนินการได้ และควรจัดทำโครงการ กิจกรรมที่สรุปผลสำเร็จหรือมีตัวบ่งชี้แสดงผลลัพธ์ที่ได้ยาก การดำเนินการด้านศิลปะและวัฒนธรรมอย่างชัดเจน จะทำให้เกิดประโยชน์และผลลัพธ์โดยตรงกับนักศึกษา

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา :

1) ในการจัดทำแผนกลยุทธ์ของคณะมีการดำเนินการจัดทำแผนที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของมหาวิทยาลัยแต่การกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ไม่แข็งแรงและไม่สะท้อนกับผลลัพธ์ของประเด็นยุทธศาสตร์หรือกลยุทธ์ดังกล่าวส่งผลต่อการพัฒนางานของคณะในอนาคต

2) การจัดทำต้นทุนต่อหน่วยเป็นข้อมูลที่มหาวิทยาลัยจัดทำให้คณะและส่วนในคณะแต่ผู้ปฏิบัติไม่สามารถนำข้อมูลไปวิเคราะห์ เพื่อวางแผนบริหารต้นทุนต่อหน่วยได้ เนื่องจากไม่เข้าใจแหล่งที่มาของข้อมูล

3) คณะขาดความเข้าใจในด้านการบริหารความเสี่ยง การจัดการความรู้และการจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรที่เป็นระบบ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1) คณะควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์โดยบุคลากรของคณะ มีส่วนร่วมในการจัดทำแผนกลยุทธ์มีการวิเคราะห์สถานการณ์ กำหนดวิสัยทัศน์ ประเด็นยุทธศาสตร์ เป้าประสงค์ กลยุทธ์ ตัวบ่งชี้ เป้าหมายแผนกลยุทธ์ โครงการกิจกรรมมีการกำหนดเป้าหมาย ความสำเร็จของโครงการ

2) คณะควรสร้างความเข้าใจกับการวิเคราะห์ต้นทุนต่อหน่วยของแต่ละหลักสูตร โดยนำข้อมูลมาวิเคราะห์ที่มาที่ไปของต้นทุนต่อหน่วยและต้องเข้าใจแหล่งที่มาของข้อมูลเพื่อนำมาสรุปเป็นต้นทุนต่อหน่วยนอกจากนั้นเมื่อนำมาวิเคราะห์ตามพันธกิจ 4 ด้าน และการพัฒนานักศึกษา พัฒนาอาจารย์ เพื่อพิจารณาความคุ้มค่าของหลักสูตร ประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และโอกาสทางการแข่งขัน

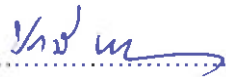
3) ควรมีการทบทวนประเด็นความเสี่ยง โดยเริ่มจากการให้ความรู้ ความเข้าใจอย่างถูกต้องในกระบวนการบริหารความเสี่ยง ไม่นำปัญหาที่เกิดขึ้นอย่างต่อเนื่องและไม่ได้รับการแก้ไขมากำหนดเป็นความเสี่ยง ทั้งนี้ ความเสี่ยงเป็นประเด็นที่คาดการณ์ว่าเมื่อเกิดขึ้นแล้วจะมีผลกระทบต่อการขับเคลื่อนยุทธศาสตร์หรือกระทบต่อภาพลักษณ์ของคณะได้

4) ควรนำแนวทางในการปฏิบัติเพื่อมุ่งปรัชญาและเป้าหมายการดำเนินงานของคณะ มาทำให้เกิดกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดองค์ความรู้ที่เป็นต้นแบบการเผยแพร่สู่บุคลากรทุกกลุ่มเป้าหมาย นอกจากนี้ควรเพิ่มเติมให้มีกระบวนการวิพากษ์องค์ความรู้ที่มีอยู่ เพื่อให้เกิดความถูกต้องและสมบูรณ์ รวมทั้งการติดตามการนำไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงและมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

5) การจัดทำแผนพัฒนาบุคลากร คณะควรจัดทำแผนอัตรากำลังคนที่เหมาะสม โดยพิจารณาภาพรวมกับเขตพื้นที่ของคณะ รวมทั้งจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล (IDP) ทั้งบุคลากรสายวิชาการและสายสนับสนุน และติดตามแผนกลยุทธ์ในแต่ละปีให้การพัฒนาบุคลากรเป็นไปตามเป้าหมาย และสะท้อนผลลัพธ์ของการพัฒนาบุคลากร โดยเพิ่มขวัญกำลังใจและความสุขของบุคลากร

6) ควรทบทวนกระบวนการในการกำกับติดตามการบริหารหลักสูตรเดียวกันในแต่ละพื้นที่ ให้มีการจัดการเรียนการสอนได้มาตรฐานเดียวกับหรือใกล้เคียงกันให้มากที่สุด โดยเชื่อมโยงบทบาทหน้าที่ของรองอธิการบดีฝ่ายวิชาการ รองอธิการบดีเขตพื้นที่ และคณบดีที่เป็นผู้บริหารหลักของคณะให้ทำหน้าที่ร่วมกันในการกำกับการบริหารหลักสูตรที่สอดคล้องกัน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
ประจำปีการศึกษา 2560



(ผศ.ปราณี พรรณวิเชียร)
ประธานคณะกรรมการ



(ผศ.ดร.ณัฐพัชร์ เดียร์วรรณต์)
กรรมการ



(รศ.ดร.ปาริชาติ นัวเจริญ)
กรรมการ



(นางจिरพัชร์ วงศ์ทา)
เลขานุการ