



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2560

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม
คณะวิศวกรรมอุตสาหกรรม มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 10 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2561

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ พบว่าด้านปัจจัยนำเข้า 1.89 อยู่ในระดับน้อย ด้านกระบวนการ 2.00 อยู่ในระดับน้อย และด้านผลลัพธ์ 4.11 อยู่ในระดับดีมาก และเมื่อพิจารณาทางด้านคะแนนในแต่ละองค์ประกอบ พบว่า องค์ประกอบที่ 1 ผ่าน องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต คะแนน 4.11 อยู่ในระดับดีมาก องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา คะแนน 1.67 อยู่ในระดับน้อย องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ คะแนน 1.75 อยู่ในระดับน้อย องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน คะแนน 2.50 อยู่ในระดับปานกลาง องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ คะแนน 1.00 อยู่ในระดับน้อย และโดยภาพรวมคะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2 – 6 เท่ากับ 2.27 อยู่ในระดับปานกลาง ดังตารางดังต่อไปนี้

องค์ประกอบ	จำนวน ตัวบ่งชี้	Input	Process	Output	คะแนน เฉลี่ย	ระดับ คุณภาพ
1 การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน				ได้มาตรฐาน
2 บัณฑิต	2			4.11	4.11	ดีมาก
3 นักศึกษา	3	1.67			1.67	น้อย
4 อาจารย์	3	1.75			1.75	น้อย
5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	4	3.00	2.33		2.50	ปานกลาง
6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1		1.00		1.00	น้อย
รวม	13	1.89	2.00	4.11	2.27	ปานกลาง
ผลการประเมิน		น้อย	น้อย	ดีมาก	ปานกลาง	

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 ลงวันที่ 2 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2561 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 ของหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในวันที่ 10 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2561 ดังนี้

- | | |
|-----------------------------------|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์นทีชัย ผัสดี | ประธานกรรมการ |
| 2) อาจารย์นรินทร์ จิรัตน์ | กรรมการ |
| 3) ดร.ลัดดา ปินใจ | กรรมการ |
| 4) นางวรัญชรา อุประทอง | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

10 กรกฎาคม 2561

5. สถานที่ทำการประเมิน

อาคารครุศาสตร์อุตสาหกรรม ห้อง ชล.2-201

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม มีวัตถุประสงค์มุ่งผลิตครูวิชาชีพที่มีมาตรฐานสมรรถนะ พร้อมทั้งจะประกอบวิชาชีพครูช่างอุตสาหกรรม และเป็นผู้ดำเนินการพัฒนาการศึกษาของประเทศ โดยหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม (5ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ฉบับนี้ เป็นฉบับปรับปรุงจากหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหกรรม (5ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2555) ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เพื่อบริหารหลักสูตรให้มีประสิทธิภาพ ตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ เรื่อง เกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 ดำเนินการภายใต้กรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 และเป็นไปตามพระราชบัญญัติสภาครูและบุคลากรทางการศึกษา พ.ศ. 2546 และข้อบังคับคุรุสภา ว่าด้วยมาตรฐานวิชาชีพ พ.ศ. 2556 หลักสูตรฉบับนี้ประกอบด้วย ปรัชญา วัตถุประสงค์ โครงสร้างหลักสูตร แผนการจัดการเรียนการสอนและคำอธิบายรายวิชา ซึ่งในภาพรวมของหลักสูตรฉบับนี้ได้จัดการเรียนการสอนเป็นไปตามกฎเกณฑ์ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และข้อบังคับของคุรุสภา ดังนั้นคณะวิศวกรรมศาสตร์จึงหวังเป็นอย่างยิ่งว่า หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต

สาขาวิชาวิศวกรรมอุตสาหการ (5ปี) (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ฉบับนี้ จะสามารถนำไปใช้เพื่อผลิตบัณฑิตทางด้านครุศาสตร์อุตสาหกรรมออกไปสู่ตลาดแรงงานได้อย่างมีประสิทธิภาพ

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของกรรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
 - ตัวแทนนักศึกษา
 - ตัวแทนศิษย์เก่า

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรครุศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม คณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ไม่ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.11	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	1.67	น้อย
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	1.75	น้อย
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	2.50	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	1.00	น้อย
คะแนนรวม	2.27	ปานกลาง

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	✓	
5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์		5

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

*หมายเหตุ อยู่ในกระบวนการตรวจสอบเพื่อรับทราบของ สกอ.

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาครุศาสตร์อุตสาหกรรม
คณะวิศวกรรมศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2560

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		 ข้อ	ผ่าน/ไม่ผ่าน		5 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ			=		1,967	= 4.28	4.28
					43		
2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อ่านทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)			=		33	= 0.78	3.93
					42		
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	โปรตรระบุ จำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.10	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.10	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน	ผลรวม
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2							4.11
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา							2
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา							2
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา							1

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ	
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ		
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3								1.67
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์								
4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน						1	
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)								
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 3		=		2 15	= 3.33	2.26	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 3		=		2 15	= 1.11		
		ผศ. ___ คน	รศ. ___ คน		ผศ. 2 คน	รศ. 0 คน		
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	3 คะแนน		=		1.40 15	= 2.33		
	โปรตรระบุ จำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.20 ค่าน้ำหนัก 0.40 ค่าน้ำหนัก 0.60 ค่าน้ำหนัก 0.80 ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน จำนวน จำนวน จำนวน จำนวน	ผลรวม ผลรวม ผลรวม ผลรวม ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.20 ค่าน้ำหนัก 0.40 ค่าน้ำหนัก 0.60 ค่าน้ำหนัก 0.80 ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน 3 จำนวน 2 จำนวน จำนวน จำนวน	ผลรวม 0.60 ผลรวม 0.80 ผลรวม ผลรวม ผลรวม	
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์							2	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4								1.75
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน								
5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร							3	
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน							2	
5.3 การประเมินผู้เรียน							1	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ							4	

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ	
		ตามที่ระบุใน มคอ.2 = ข้อ			ตามที่ระบุใน มคอ.2 = 11 ข้อ		
		ทำได้ ข้อ	ทำไม่ได้ ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้	ทำได้ 9 ข้อ	ทำไม่ได้ 2 ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้ 6,11
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5							
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							1
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6							1
		คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)			คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		2.27
		ระดับคุณภาพ			ระดับคุณภาพ		ปานกลาง

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนน ผ่าน	จำนวน ตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน			ไม่ผ่าน				ไม่ได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัว บ่งชี้ในองค์ประกอบที่ 2- 6	2			4.11	4.11	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	1.67			1.67	น้อย
4. อาจารย์		3	1.75			1.75	น้อย
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	2.33		2.50	ปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		1.00		1.00	น้อย
รวม			13	1.89	2.00	4.11	2.27
ผลการประเมิน			น้อย	น้อย	ดีมาก		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ
นำเสนอในวันที่ 10 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2561

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรมีการทบทวนการบริหารจัดการหลักสูตร โดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกคน โดยคำนึงถึงเกณฑ์การประกันคุณภาพระดับหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา :

1. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาแห่งชาติ
2. ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิต ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาแห่งชาติและการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1. เครื่องมือที่ใช้ในการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี ควรสร้างแบบประเมินคุณภาพของบัณฑิต ให้ตรงประเด็นตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี คุณลักษณะของบัณฑิต และทักษะที่ต้องการพัฒนาตามที่กำหนดไว้ใน มคอ.2 หลักสูตรควรนำข้อมูลที่เป็นผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงกระบวนการในการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตต่อไป
2. ผลการประเมินคุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาแห่งชาติและการนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิตให้สูงขึ้นอย่างต่อเนื่องหลักสูตรควรนำผลความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตมาพัฒนาปรับปรุงในการบริหารหลักสูตรเพื่อส่งผลกระทบต่อคุณภาพบัณฑิตโดยหลักสูตรควรดำเนินการสำรวจด้วยตนเองโดยการสร้างเครื่องมือวัดความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต หลักสูตรควรคำนึงถึงคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์และมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่หลักสูตรกำหนดไว้ใน มคอ. 2
3. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรวิเคราะห์ปัจจัยที่เป็นเหตุให้ผลการประเมิน ที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมาย เพื่อวางแผนดำเนินการปรับปรุงการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียนให้มีคุณภาพมากยิ่งขึ้น

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา :

1. หลักสูตรควรมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานเกี่ยวกับการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมของนักศึกษา เพื่อให้เป็นไปตามเป้าหมายของหลักสูตรที่กำหนดไว้ใน มคอ.2
2. หลักสูตรควรทำความเข้าใจกับอาจารย์ผู้สอนทุกท่าน ที่จะดำเนินการจัดกิจกรรมหรือโครงการ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษา ให้บรรลุวัตถุประสงค์ของการผลิตบัณฑิตตามที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ใน มคอ.2
3. หลักสูตรควรมีการรายงานผลที่เกิดขึ้นกับนักศึกษาตามประเด็นหัวข้อที่กำหนดไว้ในตัวบ่งชี้ที่ 3.3 และการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตร ควรมีประเด็นหัวข้อที่หลักสูตรกำหนดไว้ในตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2 ตลอดจนหลักสูตรควรนำผลการประเมินมาใช้ในการพัฒนาคุณภาพบัณฑิตอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา :

1. ควรมีเป้าหมายที่ชัดเจนในการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน และการพัฒนานักศึกษา และมีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามเป้าหมาย โดยการทบทวนกระบวนการดำเนินงานที่ทำให้การดำเนินงานบรรลุหรือไม่บรรลุเป้าหมาย นำผลประเมินไปใช้ในการปรับปรุงและพัฒนาการเตรียมความพร้อมก่อนเข้าเรียน และการพัฒนานักศึกษา
2. การเตรียมความพร้อมในการเข้าศึกษาหลักสูตรควรรายงานความเชื่อมโยงของผลลัพธ์การเรียนรู้ที่เกิดจากกระบวนการเตรียมความพร้อมในการเข้าศึกษาที่จัดให้แก่นักศึกษาโดยแสดงให้เห็นถึงศักยภาพหรือผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาอย่างชัดเจน
3. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรวิเคราะห์คุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษ ที่ 21 และมาตรฐานผลการเรียนรู้ เพื่อนำมากำหนดเป็นเป้าหมายที่ต้องการส่งเสริมและพัฒนาให้นักศึกษา และนำไปใช้ในการวางแผนการสอนตลอดจน การบูรณาการกับการวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม
4. การประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการบริหารหลักสูตรหลักสูตรควรมีการรายงานผลประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อการบริหารหลักสูตรโดยมีข้อมูล 3 ปีย้อนหลังโดยข้อมูลต้องครอบคลุมองค์ประกอบใน ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 และ 3.2
5. หลักสูตร โดยสถาบัน ควรศึกษาวิธีการปฏิบัติที่ถูกต้องเกี่ยวกับการกำหนดจำนวนนักศึกษารับเข้าของแต่ละปีการศึกษาและการขออนุมัติรับนักศึกษาเกินกว่าที่กำหนด
6. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ปัจจัยเสี่ยงเพื่อนำมาวางแผนและบริหารความเสี่ยงที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา เพื่อให้มีอัตราการคงอยู่ของนักศึกษาและอัตราการสำเร็จการศึกษาที่สูงขึ้น

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา :

1. หลักสูตรควรมีระบบในการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์ เพื่อส่งผลต่อเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้ ตลอดจนมีการกำกับติดตามแผนอย่างต่อเนื่อง
2. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่านจะต้องเข้าใจกระบวนการบริหารหลักสูตรและมีการกำหนดบทบาท หน้าที่ ของอาจารย์ประจำหลักสูตร มีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อวางแผนปฏิบัติงาน กำกับ ติดตาม เกี่ยวกับการบริหารหลักสูตรเพื่อพัฒนาหลักสูตรสู่ความเป็นเลิศ
3. หลักสูตรควรผลักดันให้อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่าน มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการ เพื่อยกระดับค่าน้ำหนักของผลงานตีพิมพ์ให้สูงขึ้น
4. หลักสูตรควรจะศึกษาและทำความเข้าใจเกณฑ์ของตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา :

1. ควรวางระบบและกลไกการพัฒนาอาจารย์อย่างชัดเจน และกำหนดเป้าหมายในการพัฒนาอาจารย์เป็นรายบุคคลควรสอดคล้องกับเป้าหมายในการพัฒนาหลักสูตร เช่น ผลงานทางวิชาการ ของอาจารย์ประจำหลักสูตร ตำแหน่งทางวิชาการ (ผศ. รศ. ศ.)
2. ควรมีมาตรการในการสนับสนุนให้อาจารย์สามารถพัฒนาตนเองให้บรรลุเป้าหมาย โดยมีการวิเคราะห์ปัจจัยจูงใจ ปัจจัยอุปสรรคของการพัฒนาตนเองให้บรรลุเป้าหมาย และวางแผนดำเนินงานเพื่อลดผลกระทบจากปัจจัยที่เป็นอุปสรรคและส่งเสริมผลทางบวกจากปัจจัยจูงใจ โดยนำเสนอมาตรการการสนับสนุน การบำรุงขวัญและกำลังใจต่อผู้บริหารระดับสูง เช่น การลดจำนวนรับนักศึกษาหรือการเพิ่มอาจารย์ประจำหลักสูตร การลดภาระงานสอนให้อยู่ในระดับที่เหมาะสมกับการปฏิบัติภารกิจของอาจารย์ประจำหลักสูตร การเพิ่มงบประมาณการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร เป็นต้น
3. หลักสูตรควรมีการกำกับติดตามแผนพัฒนาอาจารย์เพื่อส่งผลต่อเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา :

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรมีการประชุมเกี่ยวกับการออกแบบสาระของรายวิชาให้มีความทันสมัย สอดคล้องกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตและสะท้อนถึงเอกลักษณ์ของบัณฑิต
2. หลักสูตรควรวางแผนการจัดการเรียนการสอนและทบทวนผลการดำเนินงานและกระบวนการต่างๆ ที่ส่งผลต่อการพัฒนานักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้และคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ของหลักสูตร

3. หลักสูตรควรมีการประเมินผลผู้เรียนโดยเชื่อมโยงกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 และมีกระบวนการประเมินการพัฒนาที่ชัดเจน โดยสามารถตรวจสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาได้

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา :

1. หลักสูตรควรวางแผนการจัดการเรียนการสอนแบบบูรณาการตามบริบทของหลักสูตรกับพันธกิจต่าง ๆ คือ การบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัย บริการวิชาการและศิลปวัฒนธรรม ทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และหน่วยงานภายนอกอย่างเป็นระบบและควรมีการทบทวนผลการดำเนินงานและกระบวนการต่าง ๆ ที่ก่อให้เกิดประโยชน์กับการพัฒนานักศึกษาตามมาตรฐานผลการเรียนรู้
2. หลักสูตรควรวางแผนดำเนินงานโครงการการบูรณาการการเรียนการสอนกับการวิจัยหรือการบริการวิชาการเพื่อให้นักศึกษาได้มีโอกาสเรียนรู้การทำงานเป็นทีมให้ประสบความสำเร็จ โดยใช้กิจกรรมที่เป็นลักษณะของการบูรณาการ เช่น การให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการโดยมีวัตถุประสงค์ให้นักศึกษาได้เรียนรู้ความรู้ในหัวข้อต่าง ๆ ที่อยู่ในวิชาที่เรียนจากกระบวนการของการมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการ และควรจะเน้นให้นักศึกษาได้ทำงานร่วมกันระหว่างนักศึกษาชั้นปีที่ 1 และชั้นปีที่ 2
3. หลักสูตรควรมีการประเมินผลผู้เรียนโดยเชื่อมโยงกับมาตรฐานผลการเรียนรู้ที่กำหนดไว้ใน มคอ. 2 และมีกระบวนการประเมินพัฒนาที่ชัดเจนโดยสามารถตรวจสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาได้
4. การปรับปรุงหลักสูตรให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงของวิทยาการใหม่ ๆ ในศาสตร์ทางการศึกษาและเทคโนโลยีสารสนเทศใหม่ ๆ
5. การพัฒนาคุณภาพการเรียนการสอนโดยการติดตามและประเมินผลนักศึกษาฝึกงานในสถานประกอบการหรือวิทยาลัยอาชีวศึกษา
6. การประเมินผู้เรียนควรมีผู้รับผิดชอบในการกำกับดูแลและประเมินคุณภาพการประเมินผู้เรียนเพื่อให้อาจารย์ผู้สอนได้ประเมินอย่างครบถ้วนตามที่กำหนดไว้ในแผนการสอนรายวิชา (มคอ.3) และนำผลการประเมินไปใช้ในการปรับปรุงกลยุทธ์การสอน การประเมินผู้เรียน การทวนสอบ (โดยการกระจายของคะแนนที่ไม่เป็นไปตามปกติ)
7. หลักสูตรต้องวางระบบและกลไกในการทวนสอบสัมฤทธิ์ผลการเรียนรู้อย่างไรก็ตามเพื่อให้มีวิธีการปฏิบัติที่เป็นมาตรฐานเดียวกัน

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา :

1. หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

ข้อเสนอแนะในการพัฒนา :

1. หลักสูตรควรมีการวิเคราะห์ความต้องการของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ตรงกับการพัฒนาการเรียนการสอน รวมทั้งเครื่องมือที่ใช้ในการวัดประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต้องครอบคลุมประเด็นที่สำคัญ เพื่อที่จะนำมาพัฒนาปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้นักศึกษา
2. ควรมีเป้าหมายในเรื่องความพึงพอใจและความพร้อมใช้ของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้ชัดเจน เพื่อให้สามารถวางแผนทางการบริหารทรัพยากรอย่างมีประสิทธิภาพ
3. ระบบและกลไกการจัดการ การดูแลรักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้มีปริมาณที่เพียงพอและอยู่ในสภาพพร้อมใช้ โดยมอบหมายให้มีผู้รับผิดชอบในการกำกับดูแลและการจัดการดูแลรักษาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
4. การประเมินความพึงพอใจที่มีต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของอาจารย์และนักศึกษาเครื่องมือที่ใช้ในการประเมินความพึงพอใจควรครอบคลุมประเด็นที่สำคัญเพื่อที่จะนำมาพัฒนาปรับปรุงสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ให้นักศึกษา
5. ควรติดตามและประเมินผลความพึงพอใจของผู้ใช้ (นักศึกษา อาจารย์) เปรียบเทียบกับปีที่ผ่านมา เพื่อให้รู้ว่ามาตรการในการกำกับดูแลรักษาสิ่งสนับสนุนเป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพบรรลุเป้าหมายเป็นไปอย่างไร และเพื่อป้องกันหรือแก้ไขปัญหาเกี่ยวกับความไม่เพียงพอและความพร้อมใช้ได้ทันเวลา

ข้อเสนอแนะในการเขียนผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7) :

1. ต้องทำความเข้าใจเกี่ยวกับเกณฑ์การประเมินการประกันคุณภาพของตัวบ่งชี้ในแต่ละองค์ประกอบ
2. การรายงานผลการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพ โดยให้มีเนื้อหาตามลำดับของการทำแผน (Plan) การดำเนินงาน (Do) การติดตามประเมินผล (Check) และการนำผลไปใช้ในการปรับปรุงพัฒนา (Action) ทั้งนี้ให้สอดคล้องกับเนื้อหาสาระอย่างต่ำที่กำหนดไว้ในคู่มือการประกันคุณภาพ
3. รายงานข้อมูลเชิงเปรียบเทียบเพื่อแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มในเรื่องต่าง ๆ เช่น ผลการประเมินความพึงพอใจในแต่ละปีการศึกษาอย่างน้อย 3 ปี
4. การรายงานจะต้องเชื่อมโยงให้เห็นถึงการพัฒนาอย่างต่อเนื่องจากปีที่แล้วมาปีปัจจุบัน และข้อเสนอแนะที่จะทำการปรับปรุงการดำเนินงานในปีต่อไป

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาหลักสูตรในภาพรวม :

1. หลักสูตรควรมีแผนการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรและแผนการบริหารหลักสูตรโดยการมีส่วนร่วมของอาจารย์ประจำหลักสูตรทุกท่านที่สามารถนำไปสู่การปฏิบัติ เพื่อให้เกิดผลลัพธ์และสามารถนำไปสู่การพัฒนาปรับปรุงได้อย่างต่อเนื่อง
2. หลักสูตรควรทำการศึกษารายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) ตามรายละเอียดขององค์ประกอบและตัวบ่งชี้ของเกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาระดับหลักสูตรตามสภาพจริงที่ได้ดำเนินการในปีการศึกษานั้น ๆ และควรมีการอบรมเชิงปฏิบัติการเพื่อสร้างความเข้าใจที่ตรงกันให้แก่อาจารย์ประจำหลักสูตรทุกคน
3. หลักสูตรควรปรับปรุงกระบวนการประเมิน ตามกระบวนการและวิธีการในคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ. 2557
4. ควรจัดทำแผนแบบมุ่งเป้าและกำกับดูแลให้อาจารย์ประจำหลักสูตรพัฒนาผลงานทางวิชาการ เพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 10 กรกฎาคม 2561

เวลา	กิจกรรม
09.00-10.00 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและแนะนำทีมงานฯ
10.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินระดับหลักสูตร และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตามรายงานผลการประเมินตนเอง
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-17.00 น.	คณะกรรมการประเมินระดับหลักสูตร และสัมภาษณ์ผู้รับผิดชอบตามรายงานผลการประเมินตนเอง (ต่อ) และสรุปผลการประเมิน และให้ข้อเสนอแนะ

หมายเหตุ : 1. พักรับประทานอาหารว่างช่วงเช้า เวลา 10.30 – 10.45 น. และช่วงบ่ายเวลา 14.45 – 15.00 น.
2. กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้เข้ารับการสัมภาษณ์

1. ผศ.พัชรนันท์ ยิ่งขยัน
2. ดร.ไกรลาศ ดอนชัย
3. นายมนตรี แก้วอยู่
4. นายธีรยุทธ ขอดแก้ว
5. นายภาคภูมิ ใจชมพู
6. นายแมน พักทอง
7. นายนิติกร หลีชัย

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



ภาคผนวก ง
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.28
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	1,967
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	20
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	3.93
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	35
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	44
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จ การศึกษา	คน	33
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	33
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	2
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	2
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	0
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	45
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	1
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	0
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	ร้อยละ	N/A
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	N/A
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท	ร้อยละ	N/A
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.10	ชิ้น	N/A
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	N/A
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	N/A
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	N/A
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	N/A
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	1
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	1
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.21- 4.23)	คะแนน	2.26
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	3.33
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	คน	2

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	15
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	1.11
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	2
<ul style="list-style-type: none"> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 	คน	2
<ul style="list-style-type: none"> รองศาสตราจารย์ 	คน	0
<ul style="list-style-type: none"> ศาสตราจารย์ 	คน	0
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	2.33
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	1.40
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20 	ชิ้น	3
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40 	ชิ้น	2
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60 	ชิ้น	0
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80 	ชิ้น	0
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00 	ชิ้น	0
2ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	1
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	4
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	11
<ul style="list-style-type: none"> ทำได้ (ข้อที่ 1,2,3,4,5,7,8,9,12) 	ข้อ	9
<ul style="list-style-type: none"> ทำไม่ได้ (ข้อที่ 6,11) 	ข้อ	2

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรครุศาสตรอุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชา ค.อ.บ.วิศวกรรมอุตสาหกรรม
คณะวิศวกรรมศาสตร์
ปีการศึกษา 2560

ลงนาม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นทีชัย ผัสดี)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

ลงนาม
(ดร.ลัดดา ปินตา)
กรรมการ

ลงนาม
(อาจารย์นรินทร์ จีวิตัน)
กรรมการ

ลงนาม
(นางวรัญชรา อุประทอง)
เลขานุการ