

การแข่งขันทักษะทางวิชาการเกษตรราชมงคล ครั้งที่ 4

วันที่ 25 - 26 มกราคม 2562

ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

รายการส่วนกลาง

ชื่อทักษะ : การนำเสนอผลงานภาคบรรยาย (ภาษาอังกฤษ)

ประเภท : เดี่ยว (ส่งได้ไม่เกินสถาบันละ 1 ทีม)

สนามแข่งขัน : ห้องประชุมกาสะลองคำ อาคารสำนักงานคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร

รายละเอียด วัน เวลา การแข่งขัน

วันที่แข่งขัน : วันที่ 25 มกราคม 2562

ลงทะเบียน : รายงานตัว เวลา 08.30 – 09.00 น. ณ ห้องประชุมกาสะลองคำ อาคารสำนักงานคณะ
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร

เริ่มแข่งขัน : เวลา 09.00 น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมกาสะลองคำ อาคารสำนักงานคณะวิทยาศาสตร์และ
เทคโนโลยีการเกษตร

กติกาการแข่งขัน

Instruction for Oral Presentation

1. Oral presentations should be made by PowerPoint 2003 or higher.
2. Standard fonts, such as Arial, Times New Roman, Cordia New or TH SarabunPSK are favorable for the PowerPoint presentation.
3. You are requested to upload your presentation file in Presenting Room at least 1 hours before your presentation time.
4. The time for oral presentation is 20 minutes (15 minutes presentation + 5 minutes for Q&A). There will be warning signal for the end of your presentation. Please strictly follow the schedule.
5. Due to the very tight schedule, we strongly encourage to upload your presentation file in our system. For tighten up please arrived at presenting room punctually.

Audiovisual Aids:

The rooms used for the presentation are equipped with

1. A notebook for presentation equipped with Microsoft Office
2. Screen for single projection
3. An LCD projector
4. A laser pointer

Topic:

About science and agricultural technology (plant science, animal science, fisheries, food science etc.)

Instruction for Manuscript

All papers must be in Microsoft Word format and MAY NOT EXCEED 10 PAGES IN LENGTH, including figures, tables and references (follow template which attached).

Please send the manuscript file (.docx and .pdf) before **January 15, 2019**

email address : academicsat@gmail.com sat_nan@hotmail.com

ผู้ประสานงาน : ดร.รัชณีภรณ์ อินคำ เบอร์โทรศัพท์ 091-0679920 rachaneebhorn@hotmail.com





Agricultural Skills Competition RMUTL 2019

Type of Presentation

Title of the Paper

M. G. Agustin ¹, Second Author's Name ², Third Author's Name ³ and Final Author's Name ^{4,*}

¹ Full Address

² Full Address

³ Full Address

⁴ Full Address

* Corresponding author, e-mail: (of corresponding author)

Abstract: This is Abstract section. One paragraph only and must not exceed 300 words that contain all key points in the article. No more than five key words must be provided.

Keywords: No more than five key words must be provided.

Introduction

Main text paragraph

Materials and Methods

Main text paragraph

Results

Main text paragraph

Discussion

Main text paragraph

Conclusion

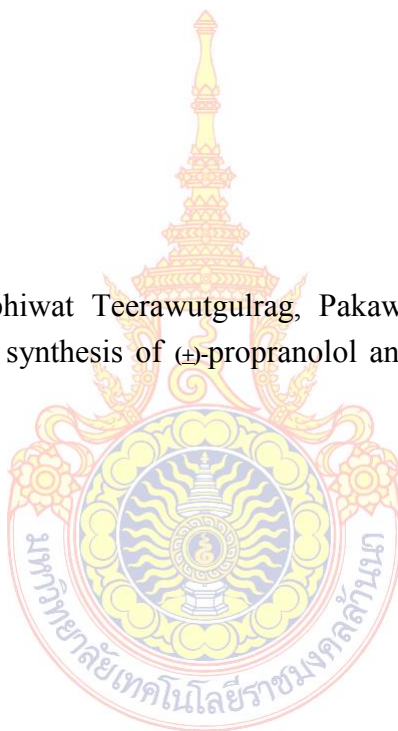
Main text paragraph

Acknowledgements

Main text

References

1. Rachaneebhorn Inkum, Aphiwat Teerawutgulrag, Pakawan Puangsombat and Nuansri Rakariyatham., An alternative synthesis of (+)-propranolol and (+)-atenolol., Maejo Int. J. Sci. Technol. 2012, 6(03), 372-378.



เกณฑ์การตัดสินคะแนน
การประเมินการนำเสนอแบบบรรยายรวม 200 คะแนน
มีค่าน้ำหนักตามเกณฑ์ต่อไปนี้

ชื่อผลงาน.....

ชื่อเจ้าของผลงาน.....

สังกัด.....

เกณฑ์การพิจารณา	คะแนนเต็ม 	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (เหตุผลประกอบการพิจารณาของกรรมการ (ถ้ามี))
1. เนื้อหา/ข้อมูล (80 คะแนน)			
1.1 ชื่อเรื่อง มีความกระชับ ชัดเจนถึงเรื่องที่จะทำ	(5 คะแนน)		
1.2 วัตถุประสงค์			
- มีความชัดเจน สามารถบ่งบอกถึงตัวชี้วัดที่จะทำการศึกษาได้ชัดเจน และเป็นตัวชี้วัดที่สามารถวัดได้จริง	(10 คะแนน)		
- มีความสอดคล้องกับปัญหา และชื่อเรื่อง	(5 คะแนน)		
1.3 บทนำ			
- บอกถึงที่มาของปัญหา ความสำคัญของปัญหา โดยมีการอ้างอิงที่น่าเชื่อถือ	(5 คะแนน)		
- การลำดับเนื้อความมีความสอดคล้องกัน ตรงกับชื่อเรื่องและวัตถุประสงค์	(5 คะแนน)		
1.4 วิธีการดำเนินงาน			
- วิธีการ รูปแบบการวิจัย เหมาะสมและถูกต้อง	(5 คะแนน)		
- มีการกำหนดเครื่องมือที่ใช้วางแผนกระบวนการวิจัยถูกต้อง	(5 คะแนน)		
- มีเทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูล หรือ มีการใช้สถิติเพื่อวิเคราะห์ข้อมูล	(5 คะแนน)		
1.5 ผลการทดลอง			
- ผลการทดลองสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	(5 คะแนน)		
- มีการแสดงผลถูกต้อง และมีค่าทางสถิติเพื่อความน่าเชื่อถือของผลการทดลอง	(5 คะแนน)		

เกณฑ์การพิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (เหตุผลประกอบการพิจารณาของกรรมการ (ถ้ามี))
1.6 อภิปรายและข้อเสนอแนะ			
- มีการแปลความหมายหรืออภิปรายผลการทดลองได้ถูกต้อง ชัดเจน	(5 คะแนน)		
- การอภิปรายมีการใช้เหตุผลประกอบและมีหลักฐานการอ้างอิงที่เชื่อถือได้	(5 คะแนน)		
- มีการบอกถึงคุณค่าและประโยชน์ของงานทดลองที่มีต่อสังคม ชุมชน และประเทศ	(5 คะแนน)		
1.7 สรุป			
- กระจับ ชัดเจน ตรงตามชื่อเรื่อง และวัตถุประสงค์	(5 คะแนน)		
1.8 เอกสารอ้างอิง			
- รูปแบบถูกต้อง	(5 คะแนน)		
2. ลักษณะสไลด์ (40 คะแนน)			
2.1 รูปแบบถูกต้องตรงตามที่กำหนด	(10 คะแนน)		
2.2 ขนาด ความชัดเจนของอักษรและรูปภาพ	(10 คะแนน)		
2.3 การจัดวางข้อมูลเหมาะสม	(10 คะแนน)		
2.4 การออกแบบ ความสวยงามน่าสนใจ	(10 คะแนน)		
3. ผู้นำเสนอ (80 คะแนน)			
3.1 สามารถอธิบายเนื้อหาด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย	(20 คะแนน)		
3.2 มีไหวพริบในการตอบคำถามถูกต้อง ตรงประเด็น ตามหลักวิชา	(20 คะแนน)		
3.3 เทคนิคการนำเสนอที่น่าสนใจ เช่น มีตัวอย่าง โมเดล ประกอบ	(10 คะแนน)		
3.4 บุคลิกภาพดี	(10 คะแนน)		
3.5 มีความพร้อมและความกระตือรือร้นในการนำเสนอ	(10 คะแนน)		
3.6 เวลา	(10 คะแนน)		
รวมคะแนน	(200 คะแนน)		

ลงนาม

(.....)

กรรมการผู้ให้คะแนน