



**รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ประจำปีการศึกษา 2560**

**มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 15-17 กันยายน 2561**

คำนำ

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2560 ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ตามเกณฑ์การประกันคุณภาพ การศึกษาภายในระดับสถาบัน ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยคณะกรรมการ ประเมินคุณภาพได้ร่วมกันประเมินคุณภาพฯ ระหว่างวันที่ 15-17 กันยายน 2561

คณะกรรมการได้สรุปผลการประเมินตามสภาพจริงในปีการศึกษา 2560 จากการวิเคราะห์ รายงานการประเมินตนเอง (SAR) การสัมภาษณ์คณะผู้บริหาร ผู้มีส่วนได้เสีย ตัวแทนอาจารย์ ตัวแทน นักศึกษา ตัวแทนศิษย์เก่า ตัวแทนเจ้าหน้าที่สายสนับสนุน และการศึกษาร่องรอยหลักฐานเอกสารต่าง ๆ

คณะกรรมการหวังเป็นอย่างยิ่งว่า มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จะนำรายงาน ผลการประเมินนี้ไปใช้ในการรักษาจุดแข็ง พัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง และนำไปสู่การพัฒนาผลงานในทุก พันธกิจให้บรรลุผลตามความมุ่งหมาย ปรัชญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ของมหาวิทยาลัยต่อไป



(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรานี พรรณวิเชียร)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (RMUTL) เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่ตั้งอยู่ในเขตภาคเหนือตอนบน สถาปนามาจากวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ทางมหาวิทยาลัยมุ่งผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ ให้มีความเชี่ยวชาญทางด้านวิชาชีพ ใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นพื้นฐาน พัฒนาห้องปฏิบัติการพื้นฐาน และศูนย์ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวิชาชีพ และการบูรณาการ การจัดการเรียนการสอนกับการปฏิบัติงานจริง

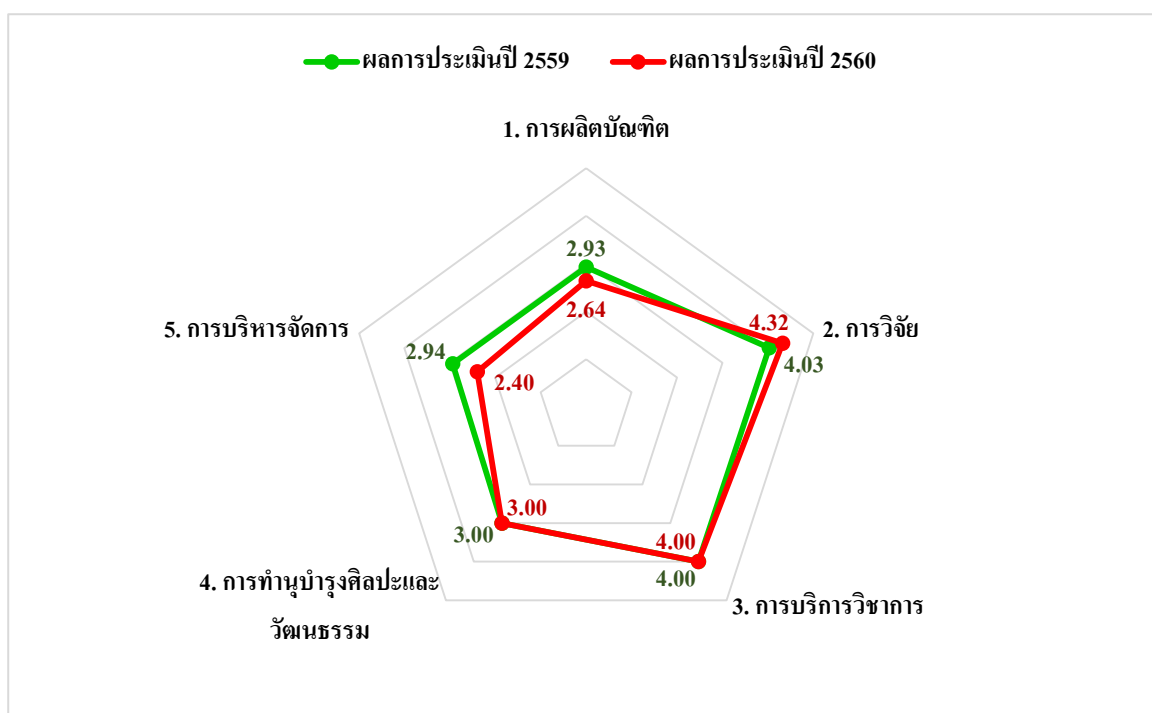
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีเป็นผู้นำในการจัดการศึกษา บนฐานความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Science and Technology-Based) บูรณาการ การเรียนการสอน กับการปฏิบัติงานจริง (Work Integrated Learning : WIL) เสริมสร้างคุณลักษณะบัณฑิตให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรมและจิตสาธารณะ ได้รับการสถาปนาขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2548 ประกอบด้วย 6 พื้นที่ กับ 1 สถาบัน คือ พื้นที่เชียงราย พื้นที่ตาก พื้นที่น่าน พื้นที่พิษณุโลก พื้นที่ภาคพายัพ เชียงใหม่ พื้นที่ลำปาง และสถาบันวิจัยเทคโนโลยีเกษตร มหาวิทยาลัยเป็นผู้นำ มีความเลิศในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on) ที่มุ่งสู่ความเป็นมืออาชีพ (Professional) ผู้การเป็นมหาวิทยาลัยนวัตกรรมเพื่อชุมชน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี เป็นมหาวิทยาลัยกลุ่มวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และมุ่งเน้นการจัดการศึกษาระดับปริญญาตรี จึงจัดอยู่ในกลุ่ม ก.2

ตารางการวิเคราะห์ผลการประเมินระดับสถาบัน

องค์ประกอบ คุณภาพ	ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนนเฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	5	2.41	3.00	2.36	2.64	พอใช้
2. การวิจัย	3	4.43	5.00	3.52	4.32	ดี
3. การบริการวิชาการ	1	-	4.00	-	4.00	ดี
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	1	-	3.00	-	3.00	พอใช้
5. การบริหารจัดการ	3	-	2.00	3.20	2.40	ต้องปรับปรุง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ	13	3.08	3.14	3.03	3.10	พอใช้
ผลการประเมิน		พอใช้	พอใช้	พอใช้		

ผลการดำเนินการของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ในภาพรวมพบว่า ผลการดำเนินการในภาพรวม ได้คะแนนเฉลี่ย 3.10 อยู่ในระดับพอใช้ ขณะเดียวกันเมื่อพิจารณาตามองค์ประกอบพบว่า องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต ได้คะแนนเฉลี่ย 2.64 อยู่ในระดับพอใช้ องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย ได้คะแนนเฉลี่ย 4.32 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับดี องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ได้คะแนนเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับพอใช้ องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ ได้คะแนนเฉลี่ย 2.40 ต้องปรับปรุง เมื่อพิจารณาเชิงระบบ ปัจจัยนำเข้าได้คะแนนเฉลี่ย 3.08 อยู่ในระดับพอใช้ ด้านกระบวนการได้คะแนนเฉลี่ย 3.14 อยู่ในระดับพอใช้ และด้านผลลัพธ์ได้คะแนนเฉลี่ย 3.03 อยู่ในระดับพอใช้



ผลจากการเปรียบเทียบผลการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2559 - 2560 พบว่า

องค์ประกอบที่ 1	ด้านการผลิตบัณฑิต ผลการดำเนินงานปี 2560 ลดลงกว่าปี 2559 จากคะแนน 2.93 เป็น 2.64
องค์ประกอบที่ 2	ด้านการวิจัย ผลการดำเนินงานเพิ่มขึ้นจาก 4.03 เป็น 4.32
องค์ประกอบที่ 3	ด้านการบริการวิชาการ ผลการดำเนินงานคงเดิม
องค์ประกอบที่ 4	ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ผลการดำเนินงานคงเดิม
องค์ประกอบที่ 5	ด้านการบริการจัดการ ผลการดำเนินงานลดลง จาก 2.94 เป็น 2.40 แสดงถึงผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยมีประสิทธิภาพลดลง เนื่องจากการปรับเปลี่ยนผู้บริหาร

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. โครงสร้างการบริหารงานของมหาวิทยาลัยระหว่างมหาวิทยาลัย พื้นที่ และคณะ ยังขาดความชัดเจน ส่งผลให้ไม่สามารถนำไปปฏิบัติให้เกิดผลลัพธ์ที่ดีต่อมหาวิทยาลัยได้
2. มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในการพัฒนาหลักสูตร ที่ส่งเสริมการเพิ่มทักษะ แรงงานให้เป็นแรงงานที่มีศักยภาพสูง ตรงกับความต้องการของภาคอุตสาหกรรมซึ่งอาจจะพัฒนาหลักสูตรที่เป็น Non Degree หรือชุดวิชาเพื่อเทียบ โอนในภายหลัง
3. ในการพัฒนาหลักสูตรระดับปริญญาตรีของมหาวิทยาลัยให้นำจุดแข็งของการผลิตกำลังคนในระดับอาชีวศึกษามาเสริมสร้างและเติมเต็มให้กับนักศึกษาในหลักสูตรระดับปริญญาตรี 4 ปี ที่มหาวิทยาลัยดำเนินการเพื่อสร้างมาตรฐานของผู้เรียนทั้ง 2 กลุ่ม ให้เท่าเทียมกัน
4. ผู้บริหารมหาวิทยาลัยควรสร้างบรรยากาศเพื่อให้เกิดการมีส่วนร่วม มุ่งมั่นและเห็นความสำคัญของการทำงานเพื่อแก้ปัญหาของมหาวิทยาลัยร่วมกันและนำพามหาวิทยาลัยไปสู่มหาวิทยาลัยที่มีคุณภาพยิ่งขึ้น
5. มหาวิทยาลัยควรกำหนดวิสัยทัศน์ที่มีความสอดคล้องกับปรัชญาที่กำหนด โดยนำนวัตกรรมมาเป็นตัวขับเคลื่อนวิสัยทัศน์
6. หลักสูตรควรพัฒนาและออกแบบกระบวนการการเรียนรู้ที่เหมาะสมกับพฤติกรรมของผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 โดยการสนับสนุนให้ผู้เรียนมีโอกาสดูแลตัวตนกับสังคมภายนอกให้มากขึ้น หรือทำงานร่วมกับสถานประกอบการให้มากขึ้น เช่น การส่งผลงานประกวดในที่ต่าง ๆ การประกวดความสามารถเพื่อเปิดโอกาสให้ผู้เรียนได้นำผลงาน ค้นคว้า ทดลอง นำเสนอ แข่งขัน เข้าประกวด จะส่งผลให้ผู้เรียนมีศักยภาพในการพัฒนา ทักษะ ความสามารถของตนเองได้อย่างต่อเนื่อง

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ชื่อ-สกุล	ตำแหน่ง	รหัส
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรานี พรธณวิเชียร	ประธานฯ	U570009
รองศาสตราจารย์ ดร.ลิลลี่ กาวีตะ	กรรมการ	U570043
รองศาสตราจารย์ เพ็ญรัตน์ หงษ์วิทยากร	กรรมการ	U570021
ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.อภิชาติ แจ่มบำรุง	กรรมการ	U570233
นางสาวปานิสร่า ธรรมเรือง	เลขานุการ	-

3. บทนำ

3.1 สรุปข้อมูลพื้นฐานของหน่วยงาน

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี (RMUTL) เป็นสถาบันอุดมศึกษาที่ตั้งอยู่ในเขตภาคเหนือตอนบน สถาปนามาจากวิทยาลัยเทคโนโลยีและอาชีวศึกษา ทางมหาวิทยาลัยมุ่งผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ ให้มีความเชี่ยวชาญทางด้านวิชาชีพ ใช้วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นพื้นฐาน พัฒนาห้องปฏิบัติการพื้นฐาน และศูนย์ความเชี่ยวชาญเฉพาะทางด้านวิชาชีพ และการบูรณาการ การจัดการเรียนการสอนกับการปฏิบัติงานจริง

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรีเป็นผู้นำในการจัดการศึกษา บนฐานความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (Science and Technology-Based) บูรณาการ การเรียนการสอน กับการปฏิบัติงานจริง (Work Integrated Learning ; WIL) เสริมสร้างคุณลักษณะบัณฑิตให้เป็นผู้มีคุณธรรม จริยธรรมและจิตสาธารณะ ได้รับการสถาปนาขึ้นตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 18 มกราคม 2548 ประกอบด้วย 6 พื้นที่ กับ 1 สถาบัน คือ พื้นที่เชิงทราย พื้นที่ตาก พื้นที่น่าน พื้นที่พิษณุโลก พื้นที่ภาคพายัพ เชียงใหม่ พื้นที่ลำปาง และสถาบันวิจัยเทคโนโลยีเกษตร มหาวิทยาลัยเป็นผู้นำ มีความเลิศในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands-on) ที่มุ่งสู่ความเป็นมืออาชีพ (Professional) ผู้การเป็นมหาวิทยาลัยนวัตกรรมเพื่อชุมชน

ปรัชญา : นวัตกรรมเพื่อชุมชน

วิสัยทัศน์ :

“มหาวิทยาลัยชั้นนำด้านวิชาชีพและเทคโนโลยี ในการผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิต ชุมชน ท้องถิ่น อย่างยั่งยืน”

พันธกิจ :

- 1) จัดการศึกษาวิชาชีพ ด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี และผลิตครูวิชาชีพ ทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ โดยมุ่งเน้นผลิตบัณฑิตนักปฏิบัติ ที่มีคุณธรรม จริยธรรม พึ่งพาตนเองได้ และเป็นที่ยังทางวิชาการให้กับสังคม และท้องถิ่น
- 2) ศึกษา วิจัย ที่เน้นการสร้างองค์ความรู้และนวัตกรรม ในระดับชาติและนานาชาติ
- 3) การบริการวิชาการ มุ่งเน้นถ่ายทอดองค์ความรู้และนวัตกรรม เพื่อยกระดับคุณภาพชีวิตของสังคม ชุมชน ท้องถิ่น อย่างยั่งยืน
- 4) ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และสิ่งแวดล้อม เพื่อธำรงรักษาไว้ซึ่ง ศิลปวัฒนธรรม ภูมิปัญญา สร้างสมดุล ของสังคมกับสิ่งแวดล้อม
- 5) บริหารจัดการตามหลักธรรมาภิบาล เพื่อสร้างความเชื่อมั่นให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียกับมหาวิทยาลัย นำไปสู่การพัฒนาอย่างมั่นคง และยั่งยืน

อัตลักษณ์ : บัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพที่ใช้เทคโนโลยีเป็นฐาน

- บัณฑิตนักปฏิบัติ (Hands - on)
- ใช้ทักษะที่มีเทคโนโลยีเป็นฐาน (Technology - Based Learning)
- สร้างความเชี่ยวชาญวิชาชีพ (Professional Oriented)

เอกลักษณ์ :

ภาพลักษณ์ที่ดีเป็นสิ่งสำคัญของทุกองค์กร การกำหนดเอกลักษณ์ที่ชัดเจน สามารถใช้เป็นกรอบสำหรับการพัฒนามหาวิทยาลัย เอกลักษณ์มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประกอบด้วย เกษตรอุตสาหกรรม เกษตรปลอดภัย ความหลากหลายทางชีวภาพ ความมั่นคงทางนวัตกรรมเกษตรอาหารล้านนา เทคโนโลยีและการจัดการเพื่อชุมชน การขนส่ง การค้าระหว่างประเทศและบริการจัดการเทคโนโลยี วัฒนธรรมท้องถิ่นและนวัตกรรม อาหารสุขภาพและพันธุกรรมพืช เป็นกลไกสำคัญในการขับเคลื่อนและสร้างความเข้าใจ ให้มีเป้าหมายเดียวกัน สู่การเป็น “มหาวิทยาลัยนวัตกรรมเพื่อชุมชน”

วัฒนธรรมองค์กร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา :

วัฒนธรรมองค์กร เป็นสิ่งสำคัญยิ่งที่จำเป็นจะต้องสื่อสารให้บุคลากรภายในองค์กร มีการปฏิบัติอย่างต่อเนื่องและชัดเจน จนเป็นเอกลักษณ์ของมหาวิทยาลัย เพื่อจดจำง่ายและสะดวกต่อการปฏิบัติ จึงกำหนดจากอักษรย่อภาษาอังกฤษของมหาวิทยาลัยฯ (Rajamangala University of Technology Lanna)

R : Responsibility - รับผิดชอบต่อการกิจต่อชุมชนสังคมประเทศชาติ

M : Morality - ยึดมั่นในคุณธรรมความงามความดี

U : Unity - ความเป็นหนึ่งเดียว

T : Technology - วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีเป็นฐานการพัฒนา

L : Learning society - สังคมแห่งการเรียนรู้

หลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน :

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีหลักสูตรและสาขาวิชาที่เปิดสอน จำนวน 46 หลักสูตร แบ่งเป็นระดับปริญญาตรี 40 หลักสูตร และระดับปริญญาโท 6 หลักสูตร ประกอบด้วย

- คณะศิลปกรรมและสถาปัตยกรรมศาสตร์ จำนวน 9 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 8 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร
- คณะวิศวกรรมศาสตร์ จำนวน 20 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 18 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร
- คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 9 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 7 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 2 หลักสูตร
- คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ จำนวน 7 หลักสูตร ระดับปริญญาตรี 6 หลักสูตร ระดับปริญญาโท 1 หลักสูตร
- วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ จำนวน 1 หลักสูตร

ปีการศึกษา 2560 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี มีจำนวนนักศึกษาทั้งหมด 22,235 คน มีจำนวนอาจารย์ทั้งสิ้น 1,183 คน เป็นข้าราชการพลเรือน 510.5 คน พนักงานมหาวิทยาลัย 483 คน พนักงานราชการ 1 คน พนักงานตามพันธกิจ 12 คน ลูกจ้างชั่วคราว 176.5 คน ปฏิบัติงานจริง 1,127 คน ลาศึกษาต่อ 56 คน ทั้งนี้มีตำแหน่งผู้ช่วยศาสตราจารย์ 265.50 คน รองศาสตราจารย์ 33 คน และศาสตราจารย์ (ชาวต่างชาติ) 1 คน มีบุคลากรสายสนับสนุนทั้งหมด 966 คน ได้รับงบประมาณในการดำเนินการทั้งหมด โดยเป็นงบประมาณแผ่นดิน ปีงบประมาณ 2560 จำนวน 1,345,295,803.05 บาท ปีงบประมาณ 2561 จำนวน 1,308,262,394.78 บาท และเป็นงบประมาณรายได้ของมหาวิทยาลัย ปีงบประมาณ 2560 จำนวน 528,413,741.99 บาท และปีงบประมาณ 2561 จำนวน 501,056,150.15 บาท

สถานที่จัดการเรียนการสอน :

มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มีสถานที่ตามพื้นที่ดำเนินงาน 6 พื้นที่ 1 สถาบัน 1 วิทยาลัย คือ

1) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงใหม่ ตั้งอยู่เลขที่ 128 ถนนห้วยแก้ว ตำบลช้างเผือก อำเภอเมือง จังหวัดเชียงใหม่ มีพื้นที่ทั้งหมด 1,628 ไร่ แยกพื้นที่เป็น 4 แปลง คือ พื้นที่เจ็ดลิน มีพื้นที่ 116 ไร่ พื้นที่เจ็ดยอด มีพื้นที่ 10 ไร่ พื้นที่คอยสะเก็ด มีพื้นที่ 912 ไร่ พื้นที่จอมทอง มีพื้นที่ 590 ไร่

2) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงราย ตั้งอยู่เลขที่ 99 หมู่ 10 ถนนพหลโยธิน ตำบลทรายขาว อำเภอพาน จังหวัดเชียงราย มีพื้นที่ทั้งหมดประมาณ 5,000 ไร่

3) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตาก ตั้งอยู่เลขที่ 41 ถนนพหลโยธิน ตำบลไม้งาม อำเภอเมือง จังหวัดตาก มีพื้นที่ 230 ไร่

4) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน ตั้งอยู่เลขที่ 59 หมู่ 13 ตำบลฝายแก้ว อำเภอภูเพียง จังหวัดน่าน มีพื้นที่ 864 ไร่

5) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา พิษณุโลก ตั้งอยู่เลขที่ 52 หมู่ 7 ตำบลบ้านกร่าง อำเภอเมือง จังหวัดพิษณุโลก มีพื้นที่ 572 ไร่ 3 งาน 14 ตารางวา

6) มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ลำปาง ตั้งอยู่ที่ 200 หมู่ 17 ตำบลพิชัย อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง มีพื้นที่ 1,800 ไร่

7) สถาบันวิจัยเทคโนโลยีการเกษตร ตั้งอยู่เลขที่ 202 หมู่ที่ 17 ถนนพหลโยธิน ตำบลพิชัย อำเภอเมือง จังหวัดลำปาง โดยใช้พื้นที่ร่วมกับมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ลำปาง

8) วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ ตั้งอยู่ที่ 98 หมู่ 8 ตำบลป่าป้อ อำเภอคอยสะเก็ด จังหวัดเชียงใหม่ มีพื้นที่ 300 ไร่

4. วิธีประเมิน

4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

1) การวางแผนก่อนการประเมิน

ประธานคณะกรรมการ ได้เชิญผู้ประเมินมาประชุมปรึกษาหารือโดยมอบหมายให้ผู้ประเมินแต่ละท่านให้อ่านแบบรายงานการประเมินตนเองของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา และประมาณการคะแนนขั้นต้นจากผลประเมินก่อนเข้าประชุมและกรรมการได้ปรึกษาหารือสรุป ผลลัพธ์จากการอ่านเอกสารแบบรายงานการประเมินตนเอง และขอเอกสารบางส่วนเพิ่มเติมจากมหาวิทยาลัย เช่น สุ่มขอรายงานผลการตรวจประเมินระดับหลักสูตร หลังจากนั้นได้มีการจัดทำโปรแกรมการตรวจประเมินในระยะเวลา 2 วัน เสนอให้กรรมการของพื้นที่เพื่อพิจารณา

2) ระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการประเมิน ได้เริ่มตรวจสอบเอกสารเชิงปริมาณเพื่อเป็นการทวนสอบความถูกต้องของตัวบ่งชี้ที่ระบุข้อมูลเชิงปริมาณทั้งหมด หลังจากนั้นคณะกรรมการได้มีการประเมินในตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่เกี่ยวกับข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยใช้หลักพิชฌุพิจารณา มีการประเมินร่วมกันปรึกษาหารือ สรุปผลร่วมกันในแต่ละตัวบ่งชี้ในรายองค์ประกอบ และสรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ ในรายองค์ประกอบ รวมทั้งข้อเสนอแนะในภาพรวม ที่เสนอให้กับคณะดำเนินการ

3) หลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมิน ได้สรุปผลข้อมูลจากการประเมินทั้งหมดให้กับผู้บริหาร อาจารย์ ได้รับทราบ และตอบข้อสงสัย รวมทั้งชี้แนะทางในการแก้ปัญหา ทำให้ผู้รับการประเมินมีความพึงพอใจและมีข้อมูลเพื่อที่จะนำไปปรับปรุงในปีต่อไป

4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล มีการขอคู่มือเอกสารหลักฐานบางส่วนที่เป็นหลักฐานสำคัญในการติดตามผลลัพธ์ มีการสัมภาษณ์ผู้บัณฑิต ชุมชน ศิษย์เก่า ผู้บริหาร อาจารย์ เจ้าหน้าที่สายสนับสนุน รวมทั้งนักศึกษาปัจจุบัน เพื่อยืนยันการปฏิบัติงานจากผู้รับบริการจริงและผู้ปฏิบัติ และทำให้ข้อมูลที่ได้รับรวมทั้งการตัดสินใจมีความถูกต้องแม่นยำยิ่งขึ้น

5. ผลการประเมิน

5.1 ผลการประเมินรายตัวบ่งชี้ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมายที่กำหนดไว้	คะแนนประเมินตนเอง	คะแนนประเมินกรรมการ	หมายเหตุ
องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต				
1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	3 คะแนน	2.36	2.36	
1.2 อาจารย์ประจำสถาบันที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 20	2.71	2.71	
1.3 อาจารย์ประจำสถาบันที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 30	2.11	2.11	
1.4 การบริการนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	5.00	3.00	ข้อที่ทำได้ ข้อ 1, 2, 3
1.5 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี	6 ข้อ	5.00	3.00	ข้อที่ทำได้ ข้อ 1, 2, 3
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 1		3.44	2.64	
องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย				
2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	6 ข้อ	5.00	5.00	ข้อที่ทำได้ ข้อ 1, 2, 3, 4, 5, 6
2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์	วิทย์ฯ =60,000 สังคม =25,000	4.43	4.43	
2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3 คะแนน	3.53	3.52	
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2		4.32	4.32	
องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ				
3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	6 ข้อ	5.00	4.00	ข้อที่ทำได้ ข้อ 1, 3, 4, 5, 6
คะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 3		5.00	4.00	
องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม				
4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	6 ข้อ	5.00	3.00	ข้อที่ทำได้ ข้อ 1, 3, 6
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 4		5.00	3.00	
องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ				
5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบันและเอกลักษณ์ของสถาบัน	6 ข้อ	5.00	2.00	ข้อที่ทำได้ ข้อ 2, 7
5.2 ผลการบริหารของคณะ	4 คะแนน	3.20	3.20	
5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	5 ข้อ	4.00	2.00	ข้อที่ทำได้ ข้อ 1, 2
คะแนนเฉลี่ย องค์ประกอบที่ 5		4.07	2.40	
คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		4.03	3.10	
ระดับคุณภาพ		ดี	พอใช้	

5.2 ผลการประเมินตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	ตัวบ่งชี้	คะแนนการประเมินเฉลี่ย				ผลการประเมิน
		I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
1. การผลิตบัณฑิต	5	2.41	3.00	2.36	2.64	พอใช้
2. การวิจัย	3	4.43	5.00	3.52	4.32	ดี
3. การบริการวิชาการ	1	-	4.00	-	4.00	ดี
4. การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	1	-	3.00	-	3.00	พอใช้
5. การบริหารจัดการ	3	-	2.00	3.20	2.40	ต้องปรับปรุง
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ	13	3.08	3.14	3.03	3.10	พอใช้
ผลการประเมิน		พอใช้	พอใช้	พอใช้		

5.3 ข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบที่ 1 : การผลิตบัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา :

1) ผลการประเมินคุณภาพระดับหลักสูตรของมหาวิทยาลัยยังอยู่ในเกณฑ์คุณภาพน้อยถึงปานกลาง โดยเฉลี่ยร้อยละ 86.96 ของจำนวนหลักสูตรทั้งหมด (มีคะแนนต่ำกว่า 3.01 จำนวน 40 หลักสูตรจาก 46 หลักสูตร) สะท้อนถึงศักยภาพในการบริหารหลักสูตรและการผลิตบัณฑิต โดยเฉพาะอย่างยิ่งในเขตพื้นที่ ซึ่งอาจจะส่งผลกระทบต่อจำนวนนักศึกษาลดลงในอนาคต

2) สัดส่วนอาจารย์ระดับปริญญาเอกเพิ่มขึ้นค่อนข้างน้อย และตำแหน่งทางวิชาการปัจจุบันเมื่อเทียบกับตำแหน่งทางวิชาการในรอบ 3 ปีที่ผ่านมา อาจารย์ที่เกษียณอายุราชการที่มีตำแหน่งทางวิชาการและอาจารย์ที่ขอตำแหน่งทางวิชาการใหม่มีสัดส่วนที่ใกล้เคียงกันจึงไม่สะท้อนคุณภาพที่เพิ่มขึ้นของอาจารย์ระดับปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการ

3) การให้บริการนักศึกษายังขาดการประเมินคุณภาพการให้บริการครอบคลุมทุกประเด็นของการให้บริการของหน่วยงาน ส่งผลให้ไม่สะท้อนถึงคุณภาพการบริการแก่นักศึกษา

4) ผู้รับผิดชอบด้านการจัดทำแผนกิจกรรมพัฒนานักศึกษายังขาดความเข้าใจในการกำหนดตัวบ่งชี้และเป้าหมายที่สะท้อนวัตถุประสงค์และผลลัพธ์ของการพัฒนานักศึกษา ตั้งแต่ระดับของแผนโครงการ และ กิจกรรม ทำให้ไม่สามารถประเมินความสำเร็จและปรับปรุงการดำเนินงานได้ และไม่สามารถสะท้อนการพัฒนานักศึกษา ได้ตามคุณลักษณะบัณฑิตพึงประสงค์

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1) มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนและจัดระบบการบริหารงานด้านวิชาการเพื่อให้ผู้ที่มีส่วนร่วมใน Value chain ของงานด้านวิชาการได้เข้าใจ รับรู้และวางแผนการทำงานด้านวิชาการร่วมกัน โดยเฉพาะงานด้านหลักสูตรที่ต้องมีการทบทวนตั้งแต่การพัฒนาหลักสูตรใหม่ การพัฒนากระบวนการจัดทำหลักสูตร การบริหารหลักสูตร การประเมินคุณภาพหลักสูตร ตลอดจนการรายงานสถานภาพหลักสูตร ให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบและให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ได้ นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญกิจกรรมการเรียนรู้แนวทางใหม่ๆ ที่ตอบสนองการพัฒนากำลังคนในอนาคตและมาตรฐานการอุดมศึกษาฉบับใหม่ ปี 2561

2) มหาวิทยาลัยควรมีการบริหารอัตรากำลังคนในแต่ละหลักสูตรให้มีความเหมาะสมเพื่อเตรียมความพร้อมให้อาจารย์บางส่วนได้มีโอกาสศึกษาต่อระดับปริญญาเอก

3) มหาวิทยาลัยควรกำหนดภาระงานให้อาจารย์กลุ่มที่ไม่พร้อมในการศึกษาระดับปริญญาเอก ให้มีความสามารถและมีผลงานในการพัฒนาตนเองเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการทดแทน เพื่อให้มีคุณสมบัติที่นำมาเทียบได้ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร นอกจากนี้มหาวิทยาลัยควรกำหนดค่าเป้าหมายของการขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการเป็นค่าร้อยละ

4) มหาวิทยาลัยควรกำหนดแผน กำกับติดตามคุณภาพการให้บริการแก่นักศึกษา โดยเฉพาะการประเมินและปรับปรุงคุณภาพการให้บริการที่ครอบคลุมทุกประเด็นของการให้บริการ เพื่อตอบสนองความคาดหวังของนักศึกษา และมีการให้ความรู้ที่เป็นประโยชน์แก่ศิษย์เก่า

5) ฝ่ายพัฒนานักศึกษาควรนำแผนกลยุทธ์ด้านการพัฒนานักศึกษา มาเป็นแนวทางในการกำหนดกระบวนการในการจัดทำโครงการและกิจกรรมพัฒนานักศึกษา โดยกำหนดผลสำเร็จของแผนพัฒนานักศึกษาที่สอดคล้องกับบัณฑิตพึงประสงค์ที่กำหนดไว้ และสอดคล้องกับเป้าประสงค์ของแผนยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย มีการกำหนดตัวบ่งชี้และค่าเป้าหมายของแผนพัฒนานักศึกษาให้ตรงตามวัตถุประสงค์ของแผน และจัดทำโครงการและกิจกรรมเพื่อให้สามารถกำกับติดตามความสำเร็จและนำไปปรับปรุงการดำเนินงานให้เกิดการพัฒนานักศึกษาอย่างต่อเนื่องจนเป็นบัณฑิตที่ตรงตามความต้องการของตลาดแรงงาน

องค์ประกอบที่ 2 : การวิจัย

จุดแข็ง :

มหาวิทยาลัยมีความโดดเด่นในงานสร้างสรรค์ที่มีคุณภาพของผลงานในระดับภูมิภาค

แนวทางเสริมจุดแข็ง

มหาวิทยาลัยควรมีการเผยแพร่ ประชาสัมพันธ์ ผลงานสร้างสรรค์ ให้เป็นที่ท่องเที่ยวหรือศูนย์เรียนรู้ด้านศิลปะของชุมชนแก่นักท่องเที่ยวหรือนักเรียน นักศึกษา นักวิชาการด้านศิลปะ และควรจัดกิจกรรมแสดงผลงานที่มีการปรับเปลี่ยนเป็นระยะ เพื่อจูงใจให้ประชาชนเข้ามาเยี่ยมชมเป็นประจำ

จุดที่ควรพัฒนา :

1) สถาบันวิจัยและพัฒนาได้มีการพัฒนาระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารจัดการข้อมูลงานวิจัยในหลากหลายระบบและมีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง แต่ยังไม่พบว่าผู้บริหารระดับคณะ พื้นที่ และมหาวิทยาลัย มีการนำข้อมูลไปใช้ในการวางแผนการบริหารจัดการงานวิจัย

2) ถึงแม้ว่าภาพรวมของคะแนนผลงานทางวิชาการของมหาวิทยาลัยจะมีค่าสูงขึ้นเมื่อเทียบกับปีที่ผ่านมา แต่ผลงานทางวิชาการโดยส่วนใหญ่ยังอยู่ในระดับการประชุมวิชาการในระดับชาติ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1) หน่วยงานที่รับผิดชอบด้านโปรแกรมสารสนเทศด้านการวิจัย ควรสร้างการรับรู้และความสำคัญในการใช้ข้อมูลให้เกิดประโยชน์ โดยการสรุปข้อมูลในระบบสารสนเทศการวิจัย เป็นรายงานให้กับผู้บริหารระดับคณะและมหาวิทยาลัยเป็นรายเดือนหรือรายไตรมาส และระบุให้มีการนำข้อมูลไปใช้ในการบริหารจัดการของคณะหรือมหาวิทยาลัย

2) มหาวิทยาลัยควรพัฒนางานวิจัยเชิงบูรณาการระหว่างศาสตร์และมีผลกระทบต่อเปลี่ยนแปลงที่ดีขึ้นในชุมชนเพื่อสามารถนำผลงานวิจัยไปพัฒนาเป็นบทความวิจัย บทความวิชาการ หรือผลงานวิชาการในลักษณะอื่น ๆ ที่มีคุณภาพในระดับชาติและนานาชาติ

องค์ประกอบที่ 3 : การบริการวิชาการ

จุดที่ควรพัฒนา :

1) การจัดทำแผนบริการวิชาการของคณะทั้งในระดับแผน 4 ปี และแผนปฏิบัติการประจำปีขาดความเชื่อมโยงกับการจัดทำโครงการและกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ ส่งผลให้ไม่สามารถสะท้อนเป้าหมายและตัวชี้วัดความสำเร็จในระดับแผนงาน และการนำผลการประเมินมาปรับปรุงการ

ให้บริการ อีกทั้งผู้ปฏิบัติงานในระดับแผน โครงการและกิจกรรมยังขาดความเข้าใจการกำหนด เป้าประสงค์และตัวชี้วัดความสำเร็จในเชิงผลลัพธ์ที่ต้องการ

2) โครงการยกระดับคุณภาพชีวิตที่มหาวิทยาลัยดำเนินการยังไม่มีมีความโดดเด่นและขาดเอกลักษณ์เฉพาะตัว

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1) มหาวิทยาลัยควรมีการทบทวนแผนบริการวิชาการ โดยมีการกำหนดเป้าประสงค์ของการ ให้บริการ ทั้งทางด้าน การพึ่งพาตนเองด้านการหารายได้ การให้บริการแก่สังคมชุมชน และการบูรณา การการเรียนการสอนและการวิจัย และกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จเน้นคุณภาพของผลลัพธ์ในการ ให้บริการทั้งนักศึกษา ชุมชน และสังคม

2) โครงการยกระดับคุณภาพชีวิตของหมู่บ้าน ชุมชน แบบมีส่วนร่วม ที่มหาวิทยาลัย ดำเนินการควรรื้อองค์ความรู้ของมหาวิทยาลัยที่มุ่งเน้นการพัฒนาต่อยอด เพิ่มคุณค่าของผลงานที่มี เอกลักษณ์ ทันสมัย และสร้างการเข้าถึงการรับรู้ในผลิตภัณฑ์กับสื่อ สังคมออนไลน์

องค์ประกอบที่ 4 : การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดที่ควรพัฒนา :

ในการดำเนินการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมที่มหาวิทยาลัยดำเนินการ แผนกลยุทธ์ ยังไม่สะท้อนความสำเร็จและผลลัพธ์ของการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ส่งผลให้การจัดแผนและ โครงการบางส่วนขาดการประเมินความสำเร็จ ยังไม่นำไปสู่การปรับปรุงและพัฒนา

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

มหาวิทยาลัยควรกำหนดตัวบ่งชี้ผลลัพธ์ของแผนกลยุทธ์ด้านศิลปะและวัฒนธรรมให้ชัดเจน โดยเน้นตัวบ่งชี้ที่สำคัญคือนักศึกษา ผู้ปฏิบัติควรนำตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์เป็นตัวบ่งชี้หลักในการ พัฒนางานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม เช่น การนำตัวบ่งชี้แผนกลยุทธ์มาสู่การจัดทำโครงการ การกำหนดเป้าหมายโครงการ การกำกับติดตาม ประเมินความสำเร็จของโครงการ ตัวอย่าง เช่น วัตถุประสงค์ของโครงการมุ่งเน้นนักศึกษาที่มีความเข้าใจในศิลปวัฒนธรรมไทย เมื่อมหาวิทยาลัยนำไป จัดทำโครงการควรกำหนดตัวบ่งชี้ เป็นร้อยละของนักศึกษาที่มีความเข้าใจในศิลปะและวัฒนธรรมไทย วิธีการประเมินควรมีการประเมินก่อนและหลังการอบรมและพิจารณาว่าผลที่ได้จากการจัดทำโครงการ มีผลลัพธ์ที่ดีขึ้นกว่าเดิมตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดหลังจากนั้นนำผลลัพธ์ของตัวบ่งชี้ทุกโครงการไปเชื่อมโยง กับตัวบ่งชี้ของแผนและเกิดผลลัพธ์ตามตัวบ่งชี้ที่แผนกำหนด

องค์ประกอบที่ 5 : การบริหารจัดการ

จุดที่ควรพัฒนา :

1) การจัดทำแผนกลยุทธ์มหาวิทยาลัย ได้จัดทำแผนกลยุทธ์แต่ตัวบ่งชี้มีจำนวนมากและไม่สะท้อนความสำเร็จของผลลัพธ์ตามแผนได้ ประกอบกับการดำเนินการด้านการจัดทำแผนกลยุทธ์ทางการเงินไม่ชัดเจน

2) มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการด้านความเสี่ยง แต่ยังคงความเข้าใจของประเด็น ที่เป็นปัญหา การควบคุมภายใน และความเสี่ยง ทำให้การเลือกประเด็นความเสี่ยงไม่ชัดเจน และยังไม่สามารถนำไปสู่การวิเคราะห์โอกาส ผลกระทบ รวมทั้งแผนบริหารความเสี่ยง ส่งผลให้การดำเนินการด้านความเสี่ยงไม่สมบูรณ์

3) มหาวิทยาลัยมีปัญหาด้านธรรมาภิบาลในปี 2560 ซึ่งเป็นปัญหาด้านการบริหารจัดการระดับมหาวิทยาลัย จึงส่งผลให้การดำเนินงานในบางช่วงเวลาไม่เป็นไปตามเป้าหมายที่กำหนด

4) มหาวิทยาลัยยังขาดการสร้างความเข้าใจด้านการจัดการความรู้ให้ทุกหน่วยงานได้ปฏิบัติ ทำให้บางหน่วยงานยังขาดความเข้าใจเรื่องการจัดการความรู้และไม่สามารถนำสู่การปฏิบัติได้

5) มหาวิทยาลัยยังขาดการจัดทำแผนบริหารบุคลากรและแผนพัฒนาบุคลากร และกำกับติดตามผลลัพธ์ของแผน ซึ่งในปัจจุบันอยู่ในระหว่างการดำเนินการจัดทำแผนพัฒนาใหม่แต่ยังไม่เสร็จสมบูรณ์

6) มหาวิทยาลัยขาดการกำกับดูแล การบริหารหลักสูตรในทุกระดับ ไม่มีการวางแผนแก้ไข ปัญหาได้ทันเวลาส่งผลให้หลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานคุณภาพหลักสูตรและมี มีหลักสูตรตก 2 ปี ช้อนจำนวน 2 หลักสูตร ซึ่งมีผลกระทบต่อการกู้เงิน กยศ. ของนักศึกษา

7) ไม่ปรากฏหลักฐานว่ามีการจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงานเพื่อการพัฒนาคุณภาพตามองค์ประกอบ ไม่พบการนำเสนอแนวทางการพัฒนาคุณภาพตามข้อเสนอแนะอย่างชัดเจนต่อที่ประชุมกรรมการสภามหาวิทยาลัย โครงการที่บรรจุในแผนจึงขาดความสอดคล้องกับแนวทางการพัฒนาหลักสูตร คณะ และมหาวิทยาลัย อีกทั้งการรายงานต่อสภามหาวิทยาลัยขาดความชัดเจน

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา :

1) มหาวิทยาลัยควรมีการปรับแผนกลยุทธ์ให้มีเป้าประสงค์ของประเด็นยุทธศาสตร์ กลยุทธ์ และตัวบ่งชี้ของแผนกลยุทธ์ โครงการกิจกรรมที่มีตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จของการปฏิบัติ และพัฒนาตัวบ่งชี้เพื่อตอบสนองผลลัพธ์ของการปฏิบัติงาน ขณะเดียวกันในการทบทวนแผนกลยุทธ์ มหาวิทยาลัยควรกำหนดตัวบ่งชี้ที่เป็นตัวบ่งชี้หลักของผลลัพธ์ (OKR : Objective Key Results) ที่มีจำนวนตัวบ่งชี้ที่ไม่มากและดำเนินการเฉพาะตัวบ่งชี้หลักที่ตอบสนองกลยุทธ์และทิศทางการพัฒนามหาวิทยาลัย หลังจาก

นั้นถ่ายทอดตัวบ่งชี้ไปยังเขตพื้นที่และคณะ เพื่อให้หน่วยงานสามารถเพิ่มตัวบ่งชี้ที่มุ่งสู่การสร้างจุดแข็งให้หน่วยงานได้

2) การคำนวณต้นทุนต่อหน่วยของมหาวิทยาลัย ผู้ปฏิบัติได้ใช้ความพยายามอย่างมาก แต่ต้องนำต้นทุนต่อหน่วยไปเสนอต่อคณะและหลักสูตร เพื่อให้หลักสูตรนำไปวิเคราะห์ต้นทุนของหลักสูตร ความคุ้มค่า ประสิทธิภาพประสิทธิผล และโอกาสทางการแข่งขัน

3) มหาวิทยาลัยควรเลือกประเด็นความเสี่ยงมาดำเนินการจัดทำการบริหารความเสี่ยง และควรสร้างความเข้าใจในกระบวนการจัดทำความเสี่ยงให้ผู้ปฏิบัติงานระดับมหาวิทยาลัยและคณะเพื่อนำไปปฏิบัติและดำเนินการด้านความเสี่ยงที่แต่ละกลุ่มรับผิดชอบ และค้นหาวิธีการปรับปรุงการดำเนินงานบริหารความเสี่ยงให้ดียิ่งขึ้น เพื่อให้ประเด็นความเสี่ยงได้ลดลงจากเดิม

4) มหาวิทยาลัยควรกำหนดแนวทางในประเด็นธรรมาภิบาล 10 ประการ และบริหารให้ทุกกิจกรรมเป็นไปตามหลักธรรมาภิบาลที่กำหนด

5) มหาวิทยาลัยควรสร้างความเข้าใจด้านการจัดการความรู้ให้กับบุคลากรทุกภาคส่วน โดยทำหน้าที่ส่งเสริมสนับสนุน เพื่อสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรทุกภาคส่วนสามารถจัดการความรู้ในส่วนที่รับผิดชอบ โดยมีการนำองค์ความรู้ที่อยู่ในตัวคนในมหาวิทยาลัย (Tacit Knowledge) มาแลกเปลี่ยนเรียนรู้ เพื่อให้เกิดเป็นองค์ความรู้ที่ชัดเจนและนำมาถอดบทเรียนในรูปแบบเอกสาร CD วิดีโอเทป ฯลฯ เพื่อเป็นความรู้ที่มีคุณค่าของหน่วยงาน

6) มหาวิทยาลัยควรมีการวิเคราะห์ความต้องการในการพัฒนาของบุคลากรทุกระดับทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน นำมาจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรในแผน 5 ปี และนำมาจัดทำเป็นแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล ตั้งแต่การกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ การศึกษาต่อ การพัฒนาความรู้เชิงวิชาชีพ พัฒนาเพื่อลดช่องว่างตามสมรรถนะ พัฒนาบุคลากรตามทิศทางที่มหาวิทยาลัยกำหนด มีการกำกับติดตามผลลัพธ์ในแต่ละปี นอกจากนั้นควรจัดทำแผนบริหารบุคลากรของมหาวิทยาลัยด้วย

7) ผู้บริหารมหาวิทยาลัยทุกระดับควรให้ความสำคัญกับการบริหารหลักสูตรและคณะ เมื่อพบปัญหาที่มีผลกระทบต่อคุณภาพการจัดการศึกษา ควรหามาตรการและวิธีการป้องกันโดยเร่งด่วน เพราะประเด็นเหล่านี้เป็นประเด็นที่มีผลกระทบต่อคุณภาพการผลิตบัณฑิตของมหาวิทยาลัย

8) การรายงานการประเมินตนเองควรแสดงถึงการจัดสรรงบประมาณในการสนับสนุนการดำเนินงาน อีกทั้งควรรายงานในรูปแบบบทสรุปผู้บริหาร โดยการเตรียมเนื้อหาที่กระชับ ตรงประเด็น พร้อมข้อมูลทางสถิติ และการบันทึกรายงานที่ทำให้การสื่อสารระหว่างสภามหาวิทยาลัยกับผู้นำไปปฏิบัติเกิดประสิทธิผล ให้สภามหาวิทยาลัยได้รับทราบและให้ข้อเสนอแนะที่เป็นประโยชน์ นำสู่การปรับปรุงและพัฒนา

ภาคผนวก

ภาพการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
วันที่ 15 กันยายน 2561
พิธีเปิด



ภาพการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
วันที่ 15 กันยายน 2561



ภาพการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
วันที่ 16 กันยายน 2561
ลงพื้นที่ดูงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย ต.เมืองเก่า อ.สันทราย จ.เชียงใหม่



ภาพการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
วันที่ 16 กันยายน 2561
ลงพื้นที่ดูงานบริการวิชาการของมหาวิทยาลัย ต.เมืองเด่น อ.สันทราย จ.เชียงใหม่



ภาพการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
วันที่ 17 กันยายน 2561



สัมภาษณ์คณบดี



สัมภาษณ์บุคลากร



สัมภาษณ์อาจารย์



สัมภาษณ์ผู้ประกอบการ

ภาพการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
วันที่ 17 กันยายน 2561



สัมภาษณ์นักศึกษาและศิษย์เก่า

ภาพการตรวจประเมินคุณภาพภายใน
วันที่ 17 กันยายน 2561
สรุปผลการประเมิน



ภาพโครงการประเมินคุณภาพภายใน
วันที่ 17 กันยายน 2561
สรุปผลการประเมิน



คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ประจำปีการศึกษา 2560
ระหว่างวันที่ 15-17 กันยายน 2561



(ผศ.ปราณี พรธณวิเชียร)

ประธานกรรมการ



(รศ.ดร.ลลิตี กาวีตะ)

กรรมการ



(รศ.เพ็ญรัตน์ หงษ์วิथाกร)

กรรมการ



(ผศ.ดร.อภิชาติ แจ็งบำรุง)

กรรมการ



(นางสาวปานิสรา ชรรมเรือง)

เลขานุการ



คำสั่งมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ที่ ๑๕๖๙ /๒๕๖๑
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

เพื่อให้การตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มีประสิทธิภาพภายใต้หลักการที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด และสอดคล้องกับคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในระดับอุดมศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๗ จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ดังต่อไปนี้

- | | | |
|------------------------------|-------------|---------------|
| ๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรานี | พรรณวิเชียร | ประธานกรรมการ |
| ๒) รองศาสตราจารย์ลิลลี่ | กาวิต๊ะ | กรรมการ |
| ๓) รองศาสตราจารย์เพ็ญรัตน์ | หงษ์วิทยากร | กรรมการ |
| ๔) ผู้ช่วยศาสตราจารย์อภิชาติ | แจ้บ่ารุ่ง | กรรมการ |
| ๕) นางสาวปาณิสรา | ธรรมเรือง | เลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

- ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับสถาบัน ของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา
- ติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาคูณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัย
- ให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาคุณภาพของมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ
- จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของมหาวิทยาลัย ตามระบบ CHE QA Online เสนอต่อมหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สั่ง ณ วันที่ ๓๐ เดือน สิงหาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

(รองศาสตราจารย์ศีลศิริ สง่าจิตร)

ผู้ปฏิบัติหน้าที่อธิการบดีมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา