



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับคณะ  
ประจำปีการศึกษา 2558

คณะ วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี  
ตรวจประเมินระหว่างวันที่ 13 – 14 ตุลาคม 2559



## คำนำ

รายงานฉบับนี้จัดทำขึ้นเพื่อเป็นการรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ประจำปีการศึกษา 2558 ตั้งแต่วันที่ 16 สิงหาคม 2558 ถึง 15 สิงหาคม 2559 วิทยาลัยเทคโนโลยี และสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพตามที่ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) กำหนดไว้ เป็นกรอบแนวทางการดำเนินงานด้าน ประกันคุณภาพ โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพได้ร่วมกันประเมินคุณภาพฯ ระหว่างวันที่ 13 - 14 ตุลาคม 2559

คณะกรรมการประเมินฯ ได้จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในฉบับ นี้ขึ้น เพื่อสรุปผลการประเมินตามที่คณะกรรมการได้ประเมินตามสภาพจริงในปีการศึกษา 2558 จากการวิเคราะห์รายงานการประเมินตนเอง (SAR) การสัมภาษณ์ผู้บริหาร ผู้แทนอาจารย์ ผู้แทน นักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ผู้แทนเจ้าหน้าที่ รวมถึงการศึกษาร่องรอยหลักฐานเอกสาร ต่างๆ และการเยี่ยมชมวิทยาลัยฯ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหวังว่า วิทยาลัยเทคโนโลยีและ สหวิทยาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี จะนำรายงานผลการประเมินฉบับนี้ ไปใช้ในการ รักษาจุดแข็ง และพัฒนาจุดที่ควรปรับปรุง และนำไปสู่การพัฒนาผลงานในทุกพันธกิจให้บรรลุ ตามความมุ่งหมาย ประชัญญา วิสัยทัศน์ และเป้าประสงค์ต่อไป

ลงชื่อ

(ดร.สุชาดา รัตนพิบูลย์)

ประธานคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	3
1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	5
2. ราชานามคณะกรรมการผู้ประเมิน	9
3. บทนำ	10
4. วิธีประเมิน	13
4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)	13
4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล	13
5. ผลการประเมิน	15
5.1 ผลการประเมินคุณภาพรายตัวบ่งชี้	15
5.2 ผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ	16
5.3 จุดเด่น/แนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนาข้อเสนอแนะรายองค์ประกอบ	17
6. ภาคผนวก	21
6.1 คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับคณ	
6.2 กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน	
6.3 ภาพการตรวจประเมินคุณภาพภายใน	

## 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

### บทนำ

คณะวิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มีวิสัยทัศน์จัดการศึกษาด้านวิชาชีพที่ใช้เทคโนโลยีเป็นฐานร่วมกับกิจกรรมจิตสาธารณะนำสู่ภาคปฏิบัติโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สร้างสรรค์หลักสูตรบูรณาการอันเป็นสากล พัฒนาบุคลากรทางวิชาการและงานวิจัย เพื่อนำผลงานกลับสู่การเรียนการสอนและวัตถุประสงค์ผลิตบัณฑิตและหลักสูตรที่เป็นต้นแบบ เพื่อให้ตรงตามความต้องการของภาคอุตสาหกรรม โดยวิทยาลัยฯ มีหลักสูตรที่เปิดสอนในปีการศึกษา 2558 รวมทั้งสิ้น 1 หลักสูตร จำแนกเป็น ระดับปริญญาตรี 1 หลักสูตร

ในปีการศึกษา 2558 คณะมีจำนวนนักศึกษารวมทั้งหมด 89 คน อาจารย์รวมทั้งสิ้น 21 คน จำแนกเป็น อาจารย์ 21 คน ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 1 คน รองศาสตราจารย์ 1 คน

### ผลการประเมินคุณภาพ

คณะวิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ได้ดำเนินงานตามระบบการประกันคุณภาพการศึกษาของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ประกอบด้วย 5 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการดำเนินการในภาพรวมอยู่ในระดับดี (3.99 คะแนน) โดยองค์ประกอบที่มีผลระดับดีมาก ได้แก่ องค์ประกอบที่ 2 และ 3 ระดับดี ได้แก่ องค์ประกอบที่ 5 ระดับพอใช้ ได้แก่ องค์ประกอบที่ 1 และ 4 (รายละเอียดดังตารางสรุปผล)

ตารางวิเคราะห์ผลการประเมิน ระดับคณะ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัว บ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้อง ปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้อง ปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับ พอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดี มาก
1	6	2.92	4.50	3.14	3.49	พอใช้
2	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4	1	-	3.00	-	3.00	พอใช้
5	3	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม	13	4	7	2	3.99	ดี
ผลการประเมิน		3.44	4.29	4.07		

\* ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร

## สรุปผลการประเมินในภาพรวม

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. บุคลากรเป็นคนรุ่นใหม่ มีแนวคิดใหม่ ๆ มีความคิดสร้างสรรค์ มีความเชี่ยวชาญสูง มีกำลังในการทำงาน สามารถพัฒนาตามการเปลี่ยนแปลงได้	1.1 ควรมีแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคลอย่างชัดเจน เพื่อให้อนาคตในการทำงาน (Career Path) 1.2 ควรมีทรัพยากรสนับสนุนในการทำงานอย่างพอเพียง เช่น ด้านบุคลากรสายสนับสนุน หรือ อุปกรณ์เครื่องมือ เป็นต้น เพื่อให้อาจารย์ต้องแบกรับภาระมากเกินไป
2. บริบทในการบริหารจัดการของวิทยาลัยฯ เอื้อต่อการพัฒนาคุณภาพให้ดีขึ้น ได้อย่างต่อเนื่อง	2. ควรนำศักยภาพของบุคลากรมาใช้ให้สอดคล้องกับเกณฑ์ประเมิน โดยผ่านการวางแผนงานอย่างเป็นระบบ
	3. ควรนำผลการประเมินมาใช้เป็นพื้นฐานในการปฏิบัติงานปีต่อไป โดยทำความเข้าใจกับเกณฑ์ประเมินให้ครบถ้วน
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. ค้นหาทักษะในศตวรรษที่21 ที่จำเป็นสำหรับนักศึกษาวิทยาลัยฯ	1.1 จัดกิจกรรม การเรียนการสอนและ/หรือ กิจกรรมพัฒนานักศึกษาที่ตอบสนองทักษะที่ต้องการ
2. กำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จตามแผน โครงการ/กิจกรรมควรสอดคล้องกับวัตถุประสงค์และมีความชัดเจน	2.1 สร้างความเข้าใจร่วมกันว่าตัวชี้วัดความสำเร็จตามแผนและตามโครงการอาจไม่ใช่ตัวชี้วัดเดียวกัน 2.2 กำหนดให้ตัวชี้วัดความสำเร็จตามแผนให้ท้าทายยิ่งขึ้น เพื่อพัฒนาคุณภาพแผน
3. การกำหนดวัตถุประสงค์ของแผน/โครงการ/กิจกรรมควรสอดคล้องกับพันธกิจของวิทยาลัยฯ	3. ควรนำอัตลักษณ์และนโยบายของวิทยาลัยฯ/หลักสูตรมาเป็นเป้าหมายในการกำหนดวัตถุประสงค์
	4. ควรศึกษาความรู้และทักษะเกี่ยวกับการเขียนแผน การกำหนดวัตถุประสงค์ ตัวชี้วัด ผลผลิต ผลลัพธ์และผลกระทบ

### ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. การเขียนรูปเล่มควรเพิ่มรายละเอียดบางประการที่จำเป็นให้รูปเล่มมีความสมบูรณ์มากขึ้น เพื่อที่อ่านเล่มรายงานแล้วสามารถเข้าใจได้ เช่นรายละเอียดของงานวิจัย จำนวนเงิน เวลาของงานวิจัย ค่าคะแนนของผลงานทางวิชาการ เป็นต้น
2. การเขียนรูปเล่มควรตรวจสอบความถูกต้องของเล่มรายงาน แยกข้อมูลของระดับปวช. และปริญญาตรี อย่างชัดเจน เพื่อความสะดวกในการพิจารณา



2. รายนามคณะกรรมการผู้ประเมิน
-------------------------------

คณะ วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา  
ระหว่างวันที่ 13 – 14 ตุลาคม 2559

ชื่อ - สกุล	สังกัด	ปฏิบัติหน้าที่
ดร.สุชาดา รัตนพิบูลย์	มหาวิทยาลัยพายัพ	ประธาน
ดร.ขรรยง เฉลิมแสน	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	กรรมการ
นางสาวสุรีย์พร ใหญ่สง่า	มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา	กรรมการ

### 3. บทนำ

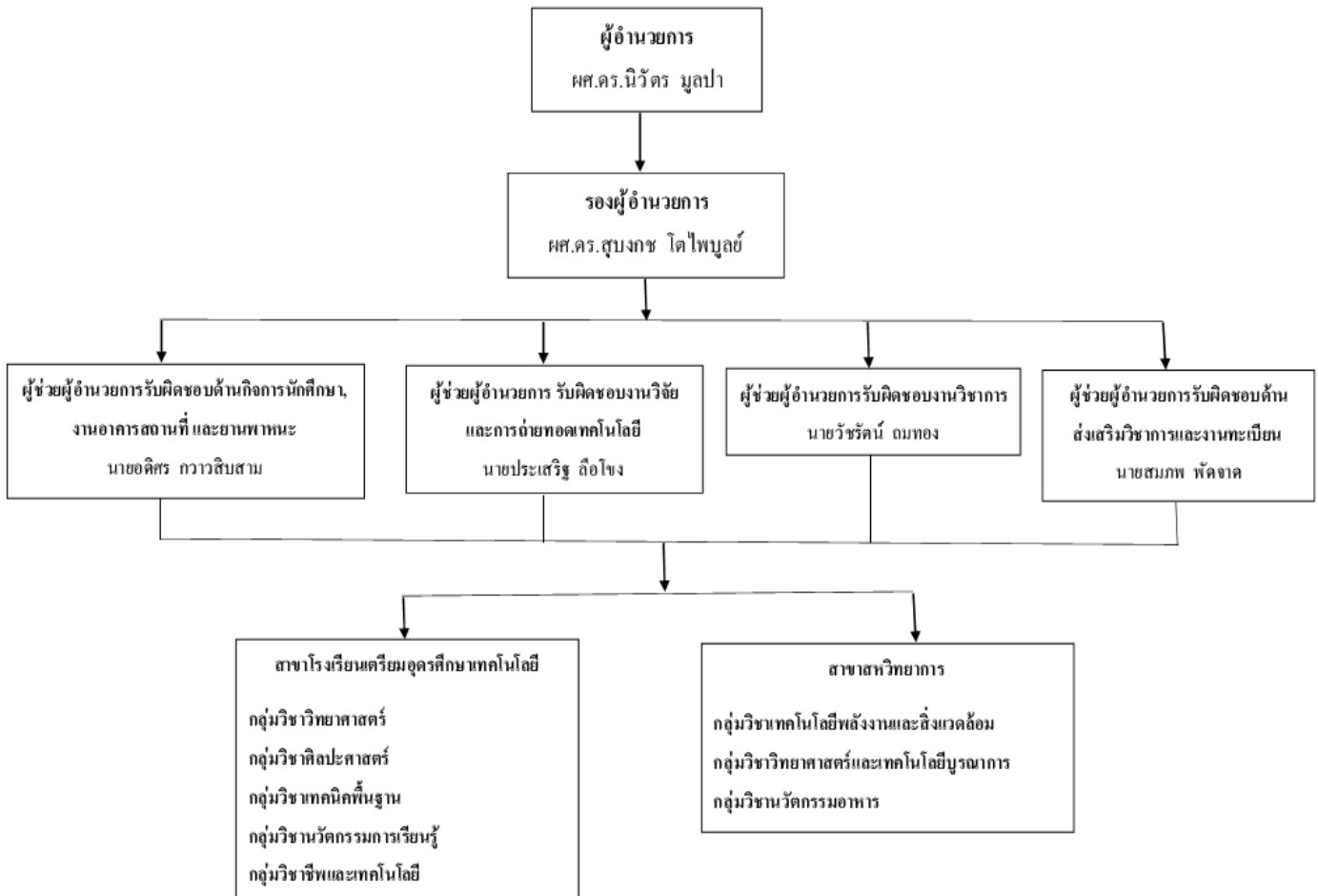
#### 3.1 ข้อมูลพื้นฐานประวัติ

สถาบันเทคโนโลยีราชมงคลได้ยกฐานะ เป็นมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคล เมื่อวันที่ 18 พฤศจิกายน พ.ศ. 2548 นั้นเป็นการเปลี่ยนแปลงการบริหาร และโครงสร้างใหม่ของมหาวิทยาลัยฯ เกิดการยุบและรวมคณะวิชาเดิมให้เป็นคณะใหม่เพื่อทำให้เกิดความเข้มแข็ง เกิดแนวทางการจัดการศึกษาแบบบูรณาการองค์ความรู้ในแต่ละศาสตร์เข้าด้วยกัน อีกทั้งยังต้องคงความเป็นเอกลักษณ์ของโรงเรียนช่างฝีมือด้านอุตสาหกรรม ภูมิชนกรรม เกษตรกรรม และศิลปกรรม วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการจึงได้จัดตั้งขึ้นในปี พ.ศ. 2550 ตามกฎกระทรวงให้เป็นหน่วยงานที่มีระดับเทียบเท่าคณะ ภายใต้การกำกับดูแลของสำนักงานอธิการบดี มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เพื่อตอบสนองปณิธานหลักของมหาวิทยาลัยที่ต้องการสร้างบัณฑิตนักปฏิบัติที่ถึงพร้อมด้วยคุณธรรม จริยธรรม มีความรู้ ความเชี่ยวชาญที่จะไปพัฒนาสังคมและประเทศชาติให้มีความเจริญรุ่งเรืองอย่างยั่งยืนและดำเนินชีวิตอย่างมีความสุขพึ่งพาตนเองได้ โดยมีภารกิจจัดการเรียนการสอนในระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพและระดับปริญญาตรีในหลักสูตรมีการ บูรณาการศาสตร์บนพื้นฐานของวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จัดระบบการเรียนการสอน การเรียนรู้ด้วยปัญหาและการเรียนรู้ด้วยโครงการ (Problem-Project Based Learning) ส่งเสริมการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาให้เชื่อมโยงกับการพัฒนาท้องถิ่น และภาคอุตสาหกรรมในภูมิภาค เกิดการพัฒนาอาชีพและพัฒนาการศึกษาต่อเนื่องและการเรียนรู้ตลอดชีวิต โดยแบ่งออกเป็น 2 สาขา 4 หลักสูตร คือ สาขาเทคโนโลยีฐานวิทย์ ได้แก่ หลักสูตรเตรียมวิศวกรรมศาสตร์ หลักสูตรเตรียมบริหารธุรกิจ หลักสูตรเตรียมสถาปัตยกรรม และ สาขาสหวิทยาการ ได้แก่ หลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอาหารและปัจจุบันได้ปรับปรุงหลักสูตร เป็นหลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมกระบวนการอาหาร

#### 3.2 สถานที่ตั้ง

ชื่อคณะ วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา  
ที่ตั้ง 98 หมู่ 8 ต.ป่าป้อง อ.ดอยสะเก็ด จ.เชียงใหม่ 50220

### 3.3 แผนภูมิ/โครงสร้าง



### 3.4 วิสัยทัศน์/วัตถุประสงค์/อัตลักษณ์และเอกลักษณ์

#### วิสัยทัศน์

จัดการศึกษาด้านวิชาชีพที่ใช้เทคโนโลยีเป็นฐานร่วมกับกิจกรรมจิตสาธารณะนำสู่ภาคปฏิบัติ โดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ สร้างสรรค์หลักสูตรบูรณาการอันเป็นสากล พัฒนาบุคลากรทางวิชาการและงานวิจัยเพื่อนำผลงานกลับสู่การเรียนการสอน

#### วัตถุประสงค์

1. ผลิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับประกาศนียบัตรวิชาชีพที่มีความรู้ความสามารถทางวิชาการและความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพเพื่อศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาในมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา และมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีอื่นๆ
2. ผลิตผู้สำเร็จการศึกษาระดับอุดมศึกษาที่มีความเชี่ยวชาญทางวิชาชีพ มีคุณธรรม เป็นที่ต้องการของอุตสาหกรรมและชุมชน
3. เสริมสร้างความเข้มแข็งของชุมชนผ่านการวิจัยและโครงการเชิงบูรณาการ
4. สร้างและปลูกจิตสำนึกคุณธรรม จริยธรรม ศิลปวัฒนธรรม และจิตสำนึกสาธารณะอนุรักษ์สิ่งแวดล้อม ให้แก่นักศึกษา

#### อัตลักษณ์และเอกลักษณ์

##### 1) อัตลักษณ์

บัณฑิตนักปฏิบัติมืออาชีพที่ใช้เทคโนโลยีเป็นฐาน

##### 2) เอกลักษณ์

ต้นแบบการศึกษา วิชาชีพเทคโนโลยีและบูรณาการศาสตร์

## 4. วิธีประเมิน

### 4.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

#### การวางแผนการประเมิน

การเตรียมและวางแผนก่อนการตรวจเยี่ยม คณะกรรมการประเมินได้กำหนดตารางวันเวลาที่จะเข้าประเมิน โดยตกลงร่วมกันกับงานประกันคุณภาพการศึกษาของหน่วยงาน และเมื่อได้รับรายงานการประเมินตนเองของหน่วยงานแล้ว คณะกรรมการประเมินศึกษารายงานการประเมินตนเอง ตามที่ได้รับมอบหมายประธานได้ประชุมชี้แจงคณะกรรมการประเมิน ถึงวิธีการประเมิน และการเขียนรายงาน

#### การดำเนินการระหว่างการตรวจเยี่ยมคณะผู้ประเมินได้ดำเนินการตามลำดับดังนี้

- 1) คณะกรรมการประเมินพบผู้บริหารและทีมงานในวันแรกของการประเมิน ประธานชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน ชี้แจงกำหนดเวลาการประเมิน และแนะนำคณะกรรมการประเมินกับทีมบริหารของหน่วยงาน ผู้บริหารสูงสุดของหน่วยงานบรรยายสรุปผลการดำเนินงานของหน่วยงานให้คณะกรรมการประเมินทราบและซักถาม
- 2) เยี่ยมชมหน่วยงานและแลกเปลี่ยนความคิดเห็นกับอาจารย์และผู้เกี่ยวข้องเยี่ยมชมห้องสมุด ห้องปฏิบัติการ อาคารสถานที่ของหน่วยงาน
- 3) การสัมภาษณ์ ได้ดำเนินการสัมภาษณ์ผู้แทน ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียที่เกี่ยวข้องกับหน่วยงานตามที่ได้แจ้งล่วงหน้า กรรมการบริหาร กรรมการวิชาการ ผู้แทนคณาจารย์ ผู้แทนนักศึกษา ผู้แทนศิษย์เก่า ผู้ปกครอง และผู้ใช้บัณฑิต
- 4) ศึกษาเอกสารหลักฐานจากรายงานการประเมินตนเอง คู่มือต่างๆ ผลการประเมินคุณภาพภายในของคณะและหน่วยงานเทียบเท่าในปีที่ผ่านมา และหลักฐานเชิงประจักษ์อื่น ๆ

#### การดำเนินงานหลังการตรวจเยี่ยม

- 1) เมื่อเสร็จการตรวจเยี่ยมในวันแรกประธานได้กำหนดให้ทุกคนมาประชุมสรุปผลงานประจำวัน และทบทวนแผนการเยี่ยมในวันต่อไป
- 2) สรุปผลการประเมินและนำเสนอปากเปล่า ให้ผู้บริหาร คณาจารย์ ผู้เกี่ยวข้อง รับทราบและร่วมอภิปรายผลการประเมิน
- 3) สรุปรายงานประเมิน จัดทำรูปเล่มส่งให้กับงานประกันคุณภาพการศึกษาของคณะ

### 4.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

กำหนดให้กรรมการที่ตรวจประเมิน ศึกษาเอกสารเชิงประจักษ์ และสอบทานข้อมูลโดยการสัมภาษณ์ และตรวจเยี่ยมสถานที่ (Site visit) จากนั้น นำข้อมูลมาเสนอต่อคณะกรรมการทุกคน เพื่อตัดสินใจ

ผลในทุกองค์ประกอบและทุกตัวบ่งชี้ และในการนำเสนอผู้บริหารและทีมงาน ได้เปิดโอกาสให้บุคลากรสามารถแสดงความคิดเห็นโต้แย้งในผลการประเมินได้ โดยต้องมีหลักฐานเชิงประจักษ์มาแสดง

#### เกณฑ์การตัดสินผลการประเมิน

ในการประเมินครั้งนี้ คณะกรรมการตัดสินผลตามเกณฑ์คะแนนผลลัพธ์-5 ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา โดยพิจารณาตัดสินผลตามเกณฑ์ ดังนี้

คะแนน	0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนน	1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนน	2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนน	3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนน	4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

## 5. ผลการประเมิน

### 5.1 ผลการประเมินคุณภาพรายตัวบ่งชี้

ตัวบ่งชี้	ชนิดตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงาน		คะแนนประเมิน จากคณะกรรมการ
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (%หรือสัดส่วน)	
			ตัวหาร		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.1	ผลลัพธ์	3 คะแนน	3.14	3.14 คะแนน	3.14 คะแนน
			1		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.2	ปัจจัยนำเข้า	ร้อยละ 16	5 x 100	ร้อยละ 23.81	2.98 คะแนน
			21		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.3	ปัจจัยนำเข้า	ร้อยละ 30	2 x 100	ร้อยละ 9.52	0.79 คะแนน
			21		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.4	ปัจจัยนำเข้า		5.14-20 x 100	<b>-74.30</b>	5 คะแนน
			20		
ตัวบ่งชี้ที่ 1.5	กระบวนการ	6 ข้อ	ข้อที่ 1-6	6 ข้อ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 1.6	กระบวนการ	6 ข้อ	ข้อที่ 1 2 3 4 5	5 ข้อ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.1	กระบวนการ	6 ข้อ	ข้อที่ 1-6	6 ข้อ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 2.2	ปัจจัยนำเข้า	60,000 บาท/คน	83,190.48 x 5	6.93	5 คะแนน
			60,000		
ตัวบ่งชี้ที่ 2.3	ผลลัพธ์	ร้อยละ 30	51.43 x 5	8.57	5 คะแนน
			30		
ตัวบ่งชี้ที่ 3.1	กระบวนการ	6 ข้อ	ข้อที่ 1-6	6 ข้อ	5 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1	กระบวนการ	6 ข้อ	ข้อที่ 1 2 6	3 ข้อ	3 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.1	กระบวนการ	6 ข้อ	ข้อที่ 2 3 4 6 7	5 ข้อ	4 คะแนน
ตัวบ่งชี้ที่ 5.2	กระบวนการ	6 ข้อ	ข้อที่ 1 2 3 4 6	5 ข้อ	4 คะแนน
เฉลี่ยรวม	13 ตัว				

## 5.2 ผลการประเมินคุณภาพตามองค์ประกอบ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย					ผลการประเมิน
	ตัว บ่งชี้	I	P	O	คะแนน เฉลี่ย	
						0.00-1.50 การดำเนินงานต้อง ปรับปรุงเร่งด่วน 1.51-2.50 การดำเนินงานต้อง ปรับปรุง 2.51-3.50 การดำเนินงานระดับ พอใช้ 3.51-4.50 การดำเนินงานระดับดี 4.51-5.00 การดำเนินงานระดับดี มาก
1	6	2.92	4.50	3.14	3.49	พอใช้
2	3	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก
3	1	-	5.00	-	5.00	ดีมาก
4	1	-	3.00	-	3.00	พอใช้
5	3	-	4.00	-	4.00	ดี
รวม	13	4	7	2	3.99	ดี
ผลการประเมิน		3.44	4.14	4.07		

\* ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 เป็นค่าคะแนนเฉลี่ยของผลการประเมินระดับหลักสูตรทุกหลักสูตร



### 5.3 จุดเด่น/แนวทางเสริม/จุดที่ควรพัฒนา/ข้อเสนอแนะ รายองค์ประกอบ

#### องค์ประกอบที่ 1 การผลิตบัณฑิต

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. หลักสูตรของวิทยาลัยฯ มีความโดดเด่น มีเป้าหมายในการผลิตบัณฑิตที่ชัดเจน มีการบริหารจัดการหลักสูตรอย่างเป็นระบบ	1. วิทยาลัยฯ ควรมีแนวทางในการจัดหานักศึกษาใหม่โดยเชื่อมต่อกับส่วนของหลักสูตรเตรียมหรือกับโรงเรียนในพื้นที่ใกล้เคียง
2. อาจารย์และบุคลากรของวิทยาลัยฯ มีความเชี่ยวชาญสูง และพร้อมที่จะเรียนรู้สิ่งใหม่ๆ	2. วิทยาลัยฯ ควรสนับสนุนให้อาจารย์พัฒนาความเชี่ยวชาญ โดยเฉพาะเรื่องงานวิจัย
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. วิทยาลัยฯ ไม่ได้นำเอาผลการประเมินของปีที่ผ่านมาเป็นเป้าหมายในการจัดทำแผนพัฒนางานในด้านการพัฒนานักศึกษาและศิษย์เก่า	1. วิทยาลัยฯ ควรจัดทำแผนการพัฒนานักศึกษาโดยนำผลการประเมินจากปีก่อนมาพิจารณาด้วยเพื่อไม่ให้เกิดปัญหาเดิมๆ ที่ยังไม่ได้รับการแก้ไข พร้อมทั้งเพื่อเพิ่มกิจกรรมใหม่ๆ ที่ควรดำเนินการ
2. การตั้งวัตถุประสงค์ของแผนและวัตถุประสงค์ของโครงการส่วนใหญ่เน้นเชิงปริมาณ แต่ขาดการวัดในเชิงคุณภาพ	2. อาจารย์ที่ปรึกษาและสโมสรนักศึกษาควรทำความเข้าใจการกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนงานและวัตถุประสงค์ของโครงการรวมทั้งการกำหนดตัวชี้วัด เพื่อให้การดำเนินงานเกิดประสิทธิภาพอย่างแท้จริง
3. ในการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักศึกษา สัดส่วนของกิจกรรมที่ดำเนินการไม่สมดุลกันในระหว่างผลการเรียนรู้ 5 ด้าน (มีด้านที่ 4 มากเกินไป)	3. ผู้บริหารควรพิจารณาสัดส่วนของกิจกรรมที่ดำเนินการในแต่ละปีให้ตอบสนองผลการเรียนรู้ทางด้าน TQF อย่างเพียงพอและเหมาะสมโดยไม่จำเป็นต้องจัดกิจกรรมมากเกินไป
4. ผู้กำกับตัวบ่งชี้และผู้ดูแลตัวบ่งชี้ไม่ได้ทำความเข้าใจกับเกณฑ์ประเมินเพื่อจะได้ดำเนินการได้อย่างถูกต้อง	4. ผู้กำกับตัวบ่งชี้และผู้ดูแลตัวบ่งชี้ควรทำความเข้าใจกับเจตนารมณ์ของตัวชี้วัดและความหมาย (คำสำคัญในเกณฑ์ประเมิน) เพื่อจะได้ดำเนินการได้ถูกต้องมากขึ้น

## องค์ประกอบที่ 2 การวิจัย

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. อาจารย์ทำวิจัยและเผยแพร่ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่อง	1. ควรทำงานวิจัยที่สนับสนุนจุดเน้นของหลักสูตร/เอกลักษณ์ของวิทยาลัยฯ
	2. สนับสนุนให้บูรณาการงานวิจัยกับการเรียนการสอนและ/หรือบริการวิชาการเพิ่มมากขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. ควรเพิ่มผลงานวิชาการด้านหนังสือหรือตำรา	1. สนับสนุนให้อาจารย์เขียนหนังสือหรือตำรา

## องค์ประกอบที่ 3 การบริการวิชาการ

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. มีแผนการบริการวิชาการอย่างชัดเจน	1.1 ควรตั้งตัวชี้วัดความสำเร็จตามวัตถุประสงค์ของแผนให้ท้าทายยิ่งขึ้น เพื่อพัฒนาคุณภาพทั้งของงาน อาจารย์ และนักศึกษา 1.2 เสนอให้ศึกษากระบวนการ การขอตำแหน่งทางวิชาการจากการบริการวิชาการสู่สังคม
2. มีอาจารย์ที่ทำงานบริการวิชาการอย่างเข้มแข็ง	2. ควรส่งเสริมให้คณาจารย์มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการเพิ่มขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
-	-

## องค์ประกอบที่ 4 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

จุดเด่น	แนวทางเสริม
-	-
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. การจัดทำแผนทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ควรแบ่งส่วนจากกิจกรรมนักศึกษาอื่นๆ ให้ชัดเจน เนื่องจากวัตถุประสงค์แตกต่างกัน	1. ควรนำผลการประเมินของปีที่ผ่านมา มาพิจารณาในการจัดทำแผนงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมด้วย
2. การกำหนดวัตถุประสงค์ของแผน/โครงการ และตัวชี้วัดความสำเร็จ ไม่มีความสอดคล้องกัน	2. ควรกำหนดวัตถุประสงค์ของแผนงานให้สอดคล้องกับเจตนารมณ์ของเกณฑ์ประเมิน และควรกำหนดตัวชี้วัดให้สอดคล้องกับวัตถุประสงค์

3. วิทยาลัยฯและสโมสรนักศึกษา ไม่ได้ทำความเข้าใจร่วมกันเกี่ยวกับเจตนารมณ์และสิ่งที่จะต้องดำเนินการในการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	3.ควรมีการบูรณาการโครงการ/กิจกรรมด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน โดยกำหนดเป็นแผนงานที่ชัดเจนและนำเอาศักยภาพของอาจารย์และนักศึกษามาเป็นพื้นฐานในการกำหนดกิจกรรม
---	--

### องค์ประกอบที่ 5 การบริหารจัดการ

จุดเด่น	แนวทางเสริม
1. องค์กรมีขนาดเล็ก บริหารจัดการเบ็ดเสร็จ	1. ใ้บุคลากรในหน่วยงานมีส่วนร่วมในการวิเคราะห์วางแผน เพื่อรับผิดชอบเป้าหมายผลิต
2. บุคลากรเป็นคนรุ่นใหม่ ใ้รู้ในวิชาการ	2. ใ้ความรู้ในการจัดทำแผนงาน การกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จ วัดดูประสงค์วิธีการ ประเมินผลโครงการ ประเมินผลสำเร็จของแผน
3. หน่วยงานมีพันธกิจที่เป็นเอกลักษณ์ มีการมอบอำนาจมอบงานที่ชัดเจน	3. สร้างภาพลักษณ์องค์กรใ้เกิดความเชื่อมั่นจากผู้ที่มีส่วนได้เสีย ลูกค้า
	4. ขยายเครือข่ายทั้งภายในและภายนอกหน่วยงาน เพื่อให้บรรลุเป้าหมายใ้ได้ง่ายขึ้น
จุดที่ควรพัฒนา	ข้อเสนอแนะ
1. การใช้ศักยภาพบุคลากรในการสร้างมูลค่าเพิ่ม/รายได้ขององค์กร	1. มีแผนการบริหารบุคลากรใ้สร้างสรรค์งานที่มีมูลค่าเพิ่ม ทั้งด้านวิชาการ การเรียนการสอน หลักสูตร การวิจัย การสร้างนวัตกรรม
2. การนำระบบคุณภาพมาใช้ใ้เป็นงานประจำ	2. ใ้ความรู้การบริหารงานด้วยระบบคุณภาพ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน  
คณะ วิทยาลัยเทคโนโลยีและสหวิทยาการ  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี ปีการศึกษา 2558  
ตรวจประเมินระหว่างวันที่ 13 – 14 ตุลาคม 2559

ลงชื่อ ..... ประธาน  
(ดร.สุชาดา รัตนพิบูลย์)

ลงชื่อ ..... กรรมการ  
(ดร.ยรรยง เฉลิมแสน)

ลงชื่อ ..... กรรมการ  
(นางสาวสุรีย์พร ใหญ่สง่า)

ภาคผนวก