

<p>การแข่งขันทักษะทางวิชาการเกษตรราชมงคล ครั้งที่ 4 วันที่ 25 - 26 มกราคม 2562 ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา</p>	
<p>ส่วนกลาง</p>	
ชื่อทักษะ	: การนำเสนอผลงานภาคบรรยายในรูปแบบสัมมนาทางวิชาการ (ภาษาไทย)
ประเภท	: เดี่ยว (ส่งได้ไม่เกินสถาบันละ 1 ทีม)
สนามแข่งขัน	: ห้องประชุมชมพูกา ชั้น 2 อาคารอำนวยการ
<p>รายละเอียด วัน เวลา การแข่งขัน</p> <p>วันที่แข่งขัน : วันที่ 25 มกราคม 2562</p> <p>ลงทะเบียน : รายงานตัว เวลา 08.30 – 09.00 น. ณ ห้องประชุมชมพูกา ชั้น 2 อาคารอำนวยการ</p> <p>เริ่มแข่งขัน : เวลา 09.00 น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมชมพูกา ชั้น 2 อาคารอำนวยการ</p>	
<p>กติกาการแข่งขัน</p>	
<p>การนำเสนอผลงานภาคบรรยาย (Oral presentation)</p> <ol style="list-style-type: none"> กำหนดให้ตั้งชื่อเรื่องในขอบเขตวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร โดยสามารถเลือกหัวข้อในกลุ่ม พืช ศาสตร์ สัตวศาสตร์ ประมง อุตสาหกรรมเกษตร หรือเครื่องจักรกลเกษตร แบ่งการให้คะแนนเป็น 2 ส่วนคือ <ol style="list-style-type: none"> 2.1 การนำเสนอผลงานในห้องสัมมนา <ol style="list-style-type: none"> กำหนดให้ผู้เข้าแข่งขันจัดเตรียมไฟล์ นำเสนอเป็น Power Point โดยผู้รับผิดชอบการแข่งขันจะจัดเตรียมอุปกรณ์ประกอบด้วย คอมพิวเตอร์ เครื่องฉายภาพ (Projector) และเครื่องขยายเสียงให้ โดยผู้เข้าแข่งขันต้องควบคุมการฉายสไลด์ผ่านคอมพิวเตอร์ด้วยตนเอง (หากผู้เข้าแข่งขันมีความประสงค์จะนำคอมพิวเตอร์ส่วนตัวมาใช้ในการแข่งขันให้แจ้งผู้รับผิดชอบการแข่งขันล่วงหน้า) ให้เวลา 15 นาที สำหรับนำเสนอ และ 5 นาที สำหรับตอบคำถาม รวมเป็น 20 นาที กรรมการจะให้สัญญาณเตือนเป็นกริ่งสัญญาณหนึ่งครั้งในเวลาที่ 13 เพื่อให้ผู้เข้าแข่งขันสรุปในสองนาทีสุดท้าย และให้สัญญาณกริ่งสองครั้งเมื่อครบกำหนด 15 นาที ห้ามใช้วิธีทัศน์ที่มีการบรรยายโดยอัตโนมัติในการนำเสนอ ผู้เข้าแข่งขันจะต้องมาทดสอบไฟล์นำเสนอกับผู้รับผิดชอบการแข่งขันล่วงหน้าในวันที่ 29 มกราคม 2562 2.2 การเตรียมต้นฉบับ บทความฉบับเต็ม <ol style="list-style-type: none"> ให้ผู้เข้าแข่งขันส่งไฟล์ต้นฉบับ MS word ก่อนการแข่งขันในวันที่ <u>15 มกราคม 2562</u> โดยให้จัดส่งไฟล์มาที่ sat_nan@hotmail.com หรือ academicsat@gmail.com จัดรูปแบบต้นฉบับตามแบบฟอร์มที่กำหนด 	
<p>ผู้ประสานงาน : อาจารย์จรรุพันธ์ เมธาพันธ์ เบอร์โทร 0815952029 หรือ ผู้ช่วยศาสตราจารย์สวาท สายปาระ เบอร์โทร 0918521810</p>	



การแข่งขันทักษะวิชาการ เกษตรราชมงคล ครั้งที่ 4 *RMUTL 2019*

ชนิดการนำเสนอ

ชื่อเรื่อง

ผู้นิพนธ์¹, ผู้นิพนธ์², ผู้นิพนธ์³ และ ผู้นิพนธ์^{4,*}

¹ ที่อยู่

² ที่อยู่

³ ที่อยู่

⁴ ที่อยู่

* ผู้ประสานหลัก , e-mail: (สำหรับ ผู้ประสานหลัก)

บทคัดย่อ: บทคัดย่อประกอบด้วยหนึ่งย่อหน้า ไม่เกิน ความยาวไม่เกิน 300 คำ

คำสำคัญ: ไม่เกิน 5 คำ

บทนำ

อธิบายความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์ และขอบเขตของการวิจัยสมมติฐาน(ถ้ามี) อาจรวมถึงการตรวจเอกสารไว้ด้วย อาจรวมการตรวจเอกสาร (Literature review) ไว้ในส่วนนี้

วัสดุ อุปกรณ์ และวิธีการทดลอง

ระบุ วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการทดลอง ระบุวิธีการเก็บข้อมูล ระยะเวลาที่ใช้ในการเก็บข้อมูล รวมถึงปี พ.ศ. ที่ทำการวิจัย วิธีวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งอาจเป็นวิธีการเชิงคุณภาพหรือวิธีการเชิงปริมาณ ขึ้นอยู่กับชนิดของการวิจัย

ผลการทดลอง

แสดงผลของการวิจัย และข้อมูลต่างๆ ที่ได้จากการศึกษาวิจัยนั้นๆ อาจมีภาพ ตาราง และแผนภูมิ ประกอบ

วิจารณ์ผลการทดลอง

รวมถึงการอภิปรายผลและให้ข้อเสนอแนะบนพื้นฐานของผลการวิจัย

สรุป

เป็นการสรุปผลที่ได้รับจากการวิจัย

คำขอบคุณ

ขอบคุณหน่วยงานที่สนับสนุนสาธารณูปโภคและงบประมาณ

เอกสารอ้างอิง

1. สุรพล อุปติสสกุล. 2521. สถิติการวางแผนการทดลองเบื้องต้น. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพฯ. 145 น.
2. สุพจน์ เอนกวนิช, ชีรศักดิ์ ตรียมงคลกุล และ พิภพ จาริกภาพกร. 2519. การศึกษาภาวะโรคคีโตซิสในโคนม. วิทยาสารเกษตรศาสตร์. 10(1): 65-73.





Agricultural Skills Competition RMUTL 2019

Type of Presentation

Title of the Paper

M. G. Agustin ¹, Second Author's Name ², Third Author's Name ³ and Final Author's Name ^{4,*}

¹ Full Address

² Full Address

³ Full Address

⁴ Full Address

* Corresponding author, e-mail: (of corresponding author)

Abstract: This is Abstract section. One paragraph only and must not exceed 300 words that contain all key points in the article. No more than five key words must be provided.

Keywords: No more than five key words must be provided.

Introduction

Main text paragraph

Materials and Methods

Main text paragraph

Results

Main text paragraph

Discussion

Main text paragraph

Conclusion

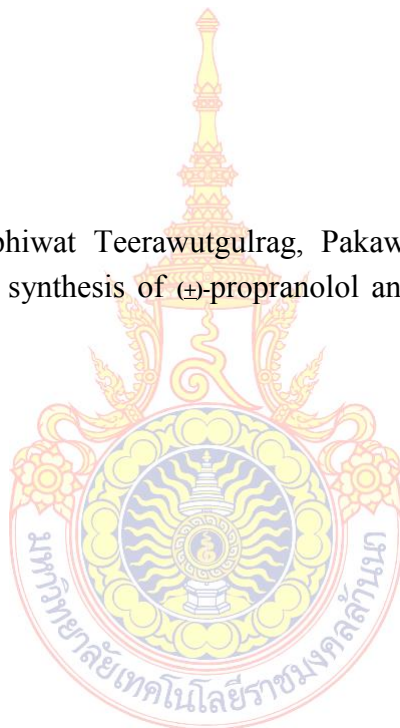
Main text paragraph

Acknowledgements

Main text

References

1. Rachaneebhorn Inkum, Aphiwat Teerawutgulrag, Pakawan Puangsombat and Nuansri Rakariyatham., An alternative synthesis of (±)-propranolol and (±)-atenolol., Maejo Int. J. Sci. Technol. 2012, 6(03), 372-378.



เกณฑ์การตัดสินคะแนน
การประเมินการนำเสนอแบบบรรยายรวม 200 คะแนน
มีค่าน้ำหนักตามเกณฑ์ต่อไปนี้

ชื่อผลงาน.....

ชื่อเจ้าของผลงาน.....

สังกัด.....

เกณฑ์การพิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (เหตุผลประกอบการพิจารณา ของกรรมการ(ถ้ามี))
1. เนื้อหา/ข้อมูล (80 คะแนน)			
1.1 ชื่อเรื่อง มีความกระชับ ชัดเจนถึงเรื่องที่จะทำ	(5 คะแนน)		
1.2 วัตถุประสงค์			
- มีความชัดเจน สามารถบ่งบอกถึงตัวชี้วัดที่จะ ทำการศึกษาได้ชัดเจน และเป็นตัวชี้วัดที่สามารถวัดได้จริง	(10 คะแนน)		
- มีความสอดคล้องกับปัญหา และชื่อเรื่อง	(5 คะแนน)		
1.3 บทนำ			
- บอกถึงที่มาของปัญหา ความสำคัญของปัญหา โดยมีการ อ้างอิงที่น่าเชื่อถือ	(5 คะแนน)		
- การลำดับเนื้อความมีความสอดคล้องกัน ตรงกับชื่อเรื่อง และวัตถุประสงค์	(5 คะแนน)		
1.4 วิธีการดำเนินงาน			
- วิธีการ รูปแบบการวิจัย เหมาะสมและถูกต้อง	(5 คะแนน)		
- มีการกำหนดเครื่องมือที่ใช้วางแผนกระบวนการวิจัย ถูกต้อง	(5 คะแนน)		
- มีเทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูล หรือ มีการใช้สถิติเพื่อ วิเคราะห์ข้อมูล	(5 คะแนน)		
1.5 ผลการทดลอง			
- ผลการทดลองสอดคล้องกับวัตถุประสงค์	(5 คะแนน)		
- มีการแสดงผลถูกต้อง และมีค่าทางสถิติ เพื่อความ น่าเชื่อถือของผลการทดลอง	(5 คะแนน)		
1.6 อภิปรายและข้อเสนอแนะ			
- มีการแปลความหมายหรืออภิปรายผลการทดลองได้ ถูกต้อง ชัดเจน	(5 คะแนน)		
- การอภิปรายมีการใช้เหตุผลประกอบและมีหลักฐานการ อ้างอิงที่น่าเชื่อถือได้	(5 คะแนน)		
- มีการบอกถึงคุณค่าและประโยชน์ของงานทดลองที่มีต่อ	(5 คะแนน)		

เกณฑ์การพิจารณา	คะแนนเต็ม	คะแนนที่ได้	หมายเหตุ (เหตุผลประกอบการพิจารณา ของกรรมการ(ถ้ามี))
สังคม ชุมชน และประเทศ			
1.7 สรุป			
- กระชับ ชัดเจน ตรงตามชื่อเรื่อง และวัตถุประสงค์	(5 คะแนน)		
1.8 เอกสารอ้างอิง			
- รูปแบบถูกต้อง	(5 คะแนน)		
2. ลักษณะสไลด์ (40 คะแนน)			
2.1 รูปแบบถูกต้องตรงตามที่กำหนด	(10 คะแนน)		
2.2 ขนาด ความชัดเจนของอักษรและรูปภาพ	(10 คะแนน)		
2.3 การจัดวางข้อมูลเหมาะสม	(10 คะแนน)		
2.4 การออกแบบ ความสวยงามดึงดูดใจ	(10 คะแนน)		
3. ผู้นำเสนอ (80 คะแนน)			
3.1 สามารถอธิบายเนื้อหาด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย	(20 คะแนน)		
3.2 มีไหวพริบในการตอบคำถามถูกต้อง ตรงประเด็น ตามหลักวิชา	(20 คะแนน)		
3.3 เทคนิคการนำเสนอที่น่าสนใจ เช่น มีตัวอย่าง โมเดล ประกอบ	(10 คะแนน)		
3.4 บุคลิกภาพดี	(10 คะแนน)		
3.5 มีความพร้อมและความกระตือรือร้นในการนำเสนอ	(10 คะแนน)		
3.6 ตรงเวลา	(10 คะแนน)		
รวมคะแนน	(200 คะแนน)		

กรรมการผู้ให้คะแนน

.....
(.....)