

การแข่งขันทักษะทางวิชาการเกษตรราชมงคล ครั้งที่ 4

วันที่ 25 - 26 มกราคม 2562

ณ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

รายการส่วนกลาง

ชื่อทักษะ : การนำเสนอผลงานภาคบรรยาย (ภาษาไทย)

ประเภท : เดี่ยว (ส่งได้ไม่เกินสถาบันละ 1 ทีม)

สนามแข่งขัน : ห้องประชุมลีลาวดี ตึกบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์

รายละเอียด วัน เวลา การแข่งขัน

วันที่แข่งขัน : วันที่ 25 มกราคม 2562

ลงทะเบียน : รายงานตัว เวลา 08.30 – 09.00 น. ณ ห้องประชุมลีลาวดี ตึกบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์

เริ่มแข่งขัน : เวลา 09.00 น. เป็นต้นไป ณ ห้องประชุมลีลาวดี ตึกบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์

กติกาการแข่งขัน

ข้อแนะนำสำหรับการนำเสนอผลงาน

การนำเสนอภาคบรรยาย

1. ใช้โปรแกรม PowerPoint 2003 หรือ สูงกว่า
2. ควรใช้ตัวอักษรมาตรฐาน Arial, Times New Roman, Cordia New หรือ TH SarabunPSK ในไฟล์นำเสนอ
3. ให้อัพโหลดไฟล์นำเสนอ ณ ห้องแข่งขันก่อนเวลาแข่งขันอย่างน้อย 1 ชั่วโมง
4. ระยะเวลาในการนำเสนอ 20 นาที (นำเสนอ 15 นาที ตอบคำถาม 5 นาที) มีสัญญาณเตือนใกล้หมดเวลาโปรดรักษาเวลาในการนำเสนอ
5. เพื่อให้การนำเสนอเป็นไปตามตารางเวลาที่กำหนด โปรดอัปโหลดไฟล์ในระบบที่จัดให้และเข้าแข่งขันตามตารางเวลาที่กำหนด

อุปกรณ์ที่จัดเตรียมไว้ให้ :

1. คอมพิวเตอร์โน้ตบุคพร้อมโปรแกรม Microsoft Office
2. จอรับภาพขนาดใหญ่
3. เครื่องฉาย LCD
4. เลเซอร์พอยเตอร์

หัวข้อ:

เกี่ยวข้องกับวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร (พืชศาสตร์, สัตวศาสตร์, ประมง, เทคโนโลยีการอาหาร และอื่นๆ ที่เกี่ยวข้อง)

การเตรียมต้นฉบับ ภาษาไทย

ต้นฉบับพิมพ์จากโปรแกรม Microsoft Word ความยาวไม่เกิน 10 หน้า กระดาษ A4 ;รวม รูปภาพ ตาราง และเอกสารอ้างอิงซึ่งสามารถใช้ต้นแบบจากต้นฉบับที่แนบมา

ส่งไฟล์ต้นฉบับ (.docxและ .pdf) ก่อน 15 มกราคม 2562

email address : academicsat@gmail.com sat_nan@hotmail.com

ผู้ประสานงาน : ดร.ภาศรี นามเคน เบอร์โทรศัพท์ 089-6189787





การแข่งขันทักษะวิชาการ เกษตรราชมงคล ครั้งที่ 4 RMUTL 2019

ชนิดการนำเสนอ

ชื่อเรื่อง

ผู้นิพนธ์ ¹, ผู้นิพนธ์ ², ผู้นิพนธ์ ³ และ ผู้นิพนธ์ ^{4,*}

¹ ที่อยู่

² ที่อยู่

³ ที่อยู่

⁴ ที่อยู่

* ผู้ประสานหลัก , e-mail: (สำหรับ ผู้ประสานหลัก)

บทคัดย่อ: บทคัดย่อประกอบด้วยหนึ่งย่อหน้า ไม่เกิน ความยาวไม่เกิน 300 คำ

คำสำคัญ: ไม่เกิน 5 คำ

บทนำ

อธิบายความสำคัญของปัญหา วัตถุประสงค์ และขอบเขตของการวิจัยสมมติฐาน(ถ้ามี) อาจรวมถึงการตรวจเอกสารไว้ด้วย อาจรวมการตรวจเอกสาร (Literature review) ไว้ในส่วนนี้

วัสดุ อุปกรณ์ และวิธีการทดลอง

ระบุ วัสดุ อุปกรณ์ที่ใช้ในการทดลอง ระบุวิธีการเก็บข้อมูล ระยะเวลาที่ใช้ในการเก็บข้อมูล รวมถึงปี พ.ศ. ที่ทำการวิจัย วิธีวิเคราะห์ข้อมูล ซึ่งอาจเป็นวิธีการเชิงคุณภาพหรือวิธีการเชิงปริมาณ ขึ้นอยู่กับชนิดของการวิจัย

ผลการทดลอง

แสดงผลของการวิจัย และข้อมูลต่างๆ ที่ได้จากการศึกษาวิจัยนั้นๆ อาจมีภาพ ตาราง และแผนภูมิ ประกอบ

วิจารณ์ผลการทดลอง

รวมถึงการอภิปรายผลและให้ข้อเสนอแนะบนพื้นฐานของผลการวิจัย

สรุป

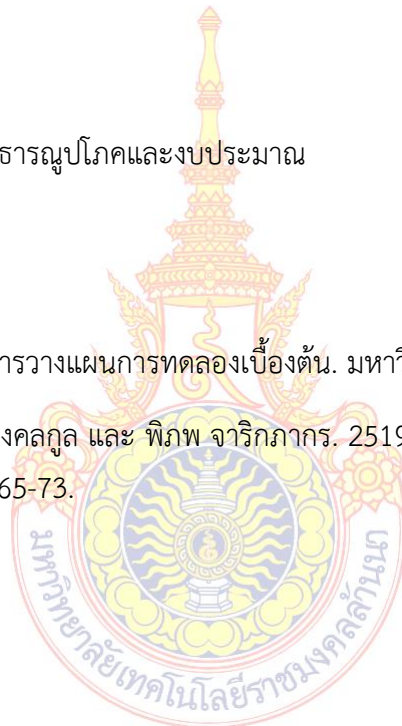
เป็นการสรุปผลที่ได้รับจากการวิจัย

คำขอบคุณ

ขอบคุณหน่วยงานที่สนับสนุนสาธารณูปโภคและงบประมาณ

เอกสารอ้างอิง

1. สุรพล อุปติสสกุล. 2521. สถิติการวางแผนการทดลองเบื้องต้น. มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์. กรุงเทพฯ. 145 น.
2. สุพจน์ เอนกวนิช, ชีรศักดิ์ ตรียมงคลกุล และ พิภพ จาริกภาพกร. 2519. การศึกษาภาวะโรคคีโตซิสในโคนม. วิทยาสารเกษตรศาสตร์. 10(1): 65-73.



เกณฑ์การตัดสินคะแนน
การประเมินการนำเสนอแบบบรรยายรวม 200 คะแนน
มีค่าน้ำหนักตามเกณฑ์ต่อไปนี้

ชื่อผลงาน.....

ชื่อเจ้าของผลงาน.....

สังกัด.....

| เกณฑ์การพิจารณา | คะแนนเต็ม | คะแนนที่ได้ | หมายเหตุ (เหตุผลประกอบการพิจารณาของกรรมการ (ถ้ามี)) |
|---|------------|-------------|---|
| 1. เนื้อหา/ข้อมูล (80 คะแนน) | | | |
| 1.1 ชื่อเรื่อง มีความกระชับ ชัดเจนถึงเรื่องที่จะทำ | (5 คะแนน) | | |
| 1.2 วัตถุประสงค์ | | | |
| - มีความชัดเจน สามารถบ่งบอกถึงตัวชี้วัดที่จะทำการศึกษาได้ชัดเจน และเป็นตัวชี้วัดที่สามารถวัดได้จริง | (10 คะแนน) | | |
| - มีความสอดคล้องกับปัญหา และชื่อเรื่อง | (5 คะแนน) | | |
| 1.3 บทนำ | | | |
| - บอกถึงที่มาของปัญหา ความสำคัญของปัญหา โดยมีการอ้างอิงที่น่าเชื่อถือ | (5 คะแนน) | | |
| - การลำดับเนื้อความมีความสอดคล้องกัน ตรงกับชื่อเรื่องและวัตถุประสงค์ | (5 คะแนน) | | |
| 1.4 วิธีการดำเนินงาน | | | |
| - วิธีการ รูปแบบการวิจัย เหมาะสมและถูกต้อง | (5 คะแนน) | | |
| - มีการกำหนดเครื่องมือที่ใช้วางแผนกระบวนการวิจัยถูกต้อง | (5 คะแนน) | | |
| - มีเทคนิคการวิเคราะห์ข้อมูล หรือ มีการใช้สถิติเพื่อวิเคราะห์ข้อมูล | (5 คะแนน) | | |
| 1.5 ผลการทดลอง | | | |
| - ผลการทดลองสอดคล้องกับวัตถุประสงค์ | (5 คะแนน) | | |
| - มีการแสดงผลถูกต้อง และมีค่าทางสถิติ เพื่อความน่าเชื่อถือของผลการทดลอง | (5 คะแนน) | | |

| เกณฑ์การพิจารณา | คะแนนเต็ม | คะแนนที่ได้ | หมายเหตุ (เหตุผลประกอบการพิจารณาของกรรมการ (ถ้ามี)) |
|--|--------------------|-------------|---|
| 1.6 อภิปรายและข้อเสนอแนะ | | | |
| - มีการแปลความหมายหรืออภิปรายผลการทดลองได้ถูกต้อง ชัดเจน | (5 คะแนน) | | |
| - การอภิปรายมีการใช้เหตุผลประกอบและมีหลักฐานการอ้างอิงที่เชื่อถือได้ | (5 คะแนน) | | |
| - มีการบอกถึงคุณค่าและประโยชน์ของงานทดลองที่มีต่อสังคม ชุมชน และประเทศ | (5 คะแนน) | | |
| 1.7 สรุป | | | |
| - กระชับ ชัดเจน ตรงตามชื่อเรื่อง และวัตถุประสงค์ | (5 คะแนน) | | |
| 1.8 เอกสารอ้างอิง | | | |
| - รูปแบบถูกต้อง | (5 คะแนน) | | |
| 2. ลักษณะสไลด์ (40 คะแนน) | | | |
| 2.1 รูปแบบถูกต้องตรงตามที่กำหนด | (10 คะแนน) | | |
| 2.2 ขนาด ความชัดเจนของอักษรและรูปภาพ | (10 คะแนน) | | |
| 2.3 การจัดวางข้อมูลเหมาะสม | (10 คะแนน) | | |
| 2.4 การออกแบบ ความสวยงามน่าสนใจ | (10 คะแนน) | | |
| 3. ผู้นำเสนอ (80 คะแนน) | | | |
| 3.1 สามารถอธิบายเนื้อหาด้วยภาษาที่เข้าใจง่าย | (20 คะแนน) | | |
| 3.2 มีไหวพริบในการตอบคำถามถูกต้องตรงประเด็น ตามหลักวิชา | (20 คะแนน) | | |
| 3.3 เทคนิคการนำเสนอที่น่าสนใจ เช่น มีตัวอย่างโมเดล ประกอบ | (10 คะแนน) | | |
| 3.4 บุคลิกภาพดี | (10 คะแนน) | | |
| 3.5 มีความพร้อมและความกระตือรือร้นในการนำเสนอ | (10 คะแนน) | | |
| 3.6 เวลา | (10 คะแนน) | | |
| รวมคะแนน | (200 คะแนน) | | |

ลงนาม

(.....)

กรรมการผู้ให้คะแนน