



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2560

หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต
สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล
คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 16 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2561

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

-

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 ลงวันที่ 2 เดือนพฤษภาคม พ.ศ. 2561 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 ของหลักสูตรวิศวกรรมศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมอิเล็กทรอนิกส์และระบบควบคุมอัตโนมัติ คณะวิศวกรรมศาสตร์ ในวันที่ 16 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2561 ดังนี้

- | | |
|------------------------------------|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์นทีชัย ฝัสนี้ | ประธานกรรมการ |
| 2) อาจารย์ก่อเกียรติ อ้อทรัพย์ | กรรมการ |
| 3) อาจารย์ก่อเกียรติ อ้อทรัพย์ | กรรมการ |
| 4) นางสาวณัฐพัชร์ วงศ์คำอ้าย | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 16 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2561

5. สถานที่ทำการประเมิน

คณะวิศวกรรมศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตาก

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

-

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของการรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
 - ตัวแทนนักศึกษา
 - ตัวแทนศิษย์เก่า

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล คณะวิศวกรรมศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	4.43	ดี
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	1.33	น้อย
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	1.76	น้อย
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	2.50	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย
คะแนนรวม	2.32	ปานกลาง

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	-
2 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	-
3 คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	-
4 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	-
5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการ ค้นคว้าอิสระ	-	-
6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม(ถ้ามี)	-	-
7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	-
8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	-
9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับ บัณฑิตศึกษา	-	-
10 อาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษามี ผลงานวิจัยอย่างต่อเนื่องและสม่ำเสมอ	-	-
11 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	✓	-
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์	5 ข้อ	

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิศวกรรมเครื่องกล
คณะวิศวกรรมศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2560

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	-		5 ข้อ	ผ่าน		5 ข้อ	ผ่าน
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	-		=	4.27	$\frac{2849}{23}$ 29	= 4.27	4.27
2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)	-		=	4.12	$\frac{91.67*5}{100}$	= 4.58	4.58
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	-		=	-		=	- -
	โปรตรระบุ จำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.10	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.10	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน	ผลรวม
		ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน	ผลรวม
				-			
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				4.20			4.43

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ	
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา			3 ข้อ	3.00		2 ข้อ	2.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา			3 ข้อ	3.00		1 ข้อ	1.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา			3 ข้อ	3.00		1 ข้อ	1.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				3.00			1.33
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน		4 ข้อ	4.00		1 ข้อ	1.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				2.76			3.29
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 3		=	2.59		=	2.08
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 3		=	2.77		=	2.78
		ผศ. ___ คน	รศ. ___ คน			ผศ. ___ คน	รศ. ___ คน
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	3 คะแนน		=	2.92		=	5.00
	โปรตระกูล จำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.20 ค่าน้ำหนัก 0.40 ค่าน้ำหนัก 0.60 ค่าน้ำหนัก 0.80 ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน จำนวน จำนวน จำนวน จำนวน	ผลรวม ผลรวม ผลรวม ผลรวม ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.20 ค่าน้ำหนัก 0.40 ค่าน้ำหนัก 0.60 ค่าน้ำหนัก 0.80 ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน 2 จำนวน 3 จำนวน 1 จำนวน จำนวน 1	ผลรวม 0.40 ผลรวม 1.20 ผลรวม 0.60 ผลรวม ผลรวม 1.00
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				4.00		1 ข้อ	1.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				3.59			1.76

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ	
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร				5.00		3 ข้อ	3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน				0.00		2 ข้อ	2.00
5.3 การประเมินผู้เรียน				3.00		1 ข้อ	1.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ				5.00			4.00
		ตามที่ระบุใน มคอ.2 = ข้อ			ตามที่ระบุใน มคอ.2 =8..... ข้อ		
		ทำได้ ข้อ	ทำไม่ได้ ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้	ทำได้ ...7..... ข้อ	ทำไม่ได้ ...1... ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้ ...6.....
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				3.25			2.50
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3.00			2.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				3.00			2.00
				คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)	3.41	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)	2.32
				ระดับคุณภาพ	ดี	ระดับคุณภาพ	ปานกลาง

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					ได้มาตรฐาน	
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2			4.43	4.43	ดีมาก
3. นักศึกษา		3	1.33			1.33	น้อย
4. อาจารย์		3	1.76			1.76	น้อย
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	2.33		2.50	ปานกลาง
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1		2.00		2.00	น้อย
รวม		13	1.76	2.25	4.43	2.32	ปานกลาง
ผลการประเมิน			น้อย	ปานกลาง	ดีมาก	ปานกลาง	

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ
นำเสนอในวันที่ 16 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2561

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น :

-ไม่มี-

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางการปรับปรุง :

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น :

-ไม่มี-

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางการปรับปรุง :

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น :

-ไม่มี-

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางการปรับปรุง :

1. หลักสูตรควรกำหนดผลลัพธ์ ซึ่งสามารถแสดงคุณภาพที่ต้องการจากกระบวนการที่ได้ออกแบบไว้ โดยอธิบายวิธีการดำเนินงานที่นำไปสู่ผลลัพธ์ตามต้องการ มีการประเมิน ทบทวน ผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนดในกรณีที่ได้ผลลัพธ์ตามที่ต้องการ ต้องอธิบายว่ามี การปรับปรุงวิธีการทำงานอย่างไร เพื่อนำไปสู่ผลลัพธ์ที่ต้องการ
2. หลักสูตรควรดำเนินการเกี่ยวกับการรับนักศึกษาและการเตรียมความพร้อมนักศึกษาก่อนเข้า ศึกษา ให้สอดคล้องกับข้อกำหนดใน มคอ.2 ซึ่งได้มีการกำหนดร่วมกัน โดยระบุถึงปัญหาและการ เตรียมความพร้อมของนักศึกษาแรกเข้า และการแก้ไขปัญหาผ่านกิจกรรมต่าง ๆ
3. ด้านกิจกรรมการพัฒนาศักยภาพของนักศึกษาและการเสริมสร้างทักษะการเรียนรู้ใน ศตวรรษที่ 21 หลักสูตรควรเน้นการออกแบบกิจกรรมผ่านกระบวนการเรียนการสอน โดยผลลัพธ์ ของการจัดกิจกรรมนักศึกษาต้องส่งผลต่อการพัฒนาคุณลักษณะที่พึงประสงค์ของหลักสูตรที่ได้ กำหนดร่วมกันไว้ใน มคอ.2

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น :

-ไม่มี-

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางการปรับปรุง :

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น :

-ไม่มี-

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางการปรับปรุง :

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น :

-ไม่มี-

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางการปรับปรุง :

6.1 กระบวนการสำรวจและปรับปรุงตามผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ ผู้รับผิดชอบหลักสูตรต่อสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ หลักสูตรควรกำหนดผลลัพธ์ที่ได้จากกระบวนการที่ออกแบบ หรือปรับปรุง แล้วดำเนินการตามกระบวนการดังกล่าว มีการทบทวน ผลการดำเนินงานเทียบกับผลลัพธ์ โยให้ ระบุสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ได้มีนัยสำคัญต่อการเรียนการสอนและองค์ความรู้เฉพาะด้านที่นักศึกษาพึงได้ อย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้ควรมีส่วนร่วมของผู้บริหารในกระบวนการดังกล่าว

ข้อเสนอแนะในภาพรวม

1. การรายงานผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร มคอ.7 ควรเป็นการดำเนินการร่วมกันของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกเขตพื้นที่
2. วิธีการเขียนรายงานผลการดำเนินงานของหลักสูตร ควรแยกแยะประเด็นที่สำคัญในแต่ละองค์ประกอบ (แต่ละตัวบ่งชี้) เปรียบเทียบผลการดำเนินงานของแต่ละเขตพื้นที่ให้ชัดเจน โดยเฉพาะตัวบ่งชี้ที่เป็นชนิดกระบวนการ ควรกำหนดผลลัพธ์ ระบบและกลไกที่ต้องดำเนินการให้ได้ผลลัพธ์จากผลการดำเนินงานเปรียบเทียบกับผลลัพธ์ที่กำหนด มีการกำกับ ติดตาม ปรับปรุงให้ผลลัพธ์ มีความสอดคล้องกับที่ตั้งเป้าหมายไว้

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 16 เดือนกรกฎาคม พ.ศ. 2561

เวลา	กิจกรรม
09.00-09.30 น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมินและ แนะนำทีมงานฯ - ประธานหลักสูตรสรุปผลการบริหารหลักสูตรและปัญหา อุปสรรค ทิศทางการพัฒนา
09.30-12.00 น.	คณะกรรมการประเมิน ประธานหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตร สนทนาแลกเปลี่ยนตาม รายองค์ประกอบ 1-6
12.00-13.00 น.	พักรับประทานอาหาร
13.00-14.00 น.	สัมภาษณ์นักศึกษาและศิษย์เก่า
14.00-16.00 น.	คณะกรรมการสรุปผลการประเมิน
16.00-17.00 น.	คณะกรรมการรายงานผลการประเมิน

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้เข้ารับการสัมภาษณ์

- | | |
|--------------------------|-----------------------------|
| 1. นายชาติรี ศรีถาวร | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 2. ผศ.สนิท ขวัญเมือง | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 3. นายสุรนาถ ฉิมภารส | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 4. นายประเทียบ พรมสีนอง | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 5. นายศุภชัย ชุมนุมวัฒน์ | อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร |
| 6. นายณัฐพงษ์ แกมทับทิม | อาจารย์ประจำชอบหลักสูตร |

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



ภาคผนวก ง
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.27
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	4.58
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	29
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	0
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	52
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการเมืองงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จ การศึกษา	คน	50
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ดำเนินงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	41
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	2
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	52
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	3
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	0
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการ ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	ร้อยละ	-
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	-
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษา ระดับปริญญาโท	ร้อยละ	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.10	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	-
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	1
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	1
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	1
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์	คะแนน	3.29
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	8.33
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรทั้งหมด	คน	12

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	1
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	33.33
จำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	4
<ul style="list-style-type: none"> ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 	คน	4
<ul style="list-style-type: none"> รองศาสตราจารย์ 	คน	0
<ul style="list-style-type: none"> ศาสตราจารย์ 	คน	0
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	26.67
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ประจำหลักสูตร	ร้อยละ	3.20
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20 	ชิ้น	2
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40 	ชิ้น	3
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60 	ชิ้น	1
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80 	ชิ้น	0
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00 	ชิ้น	1
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	1.00
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	3
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	1
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	4.00
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	8
<ul style="list-style-type: none"> ทำได้ (ข้อที่ 1, 2, 3, 4, 5, 8, 9) 	ข้อ	7
<ul style="list-style-type: none"> ทำไม่ได้ (ข้อที่ 6) 	ข้อ	1

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรครุศาสตร์อุตสาหกรรมบัณฑิต สาขาวิชา ค.อ.บ.วิศวกรรมเครื่องกล
คณะวิศวกรรมศาสตร์
ปีการศึกษา 2560

ลงนาม
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์นทีชัย ผัสดี)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

ลงนาม
(อาจารย์รุ่ง หมูล้อม)
กรรมการ

ลงนาม
(อาจารย์ก่อเกียรติ อ้อดทรัพย์)
กรรมการ

ลงนาม
(นางสาวณัฐพัชร์ วงศ์คำอ้าย)
เลขานุการ