



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2560

หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล สาขาวิชาศิลปศาสตร์
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 10 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2561

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ขอสรุปผลการประเมินตนเองเพื่อนำเสนอข้อมูลสำหรับผู้บริหารใช้ประกอบการศึกษารายงานการประเมินตนเองของหลักสูตร ตามรายองค์ประกอบในเชิงปริมาณและเชิงคุณภาพ พร้อมนำเสนอจุดเด่นและจุดที่ควรพัฒนาพร้อมข้อเสนอแนะดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ. องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิตตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำ หรือประกอบอาชีพอิสระ องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษาตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษาตัวบ่งชี้ 3.2 การเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษาด้วย บ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษาขององค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์องค์ประกอบที่ 5 สารของรายวิชาในหลักสูตรตัวบ่งชี้ที่ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตรตัวบ่งชี้ที่ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอนตัวบ่งชี้ที่ 5.3 การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ที่ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาขององค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ตัวบ่งชี้ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

โดยองค์ประกอบที่ 1 เรื่องการกำกับมาตรฐาน หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล สาขาวิชา ศิลปศาสตร์ มีผลการประเมิน “ผ่าน” ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร และมีการพัฒนาหลักสูตร ตามตัวบ่งชี้ องค์ประกอบที่ 2-6 ผลการประเมินอยู่ในระดับปานกลางที่คะแนนเฉลี่ย 2.13 พบว่า

- 1) ด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับน้อย คะแนนเฉลี่ย 1.72
- 2) ด้านกระบวนการอยู่ในระดับน้อย คะแนนเฉลี่ย 2.00
- 3) ด้านผลผลิตอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.82

จุดเด่น/แนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

1. หลักสูตรยังขาดการประเมินและปรับปรุงกระบวนการด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร การบริหารอาจารย์ และการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์อย่างเหมาะสม
2. หลักสูตรควรเร่งรัดในการพัฒนาอาจารย์ทั้งด้านตำแหน่งทางวิชาการและงานวิจัยเพื่อแสดงศักยภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เชิงกายภาพที่เหมาะสม แต่ยังขาดการจัดหาสิ่งสนับสนุนเชิงวิชาการบางส่วนที่ทันสมัย เช่น โปรแกรมซอฟต์แวร์บางรายการ หรือ E-Jurnal ที่ทันสมัย ที่นักศึกษาควรมีโอกาสนำมาใช้ประโยชน์

4. หลักสูตรควรประชุมปรึกษาหารือ เพื่อกำหนดทิศทางของผู้สำเร็จการศึกษาว่ามีจุดเด่นในประเด็นใด และส่งเสริมสนับสนุนจุดเด่นนั้น เพื่อแสดงให้เห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร มีความแตกต่างและมีศักยภาพต่างกับหลักสูตรเดียวกันในมหาวิทยาลัยอื่นอย่างไร

5. คณะฯ ควรสร้างความเข้าใจกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน ในด้านการบูรณาการกับพันธกิจต่างๆ กับการเรียนการสอนและวิธีการทวนสอบ ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียนในรายวิชา และหลักสูตร

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาว

1. หลักสูตรมีความมั่นคงและมีอาจารย์ที่มีคุณสมบัติเหมาะสมและเพียงพอ สำหรับการจัดการศึกษา มีที่พื้นที่เชียงใหม่ เท่านั้น ควรระมัดระวังปัญหาที่อาจจะเกิดขึ้นในพื้นที่อื่นๆ ที่มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรเพียง 5 คน เท่านั้น คณะกรรมการหลักสูตรควรหาแนวทางในการบริหารความเสี่ยงร่วมกัน

2. หลักสูตรยังขาดความเข้าใจในการจัดทำแบบรายงานการประเมินตนเอง และบุคลากรบางส่วนยังขาดความเข้าใจในเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน ส่งผลให้แบบรายงานการประเมินตนเองไม่สะท้อนถึงผลลัพธ์ในการทำงานที่เกิดขึ้น

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 ลงวันที่ 7 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2561 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 ของหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล สาขาวิชาศิลปศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ในวันที่ 10 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2561 ดังนี้

- | | |
|---|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี พรรณวิเชียร | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริกาญจน์ จันทร์เรือง | กรรมการ |
| 3) นางสาวปิยะนุช เจตียยอด | กรรมการ |
| 4) นางสาววรัญญา กันทะ | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 10 มิถุนายน 2561

5. สถานที่ทำการประเมิน

ณ ห้อง บธ.3-202 อาคารบริหารธุรกิจ 3 ชั้น 2 คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

ในยุคที่โลกไร้พรมแดน การดำเนินธุรกิจระหว่างประเทศที่มีการแข่งขันสูง องค์กรธุรกิจขนาดใหญ่ ต้องการเพิ่มขีดความสามารถทางการแข่งขัน ส่งผลให้ส่วนแบ่งทางการตลาดขององค์กรไม่ได้มีอาณาเขต เฉพาะในประเทศหรือในภูมิภาคเช่นที่เคยเป็นมา แต่เป็นการแข่งขันในตลาดระดับโลก ดังนั้น องค์กรธุรกิจใน ปัจจุบันจึงเป็นองค์กรนานาชาติที่ประกอบด้วยพนักงานหลายเชื้อชาติภาษา และวัฒนธรรม ที่ต้องใช้ภาษาใน การติดต่อสื่อสารและทำกิจกรรมทางธุรกิจทั้งภายในองค์กรและระหว่างองค์กร

การดำเนินธุรกิจที่เปลี่ยนไปทำให้สภาพการดำเนินชีวิตของประชาชนทั่วไปเปลี่ยนแปลงไปด้วย คน ชาติต่างๆ ได้อพยพโยกย้ายถิ่นฐานเพื่อไปแสวงหาความก้าวหน้าในประเทศอื่นส่งผลให้สังคมปัจจุบันเป็นสังคม พหุวัฒนธรรม (Multiculturalism) ที่มีความหลากหลายทั้งภาษาและวัฒนธรรม นอกจากนี้ การสื่อสาร การ เผยแพร่ข้อมูลข่าวสารและวัฒนธรรมยังผ่านสื่อประเภทต่างๆ ไปทั่วโลก อย่างรวดเร็ว อิทธิพลของการดำเนิน มาตรการทางการตลาดขององค์กรและความก้าวหน้าทางเทคโนโลยีทำให้คนในสังคมยุคใหม่ต้องรู้จักที่จะ ยอมรับในความแตกต่าง ทำความเข้าใจและถนอมรับข้อมูลข่าวสารมากขึ้น

สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ได้ดำเนินการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตร เพื่อ ตอบสนองพันธกิจของมหาวิทยาลัย ที่ต้องการผลิต “บัณฑิตนักปฏิบัติ” สามารถประยุกต์ใช้ความรู้ในวิชาชีพ เพื่อเพิ่มศักยภาพให้ชุมชน สังคม และประเทศชาติ สามารถบูรณาการการเรียนการสอนกับการทำงาน (Work-Integrated Learning) ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
<p>ควรมีการติดตามข้อมูลบัณฑิตให้ครบถ้วนและเป็นปัจจุบัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งลักษณะงานที่บัณฑิตและรายได้เฉลี่ยต่อเดือน</p>	<p>จัดทำแบบสำรวจติดตามข้อมูลบัณฑิตหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากลจากทุกเขตพื้นที่ โดยข้อคำถามครอบคลุมถึงลักษณะงานบัณฑิตและรายได้ตลอดจนเหตุผลของการว่างงาน</p>
<p>ควรจัดทำระบบการให้คำปรึกษาแก่นักศึกษา การจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อม และการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ให้ชัดเจนและมีการประเมินกระบวนการที่ครบถ้วนและมีผลชัดเจนเพื่อสามารถนำไปปรับปรุงกระบวนการได้</p> <p>ควรมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาต่อการดำเนินงานด้านการเตรียมความพร้อม การให้คำปรึกษาและการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21 เพื่อนำความคิดเห็นไปใช้เป็นส่วนหนึ่งในการปรับปรุงพัฒนากระบวนการดำเนินงาน</p>	<ul style="list-style-type: none"> - จัดกิจกรรมเตรียมความพร้อม โดยวิเคราะห์ความต้องการพัฒนาของนักศึกษา จากการสอบถามสัมภาษณ์ เพื่อคัดเลือกนักศึกษา และมีการประเมินผลหลังทำกิจกรรม โดยใช้แบบสอบถาม และเปรียบเทียบการสอบก่อนและหลังเรียน - วางแผนการพัฒนาศักยภาพนักศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยวิเคราะห์ความต้องการพัฒนาทักษะต่างๆจากการประเมินผลและสอบถามจากสถานประกอบการ - จัดทำแบบสำรวจความพึงพอใจของนักศึกษาคครอบคลุมเนื้อหาด้านการเตรียมความพร้อม การให้คำปรึกษาและการพัฒนาทักษะในศตวรรษที่ 21
<p>ควรจัดทำระบบและกลไก (มีผู้รับผิดชอบ) หรือกระบวนการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษาให้ชัดเจนและเผยแพร่ให้นักศึกษาได้รับทราบ</p>	<p>ร่วมกันวางแผนกระบวนการจัดการข้อร้องเรียนและขยายช่องทางการร้องเรียนโดยใช้ social media และจัดชั่วโมง Home room</p>
<p>ควรมีการจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่เปิดโอกาสให้นักศึกษาได้ใช้ทักษะความรู้ที่เรียนมาและสร้างความมั่นใจให้ตนเองเพิ่มขึ้น</p>	<p>จัดกิจกรรมบูรณาการเรียนการสอนกับภาควิชาการบริการวิชาการ และศิลปวัฒนธรรม ได้แก่</p> <ul style="list-style-type: none"> - โครงการนิทรรศการนำเสนอผลงานและแสดงผลสมรรถนะการใช้ภาษาอังกฤษ - โครงการนำความรู้สู่การปฏิบัติงาน
<p>ควรจัดทำแผนบริหารและพัฒนาอาจารย์ให้ชัดเจนซึ่งครอบคลุมการศึกษาต่อ การทำตำแหน่งทางวิชาการ และการผลิตผลงานทางวิชาการ ให้ครบทุกเขตพื้นที่ และมีการกำกับติดตามให้เป็นไปตามแผน</p>	<p>มีแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรบรรจุไว้ในแผนงบประมาณ 5 ปี</p>

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะ
<p>ควรมีการประชุมทบทวนหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอทุกปีการศึกษาเพื่อให้ทราบว่ามีปัญหาในการนำหลักสูตรไปปฏิบัติหรือไม่อย่างไร รวมทั้งเพื่อให้สามารถปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัยในระหว่างใช้หลักสูตร เช่น การปรับเนื้อหารายวิชา การจัดลำดับรายวิชา การเพิ่มรายวิชาใหม่ เป็นต้น</p>	<p>จัดประชุมทบทวนหลักสูตร 2 ครั้ง พร้อมทั้งเพิ่มช่องทางการสื่อสารออนไลน์ เพื่อให้การสื่อสารทันเหตุการณ์มากที่สุด</p>
<p>ควรมีการประเมินทบทวนกระบวนการกำหนดผู้สอน และติดตามการปฏิบัติการสอนของผู้สอนแต่ละคน เพื่อให้เกิดประสิทธิผลและส่งผลดีต่อผู้เรียน</p>	<p>มีการประเมินทบทวนกระบวนการกำหนดผู้สอนและติดตามการปฏิบัติการสอนของผู้สอนแต่ละคนเพื่อให้เกิดประสิทธิผล</p>
<p>ควรมีการประชุมอาจารย์ประจำหลักสูตร (ทุกพื้นที่พร้อมกัน) อย่างน้อย 3 ครั้ง/ปีการศึกษา กล่าวคือ ก่อนเปิดภาคเรียน ระหว่างภาคเรียน และสิ้นสุดปีการศึกษา เพื่อวางแผน ติดตาม และทบทวนการดำเนินงานของหลักสูตร</p>	<p>จัดประชุมทบทวนหลักสูตร อย่างน้อย 2 ครั้ง</p>
<p>ควรจัดทำระบบการได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียทุกฝ่ายมีส่วนร่วม เช่น อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา เป็นต้น เพื่อนำข้อมูลมาประกอบการกำหนดเป้าหมายสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ต้องการ และวิธีการได้มาซึ่งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p>	<p>มีการออกแบบแบบสอบถามความต้องการในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และความพึงพอใจในการใช้สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ โดยมีกลุ่มเป้าหมายคือ อาจารย์ประจำหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา</p>

7. การเตรียมการก่อนการตรวจประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

1) การวางแผนก่อนการประเมิน

ประธานคณะกรรมการได้เชิญผู้ประเมินมาประชุมปรึกษาหารือโดยมอบหมายให้ผู้ประเมินแต่ละท่านให้อ่านแบบรายงานการประเมินตนเอง ของหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล สาขาวิชาศิลปศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ และประมาณการคะแนนขั้นต้นจากผลประเมินก่อนเข้าประชุมและกรรมการได้ปรึกษาหารือสรุปผลลัพท์จากการอ่านเอกสารแบบรายงานการประเมินตนเอง และขอเอกสารบางส่วนเพิ่มเติมจากหลักสูตร

หลังจากนั้นได้มีการจัดทำโปรแกรมการตรวจประเมินในระยะเวลา 1 วัน เสนอให้กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณา

2) ระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการประเมินได้เริ่มตรวจสอบเอกสารเชิงปริมาณเพื่อเป็นการทวนสอบความถูกต้องของตัวบ่งชี้ที่ระบุข้อมูลเชิงปริมาณทั้งหมด หลังจากนั้นคณะกรรมการได้มีการประเมินในตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยใช้หลักพิชญาพิจารณา มีการประเมินร่วมกัน ปรึกษาหารือ สรุปผลร่วมกันในแต่ละตัวบ่งชี้ในรายองค์ประกอบ และสรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ ในรายองค์ประกอบ รวมทั้งข้อเสนอแนะในภาพรวม ที่เสนอให้กับกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำไปเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

3) หลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมิน ได้สรุปผลข้อมูลจากการประเมินทั้งหมดให้กับกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้รับทราบ และตอบข้อสงสัย รวมทั้งให้แนวทางในการแก้ปัญหา ทำให้ผู้รับการประเมินมีความ พึงพอใจและมีข้อมูลเพื่อที่จะนำไปปรับปรุงในปีต่อไป

7.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล มีการขอเอกสารหลักฐานบางส่วนที่เป็นหลักฐานสำคัญในการติดตามผลลัพท์ มีการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า อาจารย์ รวมทั้งนักศึกษาปัจจุบัน เพื่อยืนยันการปฏิบัติงานจากผู้บริการจริงและผู้ปฏิบัติ เพื่อให้ข้อมูลที่รวบรวมทั้งการตัดสินผลมีความถูกต้องแม่นยำยิ่งขึ้น นอกจากนี้หลักสูตรได้ยืนยันผลการดำเนินการจากการตรวจเยี่ยมในเขตพื้นที่ เช่น ห้องปฏิบัติการ โปรแกรม Software บางส่วน เพื่อยืนยันการปฏิบัติงานจริง

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล สาขาวิชาศิลปศาสตร์ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	3.82	ดี
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	1.67	น้อย
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	1.68	น้อย
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	2.00	น้อย
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย
คะแนนรวม	2.13	ปานกลาง

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
	รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์	5	

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล สาขาวิชาศิลปศาสตร์

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์

ประจำปีการศึกษา 2560

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			5 ข้อ	ผ่าน		5 ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4,361/23 45	= 4.21	4.21	4,361/23 45	= 4.21	4.21
2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)		72x100 107	= 67.29	3.36	69x100 101	= 68.32	3.42
		67.29x5 100	= 3.36		68.32x5 100	= 3.42	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				3.79			3.82
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา				5			1
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาการศึกษา				5			2
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				5			2
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				5			1.67
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน			5			1

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ	
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)							
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 3	16x5 20	= 4	2.04	16x5 20	= 4	2.04
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 3	4x5 60 ผศ. 1 คน	= 0.33 รศ. _ คน		4x5 60 ผศ. 1 คน	= 0.33 รศ. _ คน	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	3 คะแนน	7.2x5 20	= 1.8		7.2x5 20	= 1.8	
	โปรดระบุ จำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.20 ค่าน้ำหนัก 0.40 ค่าน้ำหนัก 0.60 ค่าน้ำหนัก 0.80 ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน ...5..... จำนวน ...2..... จำนวน จำนวน จำนวน	ผลรวม ...1..... ผลรวม ..0.8.. ผลรวม ผลรวม ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.20 ค่าน้ำหนัก 0.40 ค่าน้ำหนัก 0.60 ค่าน้ำหนัก 0.80 ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน ...5..... จำนวน ...2..... จำนวน จำนวน จำนวน	ผลรวม ...1..... ผลรวม ..0.8.. ผลรวม ผลรวม ผลรวม
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				4			2
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				3.68			1.68
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร				5			2
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน				5			1
5.3 การประเมินผู้เรียน				3			1

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		10x100		4.5	9x100		4
		11			11		
		ตามที่ระบุใน มคอ.2 = 11 ข้อ			ตามที่ระบุใน มคอ.2 = 11 ข้อ		
		ทำได้ 10 ข้อ	ทำไม่ได้ 1 ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้ 6	ทำได้ 9 ข้อ	ทำไม่ได้ 2 ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้ 6 , 9
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				4.38			2.00
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				5			2
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				5			2.00
		คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		4.32	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		2.13
		ระดับคุณภาพ		ดี	ระดับคุณภาพ		ปานกลาง

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน	ผ่าน					หลักสูตรได้มาตรฐาน	
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	3.82	3.82	ดี
3. นักศึกษา		3	1.67	-	-	1.67	น้อย
4. อาจารย์		3	1.68	-	-	1.68	น้อย
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	2.00	2.00	-	2.00	น้อย
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	2.00	-	2.00	น้อย
รวม		13	7	4	2	2.13	ปานกลาง
ผลการประเมิน			1.72	2.00	3.82		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ
นำเสนอในวันที่ 10 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2561

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางปรับปรุง :

-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางปรับปรุง :

1. หลักสูตรควรดำเนินการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตโดยนำกรอบผลลัพธ์การเรียนรู้ 5 ด้านของหลักสูตรมาเป็นข้อมูลในการสอบถามผู้ใช้บัณฑิตและควรแยกผลลัพธ์ในแต่ละมาตรฐานให้ชัดเจนเพื่อจะสามารถนำไปปรับปรุงและพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานของหลักสูตรได้
2. หลักสูตรไม่ได้รวมพื้นที่เป็นบริบทเดียวกัน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางปรับปรุง :

1. หลักสูตรควรมีกระบวนการเตรียมความพร้อมนักศึกษาทุกชั้นปี ก่อนฝึกงานหรือก่อนสหกิจศึกษา
2. หลักสูตรควรมีการนำปัญหาของปีที่ผ่านมา นำมาประเมินเพื่อดำเนินโครงการเตรียมความพร้อม
3. ไม่มีการประเมินผลลัพธ์ตามวัตถุประสงค์ของโครงการ
4. บางพื้นที่ที่มีการประเมินกระบวนการแต่ยังไม่เห็นผลลัพธ์การนำไปใช้
5. ยังขาดระบบการจัดการข้อร้องเรียนของนักศึกษา
6. กระบวนการรับนักศึกษา การเตรียมความพร้อม ควรเป็นมาตรฐานเดียวกันทุกพื้นที่

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

1. หลักสูตรยังขาดการประเมินและปรับปรุงกระบวนการด้านการรับและแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร การบริหารอาจารย์ และการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์อย่างเหมาะสม
2. หลักสูตรควรเร่งรัดในการพัฒนาอาจารย์ทั้งด้านตำแหน่งทางวิชาการและงานวิจัยเพื่อแสดงศักยภาพของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
3. หลักสูตรควรจัดทำแผนพัฒนาบุคลากรรายบุคคล ในรอบ 5 ปี เพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้ทราบถึงเส้นทางเดินของตำแหน่งงาน และจะทำให้เตรียมความพร้อมกับการปฏิบัติงานได้
4. หลักสูตรยังขาดการประเมินกระบวนการบริหารและพัฒนาอาจารย์ให้เป็นระบบ

แนวทางปรับปรุง :

-

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

1. หลักสูตรยังขาดการกำหนดจุดเด่นของผู้เรียนว่าควรจะมีคุณสมบัติอย่างไร โดยเฉพาะอย่างยิ่ง ผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร
2. หลักสูตรยังขาดความเข้าใจในการบูรณาการ การจัดการเรียนการสอนกับงานวิจัย บริการวิชาการ ศิลปและวัฒนธรรม ตลอดจนการทวนสอบผลลัพธ์การเรียนรู้ของรายวิชาและหลักสูตร

แนวทางปรับปรุง :

1. หลักสูตรควรประชุมปรึกษาหารือ เพื่อกำหนดทิศทางของผู้สำเร็จการศึกษาว่ามีจุดเด่นในประเด็นใด และส่งเสริมสนับสนุนจุดเด่นนั้น เพื่อแสดงให้เห็นว่าผู้สำเร็จการศึกษาในหลักสูตร มีความแตกต่างและมีศักยภาพต่างกับหลักสูตรเดียวกันในมหาวิทยาลัยอื่นอย่างไร
2. คณะฯ ควรสร้างความเข้าใจกับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ผู้สอน ในด้านการบูรณาการกับพันธกิจต่างๆ กับการเรียนการสอนและวิธีการทวนสอบ ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้เรียน ในรายวิชาและหลักสูตร

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

1. หลักสูตรมีสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เชิงกายภาพที่เหมาะสม แต่ยังขาดการจัดหาสิ่งสนับสนุนเชิงวิชาการบางส่วนที่ทันสมัย เช่น โปรแกรมซอฟต์แวร์บางรายการ หรือ E-Jurnal ที่ทันสมัย ที่นักศึกษาควรมีโอกาสนำมาใช้ประโยชน์

แนวทางปรับปรุง :

1. อาจารย์ประจำหลักสูตรควรมีการประชุมปรึกษาหารือ และวิเคราะห์ร่วมกันว่าสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ที่ทันสมัยในปัจจุบัน มีอะไรบ้าง จะมีวิธีการใดที่ผู้เรียนจะได้มีโอกาสศึกษาเรียนรู้จากสื่อต่างๆ เหล่านั้น ทั้งนี้หลักสูตรสามารถจะทำ MOU เพื่อใช้ทรัพยากรร่วมกันกับมหาวิทยาลัยอื่นหรือหน่วยงานภายนอกได้

ภาคผนวก ก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560

วันที่ 10 มิถุนายน 2561

เวลา	กิจกรรม
08.00 – 08.30 น.	ลงทะเบียน / คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรประชุมร่วมกัน
08.30 – 09.00 น.	- คณบดี / หัวหน้าหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการและคณาจารย์ - หลักสูตรเสนอผลการดำเนินงานหลักสูตร - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินและแนะนำทีมงาน
09.00 – 11.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ ศึกษาเอกสารหลักฐาน / ข้อมูลเพิ่มเติม และให้ข้อเสนอแนะตามตัวบ่งชี้รายงานผลการประเมินตนเอง
11.00 – 12.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 14.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ ศึกษาเอกสารหลักฐาน / ข้อมูลเพิ่มเติม และให้ข้อเสนอแนะตามตัวบ่งชี้รายงานผลการประเมินตนเอง (ต่อ)
14.00 – 15.00 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมินและนำเสนอผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะแก่หลักสูตร

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้เข้ารับการสัมภาษณ์

ตัวแทนผู้ใช้บัณฑิต

คุณวิฑูล ทิพยเนตร ตำแหน่ง กรรมการผู้จัดการ โรงแรมพอร์ (POR)
ตำแหน่ง อาจารย์ประจำคณะสถาปัตยกรรมศาสตร์ ม.รังสิต
ตำแหน่ง รองคณบดีสถาบัน General Education ม.รังสิต

จุดเด่น

- พนักงานที่รับเข้าทำงานในโรงแรม เป็นบัณฑิตที่จบจากหลักสูตรภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล ในคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มทร.ล้านนา จำนวน 5 คน จากพนักงานทั้งหมด 8 คน
- บัณฑิตมีการแก้ไขปัญหาเฉพาะได้ดี และสามารถปฏิบัติงานอื่นๆ ได้ดี ทั้งที่ไม่ได้เชี่ยวชาญในสายวิชาชีพ
- บัณฑิตมีความตั้งใจจะพัฒนาตนเองอยู่เสมอ
- มีการสร้างกระบวนการทำงานด้วยตนเอง และสามารถปฏิบัติงานได้ตรงตามความต้องการของผู้บังคับบัญชา
- บัณฑิตมีบุคลิกภาพที่ดี มีใจรักการบริการ มี Service Mind ไม่เลือกงาน มีน้ำใจให้เพื่อนร่วมงาน
- มีความรู้ความสามารถทางด้านวิชาชีพได้ดี สื่อสารด้วยภาษาอังกฤษได้อย่างดีเยี่ยม และรู้จักเรียนรู้ในภาษาต่างประเทศ อื่นๆ เช่น ญี่ปุ่น จีน เกาหลี ฯลฯ ซึ่งมีประโยชน์ต่อการทำงานอย่างมาก

ข้อเสนอแนะ

- ควรส่งเสริมให้นักศึกษามีการต่อยอดทางความคิด เพิ่มมูลค่าในการทำงาน ให้มีมุมมองและทัศนคติที่ดีต่อองค์กร
- ควรบูรณาการศาสตร์ร่วมกับหลักสูตรอื่น เช่น การบริหารจัดการ การเงิน การบัญชี
- ควรสร้าง Attitude และ Positive Thinking สร้างมูลค่าและให้โอกาสในการเรียนรู้ และการแสดงออกทางความคิด

เงินเดือน เริ่มต้น

- ทางโรงแรมพอร์ (POR) ให้สตาร์ทเดือนละ 12,000 - 14,000 บาท แล้วแต่ทักษะและ skill ของแต่ละคน
- ผ่านโปร 1 เดือน เลื่อนค่าจ้างให้ และหากมีทักษะ ความสามารถอื่นๆ เพิ่มเติม ปรับเงินเดือนให้
- มีสวัสดิการเบื้องต้น เช่น ประกันสังคม และ โบนัส

ตัวแทนอาจารย์ผู้สอน

1. นางสาวศลิษา เสวตนันท์
2. นายเดชาธร พจนพงษ์

ความเป็นอยู่ บรรยากาศ มทร.ล้านนา

- มหาวิทยาลัยเชียงใหม่เน้นวิชาการเยอะ
- มหาวิทยาลัยราชภัฏเชียงใหม่ ระเบียบเยอะ
- มทร.ล้านนา เป็นอาจารย์ประจำ
- ภาษาและการสื่อสาร สอนวิชา GE มาก่อน ฟังได้เริ่มสอนในหลักสูตร
- มีโอกาสในการทำวิจัย
- ได้สอนวิชาศึกษาทั่วไปของคณะฯ อื่นด้วย
- ที่ทำงานในพื้นที่ ใกล้บ้าน สะดวกสบาย

การสอนเด็กกศ. มทร.ล้านนา

- พื้นฐานเด็กอยู่ในระดับปานกลาง นักศึกษาเชื่อฟัง เรียบร้อย มีความรอบน้อม อดทน ยังขาด Desing Thinking สอนให้เด็กคิดเป็น ให้อาจารย์เป็น Facilitator

ปัญหาที่เกิดขึ้น กับนักศึกษา คุณภาพนักศึกษา

- นักศึกษาต้องมีการบอกทุกขั้นตอนไม่มีการ Create ด้วยตนเอง
- ไม่คิด Step ล่วงหน้า ปฏิบัติตามคำสั่ง คิดไม่เป็น แก้ปัญหาไม่ได้
- ประธานหลักสูตรนำหลัก Desing Thinking มาใช้ในการจัดการเรียนการสอนให้นักศึกษา ให้คิดเป็นระบบ

ความก้าวหน้าในสายอาชีพ

- ความมั่นคงในสายอาชีพ ยังต้องการอัตราเพื่อบรรจุและสร้างความมั่นคงในอาชีพของตนเอง

ปัญหาภายในหลักสูตร คณะฯ ที่ต้องแก้ไข

- การเตรียมอาจารย์ ยังมีคณาฯ ป.เอก ยังน้อย และการศึกษาต้องใช้ทุนส่วนตัว
- อุปกรณ์การเรียนการสอน คอมพิวเตอร์ Internet แจ้างช่อมานานมาก มีระบบในการบริหารจัดการอาคารสถานที่

ข้อเสนอแนะให้หลักสูตร คณะฯ มีการปรับปรุงในส่วนไหนบ้าง

- ยังขาดอาจารย์ชาวต่างชาติมาร่วมสอน เป็นอาจารย์พิเศษหรืออาจารย์ประจำก็ได้ เพื่อเพิ่มทักษะการฟัง การอ่าน ให้ดีขึ้น

ตัวแทนนักศึกษา

ด้านการเรียนการสอน

- อาจารย์ผู้สอนมีการกระตือรือร้นในการสอนให้กับนักศึกษา อาจารย์ได้สอดแทรกความรู้อื่นนอกเหนือจากรายวิชาให้นักศึกษา
- รายวิชา เนื้อหาในการสอนของหลักสูตร ศิษย์เก่าสามารถนำความรู้ไปใช้ประโยชน์ในการทำงาน และชีวิตประจำวัน

กระบวนการจัดการเรียนการสอนที่ประทับใจ

- อาจารย์ให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการแสดงความคิดเห็นในชั้นเรียน หรืองานที่ได้รับมอบหมาย ทำให้นักศึกษามีการค้นคว้า แก้ไขปัญหาาร่วมกัน และมีความกล้าแสดงออก

ข้อเสนอแนะด้านการเรียนการสอน

- รายวิชาด้านจิตวิทยา ที่ใช้กับในทำงาน และจิตวิทยาในองค์กรภายนอก
- อยากให้มีการเรียนการสอนภาษาจีน ให้เพียงพอที่สามารถสนทนา และโต้ตอบกับชาวจีนได้
- อยากให้มีการเรียนการสอนเพิ่มเติมด้าน IT, Microsoft Office ก่อนการออกไปสหกิจ
- อยากให้มีรายวิชาเลือกเสรี ที่สามารถเลือกเรียนเองตามรายวิชาที่ตัวเองชอบ
- เพิ่มรายวิชาของวิชาชีพอื่น ๆ เพื่อนักศึกษาจะได้พื้นฐานของวิชาชีพด้านอื่น เช่นทางด้านการท่องเที่ยว หรือด้านการโรงแรม
- เพิ่มเติมรายวิชาภาษาต่าง ๆ ให้มากขึ้น เช่นภาษาญี่ปุ่น ภาษาสเปน ภาษาเยอรมัน ฯลฯ

การบริการด้านอาจารย์ที่ปรึกษา

- นักศึกษาได้รับคำแนะนำ จากอาจารย์ที่ปรึกษา ในเรื่องของแผนการเรียน การลงทะเบียน
- อาจารย์ที่ปรึกษาจัดตั้งไลน์กลุ่ม สามารถปรึกษาได้ตลอดเวลา
- นักศึกษาสามารถเข้าพบอาจารย์ที่ปรึกษาได้ทุกเมื่อ และปรึกษาได้ทุกเรื่อง

กิจกรรมของหลักสูตร นอกเหนือด้านการเรียนการสอนที่นักศึกษาปัจจุบันหรือศิษย์เก่าได้มีส่วนร่วม

- กิจกรรมช่วยสอนภาษาอังกฤษ ในอำเภอฟัวว
- กิจกรรมสอนนักท่องเที่ยวต่างชาติทำกระทง ในช่วงเทศกาลลอยกระทง บริเวณเจดีย์ขาวริมแม่น้ำปิง
- กิจกรรมวันเด็ก เกมส์ภาษาอังกฤษให้กับน้อง ๆ ที่เที่ยวงานวันเด็ก ในมทร.ลำปาง
- ร่วมกันจัดทำกิจกรรม mery x' mas ในอำเภอแม่สลา
- กิจกรรมงานทำบุญสาขา

กิจกรรมเสริมทักษะในด้านต่าง ๆ

- มีการจัดการเรียนปรับพื้นฐาน ให้แก่นักศึกษาใหม่
- มีศูนย์ภาษา ที่นักศึกษาสามารถศึกษาเรียนรู้เพิ่มเติมจากอาจารย์เจ้าของภาษา

ด้านสหกิจศึกษา

- หลักสูตรได้มีการเตรียมความพร้อมของนักศึกษาก่อนการออกสหกิจศึกษา โดยมีการฝึกงาน ภายในตามหน่วยงานต่าง ๆ ในมทร.ล้านนา เพื่อเรียนรู้งานเบื้องต้นในสำนักงาน

ด้านกายภาพ

- สาขาศิลปศาสตร์มีเจ้าหน้าที่ ในการซ่อมอุปกรณ์ในการเรียนการสอน
- มีแม่บ้านทำความสะอาดห้องเรียนและห้องน้ำ

ข้อเสนอแนะด้านกายภาพ

- นักศึกษาอยากได้เครื่องปรับอากาศในห้องเรียน

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



ภาคผนวก ง
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.21
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	4,361
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	45
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	68.32
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	69
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	107
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จ การศึกษา	คน	101
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	69
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	5
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	-
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	112
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	3
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	1
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	1
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	1
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.21- 4.23)	คะแนน	2.04
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	16
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	คน	25
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	4
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	4
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	1
<input type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	1
<input type="checkbox"/> รองศาสตราจารย์	คน	-
<input type="checkbox"/> ศาสตราจารย์	คน	-

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	7.2
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	1.8
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	5
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	2
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	-
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	1
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	1
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ	4
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	11
<input type="checkbox"/> ทำได้ (ข้อที่ 1,2,3,4,5,7,8,10,11)	ข้อ	9
<input type="checkbox"/> ทำไม่ได้ (ข้อที่ 6,9)	ข้อ	2

ภาคผนวก จ

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐



คำสั่งคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ที่ ๐๓๙/๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

เพื่อให้การตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มีประสิทธิภาพภายใต้หลักการที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด และสอดคล้องกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพ ภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๕๗ จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษา ภายในระดับหลักสูตร คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี	พรรณวิเชียร	ประธานกรรมการ
๒. นางฐิติพร	ฐิติจำเริญพร	กรรมการ
๓. นางนพรัตน์	เดชะพันธ์รัตนกุล	กรรมการ
๔. นางสาวรุจิราพร	แสงปวง	เลขานุการ

๒. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี	พรรณวิเชียร	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีดา	ศรีนฤวรรณ	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐิมา	เฉลิมแสน	กรรมการ
๔. นางสาววิญญา	กันทะ	เลขานุการ

๓. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี	พรรณวิเชียร	ประธานกรรมการ
๒. นายณัฐพงศ์	พยัคฆ์	กรรมการ
๓. นางสาวปิยะนุช	เจตีย์ยอด	กรรมการ
๔. นางสาวรุจิราพร	แสงปวง	เลขานุการ

๔. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ

- | | | |
|----------------------------|------------|---------------|
| ๑. นางสาวปัทมาวรรณ | จินตารักษ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีดา | ศรีนฤวรรณ | กรรมการ |
| ๓. นางสาวปิยะนุช | เจตียยอด | กรรมการ |
| ๔. นางสาวรุจิราพร | แสงปวง | เลขานุการ |

๕. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการ

- | | | |
|----------------------------|-------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรานี | พรรณวิเชียร | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางวลัยลดา | ถาวรมงคลกิจ | กรรมการ |
| ๓. นางสาวปิยะนุช | เจตียยอด | กรรมการ |
| ๔. นางสาวรุจิราพร | แสงปวง | เลขานุการ |

๖. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล

- | | | |
|---------------------------------|-------------|---------------|
| ๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรานี | พรรณวิเชียร | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริกาญจน์ | จันทร์เรือง | กรรมการ |
| ๓. นางสาวปิยะนุช | เจตียยอด | กรรมการ |
| ๔. นางสาววิญญา | กันทะ | เลขานุการ |

๗. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

- | | | |
|----------------------------|-------------------|---------------|
| ๑. นางสาวปัทมาวรรณ | จินตารักษ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. นางปิยวรรณ | สิริประเสริฐศิลป์ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐมา | เฉลิมแสน | กรรมการ |
| ๔. นางวรัญชรา | อุประทอง | เลขานุการ |

อำนาจหน้าที่

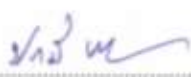
๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา
๒. ติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร
๓. ให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร
๔. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตรตามระบบ CHE QA Online เสนอต่อมหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

ตั้ง ณ วันที่ ๗ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑




(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัทธพาดา โชติเสถียรกุล)
คณบดีคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
ปีการศึกษา 2560

ลงนาม 
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี พรรณวิเชียร)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

ลงนาม 
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริกาญจน์ จันทร์เรือง)
กรรมการ

ลงนาม 
(อาจารย์ปิยะนุช เจตียยอด)
กรรมการ

ลงนาม 
(นางสาววรัญญา กันทะ)
เลขานุการ