



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)  
ประจำปีการศึกษา 2560

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ  
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา  
วันที่ 17 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2561

## 1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ ปีการศึกษา 2560 มีดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร ที่กำหนดโดย สกอ. ผ่าน เป็นไปตามเกณฑ์

องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด ร้อยละ 38.16 เท่ากับ 4.18 คะแนน

องค์ประกอบที่ 2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระ ภายใน 1 ปี คิดเป็นร้อยละ 67.09 เท่ากับ 3.35 คะแนน

**เฉลี่ยรวมองค์ประกอบที่ 2  $(4.18 + 3.35) / 2 = 3.77$  คะแนน**

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การรับนักศึกษา ผลการดำเนินงาน 2 คะแนน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา ผลการดำเนินงาน 2 คะแนน

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ตัวบ่งชี้ที่ 3.3 ผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา ผลการดำเนินงาน 2 คะแนน

**เฉลี่ยรวมองค์ประกอบที่ 3  $(2 + 2 + 2) / 3 = 2$  คะแนน**

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์ ผลการดำเนินงาน 2 คะแนน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.2 คุณภาพอาจารย์ ผลการดำเนินงาน 4.22 คะแนน

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ตัวบ่งชี้ที่ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์ ผลการดำเนินงาน 2 คะแนน

**เฉลี่ยรวมองค์ประกอบที่ 4  $(2 + 4.22 + 2) / 3 = 2.74$  คะแนน**

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร ผลการดำเนินงาน 2 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอน และกระบวนการจัดการเรียนการสอน ผลการดำเนินงาน 2 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน ผลการดำเนินงาน 1 คะแนน

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงาน หลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ผลการดำเนินงาน 0 คะแนน

**เฉลี่ยรวมองค์ประกอบที่ 5  $(2 + 2 + 1 + 0) / 4 = 1.25$  คะแนน**

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการดำเนินงาน 2 คะแนน

สรุปผล การประเมินผลของหลักสูตรทั้งหมด อยู่ในระดับปานกลาง = 2.21 คะแนน

- 1) ด้านปัจจัยนำเข้าอยู่ในระดับปานกลาง คะแนนเฉลี่ย 2.32
- 2) ด้านกระบวนการอยู่ในระดับน้อย คะแนนเฉลี่ย 1.25
- 3) ด้านผลผลิตอยู่ในระดับดี คะแนนเฉลี่ย 3.77

จุดเด่น/แนวทางเสริม

-

จุดที่ควรพัฒนา/แนวทางแก้ไข

-

ข้อเสนอแนะเพื่อการปรับปรุงและพัฒนาทั้งระยะสั้นและระยะยาว

1. หลักสูตรเป็นหลักสูตรที่มีแขนง 6 แขนง และมีการจัดการศึกษาใน 6 เขตพื้นที่ ควรหาวิธีการสื่อสาร เพื่อสร้างความเข้าใจและหาแนวปฏิบัติร่วมกัน ตลอดจนควรมีการบริหารความเสี่ยง โดยหลักสูตรกลางทำหน้าที่ในการบริหารความเสี่ยงของแต่ละเขตพื้นที่และแต่ละแขนง เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหาในตอนที่มืออาจารย์ในบางเขตพื้นที่เปลี่ยนแปลง
2. บุคลากรในหลักสูตรยังขาดความเข้าใจในเกณฑ์การประเมินคุณภาพภายใน การเขียน SAR และการบริหารหลักสูตรร่วมกัน รวมทั้งการบูรณาการให้หลักสูตรทุกพื้นที่ ทุกแขนง หลอมรวมทุกภารกิจด้วยกัน ดังนั้นหลักสูตรควรสร้างกิจกรรมเพื่อแก้ปัญหาโดยด่วน
3. การจัดทำผลงานทางวิชาการของอาจารย์ในสวนกลางและเขตพื้นที่ยังกระจุกอยู่ที่บุคลากรบางส่วน จึงทำให้ผลงานทางวิชาการไม่มีความเข้มแข็งเท่าที่ควร

2. รายนามคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 ลงวันที่ 7 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2561 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 ของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ในวันที่ 17 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2561 ดังนี้

- |  |               |
|--|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี พรรณวิเชียร | ประธานกรรมการ |
| 2) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีดา ศรีนฤวรรณ   | กรรมการ       |
| 3) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐิมา เฉลิมแสน   | กรรมการ       |
| 4) นางสาวรัฐัญญา กันทะ                 | เลขานุการ     |

### 3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

### 4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 17 มิถุนายน 2561

### 5. สถานที่ทำการประเมิน

ณ ห้อง บธ.3-202 อาคารบริหารธุรกิจ 3 ชั้น 2 คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

### 6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ดำเนินการจัดการเรียนการสอนใน 6 พื้นที่ ได้แก่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงใหม่ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ตาก มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เชียงราย มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ลำปาง มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา พิษณุโลก และ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา น่าน

ในปีการศึกษา 2560 หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ได้เริ่มจัดการเรียนการสอนในหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560) ที่ได้พัฒนาปรับปรุงมาจากหลักสูตรเดิม เมื่อปี พ.ศ. 2555 โดยในหลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2560 มีปรัชญาของหลักสูตร ฯ ในการบูรณาการองค์ความรู้ที่เน้นการปฏิบัติ สันตัตในศาสตร์ด้านบริหารธุรกิจ ภาษา และเทคโนโลยี สร้างคนดีที่เป็นคนเก่ง เพื่อการพึ่งพาตนเองสู่สังคม ภายใต้วัตถุประสงค์ของหลักสูตร ฯ คือ 1) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีทักษะความรู้ ความสามารถ ในด้านบริหารธุรกิจ 2) เพื่อผลิตบัณฑิตที่สามารถนำความรู้ทางด้านบริหารธุรกิจไปประยุกต์ใช้ในการดำเนินธุรกิจได้อย่างมีประสิทธิภาพ 3) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีจริยธรรม มีจิตสำนึกในการดำเนินธุรกิจ โดยคำนึงถึงความรับผิดชอบต่อสังคม และ 4) เพื่อผลิตบัณฑิตให้มีความสามารถในการบูรณาการศาสตร์ทางด้านบริหารธุรกิจและนำไปประยุกต์ใช้ได้อย่างเหมาะสม

และหลักสูตร ฯ มีการบริหารจัดการหลักสูตรและการกำกับมาตรฐานการประกันคุณภาพหลักสูตร ให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่ประกาศใช้เมื่อปี พ.ศ. 2558 และกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ พ.ศ. 2552 ที่กำหนดโดยสำนักงานคณะกรรมการอุดมศึกษา (สกอ.) โดยมีรายละเอียดตามรายงานผลการดำเนินงานระดับหลักสูตร (มคอ.7) ประจำปีการศึกษา 2560 ฉบับนี้

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ (ปีการศึกษา 2559)	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
<p><b>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</b> ผ่านเกณฑ์มาตรฐาน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์ให้มีผลงานทางวิชาการและเผยแพร่งานวิจัยเพิ่มขึ้น</li> <li>- ในการปรับปรุงหลักสูตรควรมีการนำข้อเสนอแนะจากผู้มีส่วนได้เสีย เช่น ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า มาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงพัฒนาหลักสูตร เพื่อให้สอดคล้องกับสภาพแวดล้อม และตลาดแรงงาน</li> </ul>	<p>คณาจารย์ได้เข้าร่วมโครงการพัฒนาการทำงานทางวิชาการ จัดโดย มทร.ล้านนา</p>
<p><b>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</b></p> <p>หลักสูตรควรจัดทำเครื่องมือประเมินความพึงพอใจจากผู้ประกอบการ ให้สอดคล้องกับมาตรฐานการเรียนรู้ของหลักสูตร</p>	<p>การพัฒนาการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้บัณฑิตมีผลการเรียนรู้ 6 ด้าน ตามที่กำหนดไว้ในหลักสูตร พร้อมทั้งสอดแทรกการพัฒนาทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 ลงสู่การเรียนการสอน</p>
<p><b>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรควรมีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาทุกชั้นปี ในรูปแบบเดียวกันทุกพื้นที่</li> <li>- ควรมีการกำหนดเป้าหมายในกระบวนการรับนักศึกษา และการส่งเสริมและพัฒนานักศึกษาที่ชัดเจนเพื่อใช้เป็นแนวทางในการประเมินและนำผลที่ได้ไปปรับปรุงกระบวนการดังกล่าว</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- หลักสูตรได้จัดให้มีการเรียนเพื่อปรับพื้นฐานทางวิชาการและวิชาชีพ เพื่อเตรียมความพร้อมก่อนเข้าศึกษา</li> <li>- ทุกพื้นที่ได้ตกลงที่จะใช้แบบประเมินร่วมกันในการเก็บข้อมูลของปีการศึกษา 2560 (แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา การรับและดูแลนักศึกษา)</li> </ul>
<p><b>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการกำกับติดตามแผนพัฒนาเฉพาะบุคคล (IDP) อย่างต่อเนื่อง</li> <li>- หลักสูตรควรมีการประเมินความพึงพอใจของอาจารย์ในรูปแบบเดียวกันทุกพื้นที่</li> </ul>	<p>ทุกพื้นที่ได้ตกลงที่จะใช้แบบประเมินร่วมกันในการเก็บข้อมูลของปีการศึกษา 2560 (แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการบริหารและพัฒนาอาจารย์)</p>

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุง ตามข้อเสนอแนะ
<p><b>องค์ประกอบที่ 5</b> หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- ควรมีการพัฒนาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน กลยุทธ์การสอน หรือผลการประเมินการเรียนรู้จากผลการประเมินการดำเนินงานจากมคอ.7 ปีที่ผ่านมา ให้ครอบคลุมและชัดเจน</li> <li>- ควรมีการประชุมเกี่ยวกับหลักสูตรร่วมทุกพื้นที่ เพื่อให้การบริหารจัดการหลักสูตรเป็นไปในทิศทางเดียวกัน</li> </ul>	<p>ทุกพื้นที่ได้ตกลงที่จะใช้แบบประเมินร่วมกันในการเก็บข้อมูลของปีการศึกษา 2560 (แบบสอบถามความพึงพอใจต่อการส่งเสริมพัฒนานักศึกษา การรับและดูแลนักศึกษา)</p>
<p><b>องค์ประกอบที่ 6</b> สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <p>หลักสูตรควรมีส่วนร่วมในการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ เพื่อให้สอดคล้องกับความต้องการของผู้เรียน</p>	

## 7. การเตรียมการก่อนการตรวจประเมิน

### 7.1 การวางแผนและการประเมิน (ก่อน ระหว่าง และหลังการตรวจเยี่ยม)

#### 1) การวางแผนก่อนการประเมิน

ประธานคณะกรรมการได้เชิญผู้ประเมินมาประชุมปรึกษาหารือโดยมอบหมายให้ผู้ประเมินแต่ละท่านให้อ่านแบบรายงานการประเมินตนเอง ของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ และประมาณการคะแนนขั้นต้นจากผลประเมินก่อนเข้าประชุมและกรรมการได้ปรึกษาหารือสรุปผลลัพธ์จากการอ่านเอกสารแบบรายงานการประเมินตนเอง และขอเอกสารบางส่วนเพิ่มเติมจากหลักสูตร

หลังจากนั้นได้มีการจัดทำโปรแกรมการตรวจประเมินในระยะเวลา 1 วัน เสนอให้กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณา

#### 2) ระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการประเมินได้เริ่มตรวจสอบเอกสารเชิงปริมาณเพื่อเป็นการทวนสอบความถูกต้องของตัวบ่งชี้ที่ระบุข้อมูลเชิงปริมาณทั้งหมด หลังจากนั้นคณะกรรมการได้มีการประเมินในตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่เกี่ยวข้องกับข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยใช้หลักพิชญพิจารณา มีการประเมินร่วมกัน ปรึกษาหารือ สรุปผลร่วมกันในแต่ละตัวบ่งชี้ในรายองค์ประกอบ และสรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ ในรายองค์ประกอบ รวมทั้งข้อเสนอแนะในภาพรวม ที่เสนอให้กับกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำไปเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

#### 3) หลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมิน ได้สรุปผลข้อมูลจากการประเมินทั้งหมดให้กับกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้รับทราบ และตอบข้อสงสัย รวมทั้งให้แนวทางในการแก้ปัญหา ทำให้ผู้รับการประเมินมีความ พึงพอใจและมีข้อมูลเพื่อที่จะนำไปปรับปรุงในปีต่อไป

### 7.2 วิธีการตรวจสอบและความน่าเชื่อถือของข้อมูล

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล มีการขอเอกสารหลักฐานบางส่วนที่เป็นหลักฐานสำคัญในการติดตามผลลัพธ์ มีการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า อาจารย์ รวมทั้งนักศึกษาปัจจุบัน เพื่อยืนยันการปฏิบัติงานจากผู้บริการจริงและผู้ปฏิบัติ เพื่อให้ข้อมูลที่รวบรวมทั้งการตัดสินผลมีความถูกต้องแม่นยำยิ่งขึ้น นอกจากนี้หลักสูตรได้ยืนยันผลการดำเนินการจากการตรวจเยี่ยมในเขตพื้นที่ เช่น ห้องปฏิบัติการ โปรแกรม Software บางส่วน เพื่อยืนยันการปฏิบัติงานจริง

## 8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

## 8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	3.77	ดี
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	2.00	น้อย
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	2.74	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	1.25	น้อย
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย
<b>คะแนนรวม</b>	<b>2.21</b>	<b>ปานกลาง</b>

## 8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

	ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1	จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2	คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3	คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4	คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	-	
6	คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	-	
7	คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	-	
8	การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	-	
9	ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	-	
10	การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
	<b>รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์</b>	<b>5</b>	

### สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร



ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์

ประจำปีการศึกษา 2560

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์, (%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์, (%) , สัดส่วน, ข้อ	
<b>องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน</b>							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			5 ข้อ	ผ่าน		5 ข้อ	ผ่าน
<b>องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต</b>							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		39,269/23 408	= 4.18	4.18	39,269/23 408	= 4.18	4.18
2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ได้อุปการะหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)		628*100 936	= 67.09	3.35	628*100 936	= 67.09	3.35
		67.09*5 100	= 3.35		67.09*5 100	= 3.35	
	<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2</b>					<b>3.77</b>	
<b>องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา</b>							
3.1 การรับนักศึกษา				3			2
3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา				2			2
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				2			2
<b>เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3</b>				<b>2.33</b>			<b>2.00</b>
<b>องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์</b>							
4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน			2			2

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ	
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)							
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 3	24.49*5 20	= 6.10	3	21.28*5 20	= 5.32	4.22
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 3	31.71*5 60 ผศ. 13 คน	= 2.64 รศ. _ คน		31.91*5 60 ผศ. 15 คน	= 2.66 รศ. _ คน	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	3 คะแนน	36.63*5 20	= 4		25.53*5 20	= 6.38	
	โปรตระกูล จำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.20 ค่าน้ำหนัก 0.40 ค่าน้ำหนัก 0.60 ค่าน้ำหนัก 0.80 ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน 24 จำนวน 3 จำนวน 6 จำนวน 9 จำนวน 1	ผลรวม 4.80 ผลรวม 1.20 ผลรวม 3.60 ผลรวม 7.20 ผลรวม 1.00	ค่าน้ำหนัก 0.20 ค่าน้ำหนัก 0.40 ค่าน้ำหนัก 0.60 ค่าน้ำหนัก 0.80 ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน 14 จำนวน 8 จำนวน 2 จำนวน 6 จำนวน 0	ผลรวม 2.80 ผลรวม 3.20 ผลรวม 1.20 ผลรวม 4.80 ผลรวม 0
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				3			2
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				2.67			2.74
<b>องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</b>							
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร				2			2
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน				2			2
5.3 การประเมินผู้เรียน				1			1

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ	
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		7*100 11	= 63.64	0	7*100 11	= 63.64	0
		ตามที่ระบุใน มคอ.2 = 11 ข้อ			ตามที่ระบุใน มคอ.2 = 11 ข้อ		
		ทำได้ 7 ข้อ	ทำไม่ได้ 4 ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้ 6,7,9,11	ทำได้ 7 ข้อ	ทำไม่ได้ 4 ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้ 6,7,9,11
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				1.25			1.25
<b>องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</b>							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				1			2
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				1			2
คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)				2.20	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		2.21
ระดับคุณภาพ				ปานกลาง	ระดับคุณภาพ		ปานกลาง

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน							หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	3.77	3.77	ดี
3. นักศึกษา		3	2.00	-	-	2.00	น้อย
4. อาจารย์		3	2.74	-	-	2.74	ปานกลาง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	2.00	1.00	-	1.25	น้อย
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	2.00	-	2.00	น้อย
รวม		13	7	4	2	2.21	ปานกลาง
ผลการประเมิน			2.32	1.25	3.77		

## สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ

นำเสนอในวันที่ 17 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2561

---

### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

-

แนวทางปรับปรุง :

-

### องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

1. หลักสูตรยังขาดการนำผลลัพธ์การเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณภาพการศึกษาทั้ง 5 ด้าน มาเป็นองค์ประกอบที่จัดทำแบบประเมินผู้ใช้บัณฑิตให้ประเมินผลตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรในทุกเขตพื้นที่
2. หลักสูตรยังขาดการนำข้อมูลของผู้สำเร็จการศึกษาไปวิเคราะห์สาเหตุของนักศึกษาที่ไม่มีงานทำ หรือมีรายได้ต่ำกว่าเกณฑ์ เพื่อพิจารณาปัญหาที่แท้จริงของหลักสูตร

แนวทางปรับปรุง :

1. หลักสูตรควรดำเนินการจัดทำแบบประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตโดยนำกรอบผลลัพธ์การเรียนรู้ 5 ด้านของหลักสูตรมาเป็นข้อมูลในการสอบถามผู้ใช้บัณฑิต โดยดำเนินการใช้แบบประเมินเดียวกันกับทุกเขตพื้นที่ และควรแยกผลลัพธ์ในแต่ละมาตรฐานให้ชัดเจนเพื่อจะสามารถนำไปปรับปรุงและพัฒนาผู้เรียนให้เป็นไปตามมาตรฐานของหลักสูตรได้
2. หลักสูตรควรจัดทำวิจัยสถาบัน เพื่อวิเคราะห์ผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับผู้สำเร็จการศึกษา เพื่อหาสาเหตุที่นักศึกษาบางส่วนไม่มีงานทำ รายได้ต่ำกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด การทำงานไม่ตรงสาขาวิชาชีพ ฯลฯ เพื่อจะทำให้หลักสูตรได้มีแนวทางในการปรับปรุงแก้ไข และนำมาพัฒนาหลักสูตรให้มีคุณภาพและประสิทธิภาพดียิ่งขึ้น

### องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

1. การเตรียมความพร้อมของนักศึกษายังขาดความชัดเจนในการวิเคราะห์ปัญหาของนักศึกษารายบุคคลที่ควรพัฒนา ทำให้ผลลัพธ์ที่ได้จากการเตรียมความพร้อมไม่สามารถนำมาแก้ปัญหาที่แท้จริงของนักศึกษาได้

2. หลักสูตรยังขาดการนำข้อมูลของการรับนักศึกษาที่ไม่เป็นไปตามเป้าหมายในบางเขตพื้นที่ รวมทั้งการพัฒนานักศึกษาในศตวรรษที่ 21 ที่ผลลัพธ์ไม่ชัดเจน

แนวทางปรับปรุง :

1. หลักสูตรควรนำข้อมูลจากการรับนักศึกษาไปวิเคราะห์ความพร้อมในแต่ละด้าน เพื่อจะให้นักศึกษาได้แก้ไขในส่วนที่เป็นปัญหาของนักศึกษาเชิงวิชาการ ซึ่งจะส่งผลให้นักศึกษาสามารถศึกษาได้อย่างมีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น จะทำให้อัตราการคงอยู่ของนักศึกษาดีขึ้น และทำให้การสำเร็จการศึกษาตามระยะเวลาที่กำหนดสูงขึ้น

2. หลักสูตรควรพิจารณาสมรรถนะหลักของหลักสูตรที่ส่งผลต่อผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร และนำข้อมูลไปพัฒนานักศึกษาตามศตวรรษที่ 21 และจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาให้สอดคล้องกับเป้าหมายที่หลักสูตรต้องการ

### องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น :

-

จุดที่ควรพัฒนา :

หลักสูตรยังขาดการจัดทำแผนพัฒนาอาจารย์รายบุคคล (IDP) ที่จะส่งผลให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีเส้นทางเดินของตำแหน่งงานที่ชัดเจน

แนวทางปรับปรุง :

หลักสูตรควรวางแผนในการพัฒนาการบริหารอาจารย์ทั้งด้านประโยชน์และบริการ สวัสดิการ สิ่งจูงใจ รวมทั้งภาระงานที่เหมาะสมเพื่อให้อาจารย์อยู่ในหลักสูตรอย่างมีความสุข ขณะเดียวกันหลักสูตรควรทำแผนพัฒนาบุคลากรที่ชัดเจน โดยเฉพาะอย่างยิ่งการขอตำแหน่งทางวิชาการเพื่อให้อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรได้เข้าใจถึงโอกาสก้าวหน้า ความสำเร็จในชีวิตของตนเอง และหน้าที่การงาน

## องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

### จุดเด่น :

-

### จุดที่ควรพัฒนา :

1. หลักสูตรยังไม่สะท้อนให้เห็นภาพของการพัฒนาหลักสูตรปัจจุบันที่ทันสมัยและแตกต่างจากหลักสูตรเดิม รวมทั้งการพัฒนาเนื้อหาของรายวิชาที่สอดคล้องกับสถานการณ์เปลี่ยนแปลงของประเทศและของโลก

2. กระบวนการจัดการเรียนการสอนยังไม่แสดงถึงความทันสมัย และอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรยังขาดความเข้าใจในการประเมินผู้เรียนและการทวนสอบ

### แนวทางปรับปรุง :

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรประชุมเพื่อปรึกษาหารือในกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาความทันสมัยของสภาพแวดล้อมที่เปลี่ยนแปลงแล้วนำมาปรับปรุงสาระรายวิชา เพื่อให้นักศึกษาได้ประโยชน์จากการเรียนการสอนอย่างแท้จริง

2. หลักสูตรควรให้ความสำคัญกับเทคนิคและกระบวนการจัดการเรียนการสอนที่สะท้อนคุณภาพและเน้นให้นักศึกษาได้มีประสบการณ์จริงรวมทั้งการนำเนื้อหาที่ทันสมัยมาใช้ในการปฏิบัติ อันส่งผลต่อคุณภาพของบัณฑิตในระยะยาว

3. หลักสูตรควรให้ความรู้กับอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ผู้สอนทุกคนในด้านการบูรณาการการเรียนการสอนกับภารกิจอีก 3 ภารกิจ การประเมินผู้เรียน และการทวนสอบ เพื่อให้การจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรตอบสนองผลลัพธ์การเรียนรู้ที่แท้จริง

## องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

**จุดเด่น :**

-

**จุดที่ควรพัฒนา :**

หลักสูตรยังขาดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เชิงวิชาการ เช่น โปรแกรมสำเร็จรูปเชิงวิชาชีพ E-Journal E-book E-learning รวมทั้งสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางกายภาพ เช่น ห้องส่งเสริมการเรียนรู้ เพื่อให้นักศึกษาได้ใช้ประโยชน์ระหว่างรอเข้าชั้นเรียน หรือ ห้องสมุดในคณะเพื่อให้นักศึกษาใช้เวลาบางส่วนมาพัฒนาความรู้ของตนเองได้

**แนวทางปรับปรุง :**

อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรในแต่ละวิชาเอกควรปรึกษาหารือและหาข้อมูลในด้านการจัดหาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทั้งทางด้านกายภาพ และทางด้านวิชาการ ให้กับนักศึกษา โดยสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้บางส่วนหลักสูตรสามารถทำ MOU กับหน่วยงานภายนอกในการใช้อุปกรณ์เครื่องมือร่วมกันได้



ภาคผนวก ก

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560

วันที่ 17 มิถุนายน 2561

เวลา	กิจกรรม
08.00 – 08.30 น.	ลงทะเบียน / คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรประชุมร่วมกัน
08.30 – 09.00 น.	- คณบดี / หัวหน้าหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการและคณาจารย์ - หลักสูตรเสนอผลการดำเนินงานหลักสูตร - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินและแนะนำทีมงาน
09.00 – 11.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ ศึกษาศาสตราจารย์เอกสารหลักฐาน / ข้อมูลเพิ่มเติม และให้ข้อเสนอแนะตามตัวบ่งชี้รายงานผลการประเมินตนเอง
11.00 – 12.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต
12.00 – 13.00 น.	พักรับประทานอาหารกลางวัน
13.00 – 17.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมินสัมภาษณ์ ศึกษาศาสตราจารย์เอกสารหลักฐาน / ข้อมูลเพิ่มเติม และให้ข้อเสนอแนะตามตัวบ่งชี้รายงานผลการประเมินตนเอง (ต่อ)
17.00 – 18.00 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมินและนำเสนอผลการประเมินและให้ข้อเสนอแนะแก่หลักสูตร

ภาคผนวก ข  
รายชื่อผู้เข้ารับการสัมภาษณ์

สัมภาษณ์นักศึกษาปัจจุบัน

1. น.ส.อรทัย เขียวช่อม
2. น.ส.นริศดา ยาธิ
3. น.ส.ศิวินันท์ ปัญญา
4. น.ส.อาภากรณ์ มุลอตุต
5. Mr.Sai Nyo
6. น.ส.รัชดาพร คำเป
7. น.ส.โซซิดา โสมศรี
8. นายชยุตม์ อมรโชค
9. นายศุภกร คงอยู่
10. น.ส.ปาริชาติ ปินตาเปี้ย

ความคาดหวังที่มาเรียนที่ มทร.ล้านนา

- อยากทำงานราชการ และมีความรู้พื้นฐานในทุกเรื่อง สามารถประกอบอาชีพได้
- อยากเรียนจบไปแล้วประกอบอาชีพส่วนตัว
- อยากทำกิจกรรมที่คู่กับการเรียน มาเรียนที่นี้ตอบโจทย์สิ่งที่ต้องการได้
- มหาวิทยาลัยเป็นที่ยอมรับ เรียนเต็มที่ ทำกิจกรรมเต็มที่
- อยาได้ประสบการณ์ใหม่ๆ
- อยากประกอบอาชีพให้ตรงหลักสูตรที่ตนเองเรียน เรียนที่ มทร.ล้านนาได้ลงพื้นที่จริง ปฏิบัติจริง
- หลักสูตรที่เรียนควรมีความหลากหลาย วิชาที่สอนควรมีความทันสมัย
- อยาได้พื้นฐานการสื่อสารภาษาอังกฤษเพิ่มให้มากขึ้น เพราะว่าเป็นภาษามีความจำเป็นมาก

ในปัจจุบัน

อาจารย์ที่ปรึกษา

- อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำดี ปรึกษาได้ทุกเรื่องทั้งเรื่องการเรียนรู้และเรื่องส่วนตัว
- อาจารย์ที่ปรึกษาให้คำแนะนำตั้งแต่ก่อนเข้าศึกษา การลงทะเบียน เวลาเรียน
- อาจารย์ที่ปรึกษาเปิดโอกาสให้นักศึกษาเข้าพบได้ทุกเวลา และให้ความเป็นกันเอง

สิ่งสนับสนุนการเรียนการสอน / สื่อการเรียนการสอน

- อยาให้มีห้องเล็กๆ ให้กับนักศึกษาเพื่อหาความรู้ระหว่างรอเรียนในชั่วโมงต่อไป เนื่องจากห้องสมุดที่มีอยู่ไกลมาก ไม่สะดวกในการเดินทาง
- อินเทอร์เน็ตช้ามาก บางพื้นที่เข้าไม่ถึง

## ตัวแทนศิษย์เก่า

- |                              |                                    |
|------------------------------|------------------------------------|
| 1. นางสาวมัลลิกา สุภามูล     | ศิษย์เก่าหลักสูตรการตลาด           |
| 2. นางสาวศุภนิത്യ สุริยะวงศ์ | ศิษย์เก่าหลักสูตรการจัดการ         |
| 3. นางสาวอัญชลี อำนาจสีดา    | ศิษย์เก่าหลักสูตรการจัดการสำนักงาน |
| 4. นายนิรันดร์ อศิวรรณ       | ศิษย์เก่าหลักสูตรการจัดการสำนักงาน |
| 5. นางสาวศิรินาถ ราชสัก      | ศิษย์เก่าหลักสูตรภาษาอังกฤษธุรกิจ  |
| 6. นายปรัชญา วงศ์นันทา       | ศิษย์เก่าหลักสูตรการตลาด           |
| 7. นายณัฐพล บุญน้อม          | ศิษย์เก่าหลักสูตรภาษาอังกฤษธุรกิจ  |

## ด้านเนื้อหาสาระรายวิชา (การนำไปใช้ในการทำงาน)

- เนื้อหารายวิชาที่เรียน สามารถนำไปใช้ในการทำงานได้บ้างบางส่วน โดยส่วนใหญ่จะนำไปประยุกต์ใช้ในการทำงานมากกว่า
- เนื้อหาในการเรียนการสอนในรายวิชาทางด้านภาษา ที่นำไปใช้เป็นด้านการสื่อสาร และการจัดทำเอกสารระหว่างผู้ประกอบการต่างประเทศ
- การเรียนการสอนในรายวิชาการตลาด (ธุรกิจจำลอง) ในการเรียนการสอนมีเนื้อหารายวิชาที่ไม่ลงรายละเอียดมาก และจำนวนนักศึกษาค่อนข้างเยอะทำให้ไม่เพียงพอต่อการฝึกปฏิบัติจริง แต่การนำไปใช้ในการทำงานมีรายละเอียดค่อนข้างมาก
- รายวิชาธุรกิจจำลอง อยากให้นักศึกษารุ่นใหม่ หาคู่ค้าที่หลากหลาย และที่ใหม่ๆ นอกเหนือจากที่รุ่นพี่เคยร่วมมือด้วย เพื่อหาประสบการณ์กับสถานประกอบการใหม่ๆ มากขึ้น

## ด้านความต้องการในการพัฒนาหลักสูตร

- รายวิชาที่เกี่ยวกับการคำนวณ (Finance, Stat., accounting) เนื่องจากรายวิชาดังกล่าว นักศึกษา สอบตกจำนวนมาก เพราะมีเนื้อหาที่เมื่อนัด ต้องเรียนซ้ำบ่อยๆ และเกรดที่ได้มีผลกระทบต่อเกรดโดยรวม อีกทั้งเมื่อจบการศึกษาไปทำงาน ไม่ได้นำเนื้อหารายวิชาดังกล่าวไปใช้ในการปฏิบัติงาน จึงอยากให้ทางหลักสูตรปรับเนื้อหารายวิชาดังกล่าวที่สามารถนำไปใช้ในการทำงานได้จริง
- ให้ทางหลักสูตรเพื่อเติมรายวิชาทางด้านภาษาให้มากขึ้น
- เน้นการฝึกปฏิบัติงาน โดยเฉพาะทางภาคเอกชน ซึ่งจะมีผลต่อการรับเข้าทำงาน และควรจัดอยู่ในภาคการศึกษาสุดท้าย เพื่อเอื้ออำนวยต่อการจบแล้วได้ทำงานต่อในสถานที่ที่เข้ารับการศึกษา
- หลักสูตรเทียบโอน 2 ปี ควรเพิ่มการฝึกปฏิบัติงานเข้าไปในหลักสูตร ไม่ควรเป็นรายวิชาที่นำมาเทียบโอน เพื่อเปิดโอกาสให้นักศึกษามีโอกาสในการเข้าทำงาน
- ในรายวิชา Business Research อยากให้เพิ่มกระบวนการจัดการเรียนการสอนด้านวิธีการดำเนินงานวิจัยที่หลากหลายมากขึ้น เช่น จากการสัมภาษณ์ จากการสังเกต เพิ่มเติมนอกเหนือจากการทำแบบสอบถาม

- นักศึกษาหลักสูตรเทียบโอนมีปัญหาการเทียบโอนไม่ผ่าน และต้องลงทะเบียนเรียนในรายวิชาที่ไม่ผ่าน และบางรายวิชาเคยเรียนมาแล้ว แต่ชื่อรายวิชาไม่ตรงตามที่เทียบโอน ทำให้ต้องลงทะเบียนเรียนซ้ำ ทำให้จบการศึกษาล่าช้า
- ควรแก้ไขระบบงานทำเบียนและวัดผล เนื่องจากเอกสาร ขั้นตอนการดำเนินงานต่างๆ ค่อนข้างล่าช้า และหลายขั้นตอน ควรมีการนำระบบสารสนเทศเข้ามาช่วยในการดำเนินการต่างๆ ทั้งการลงทะเบียน การขอเอกสาร และการสำเร็จการศึกษา รวมถึงการให้บริการของบุคลากร การให้คำปรึกษาด้านต่างๆ
- การลงทะเบียนเรียนของนักศึกษาที่เป็น Section ค่อนข้างมีปัญหา อยากให้แก้ไขระบบการลงทะเบียนให้ชัดเจน และเกิดประโยชน์ต่อนักศึกษา
- มหาวิทยาลัยฯ เน้นการเรียนการสอนให้บัณฑิตเป็นนักปฏิบัติ แต่สำหรับนักศึกษาที่จบการศึกษาและประสงค์จะศึกษาต่อมีความรู้ทางด้านวิชาการค่อนข้างน้อย จึงอยากให้หลักสูตรจัดการเรียนการสอนที่เน้นการปฏิบัติควบคู่ไปกับการเรียนการสอนทางด้านวิชาการด้วย
- เทคนิคการสอนของอาจารย์ค่อนข้างมีน้อย ทำให้นักศึกษาขาดความสนใจในการเรียน เช่น การสอนตาม Slide กับนักศึกษาจำนวนมาก นักศึกษาบางกลุ่มก็สนใจ บางกลุ่มก็ไม่สนใจ ดังนั้น ควรเพิ่มเทคนิคในการเรียนการสอน หรือช่องทางในการเรียนรู้ที่หลากหลาย
- ในการเรียนนักศึกษาจะต้องมีการเก็บชั่วโมงกิจกรรม เนื่องจากข้อบังคับของมหาวิทยาลัยที่แจ้งว่า นักศึกษาจะต้องมีชั่วโมงกิจกรรมตามที่กำหนด เพื่อให้สามารถจบการศึกษา แต่เกิดกรณีนักศึกษาบางคนมีชั่วโมงกิจกรรมที่ไม่ครบตามที่กำหนดแต่จบการศึกษาเหมือนกัน จึงอยากให้ทางหลักสูตร/มหาวิทยาลัย มีแนวทางการปฏิบัติที่ชัดเจน
- การเก็บชั่วโมงกิจกรรม อยากให้มีระบบในการเก็บรายละเอียดการทำกิจกรรมของนักศึกษา และสามารถพิมพ์ออกมาเพื่อใช้แสดงก่อนการสำเร็จการศึกษา และเป็นประโยชน์ต่อการนำไปใช้ในการสมัครงาน

### ด้านสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- ควรมีห้องเรียน หรือสถานที่ที่ใช้ในการค้นคว้าผลงานวิจัย และฐานข้อมูลวิจัยอื่นๆ
- สถานที่จอดรถไม่เพียงพอ รถรางขนส่งไม่เพียงพอ
- อยากให้มีหน่วยงานในการแนะแนวการทำงานก่อนจบการศึกษา หรือหน่วยงานประชาสัมพันธ์การรับสมัครงานต่างๆ ที่ชัดเจน และดำเนินงานอย่างเป็นรูปธรรม เพื่อให้ให้นักศึกษามีช่องทางในการสมัครงาน รวมถึงเตรียมตัวก่อนเข้าทำงาน

### ด้านอื่นๆ

- อยากให้กิจกรรมการรับน้อง สร้างความรักและสามัคคีระหว่างรุ่นพี่ รุ่นน้อง ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบัน ได้จริง เนื่องจากที่ผ่านมารับน้องยังไม่สามารถสร้างความรักและสามัคคีระหว่างรุ่นพี่ รุ่นน้อง ศิษย์เก่า และศิษย์ปัจจุบันได้ จึงทำให้ขาดความเชื่อมโยงความสัมพันธ์ที่ดีระหว่างกัน
- อยากให้มีฐานข้อมูลศิษย์เก่า และมีการบริหารจัดการสมาคมที่ชัดเจนและเป็นรูปธรรมมากกว่านี้ รวมถึงควรมีกิจกรรมร่วมกันระหว่างศิษย์เก่าและศิษย์ปัจจุบันให้มากขึ้น

ภาคผนวก ค  
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



ภาคผนวก ง  
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.18
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	39,269
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	408
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	75.43
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	688
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	993
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	912
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ทำงานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	609
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	61
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	5
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	-
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	1,067
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	79
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	15
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.21- 4.23)	คะแนน	4.22
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	21.28
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	คน	47
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	10
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	31.91
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	15
<input type="checkbox"/> ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	15
<input type="checkbox"/> รองศาสตราจารย์	คน	-
<input type="checkbox"/> ศาสตราจารย์	คน	-

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	25.53
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	14
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	8
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	2
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	6
<input type="checkbox"/> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	0
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	1
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ	0
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของ หลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	11
<input type="checkbox"/> ทำได้ (ข้อที่ 1,2,3,4,5,8,10)	ข้อ	7
<input type="checkbox"/> ทำไม่ได้ (ข้อที่ 6,7,9,11)	ข้อ	4

ภาคผนวก จ

คำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐



คำสั่งคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

ที่ ๐๓๙/๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร  
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา  
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

เพื่อให้การตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาของคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มีประสิทธิภาพภายใต้หลักการที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด และสอดคล้องกับกฎกระทรวงว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพภายใน ระดับอุดมศึกษา พ.ศ.๒๕๕๗ จึงเห็นสมควรแต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐ โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

**๑. หลักสูตรบัญชีบัณฑิต สาขาวิชาการบัญชี**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรานี	พรรณวิเชียร	ประธานกรรมการ
๒. นางฐิติพร	ฐิติจำเริญพร	กรรมการ
๓. นางนพรัตน์	เดชะพันธ์รัตนะกุล	กรรมการ
๔. นางสาวรุจิราพร	แสงป่วง	เลขานุการ

**๒. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรานี	พรรณวิเชียร	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีดา	ศรีนฤวรรณ	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐมา	เฉลิมแสน	กรรมการ
๔. นางสาววรัญญา	กันทะ	เลขานุการ

**๓. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรานี	พรรณวิเชียร	ประธานกรรมการ
๒. นายณัฐพงศ์	พยัคฆ์	กรรมการ
๓. นางสาวปิยะนุช	เจดีย์ยอด	กรรมการ
๔. นางสาวรุจิราพร	แสงป่วง	เลขานุการ



**๔. หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการจัดการธุรกิจระหว่างประเทศ**

๑. นางสาวปัทมาวรรณ	จินดารักษ์	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีดา	ศรีนฤวรรณ	กรรมการ
๓. นางสาวปิยะนุช	เจดีย์ยอด	กรรมการ
๔. นางสาวรุจิราพร	แสงปวง	เลขานุการ

**๕. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาการท่องเที่ยวและการบริการ**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี	พรรณวิเชียร	ประธานกรรมการ
๒. นางวลัยลดา	ถาวรมงคลกิจ	กรรมการ
๓. นางสาวปิยะนุช	เจดีย์ยอด	กรรมการ
๔. นางสาวรุจิราพร	แสงปวง	เลขานุการ

**๖. หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารสากล**

๑. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี	พรรณวิเชียร	ประธานกรรมการ
๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ศิริกาญจน์	จันทร์เรือง	กรรมการ
๓. นางสาวปิยะนุช	เจดีย์ยอด	กรรมการ
๔. นางสาววิรัชญา	กันทะ	เลขานุการ

**๗. หลักสูตรบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ**

๑. นางสาวปัทมาวรรณ	จินดารักษ์	ประธานกรรมการ
๒. นางปิยวรรณ	สิริประเสริฐศิลป์	กรรมการ
๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ณัฐมา	เฉลิมแสน	กรรมการ
๔. นางวรัญชรา	อุประทอง	เลขานุการ

**อำนาจหน้าที่**


๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามคู่มือการประกันคุณภาพ การศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา
๒. ติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร
๓. ให้ข้อเสนอแนะต่อหลักสูตร และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อเร่งรัด การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตร
๔. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตรตามระบบ CHE QA Online เสนอต่อมหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สั่ง ณ วันที่ ๗ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑

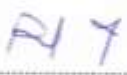


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์พัทธพาดา ไชตเสถียรกุล)  
คณบดีคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร  
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ  
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์  
ปีการศึกษา 2560

ลงนาม  .....


(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี พรณวิเชียร)  
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

ลงนาม  .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรีดา ศรีนฤวรรณ)  
กรรมการ

ลงนาม  .....

(ผู้ช่วยศาสตราจารย์อนิธิตา เอลิมแสน)  
กรรมการ

ลงนาม  .....

(นางสาววรัญญา กันทะ)  
เลขานุการ