



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2560

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการระบบสารสนเทศทางธุรกิจ
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 9 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2561

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ เมื่อแรกเริ่มก่อตั้งนั้น ใช้ชื่อว่า สาขาวิชาระบบสารสนเทศ เปิดการเรียนการสอนในปีการศึกษา 2544 และมีการปรับปรุงหลักสูตรเรื่อยมา จนกระทั่งเมื่อ ปี พ.ศ. 2555 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ 1 เพื่อให้เป็นไปตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาาระดับอุดมศึกษา และในปี พ.ศ. 2560 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรครั้งที่ 2 โดยใช้ชื่อหลักสูตรว่า หลักสูตรระบบสารสนเทศทางธุรกิจ โดยหลักสูตรที่ปรับปรุงล่าสุดนี้ เป็นหลักสูตรที่ใช้อยู่ในปัจจุบัน โดยหลักสูตรที่ปรับปรุงนี้ ได้ปรับปรุงหลักสูตรให้เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2552 ในสาขาวิชาคอมพิวเตอร์ ธุรกิจ และเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับปริญญาตรี พ.ศ. 2558 โดยนำหลักสูตรเดิมมาปรับปรุงคำอธิบายรายวิชา โดยเน้นให้คำอธิบายรายวิชาส่วนใหญ่ระบุถึงส่วนของฝึกปฏิบัติ ทั้งนี้ เพื่อให้สอดคล้องกับนโยบายของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนาที่จะผลิต “บัณฑิตนักปฏิบัติ” รวมทั้งการจัดรูปแบบเอกสารให้สอดคล้องกับรูปแบบการจัดทำเอกสารตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาาระดับอุดมศึกษา

หลักสูตรระบบสารสนเทศทางธุรกิจ เปิดการเรียนการสอนทั้งสิ้น 6 พื้นที่ ได้แก่ เชียงใหม่ เชียงราย ลำปาง ตาก พิษณุโลกและน่าน มีอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทั้งสิ้น 31 คน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้ ผลการประเมิน 1.79 ระดับคุณภาพน้อย พบว่า

- ปัจจัยนำเข้า ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ที่ 3.1,3.2,3.3,4.1,4.2,4.3 และ 5.1 ผลการประเมิน 1.76 ระดับคุณภาพน้อย
- กระบวนการ ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 5.2,5.3,5.4 และ6.1 ผลการประเมิน 1.00 ระดับคุณภาพน้อย
- ผลผลิต ประกอบด้วยตัวบ่งชี้ 2.1 และ 2.2 ผลการประเมิน 3.52 ระดับคุณภาพดี

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามคำสั่งคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ที่ 039/2561 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประจำปีการศึกษา 2560 ลงวันที่ 7 เดือนมิถุนายน พ.ศ.2561 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 ของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ในวันที่ 9 มิถุนายน พ.ศ. 2561 ดังนี้

- | | | |
|----------------------------|-------------|---------------|
| 1) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปราณี | พรรณวิเชียร | ประธานกรรมการ |
| 2) นายณัฐพงศ์ | พยัคฆ์ | กรรมการ |
| 3) นางสาวปิยะนุช | เจตียยอด | กรรมการ |
| 4) นางสาวรุจิราพร | แสงปวง | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 9 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2561

5. สถานที่ทำการประเมิน

คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ฉบับปรับปรุง พ.ศ.2560 ปรับปรุงจากหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ พ.ศ.2555 ปีการศึกษา 2560 เป็นการแก้ไขหลักสูตรระบบสารสนเทศ ฉบับปรับปรุง ปี พ.ศ. 2560 เป็นปีแรกของกรอบระยะเวลา ได้รับอนุมัติจากคณะกรรมการประจำคณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ในการประชุมครั้งที่ 86 (5/2559) เมื่อวันที่ 31 พฤษภาคม พ.ศ. 2559 ได้รับอนุมัติจากสภาวิชาการ มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ในการประชุมครั้งที่ 108 (ธันวาคม 2559) เมื่อวันที่ 1 ธันวาคม พ.ศ. 2559 และได้รับอนุมัติจากสภามหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เมื่อการประชุมครั้งที่ 101 (1/2560) วันที่ 6 มกราคม พ.ศ.2560

ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของผลการประเมินคุณภาพการศึกษาปีที่ผ่านมา (2559)

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
<p>องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน</p> <p><u>จุดที่ควรพัฒนา</u> ควรมีการปรับปรุงกระบวนการเปลี่ยนแปลงอาจารย์มีประจำหลักสูตรให้รวดเร็วมากขึ้น เนื่องจากรอบนี้เมื่อพิจารณาแล้ว พบว่า กรรมการสภามหาวิทยาลัยอนุมัติให้มีการเปลี่ยนแปลงในวันที่ 3 มีนาคม 2560</p>	<p>มีการดำเนินงานบางพื้นที่ และบางพื้นที่มีปัญหาเรื่อง ของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรลาออก</p>

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
เมื่อพิจารณาตามกรอบเวลาแล้ว อาจารย์จะมีกรอบเวลาการทำงานไม่ถึง 9 เดือน	
<p>องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต</p> <p><u>จุดเด่น</u> : ผลประเมินผู้ใช้บัณฑิตอยู่ในระดับดี</p> <p><u>จุดที่ควรพัฒนา</u> : ควรพัฒนาให้บัณฑิตได้รับงานทำที่สอดคล้องกับอาชีพที่กำหนดใน มคอ.2</p>	<p>หลักสูตรได้จัดและเข้าร่วมกิจกรรมที่ส่งเสริมในการเตรียมความพร้อมให้กับบัณฑิตก่อนสำเร็จการศึกษา ให้มีความรู้ความเข้าใจเกี่ยวกับทักษะวิชาชีพ ให้มากยิ่งขึ้น เช่น</p> <ul style="list-style-type: none"> - เข้าร่วมการแข่งขันทักษะทางวิชาการด้านบริหารธุรกิจ 6 พื้นที่ ครั้งที่ 1 คณะบริหารธุรกิจ และศิลปศาสตร์ มทร.ล้านนา - เข้าร่วมโครงการอบรมและทดสอบสมรรถนะการใช้งานเทคโนโลยีดิจิทัล (Digital Literacy) ระดับมาตรฐานสากล - เข้าร่วมกิจกรรมสัปดาห์ ICT : Information and Communication Technology (เทคโนโลยีสารสนเทศและการสื่อสาร) - การจัดโครงการปัจฉิมมีการแนะนำอาชีพและเชิญผู้ที่มีประสบการณ์มาให้ความรู้และแนะนำการทำงานในอนาคตให้กับนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย
<p>องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา</p> <p><u>จุดที่ควรพัฒนา</u> :</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีการวิเคราะห์ความพร้อมทางด้านความรู้พื้นฐานของนักศึกษาแรกเข้า เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านวิชาการ - ควรมีกิจกรรมแนะนำวิชาชีพให้กับนักศึกษาที่กำลังสำเร็จการศึกษาเพื่อให้ได้งานทำตรงกับสาขาที่เรียน 	<ul style="list-style-type: none"> - จัดโครงการ Smart Camp นักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2560 เพื่อเตรียมความพร้อมในการจัดกิจกรรมส่งเสริมด้านวิชาการ - จัดโครงการสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ (MOCK TOEIC) - จัดโครงการปัจฉิมมีการแนะนำอาชีพและเชิญผู้ที่มีประสบการณ์มาให้ความรู้และแนะนำการทำงานในอนาคตให้กับนักศึกษาชั้นปีสุดท้าย
<p>องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์</p> <p><u>จุดที่ควรพัฒนา</u></p>	<ul style="list-style-type: none"> - จัดทำแผนการพัฒนาอาจารย์ประจำหลักสูตร โดยการส่งเสริมให้มีการเพิ่มคุณวุฒิของอาจารย์ และการเสนอขอตำแหน่งทางวิชาการ

ข้อสังเกตและข้อเสนอแนะ	การดำเนินงาน/ผลการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะ
<ul style="list-style-type: none"> - ควรให้อาจารย์มีการวางแผนการพัฒนาตนเองในเรื่องการลาศึกษาต่อ และการขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยต้องมีการติดตามแผนการพัฒนาของแต่ละบุคคลอย่างต่อเนื่อง - ควรมีการส่งเสริมและพัฒนาให้อาจารย์นำเสนอผลงานวิชาการในระดับชาติและนานาชาติที่สอดคล้องกับสาขาวิชา 	<ul style="list-style-type: none"> - สนับสนุนและส่งเสริมให้อาจารย์ ทำผลงานวิชาการ งานวิจัย และอื่นๆ เพื่อนำเสนอผลงานในระดับชาติและนานาชาติ
<p>องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรมีกระบวนการติดตาม มคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 และ มคอ.6 ที่ชัดเจนและต่อเนื่อง - ควรมีกระบวนการกำหนดตัวผู้สอนและภาระการสอนให้ชัดเจนกว่านี้ - ควรมีประชุมเพื่อวางแผนการบูรณาการการเรียนการสอนกับงานวิจัย งานบริการวิชาการ และการบำรุงศิลปวัฒนธรรม - ควรออกแบบเครื่องมือในการทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษาระหว่างกำลังศึกษาและใกล้สำเร็จการศึกษา 	<p>หลักสูตรได้จัดประชุมหลักสูตรอย่างน้อยเดือนละ 3 ครั้ง เพื่อ</p> <ul style="list-style-type: none"> - กำหนดแผนการจัดการเรียนการสอน - การติดตามมคอ.3 มคอ.4 มคอ.5 และ มคอ.6 - กำหนดตัวผู้สอนและภาระการสอนให้มีความเหมาะสมตามความสามารถความชำนาญของอาจารย์แต่ละท่าน - กำหนดรายวิชา ให้มีการบูรณาการเรียนการสอนกับงานบริการวิชาการหรืองานวิจัย - ให้อาจารย์ผู้สอน รายงานผลการทวนสอบมาตรฐานการเรียนรู้ของรายวิชาที่ทำการสอน เพื่อทวนสอบผลสัมฤทธิ์การเรียนรู้ของนักศึกษา based learning
<p>องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้</p> <ul style="list-style-type: none"> - ควรระบุวิธีการประเมินความพอใจของสิ่งสนับสนุนการเรียนของอาจารย์และนักศึกษา ประจำหลักสูตรให้ชัดเจนพร้อมทั้งจัดทำสรุปรายงาน - ควรระบุวิธีการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาและอาจารย์ต่อสิ่งสนับสนุนการเรียน และจัดทำสรุปรายงานพร้อมประเด็นในการปรับปรุง 	<ul style="list-style-type: none"> - หลักสูตรได้จัดทำแบบประเมินและสรุปผลการประเมินความพึงพอใจของนักศึกษาที่มีต่อหลักสูตรและการขอรับรองเรียนของนักศึกษา เพื่อของสิ่งสนับสนุนการเรียนของอาจารย์และนักศึกษา

ข้อเสนอแนะในการเขียนผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

- ควรมีการวิเคราะห์ทำรายวิชาที่มีผลการเรียนผิดปกติ
- ควรนำประเด็นผลการประเมินหลักสูตรของนักศึกษาชั้นปีสุดท้ายและผู้ใช้บัณฑิต เพื่อนำมาปรับปรุงการจัดการเรียนการสอน

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) การวางแผนก่อนการประเมิน

ประธานคณะกรรมการได้เชิญผู้ประเมินมาประชุมปรึกษาหารือโดยมอบหมายให้ผู้ประเมินแต่ละท่านให้อ่านแบบรายงานการประเมินตนเอง ของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ และประมาณการคะแนนขั้นต้นจากผลประเมินก่อนเข้าประชุมและกรรมการได้ปรึกษาหารือสรุปผลลัพธ์จากการอ่านเอกสารแบบรายงานการประเมินตนเอง และขอเอกสารบางส่วนเพิ่มเติมจากหลักสูตร

หลังจากนั้นได้มีการจัดทำโปรแกรมการตรวจประเมินในระยะเวลา 1 วัน เสนอให้กรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรพิจารณา

2) ระหว่างการประเมิน

คณะกรรมการประเมินได้เริ่มตรวจสอบเอกสารเชิงปริมาณเพื่อเป็นการทวนสอบความถูกต้องของตัวบ่งชี้ที่ระบุข้อมูลเชิงปริมาณทั้งหมด หลังจากนั้นคณะกรรมการได้มีการประเมินในตัวบ่งชี้ขององค์ประกอบที่เกี่ยวกับข้อมูลเชิงคุณภาพ โดยใช้หลักพิชฌุพิจารณา มีการประเมินร่วมกัน ปรึกษาหารือ สรุปผลร่วมกันในแต่ละตัวบ่งชี้ในรายองค์ประกอบ และสรุปจุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา ข้อเสนอแนะ ในรายองค์ประกอบ รวมทั้งข้อเสนอแนะในภาพรวม ที่เสนอให้กับกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตรนำไปเพื่อการปรับปรุงและพัฒนา

3) หลังการตรวจเยี่ยม

คณะกรรมการประเมิน ได้สรุปผลข้อมูลจากการประเมินทั้งหมดให้กับกรรมการผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตร ได้รับทราบ และตอบข้อสงสัย รวมทั้งให้แนวทางในการแก้ปัญหา ทำให้ผู้รับการประเมินมีความพึงพอใจและมีข้อมูลเพื่อที่จะนำไปปรับปรุงในปีต่อไป

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

การตรวจสอบความถูกต้องของข้อมูล มีการขอเอกสารหลักฐานบางส่วนที่เป็นหลักฐานสำคัญในการติดตามผลลัพธ์ มีการสัมภาษณ์ผู้ใช้บัณฑิต ศิษย์เก่า อาจารย์ รวมทั้งนักศึกษาปัจจุบัน เพื่อยืนยันการปฏิบัติงานจากผู้บริการจริงและผู้ปฏิบัติ เพื่อทำให้ข้อมูลที่ได้รับรวมทั้งการตัดสินผลมีความถูกต้องแม่นยำยิ่งขึ้น นอกจากนั้นหลักสูตรได้ยืนยันผลการดำเนินการจากการตรวจเยี่ยมในเขตพื้นที่ เช่น ห้องปฏิบัติการ โปรแกรม Software บางส่วน เพื่อยืนยันการปฏิบัติงานจริง

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาระบบสารสนเทศทางธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์ ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ไม่ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	3.52	ดี
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	1.67	น้อย
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	2.10	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	0.75	น้อย
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	2.00	น้อย
คะแนนรวม	1.79	น้อย

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ไม่ผ่าน	
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ไม่ผ่าน	
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	หลักสูตรยังไม่ได้รับการรับรองจาก สกอ.
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์	3 ข้อ	

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

หมายเหตุ :

หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการระบบสารสนเทศทางธุรกิจ ไม่ผ่านเกณฑ์ ข้อ 1 และ ข้อ 2 เนื่องจาก

1. พื้นที่เชียงใหม่ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 6 คน มีคุณสมบัติเป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด
2. พื้นที่พิษณุโลก ไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด สาเหตุ ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 1 คน ลาออกจากราชการ เมื่อวันที่ 2 พฤษภาคม 2561
3. พื้นที่เชียงราย ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 2 คน คือ อ.ปรีชา พลชัย และ อ.กึ่งกาญจน์ ปานสุรินทร์ คุณสมบัติไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด
4. พื้นที่ลำปาง ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 5 คน คุณสมบัติไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด
5. พื้นที่ตาก ผู้รับผิดชอบหลักสูตร 4 คน คุณสมบัติไม่เป็นไปตามเกณฑ์ที่หลักสูตรกำหนด

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการระบบสารสนเทศทางธุรกิจ
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2560

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.			5 ข้อ	ผ่าน		3 ข้อ	ไม่ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		10,857/23 113	= 4.18	4.18	10,857/23 113	= 4.18	4.18
2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ใ้ทำงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)		211x100 361	= 58.45	2.92	194x100 340	= 57.06	2.85
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2							
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา			ระดับ 3	3.00		ระดับ 1	1.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนาักศึกษา			ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา			ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์, (%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์, (%) , สัดส่วน, ข้อ	
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				3.00			1.67
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน		ระดับ 3	3.00		ระดับ 1	1.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				3.30			3.30
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 3	6 x 100 31	= 19.35		6 x 100 31	= 19.35	
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 3	5 x 100 31	= 16.13		5 x 100 31	= 16.13	
		ผศ. 5 คน	รศ. - คน		ผศ. 5 คน	รศ. - คน	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	3 คะแนน	4.6 x 100 31	= 14.84		4.6 x 100 31	= 14.84	
	โปรตระกูล จำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.20 ค่าน้ำหนัก 0.40 ค่าน้ำหนัก 0.60 ค่าน้ำหนัก 0.80 ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน 10 จำนวน 1 จำนวน 1 จำนวน 2 จำนวน -	ผลรวม 2 ผลรวม 0.4 ผลรวม 0.6 ผลรวม 1.6 ผลรวม -	ค่าน้ำหนัก 0.20 ค่าน้ำหนัก 0.40 ค่าน้ำหนัก 0.60 ค่าน้ำหนัก 0.80 ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน 10 จำนวน 1 จำนวน 1 จำนวน 2 จำนวน -	ผลรวม 2 ผลรวม 0.4 ผลรวม 0.6 ผลรวม 1.6 ผลรวม -
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์			ระดับ 3	3.00		ระดับ 2	2.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				3.10			2.10

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์, (%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์, (%) , สัดส่วน, ข้อ	
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร			ระดับ 3	3.00		ระดับ 1	1.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน			ระดับ 3	3.00		ระดับ 1	1.00
5.3 การประเมินผู้เรียน			ระดับ 3	3.00		ระดับ 1	1.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ		12 x 100	100	5.00			0
		12					
			ตามที่ระบุใน มคอ.2 = 12 ข้อ			ตามที่ระบุใน มคอ.2 = 12 ข้อ	
		ทำได้ 12 ข้อ	ทำไม่ได้ - ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้	ทำได้ ข้อ	ทำไม่ได้ ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				3.50			0.75
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				*ไม่ได้ ประเมิน ตนเอง		ระดับ 2	2.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6							2.00
				คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)		คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)	1.79
				ระดับคุณภาพ		ระดับคุณภาพ	น้อย

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน			ไม่ผ่าน				หลักสูตรไม่ได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	3.52	3.52	ดี
3. นักศึกษา		3	1.67	-	-	1.67	น้อย
4. อาจารย์		3	2.10	-	-	2.10	ปานกลาง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	1.00	0.67	-	0.75	น้อย
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	2.00	-	2.00	น้อย
รวม		13	7	4	2	1.79	น้อย
ผลการประเมิน			1.76	1.00	3.52		
			น้อย	น้อย	ดี		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ
นำเสนอในวันที่ 9 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2561

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดที่ควรพัฒนา :

1. หลักสูตรในเขตพื้นที่นำการประเมินความพึงพอใจของมหาวิทยาลัยมาใช้ประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิต จึงทำให้ภาพรวมไม่สะท้อนผลลัพธ์ที่ชัดเจน
2. ผู้สำเร็จการศึกษาในภาพรวมมีงานทำน้อยกว่าร้อยละ 50 ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพการเรียนการสอนในหลักสูตรและผลลัพธ์ของหลักสูตร

แนวทางปรับปรุง :

1. หลักสูตรควรนำผลการประเมินจากงานวิจัยด้านการประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตที่หลักสูตรได้จัดทำขึ้น และนำแบบประเมินนี้ไปดำเนินการในทุกเขตพื้นที่ เพื่อให้ที่มาของผลลัพธ์เป็นมาตรฐานเดียวกัน
2. หลักสูตรควรวางแผนในการปรับปรุงคุณภาพของบัณฑิตให้เป็นไปตามผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตร และควรพิจารณาว่า สาเหตุที่นักศึกษามีงานทำค่อนข้างน้อยควรจะหาวิธีการวิเคราะห์เพื่อหาสาเหตุและแก้ปัญหาของการดำเนินงานต่อไปในอนาคต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา :

1. กระบวนการเตรียมความพร้อมที่ดำเนินการจากการรับนักศึกษายังขาดความชัดเจน แนวปฏิบัติยังไม่สะท้อนผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษารายบุคคลเพราะหลักสูตรทำในภาพรวม ไม่มีการแยกความแตกต่างนักศึกษารายบุคคล
2. หลักสูตรมีการกำหนดคุณลักษณะทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 แต่ไม่มีการประเมินผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นจากการพัฒนานักศึกษาตามที่ระบุไว้

แนวทางปรับปรุง :

1. เมื่อหลักสูตรรับนักศึกษามาแล้วควรวิเคราะห์ผู้เรียนแต่ละคนว่ายังขาดความรู้ที่เป็นศาสตร์สำคัญของหลักสูตรและมีการประเมินผู้เรียนว่ายังขาดคุณสมบัติในด้านใด หลักสูตรควรมีกระบวนการเติมเต็มศักยภาพของผู้เรียนให้สามารถแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอนรายบุคคลที่จะเกิดขึ้นในอนาคตได้
2. การเตรียมความพร้อมทักษะการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 หลักสูตรมีการจัดทำโครงการเพื่อพัฒนาและควรนำโครงการนั้นมาวิเคราะห์และดำเนินการเพื่อให้เกิดผลลัพธ์การเรียนรู้ที่จะส่งผลให้ผู้สำเร็จการศึกษาสามารถทำงานและประกอบวิชาชีพในอนาคตได้อย่างมีความสุข

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดที่ควรพัฒนา :

1. หลักสูตรยังขาดการประเมินในการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การบริหารอาจารย์และการส่งเสริมพัฒนาอาจารย์ ยังไม่เห็นภาพการดำเนินการที่สะท้อนความสำเร็จหรือกิจกรรมต่างๆ

แนวทางปรับปรุง :

1. หลักสูตรควรวางแผนกำกับติดตามกระบวนการทำงานทั้งในส่วนของการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร การส่งเสริมและพัฒนาอาจารย์โดยนำผลที่เกิดขึ้นในกิจกรรมเหล่านั้นไปวิเคราะห์ปัญหาที่เกิดขึ้น โดยประเมินกระบวนการดังกล่าว หากพบปัญหาให้มีการนำไปปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดที่ควรพัฒนา :

1. กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรมีการดำเนินการในกิจกรรมที่พัฒนาการเรียนการสอนแต่ยังขาดการกำกับติดตามผลลัพธ์ที่เกิดกับนักศึกษา
2. หลักสูตรยังขาดความเข้าใจในการบูรณาการทางพันธกิจอีก 3 ด้านกับการจัดการเรียนการสอนและยังขาดความเข้าใจในเรื่องการทวนสอบอย่างชัดเจนและเป็นระบบ

แนวทางปรับปรุง :

1. หลักสูตรควรวางแผนด้านการเรียนการสอนในแต่ละรายวิชาให้สอดคล้องและเป็นระบบเดียวกัน โดยเฉพาะอย่างยิ่งความสำคัญของหลักสูตรคือการฝึกปฏิบัติ อาจารย์ผู้สอนในรายวิชาที่เกี่ยวข้องควรวางแผนร่วมกันในการจัดการปฏิบัติ เช่น Work Integrated Learning (WIL)
2. คณะควรสร้างความเข้าใจให้กับอาจารย์ในหลักสูตรทุกคนในด้านกระบวนการเรียนการสอนทั้งด้านการบูรณาการกับพันธกิจอีก 3 ด้าน และการทวนสอบเพื่อให้เกิดความเข้าใจตรงกันทั้งระบบ

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดที่ควรพัฒนา :

1. มีสิ่งสนับสนุนทางด้านกายภาพอย่างครบถ้วน แต่ยังคงขาดสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ทางด้าน Software ที่มีความจำเป็นในการฝึกปฏิบัติในสาขานี้ๆ

แนวทางปรับปรุง :

1. หลักสูตรควรพิจารณาว่าเอกสารเชิงวิชาการทั้งในด้านเอกสารตำรา เอกสารบทความ อิเล็กทรอนิกส์ รวมทั้งโปรแกรม Software ที่มีความจำเป็นกับหลักสูตร หลักสูตรควรจัดหาเพื่อให้นักศึกษาได้ใช้ประโยชน์ ทั้งนี้หลักสูตรสามารถทำ MOU กับหน่วยงานที่มีอุปกรณ์หรือโปรแกรมต่างๆ ให้นักศึกษาเข้าไปใช้ประโยชน์ได้

ข้อเสนอแนะภาพรวม

1. หลักสูตรควรสร้างความเข้าใจผู้บริหารหลักสูตรในแต่ละพื้นที่ ให้ทราบถึงความสำคัญ ผลกระทบจากการบริหารหลักสูตรและผลลัพธ์ที่เกิดขึ้นกับหลักสูตรอย่างรุนแรง เมื่อหลักสูตรบางพื้นที่ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานข้อ 1 คุณวุฒิของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร เช่น ผลกระทบที่เกิดขึ้นกับนักศึกษา นักศึกษาไม่สามารถที่จะขอเงินกู้ กยศ.
2. หลักสูตรควรมีการสื่อสารเพื่อสร้างความเข้าใจร่วมกันในการบริหารหลักสูตรกับพื้นที่ ควรมีการประชุมปรึกษาหารือกันอย่างสม่ำเสมอ เมื่อมีปัญหาในพื้นที่ใดจะได้ร่วมมือกันแก้ไข เพื่อป้องกันไม่ให้เกิดปัญหา เพราะเมื่อเกิดขึ้นแล้วจะทำให้แก้ไขยาก
3. ผู้บริหารบางส่วนขาดความเข้าใจในเกณฑ์ของการประกันคุณภาพการศึกษา จึงไม่ให้ความสนใจในการจัดหาทรัพยากรที่มีความจำเป็นต่อหลักสูตร จึงส่งผลให้หลักสูตรไม่ผ่านการประเมิน
4. มคอ.2 ของหลักสูตรยังขาดข้อมูลในหลายภาคส่วนที่ตรงกับผลลัพธ์การเรียนรู้ของหลักสูตรทั้งในด้านผลลัพธ์การเรียนรู้ 5 ด้าน คือด้านคุณธรรมจริยธรรม ด้านความรู้ ด้านทักษะทางปัญญา ด้านความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ ด้านทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ กระบวนการดำเนินการในการจัดการเรียนการสอน การทำ Curriculum Mapping จึงส่งผลให้ผลลัพธ์การเรียนรู้ของผู้สำเร็จการศึกษาไม่ชัดเจน หลักสูตรควรจะนำไปปรับปรุงและแก้ปัญหา

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

วันที่ 9 เดือน มิถุนายน พ.ศ. 2561

เวลา	รายละเอียด
14.30 – 15.00 น.	ลงทะเบียน / คณะกรรมการตรวจประเมินหลักสูตรประชุมร่วมกัน
15.00 – 15.30 น.	- คณบดี / หัวหน้าหลักสูตรกล่าวต้อนรับคณะกรรมการและคณาจารย์ - หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานหลักสูตร - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการตรวจประเมินและแนะนำทีมงาน
15.30 – 17.00 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ ศึกษาเอกสารหลักฐาน/ข้อมูลเพิ่มเติมและให้ข้อเสนอแนะตามตัวบ่งชี้รายงานผลการประเมินตนเอง
17.00 – 18.00 น.	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา ศิษย์เก่า ผู้ใช้บัณฑิต
18.00 – 19.00 น.	พักรับประทานอาหารเย็น
19.00 – 20.30 น.	คณะกรรมการตรวจประเมิน สัมภาษณ์ ศึกษาเอกสารหลักฐาน/ข้อมูลเพิ่มเติม และให้ข้อเสนอแนะตามตัวบ่งชี้รายงานผลการประเมินตนเอง (ต่อ)
20.30 – 21.00 น.	คณะกรรมการประชุมสรุปผลการตรวจประเมินและนำเสนอผลการประเมิน และให้ข้อเสนอแนะแก่หลักสูตร

- หมายเหตุ : 1. พักรับประทานอาหารว่างช่วงบ่ายเวลา 15.30 น.
2. กำหนดการอาจมีการเปลี่ยนแปลงได้ตามความเหมาะสม

ภาคผนวก ข
ข้อคิดเห็นจากการสัมภาษณ์

1. ผู้รับผิดชอบหลักสูตร/อาจารย์ประจำหลักสูตร

1. มีความพอใจในการทำงาน มีสภาพแวดล้อมในการทำงานที่ดี มีเพื่อนร่วมงานที่ดี
2. มีความชอบในอาชีพอาจารย์
3. ได้รับการยอมรับในองค์กร

2. นักศึกษา

- นายธงชัย มุลคลิ้น ระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ (เทียบโอน) ปี 2
- นายนักรบ วงแป้น ระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ (4 ปี) ปี 4

บทสัมภาษณ์

การรับสมัคร

- การเข้ามาสมัครเรียนในหลักสูตรระบบสารสนเทศทางคอมพิวเตอร์ นักศึกษาเลือกเข้ามาศึกษาต่อ เนื่องจากการแนะนำของ รุ่นพี่ และสืบค้นข้อมูลจากอินเทอร์เน็ตเกี่ยวกับหลักสูตร
- หลักสูตรมีรายวิชาที่สามารถเทียบโอนได้หลากหลายวิชา
- มทร.ล้านนา เป็นสถาบันที่เน้นการจัดการเรียนการสอนด้านวิชาชีพที่มีคุณภาพ บัณฑิตที่จบไปมีงานทำ และเลือกสายงานอาชีพได้หลากหลาย

การเตรียมความพร้อมก่อนเรียน

- มีการแนะนำของรุ่นพี่
- เวลาที่มีปัญหาจะปรึกษากันในกลุ่มเพื่อนก่อน และรุ่นพี่ ก่อนที่จะปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา

ระหว่างการศึกษา

คณาจารย์และอาจารย์ที่ปรึกษา

- นักศึกษาไม่ค่อยเข้าไปปรึกษาส่วนตัว แต่ทราบว่าท่านใดเป็นที่ปรึกษา ส่วนใหญ่จะปรึกษาได้ทุกคน
- ส่วนใหญ่จะมีปัญหาด้านการทำ Project จะไปเข้าปรึกษาด้านการทำ Project และได้รับทำปรึกษาที่ชัดเจน สามารถนำไปทำงานต่อเนื่องได้
- การเข้าพบที่ปรึกษา/อาจารย์ นักศึกษาจะติดต่อผ่านช่องทาง page หรือ Facebook ของอาจารย์แต่ละท่านเพื่อสอบถามเวลาสะดวกที่จะขอเข้าพบ แล้วจึงเข้าพบที่สำนักงานหลักสูตร

- อาจารย์ในหลักสูตรทุกท่าน สามารถเข้าไปปรึกษาได้ทุกท่าน ไม่จำเป็นต้องเป็นอาจารย์ที่ปรึกษา
- เวลามีปัญหาจะปรึกษากันในกลุ่มเพื่อน และรุ่นพี่ก่อน แล้วให้ตัวแทนเข้าไปปรึกษากับอาจารย์ที่ปรึกษา
- หลักสูตรจะมีการแจ้งกำหนดการ ข่าวสารต่างๆ ผ่านช่องทาง page หรือ Facebook

สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

- มีห้องปฏิบัติการทางคอมพิวเตอร์ที่ให้นักศึกษาได้ใช้ในการเรียนการสอน มีโปรแกรม software ที่ถูกลิขสิทธิ์ แต่ก็ยังมีบางโปรแกรมที่ไม่ทันสมัย หากโปรแกรมไหนที่ต้องใช้เรียน อาจารย์ผู้สอนจะหามาให้ download
- ห้องสมุดของมหาวิทยาลัยมี แต่เป็นพื้นที่ที่เป็นจุดศูนย์กลางที่ทุกคนจะใช้ พื้นที่ในการใช้สอย บางที่ไม่เพียงพอ
- อุปกรณ์การเรียนรู้บางรายวิชาไม่เพียงพอ เนื่องจากอาจมีราคาค่อนข้างสูง ช่วงเวลาที่มีการสอบใช้อุปกรณ์จึงต้องแบ่งกลุ่มเพื่อทำการเข้าสอบ

สิ่งที่อยากให้ทางหลักสูตรปรับปรุงแก้ไข

- อยากได้พื้นที่หรือห้องที่ใช้ในการทำกิจกรรม (ทำ Project ศึกษาข้อมูล รวมกลุ่มทำงาน)
- อยากให้เพิ่มรายวิชาทางด้านภาษาต่างๆ มากขึ้น เนื่องจากปัจจุบันนักท่องเที่ยวที่เข้ามาท่องเที่ยวมีหลายเชื้อชาติ อยากให้มีการสอนในภาษาที่หลากหลาย
- บางรายวิชาในหลักสูตรมีเนื้อหาการเรียนการสอนที่มีความคล้ายคลึงกัน
- การทำ Project การเรียนการสอนในหลักสูตรเดียวกัน แต่ให้ทำ Project ที่ไม่ให้ซ้ำหัวข้อ ทำให้การหาหัวข้อค่อนข้างยาก และเนื้อหาบางรายวิชาไม่แน่นพอที่จะนำมาใช้ในการทำ Project ได้

3. ผู้ประกอบการ

- คุณสกลกร ใช้ไม่หมด สถานที่ทำงาน บริษัท ไทยซอฟต์แวร์ดีเวลลอปเมนท์ จำกัด

บทสัมภาษณ์

จุดเด่น	จุดด้อย
- มีการปูพื้นฐานทักษะในการเป็นโปรแกรมเมอร์ได้ดี	- ควรเพิ่มเติมความรู้ด้านภาษาต่างประเทศเพื่อโอกาสในการทำงานของบัณฑิต
- มีทักษะด้านภาษาพื้นฐานทางคอมพิวเตอร์ และมีจุดเด่นด้านการวาง Code ในโปรแกรม	- ความสนใจในการทำ Web ต่างประเทศ โดยบางคนจะสนใจทำแต่ Web ของไทย
- มีกระบวนการทางความคิดที่ดี ที่เหมาะสมกับการทำงาน	
- มีทักษะการเขียนโปรแกรมเชิงวัตถุ OOP (Object-oriented programming) ได้ดี OOP คือ หนึ่งในรูปแบบการเขียนโปรแกรมคอมพิวเตอร์ ที่ให้ความสำคัญกับ วัตถุ ซึ่งสามารถนำมาประกอบกันและนำมาทำงานรวมกันได้ โดยการแลกเปลี่ยนข่าวสารเพื่อนำมาประมวลผลและส่งข่าวสารที่ได้ไปให้วัตถุ อื่นๆ ที่เกี่ยวข้องเพื่อให้ทำงานต่อไป	
- มีทักษะการใช้โปรแกรม MVC (Model-View-Controller) ได้ดี MVC คือ สถาปัตยกรรมซอฟต์แวร์ชนิดหนึ่ง ซึ่งในขณะนี้ถือว่าเป็นแบบแผนสถาปัตยกรรม (architectural pattern) ที่ใช้ในสาขาวิศวกรรมซอฟต์แวร์ รูปแบบ MVC ใช้เพื่อแยกส่วนซอฟต์แวร์ในส่วน ตรรกะเนื้อหา (domain logic) ได้แก่ความเข้าใจในระบบของผู้ใช้ และส่วนการป้อนข้อมูลและแสดงผล (GUI) ซึ่งช่วยให้การพัฒนา การทดสอบ และการดูแลรักษาซอฟต์แวร์ แยกออกจากกัน	

เงินเดือน เริ่มต้น

สถานที่	เงินเดือน (เริ่มต้น)
เชียงใหม่ (โซนภาคเหนือ)	9,000 – 10,000 ถ้ามีประสบการณ์ 12,000 – 15,000 บาท
กทม.	15,000 - 18,000 บาท

ข้อเสนอแนะ

1. ควรส่งเสริมให้นักศึกษามีการต่อยอดทางความคิด เพิ่มมูลค่าในการทำงาน ให้มีมุมมองและทัศนคติที่ดีต่อองค์กร เพื่อป้องกันปัญหาสมองไหล และการเปลี่ยนสายงานอาชีพ
2. ควรบูรณาการศาสตร์ร่วมกับหลักสูตรอื่น เช่น ศาสตร์ทางออกแบบ การผลิตสื่อ มัลติมีเดีย แอนิเมชัน
3. ควรสร้าง Attitude และ Positive Thinking สร้างมูลค่าในตัวนักศึกษา
4. ควรให้ความสำคัญในด้านภาษาต่างประเทศให้มากยิ่งขึ้น เพราะส่งผลต่อเงินเดือนและการทำงาน
5. ในการเรียน ชั้นปีที่ 2 ควรส่งเสริมความรู้ ทักษะทางด้านการออกแบบ และอยู่ในเนื้อหา UX (User Experience) คือ ความพึงพอใจของผู้ใช้ที่มีต่อระบบ ซึ่งจะแตกต่างกับ : User Interface Design – การออกแบบอินเตอร์เฟซ หน้าตาเว็บ และ Usability Design – การออกแบบให้ง่ายต่อผู้ใช้ และ UI (User Interface) ส่วนต่อประสานกับผู้ใช้ ส่วนต่อประสานกับผู้ใช้ หมายถึง สิ่งที่มีไว้ให้ผู้ใช้ใช้ในการกระทำกับระบบหรือสิ่งของต่างๆ ซึ่งอาจจะเป็นคอมพิวเตอร์ เครื่องจักร เครื่องกล อุปกรณ์ใช้ไฟฟ้าใดๆ หรือระบบที่มีความซับซ้อนอื่นๆ เพื่อให้สิ่งๆ นั้นทำงานตามความต้องการของผู้ใช้
6. ในการเรียน ชั้นปีที่ 3 ควรเพิ่ม skill เพื่อเพิ่มโอกาสในการเลือกสายของ Programmer
7. นอกจากการเรียนวิชาชีพแล้ว ควรสอดแทรกในเรื่องของการสร้างบุคลิกภาพในการทำงาน การวางตัวของบัณฑิต ความอ่อนน้อมถ่อมตน ความกระตือรือร้นในการทำงาน ด้านจริยธรรมองค์กร การตรงต่อเวลา ความซื่อสัตย์ในสายงานอาชีพ (เพื่อป้องกันสมองไหล) ความจงรักภักดีต่อองค์กร ฯลฯ

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



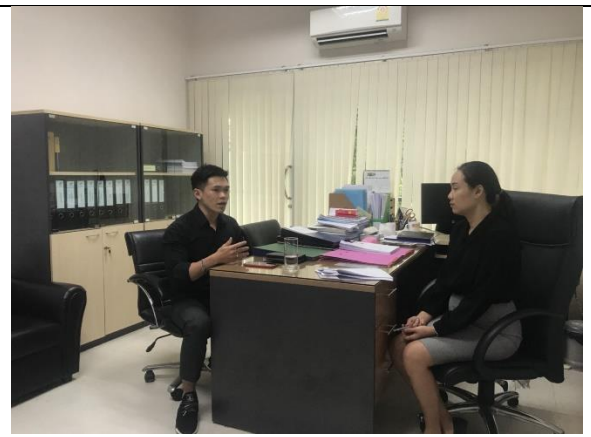
ประธานหลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงาน



ศึกษาเอกสารข้อมูลการดำเนินงาน



สัมภาษณ์อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร



สัมภาษณ์ตัวแทนผู้ประกอบการ



สัมภาษณ์ตัวแทนนักศึกษา




ประชุมสรุปผลการประเมิน/ข้อเสนอแนะ

ภาคผนวก ง
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ไม่ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	10,857
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	113
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้ออกมาหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	194
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	361
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการมีงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จ การศึกษา	คน	340
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้ออกมาภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	187
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	17
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	0
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	3
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	7
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	377
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	7
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	1
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	1
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนา นักศึกษา	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	1
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.21- 4.23)	คะแนน	3.30
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	19.35
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	คน	31
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	6
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	16.13
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	5
<ul style="list-style-type: none"> ● ผู้ช่วยศาสตราจารย์ 	คน	5
<ul style="list-style-type: none"> ● รองศาสตราจารย์ 	คน	0


ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
<ul style="list-style-type: none"> ศาสตราจารย์ 	คน	0
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	14.84
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร		4.6
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20 	ชิ้น	10
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40 	ชิ้น	1
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60 	ชิ้น	1
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80 	ชิ้น	2
<ul style="list-style-type: none"> ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00 	ชิ้น	0
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	2
ตัวบ่งชี้ 5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	1
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	1
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	1
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ	ร้อยละ	-

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต สาขาวิชาการบริหารสารสนเทศทางธุรกิจ
คณะบริหารธุรกิจและศิลปศาสตร์
ปีการศึกษา 2560

ลงนาม 
(ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปรานี พรรณวิเชียร)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

ลงนาม 
(อาจารย์ณัฐพงศ์ พยัคคิน)
กรรมการ

ลงนาม 
(อาจารย์ปิยะนุช เจตียยอด)
กรรมการ

ลงนาม 
(นางสาวรุจิราพร แสงปวง)
เลขานุการ