



รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน (ระดับหลักสูตร)
ประจำปีการศึกษา 2560

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
วันที่ 13 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2561

1. บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 ได้ดำเนินการประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เป็นหลักสูตรที่มีการปรับปรุง ปีการศึกษา 2555 จากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ มาเป็นหลักสูตร วิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2552 และมีการปรับปรุงเพิ่มเติมในปีการศึกษา 2557 โดยมีพื้นที่การจัดการเรียนการสอน พื้นที่ ตาก พิชณุโลกและน่าน

ประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ประจำปีการศึกษา 2560 เป็นการประเมินโดยใช้เกณฑ์การประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ตามระบบประกันคุณภาพการศึกษาในระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา พ.ศ. 2557 ประกอบด้วย 6 องค์ประกอบ 14 ตัวชี้วัด การประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา เป็นการประเมินผลการดำเนินงานของหลักสูตรจากการรายงานผลการดำเนินการของหลักสูตร (มคอ.7) และโดยการสัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตรและนักศึกษาในลักษณะพิชญูพิจารณา มุ่งเน้นความเป็นกัลยาณมิตร การรับฟังข้อคิดเห็น และการให้ข้อเสนอแนะในการดำเนินงาน เพื่อการพัฒนาคุณภาพในการดำเนินงานของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา มีผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร ปีการศึกษา 2560 ได้คุณภาพระดับดี ผลการประเมิน 3.09 คะแนน ด้านปัจจัยนำเข้า ได้คุณภาพระดับปานกลาง ผลการประเมิน 2.72 คะแนน ด้านกระบวนการ ได้คุณภาพระดับดี ผลการประเมิน 3.50 คะแนน และด้านผลผลิตและผลลัพธ์ ได้คุณภาพระดับดี ผลการประเมิน 3.60 คะแนน

ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตรรายองค์ประกอบ 6 องค์ประกอบ มีผลการประเมินดังนี้

- องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ผลการประเมิน ผ่านเกณฑ์การประเมิน
- องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต ผลการประเมิน 3.60 คะแนน ได้คุณภาพระดับดี
- องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา ผลการประเมิน 2.67 คะแนน ได้คุณภาพระดับปานกลาง
- องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์ ผลการประเมิน 2.68 คะแนน ได้คุณภาพระดับปานกลาง
- องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอนและการประเมินผู้เรียน ผลการประเมิน 3.00 คะแนน ได้คุณภาพระดับปานกลาง

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ ผลการประเมิน 3.09 คะแนน ได้คุณภาพระดับดี

2. รายงานคณะผู้ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

ตามประกาศมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา คำสั่งที่ 113/2561 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (กลาง) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา ประจำปีการศึกษา 2560 ลงวันที่ 1 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2561 ได้แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน เพื่อทำหน้าที่ประเมินคุณภาพการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2560 ของหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ในวันที่ 13 เดือนเมษายน พ.ศ. 2561 ดังนี้

- | | | |
|---------------------------------|--|---------------|
| 1) อาจารย์ณัฐพงศ์ พยัคคิน | | ประธานกรรมการ |
| 2) อาจารย์ธีระ พร้อมเพรียง | | กรรมการ |
| 3) อาจารย์ ดร.สาวิตรี สุวรรณร่อ | | กรรมการ |
| 4) นางสาวกนิษฐา ทองเป้า | | เลขานุการ |

3. วัตถุประสงค์ของการประเมิน

- 1) เสริมสร้างความตระหนักต่อการพัฒนาคุณภาพการดำเนินงาน
- 2) เพื่อให้ทราบถึงประสิทธิภาพและประสิทธิผลการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ
- 3) เพื่อให้ทราบจุดอ่อน จุดแข็ง โอกาส อุปสรรค เพื่อสนับสนุนการพัฒนาคุณภาพอย่างต่อเนื่อง
- 4) เพื่อตรวจสอบผลการดำเนินงานตาม KPIs และยืนยันความมีคุณภาพของการดำเนินงานปัจจุบัน

4. วันที่ทำการประเมิน

วันที่ 13 มิถุนายน พ.ศ. 2561

5. สถานที่ทำการประเมิน

ห้องพะยอม อาคารเรียนรวมและสารนิเทศเฉลิมพระเกียรติ 84 ปี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ล้านนา ตาก

6. ความเป็นมาของหลักสูตร

หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีสารสนเทศ มีการพัฒนาปรับปรุงจากหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ซึ่งเปิดสอนครั้งแรกในปีการศึกษา 2548 ภายใต้สาขาวิทยาศาสตรบัณฑิต คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร และในการศึกษา 2553 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรอีกครั้งตามกรอบการปรับปรุงหลักสูตร

ปีการศึกษา 2555 ได้มีการปรับปรุงหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีคอมพิวเตอร์ ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับปริญญาตรี สาขาคอมพิวเตอร์ พ.ศ. 2552 (มคอ.1) เป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ โดยมีการจัดการเรียนการสอนใน 3 พื้นที่ คือ ตาก พิษณุโลก และน่าน

ปีการศึกษา 2557 มีการปรับปรุงหลักสูตรเป็นหลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ (หลักสูตรปรับปรุง พ.ศ. 2557) โดยเพิ่มพื้นที่การจัดการเรียนการสอน พื้นที่เชียงราย

และในปีการศึกษา 2560 ได้ดำเนินงานปรับปรุงหลักสูตรเป็นหลักสูตร พ.ศ. 2560 โดยมีการจัดการศึกษาหลักสูตรเป็นเวลา 4 ปี และครบรอบการปรับปรุงหลักสูตรในปี พ.ศ. 2564 ซึ่งอยู่ในขั้นตอนการใช้หลักสูตร

7. วิธีการประเมิน

7.1 การวางแผนและการประเมิน

1) ก่อนการประเมิน

- คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในประชุมร่วมกัน เพื่อวางแผนการประเมิน และแจ้งกำหนดการให้หลักสูตรฯ ทราบ
- ศึกษารายงานการประเมินคุณภาพภายในของหลักสูตร และตรวจสอบความถูกต้องของกรรกรายงานข้อมูลตามเกณฑ์การประเมิน
- กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน

2) ระหว่างการประเมิน

- ดำเนินการประเมินตามกำหนดการ
- ตรวจสอบหลักฐานตามผลการดำเนินงานที่แสดงในรายงานการประเมินคุณภาพภายใน
- คณะกรรมการฯ ร่วมกันสรุปผลการตรวจประเมิน และพิจารณายืนยันผลคะแนนตามข้อมูลที่ตรวจพบ

3) หลังการประเมิน

- นำเสนอสรุปผลการประเมินด้วยวาจาให้หลักสูตรฯ ทราบ
- จัดส่งรายงานผลการประเมินให้แก่หลักสูตร เมื่อเสร็จสิ้นการประเมินฯ

7.2 วิธีการตรวจสอบความน่าเชื่อถือของข้อมูล

- 1) ศึกษารายงานประจำปีการประเมินคุณภาพของหลักสูตร
- 2) ศึกษาเอกสารหลักฐานที่ใช้ประกอบการรายงาน
- 3) สัมภาษณ์
 - อาจารย์ประจำหลักสูตร/ผู้รับผิดชอบหลักสูตร
 - ตัวแทนนักศึกษา
 - ตัวแทนศิษย์เก่า

8. ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ได้ดำเนินการตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาภายในของหลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร ตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. 6 องค์ประกอบ 13 ตัวบ่งชี้

8.1 สรุปผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ตามองค์ประกอบ ดังนี้

องค์ประกอบ	คะแนน	ผลการประเมิน
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน		ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต	3.60	ดี
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา	2.67	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์	2.68	ปานกลาง
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน	3.50	ดี
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้	3.00	ปานกลาง
คะแนนรวม	3.09	ดี

8.2 ผลการประเมินตามตัวบ่งชี้

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

ตัวบ่งชี้	ผ่านเกณฑ์/ ไม่ผ่านเกณฑ์	ระบุเหตุผล หากไม่ผ่าน เกณฑ์
1 จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
2 คุณสมบัติอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ผ่าน	
3 คุณสมบัติอาจารย์ประจำหลักสูตร	ผ่าน	
4 คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอน	ผ่าน	
5 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ		
6 คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)		
7 คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์		
8 การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา		
9 ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา		
10 การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาที่กำหนด	ผ่าน	
รวมจำนวนข้อที่ผ่านเกณฑ์	5	

สรุปผลการประเมิน

ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ไม่ผ่านเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

ค่าคะแนนการประเมินคุณภาพภายใน หลักสูตรเทคโนโลยีสารสนเทศ สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
ประจำปีการศึกษา 2560

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์, (%) , สัดส่วน, ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์, (%) , สัดส่วน, ข้อ	
องค์ประกอบที่ 1 : การกำกับมาตรฐาน							
1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.		5... ข้อ	ผ่าน	5... ข้อ	ผ่าน
องค์ประกอบที่ 2 : บัณฑิต							
2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ		4.20+4.24		4.22	4.20+4.24	= 4.22	4.22
		2			2		
2.2 ร้อยละของบัณฑิตที่ดำเนินงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ปริญญาตรี)		59.52*100		2.97	59.52*100	= 2.97	2.97
		5			5		
						=	
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโท ที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	โปรตระกูล จำนวน ในแต่ละ ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.10	จำนวน ...-....	ผลรวม-....	ค่าน้ำหนัก 0.10	จำนวน ...-....	ผลรวม ...-....
		ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน ...-....	ผลรวม-....	ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน ...-....	ผลรวม ...-....
		ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน ...-....	ผลรวม ...-....	ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน ...-....	ผลรวม ...-....
		ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน ...-....	ผลรวม-....	ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน ...-....	ผลรวม ...-....
		ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน ...-....	ผลรวม-....	ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน ...-....	ผลรวม ...-....
				0			0
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 2				3.60			3.60

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ	
องค์ประกอบที่ 3 : นักศึกษา							
3.1 การรับนักศึกษา				3.00			3.00
3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา				3.00			3.00
3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา				4.00			2.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 3				3.33			2.67
องค์ประกอบที่ 4 : อาจารย์							
4.1 การบริหารและการพัฒนาอาจารย์	4 คะแนน			3.00			3.00
4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.2.1-4.2.3)				2.04			2.04
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ 3		=	0		=	0
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ 3	2*100 15	= 13.33	1.11	2*100 15	= 13.33	1.11
		ผศ. 2 คน	รศ. ____ คน		ผศ. 2 คน	รศ. ____ คน	
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	3 คะแนน	6.2*100 15	= 41.33	5	6.2*100 15	= 41.33	5
	โปรตระกูล	ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน 21	ผลรวม 4.20	ค่าน้ำหนัก 0.20	จำนวน 21	ผลรวม 0.20
	จำนวน	ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน 1	ผลรวม 0.40	ค่าน้ำหนัก 0.40	จำนวน 1	ผลรวม 0.40
	ในแต่ละ	ค่าน้ำหนัก 0.60	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 0.60	จำนวน	ผลรวม
	ค่าน้ำหนัก	ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน 2	ผลรวม 1.6	ค่าน้ำหนัก 0.80	จำนวน 2	ผลรวม 1.6

องค์ประกอบ/ตัวบ่งชี้	เป้าหมาย	ผลการดำเนินงานประเมินตนเอง โดยหลักสูตร		คะแนน ประเมิน ตนเอง	ผลการดำเนินงานที่ปรับแก้โดย กรรมการประเมิน		คะแนน กรรมการ
	กำหนดไว้	ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ		ตัวตั้ง/ตัวหาร	ผลลัพธ์,(%) , สัดส่วน,ข้อ	
		ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน	ผลรวม	ค่าน้ำหนัก 1.00	จำนวน	ผลรวม
4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์				4.00			3.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 4				3.01			2.68
องค์ประกอบที่ 5 : หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน							
5.1 สารของรายวิชาในหลักสูตร				3.00			3.00
5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน				3.00			3.00
5.3 การประเมินผู้เรียน				3.00			3.00
5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิ ระดับอุดมศึกษา แห่งชาติ			100	5.00		100	5.00
		ตามที่ระบุใน มคอ.2 =10..... ข้อ			ตามที่ระบุใน มคอ.2 =10..... ข้อ		
		ทำได้10.. ข้อ	ทำไม่ได้ ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้	ทำได้10..... ข้อ	ทำไม่ได้ ข้อ	ข้อที่ทำไม่ได้
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 5				3.50			3.50
องค์ประกอบที่ 6 : สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้							
6.1 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้				3.00			3.00
เฉลี่ยคะแนน องค์ประกอบที่ 6				3.00			3.00
				คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)	3.33	คะแนนเฉลี่ย (13 ตัวบ่งชี้)	3.09
				ระดับคุณภาพ	ดี	ระดับคุณภาพ	ดี

ตารางการวิเคราะห์คุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร

องค์ประกอบ	คะแนนผ่าน	จำนวนตัวบ่งชี้	จำนวนตัวบ่งชี้				ผลการประเมิน
			ปัจจัยนำเข้า	กระบวนการ	ผลผลิต	คะแนนเฉลี่ย	
1. การกำกับมาตรฐาน							หลักสูตรได้มาตรฐาน
2. บัณฑิต	คะแนนเฉลี่ยของทุกตัวบ่งชี้ ในองค์ประกอบที่ 2-6	2	-	-	3.60	3.60	ดี
3. นักศึกษา		3	2.67	-	-	2.67	ปานกลาง
4. อาจารย์		3	2.68	-	-	2.68	ปานกลาง
5. หลักสูตรการเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน		4	3.00	3.67	-	3.50	ดี
6. สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้		1	-	3.00	-	3.00	ปานกลาง
รวม		13	7	4	2	3.09	ดี
ผลการประเมิน			2.72	3.50	3.60		

สรุปการให้ข้อคิดเห็นจากคณะกรรมการประเมินฯ
นำเสนอในวันที่ 13 เดือนมิถุนายน พ.ศ. 2561

องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

จุดเด่น :

- ไม่มี -

จุดที่ควรพัฒนา :

- ไม่มี -

แนวทางปรับปรุง :

- ไม่มี-

องค์ประกอบที่ 2 บัณฑิต

จุดเด่น :

- ไม่มี -

จุดที่ควรพัฒนา :

1. หลักสูตรในเขตพื้นที่นำการประเมินความพึงพอใจของมหาวิทยาลัยมาใช้ประเมินความพึงพอใจของบัณฑิตจึงทำให้ภาพรวมไม่สะท้อนชัดเจน
2. ผู้สำเร็จการศึกษาในภาพรวมมีงานทำน้อยกว่าร้อยละ 50 ซึ่งจะส่งผลกระทบต่อคุณภาพของหลักสูตรและคุณภาพของบัณฑิต

แนวทางปรับปรุง :

1. หลักสูตรควรพิจารณาถึงสาเหตุที่บัณฑิตมีงานทำค่อนข้างน้อยเพื่อวิเคราะห์ทางสาเหตุและแก้ไขปัญหาดังกล่าวในอนาคต

องค์ประกอบที่ 3 นักศึกษา

จุดเด่น :

1. นักศึกษามีความภูมิใจในสถาบัน และหลักสูตร

จุดที่ควรพัฒนา :

1. กระบวนการเตรียมความพร้อมยังขาดความชัดเจน การปฏิบัติยังไม่สะท้อนถึงการเตรียมความพร้อมที่เกิดกับนักศึกษารายบุคคลเนื่องจากหลักสูตรจัดโดยภาพรวม
2. ควรเพิ่มการประชาสัมพันธ์ โดยใช้ระบบความสัมพันธ์ที่ น้อง โรงเรียนเดียวกันเพื่อเป็นอีกหนึ่งช่องทางในการเพิ่มจำนวนนักศึกษารับเข้า
3. ควรประเมินกระบวนการการให้คำปรึกษาว่าเหมาะสมหรือควรปรับปรุงหรือใหม่จากการดำเนินงานในปีที่ผ่านมา

แนวทางปรับปรุง :

1. หลักสูตรควรมีกระบวนการเตรียมความพร้อมที่ชัดเจน เพื่อให้ผลที่เกิดกับนักศึกษา
2. หลักสูตรมีรูปแบบการประชาสัมพันธ์ที่จูงใจต่อการเข้าเรียนของนักศึกษาใหม่

องค์ประกอบที่ 4 อาจารย์

จุดเด่น :

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรมีความตั้งใจและดูแลเอาใจใส่นักศึกษา ส่งผลให้นักศึกษามีความรักในสถาบัน สาขาวิชาและมีความศรัทธาต่ออาจารย์สูง

จุดที่ควรพัฒนา :

1. หลักสูตรยังขาดแหล่งทุนสนับสนุนงานวิจัยจากภายในและภายนอก โดยเทียบต่อจำนวนอาจารย์ประจำ ซึ่งจะแสดงถึงศักยภาพการวิจัย
2. หลักสูตรยังขาดอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีคุณวุฒิในระดับปริญญาเอกและตำแหน่งทางวิชาการ
3. การประเมินและปรับปรุงระบบการรับและการแต่งตั้งอาจารย์ประจำหลักสูตร

แนวทางปรับปรุง :

1. หลักสูตรควรมีการกำกับติดตามแผนพัฒนาอาจารย์เพื่อส่งผลต่อเป้าหมายที่หลักสูตรกำหนดไว้
2. หลักสูตรควรวางแผนกำกับติดตามกระบวนการทำงานทั้งในส่วนของการรับและแต่งตั้งอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร โดยประเมินกระบวนการดังกล่าว หากพบปัญหาให้มีการนำไปปรับปรุงและพัฒนาอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 5 หลักสูตร การเรียนการสอน การประเมินผู้เรียน

จุดเด่น :

- ไม่มี -

จุดที่ควรพัฒนา :

1. ควรปรับปรุงหลักสูตรการเรียนการสอนที่ทันสมัย
2. ควรยกตัวอย่างวิชาที่มีการปรับปรุงอย่างเห็นได้ชัดในด้านของ content ของวิชาโดยการเปรียบเทียบเนื้อหาหลักสูตรเก่าว่าปรับปรุงเปลี่ยนแปลงให้ทันสมัยมากแค่ไหน
3. ควรมีการทวนสอบผลสัมฤทธิ์ให้เป็นรูปธรรมด้วยระบบและกลไกที่เหมาะสมมากกว่านี้
4. การประเมินผู้เรียนตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิการศึกษาแห่งชาติ

แนวทางปรับปรุง :

1. หลักสูตรควรวางระบบและแนวทางในการติดตามทักษะที่สำคัญ จำเป็นต่างๆ ที่ได้ออกแบบไว้ในหลักสูตร
2. หลักสูตรควรมีการตรวจสอบและประเมินกระบวนการตามที่หลักสูตรได้ออกแบบไว้
3. หลักสูตรควรมีการดำเนินการอย่างสม่ำเสมอในการจัดกระบวนการเรียนการสอนให้ทันสมัย ตามความก้าวหน้าในศาสตร์ของสาขาวิชา

องค์ประกอบที่ 6 สิ่งสนับสนุนการเรียนรู้

จุดเด่น :

- ไม่มี -

จุดที่ควรพัฒนา :

1. หลักสูตร ควรจัดสรรอุปกรณ์ทางด้านซอฟต์แวร์ให้กับนักศึกษาเพื่อใช้ในการเรียน
2. หลักสูตร มีการจัดสรรสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้ของหลักสูตร ยังไม่ตอบสนองต่อความจำเป็นของรายวิชาในหลักสูตร

แนวทางปรับปรุง :

1. หลักสูตรควรพิจารณาและวิเคราะห์ความจำเป็นของสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้เพื่อสะดวกต่อการพัฒนาสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้และนักศึกษาได้ใช้ประโยชน์ โดยหลักสูตรสามารถทำความร่วมมือกับภาคเอกชนหรือหน่วยงานภายนอกเพื่อให้นักศึกษาเข้าไปใช้ประโยชน์ได้

เสนอแนะในการเขียนผลการดำเนินงานหลักสูตร (มคอ.7)

1. ควรรายงานข้อมูลเปรียบเทียบเพื่อแสดงให้เห็นถึงแนวโน้มในเรื่องต่างๆ โดยแยกเป็นในแต่ละพื้นที่แล้วสรุปรวมทั้งหมด โดยผลการประเมินอย่างน้อย 3 ปี

ภาคผนวก ก
กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน

กำหนดการตรวจประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
วันที่ ๑๓ มิถุนายน ๒๕๖๑

หลักสูตร	สถานที่ตรวจประเมิน
วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ	ณ ห้องประชุมพะยอม และ ห้องประชุมราชพฤกษ์ อาคารเรียนรวมและสารนิเทศเฉลิมพระเกียรติ ๘๔ ปี คณะวิศวกรรมศาสตร์ มทร.ล้านนา ตาก
วท.บ.ธุรกิจอาหารและโภชนาการ	

เวลา	กิจกรรม
๐๘.๓๐ - ๑๐.๐๐ น.	ประธานหลักสูตร กล่าวต้อนรับ
	- หลักสูตรนำเสนอผลการดำเนินงานของหลักสูตร - ประธานกรรมการประเมินฯ กล่าวชี้แจงวัตถุประสงค์ของการประเมิน และ แนะนำทีมงานฯ
๑๐.๐๐ - ๑๒.๐๐ น.	สัมภาษณ์อาจารย์ประจำหลักสูตร ผู้รับผิดชอบหลักสูตร อาจารย์ผู้สอน นักศึกษา ตัวแทนศิษย์เก่า ตัวแทนผู้ใช้งานบัณฑิต
๑๒.๐๐ - ๑๓.๐๐ น.	พักรับประทานอาหาร
๑๓.๐๐ - ๑๖.๐๐ น.	ตรวจสอบเอกสาร สรุปผลการประเมิน และให้ข้อเสนอแนะ
	๑. หลักสูตร วท.บ.เทคโนโลยีสารสนเทศ ๑. อ.ณัฐพงศ์ พัยขิน ประธานกรรมการ ๒. อ.ธีระ พร้อมเพรียง กรรมการภายใน ๓. อ.ดร.สาวิตรี สุวรรณรอ กรรมการภายใน ๔. น.ส.กนิษฐา ทองเป่า เลขานุการ ๒. หลักสูตร วท.บ.ธุรกิจอาหารและโภชนาการ ๑. ผศ.ชนกนาถ ชูพยัคฆ์ ประธานกรรมการ ๒. อ.สุมลมาลย์ อรรถวุฒิชัย กรรมการภายใน ๓. อ.น้ำฝน คงสกุล กรรมการภายใน ๔. นายจเร นระราชา เลขานุการ
๑๖.๐๐ - ๑๗.๐๐ น.	นำเสนอผลการประเมิน

หมายเหตุ : อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกท่าน ควรจะประจำอยู่ในวันที่คณะกรรมการเข้าตรวจประเมิน

ภาคผนวก ข
รายชื่อผู้เข้ารับการสัมภาษณ์

1. ตัวแทนอาจารย์

คนที่ 1 อาจารย์วันชนะ จุบรจง

คนที่ 2 อาจารย์ธำนิษฐ์ สิ้นพรมมา

2. ตัวแทนนักศึกษา

คนที่ 1 นายดนุสร คงทะ นักศึกษาชั้นปีที่ 2

คนที่ 2 นายวงศกร แก้วกล้วย นักศึกษาชั้นปีที่ 2

คนที่ 3 นายสัญญาชัย เพ็งบุตร นักศึกษาชั้นปีที่ 3

คนที่ 4 นายวันนพงศ์ อินทะนนท์ นักศึกษาชั้นปีที่ 4

3. ตัวแทนศิษย์เก่า

นางสาวประภาพรพรรณ พันทิพา นักวิชาการอุตสาหกรรมจังหวัดตาก

สรุปประเด็นการสัมภาษณ์นักศึกษา

- อาจารย์มีการดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดี อาจารย์สามารถให้คำแนะนำให้ช่วยแก้ปัญหาต่างๆ ให้กับนักศึกษาดีมาก (อยู่กันเป็นครอบครัว)
- อุปกรณ์ทางด้านฮาร์ดแวร์มีเพียงพอต่อนักศึกษา แต่ระบบซอฟต์แวร์บางตัวยังเป็นซอฟต์แวร์เถื่อน อยากให้มหาวิทยาลัยสนับสนุนระบบซอฟต์แวร์ที่มีลิขสิทธิ์ถูกต้อง
- อาคาร ห้องเรียน มีเพียงพอต่อนักศึกษา
- อยากให้มีการยกเลิกการเรียนวิชา แคลคูลัส เพราะเป็นวิชาที่นักศึกษาไม่ผ่านการเรียนมากที่สุดและนักศึกษาไม่เห็นถึงความจำเป็นในการเรียนวิชานี้
- อยากให้หลักสูตรเพิ่มวิชาการออกแบบกราฟฟิก

ภาคผนวก ค
ภาพประกอบการตรวจประเมิน



ภาคผนวก ง
Common Data Set

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดย สกอ.	ผ่าน	
ตัวบ่งชี้ 2.1 คุณภาพบัณฑิตตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษา	คะแนน	4.22
ผลรวมของค่าคะแนนที่ได้จากการประเมินบัณฑิต	คะแนน	8.44
จำนวนบัณฑิตที่ได้รับการประเมินทั้งหมด	คน	19
ตัวบ่งชี้ 2.2 ร้อยละของบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี (ระดับปริญญาตรี)	ร้อยละ	59.52
จำนวนบัณฑิตปริญญาตรีที่ได้งานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี	คน	25
จำนวนบัณฑิตที่ตอบแบบสำรวจทั้งหมด	คน	43
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ตอบแบบสำรวจเรื่องการทำงานทำภายใน 1 ปี หลังสำเร็จการศึกษา	คน	43
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำภายใน 1 ปีหลังสำเร็จการศึกษา (ไม่นับรวมผู้ที่ประกอบอาชีพอิสระ)	คน	23
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาตรีที่มีงานทำก่อนเข้าศึกษา	คน	1
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่อุปสมบท	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่เกณฑ์ทหาร	คน	-
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีกิจการของตนเองที่มีรายได้ประจำอยู่แล้ว	คน	-
จำนวนบัณฑิตทั้งหมด	คน	43
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ประกอบอาชีพอิสระ	คน	2
จำนวนบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ศึกษาต่อระดับบัณฑิตศึกษา	คน	1
ตัวบ่งชี้ 2.2 ผลงานของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาในระดับปริญญาโทที่ได้รับการตีพิมพ์หรือเผยแพร่ (ระดับปริญญาโท)	ร้อยละ	
จำนวนผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโททั้งหมด	คน	
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานที่ตีพิมพ์หรือเผยแพร่ของนักศึกษาและผู้สำเร็จการศึกษาระดับปริญญาโท	ร้อยละ	
<ul style="list-style-type: none"> ● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.10 	ชิ้น	
<ul style="list-style-type: none"> ● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.20 	ชิ้น	

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	
● ผลงานนักศึกษาที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	
ตัวบ่งชี้ 3.1 การรับนักศึกษา	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.2 การส่งเสริมและพัฒนานักศึกษา	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 3.3 ผลที่เกิดกับนักศึกษา	ระดับ	น้อย
ตัวบ่งชี้ 4.1 การบริหารและพัฒนาอาจารย์	ระดับ	ดี
ตัวบ่งชี้ 4.2 คุณภาพอาจารย์ (ค่าเฉลี่ยจาก 4.21- 4.23)	คะแนน	2.04
4.2.1 ร้อยละของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ	0
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	คน	15
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่มีวุฒิปริญญาเอก	คน	0
4.2.2 ร้อยละของอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ	13.33
จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	คน	2
● ผู้ช่วยศาสตราจารย์	คน	2
● รองศาสตราจารย์	คน	-
● ศาสตราจารย์	คน	-
4.2.3 ผลงานทางวิชาการของอาจารย์	ร้อยละ	41.33
ผลรวมถ่วงน้ำหนักของผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	ร้อยละ	
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.20	ชิ้น	21
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.40	ชิ้น	1
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.60	ชิ้น	-
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 0.80	ชิ้น	2
● ผลงานอาจารย์ที่มีค่าน้ำหนัก 1.00	ชิ้น	-
ตัวบ่งชี้ 4.3 ผลที่เกิดกับอาจารย์	ระดับ	ดี
ตัวบ่งชี้ 5.1 สาระของรายวิชาในหลักสูตร	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.2 การวางระบบผู้สอนและกระบวนการจัดการเรียนการสอน	ระดับ	ปานกลาง
ตัวบ่งชี้ 5.3 การประเมินผู้เรียน	ระดับ	ปานกลาง

ข้อมูลพื้นฐาน	หน่วย	จำนวน
ตัวบ่งชี้ 5.4 ผลการดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ	ร้อยละ	100
การดำเนินงานหลักสูตรตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติ ใน มคอ.2 ของหลักสูตรมีกี่ข้อ	ข้อ	
<ul style="list-style-type: none"> ● ทำได้ (ข้อที่.....) 	ข้อ	10
<ul style="list-style-type: none"> ● ทำไม่ได้ (ข้อที่.....) 	ข้อ	

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ระดับหลักสูตร
หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
ปีการศึกษา 2560

ลงนาม
(อาจารย์ณัฐพงศ์ พยัคคิน)
ประธานคณะกรรมการประเมินหลักสูตร

ลงนาม
(อาจารย์ธีระ พร้อมเพรียง)
กรรมการ

ลงนาม
(อาจารย์ ดร.สาวิตรี สุวรรณร่อ)
กรรมการ

ลงนาม
(นางสาวกนิษฐา ทองเป้า)
เลขานุการ



คำสั่งคณะกรรมการและเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ที่ ๑๑๓ /๒๕๖๑

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร (กลาง)
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
ประจำปีการศึกษา ๒๕๖๐

เพื่อให้การตรวจสอบและประเมินคุณภาพการศึกษาของมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา
มีประสิทธิภาพภายใต้หลักการที่สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษากำหนด และสอดคล้องกับกฎกระทรวง
ว่าด้วยระบบ หลักเกณฑ์ และวิธีการประกันคุณภาพการศึกษา พ.ศ. ๒๕๕๓ จึงเห็นสมควรแต่งตั้ง
คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในระดับหลักสูตร คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
โดยมีองค์ประกอบและอำนาจหน้าที่ ดังต่อไปนี้

๑. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาการคอมพิวเตอร์

องค์ประกอบ

๑) นายณัฐพงศ์	พยัคคิน	ประธานกรรมการ
๒) รองศาสตราจารย์เพ็ญจันทร์	รวิยะวงศ์	กรรมการ
๓) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ปิยะนุช	รสเครือ	กรรมการ
๔) นางณปภัช	พันธุ์แก้ว	เลขานุการ

๒. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเครื่องจักรกลเกษตร

องค์ประกอบ

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์สมศักดิ์	วงศ์ประดับไชย	ประธานกรรมการ
๒) รองศาสตราจารย์ศीलศิริ	สง่าจิตร	กรรมการ
๓) นางสาวอุษณีย์ภรณ์	สร้อยเพชร	กรรมการ
๔) นายจเร	นระราชา	เลขานุการ

๓. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีการอาหาร

องค์ประกอบ

๑) นายชนันท์ภัสร์	ราชภูรินิยม	ประธานกรรมการ
๒) นางมิ่งขวัญ	กันจินะ	กรรมการ
๓) นายนรินทร์	จิวิตัน	กรรมการ
๔) นางสาวธนิณี	นิติธรรมบัณฑิต	เลขานุการ

๔. หลักสูตรวิทยาศาสตร์..

๔. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาเกษตรศาสตร์

องค์ประกอบ

๑) นายอนุวัฒน์	จรัสรัตน์ไพบูลย์	ประธานกรรมการ
๒) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เทพรัตน์	อึ้งเศรษฐพันธ์	กรรมการ
๓) นางสาวปภาวดี	เนตรสุวรรณ	กรรมการ
๔) นางสาววรัญญา	กันทะ	เลขานุการ

๕. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาพืชศาสตร์

องค์ประกอบ

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์เนตรนภา	อินสฤต	ประธานกรรมการ
๒) รองศาสตราจารย์ปาริชาติ	บัวเจริญ	กรรมการ
๓) นางสาวศิริดา	ปิ่นใจ	กรรมการ
๔) นางอุมาพร	เจริญธนากุล	เลขานุการ

๖. หลักสูตรวิทยาศาสตรมหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการเกษตร

องค์ประกอบ

๑) นายเทิดศักดิ์	โพนลักษณ์	ประธานกรรมการ
๒) รองศาสตราจารย์เอมอร	ไชยโรจน์	กรรมการ
๓) นายสุพรรณ	จันทร์อินทร์	กรรมการ
๔) นางสาวเสาวลักษณ์	พรหมมินทร์	เลขานุการ

๗. หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีภูมิทัศน์

องค์ประกอบ

๑) นางวิพรพรรณ	เนืองเม็ก	ประธานกรรมการ
๒) นางสาวกรรณิการ์	ใจมา	กรรมการ
๓) นายคงศักดิ์	ตุ้ยสืบ	กรรมการ
๔) นายกิตติศักดิ์	จอมวงศ์	เลขานุการ

๘. หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีสารสนเทศ

องค์ประกอบ

๑) นายณัฐพงศ์	พยัคดิน	ประธานกรรมการ
๒) นายธีระ	พร้อมเพรียง	กรรมการ
๓) นางสาวสาวิตรี	สุวรรณร่อ	กรรมการ
๔) นางสาวกนิษฐา	ทองเป้า	เลขานุการ

๙. หลักสูตรวิทยาศาสตร...

๙. หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาวิชาธุรกิจอาหารและโภชนาการ

องค์ประกอบ

๑) ผู้ช่วยศาสตราจารย์ชนกนาถ	ชูพยัคฆ์	ประธานกรรมการ
๒) นางสุสมมาลย์	อรรณวุฒิชัย	กรรมการ
๓) นางน้ำฝน	คงสกุล	กรรมการ
๔) นายจเร	นระราชา	เลขานุการ

อำนาจหน้าที่

๑. ประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร ตามคู่มือการประกันคุณภาพการศึกษาภายในสถานศึกษาระดับอุดมศึกษา
๒. ติดตามตรวจสอบผลการดำเนินงานตามแผนการพัฒนาคุณภาพการศึกษาของหลักสูตร
๓. ให้ข้อเสนอแนะต่อคณะ/มหาวิทยาลัย และสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษาเพื่อเร่งรัดการพัฒนาคุณภาพของสถาบันอุดมศึกษาให้สอดคล้องกับมาตรฐานการศึกษาของชาติ
๔. จัดทำรายงานผลการประเมินคุณภาพของหลักสูตรตามระบบ CHE QA Online เสนอต่อมหาวิทยาลัยและสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา

สั่ง ณ วันที่ ๑ เดือน มิถุนายน พ.ศ. ๒๕๖๑

(นายจเรจรง เฉลิมแสน)

คณบดีวิทยาลัยศาสตร์และเทคโนโลยีการเกษตร
มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลล้านนา